

৩০

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

১ম সংখ্যা, ১ম অংশ ।

প্রকাশক

রামেশ্বরানন্দ ব্রহ্মচারী ।

—

সংবৎ ১৯৫১ ।

All Rights Reserved.

মূল্য ২৮ পাই ।

৩০

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

১ম সংখ্যা, ১ম অংশ ।

প্রকাশক

রামেশ্বরানন্দ ব্রহ্মচারী ।

—

সংবৎ ১৯৫১ ।

All Rights Reserved.

মূল্য ২৮ পাই ।

**Printed by Legendra Nath Sadhu,
Cossipore Horticulture Press,
No. 69, Gunfoundry Road.**

ভূমিকা ।

আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ বা সাধকোপহারের উপক্রমণিকা বা প্রথমখণ্ডের প্রথমসংখ্যা অনাধনাধের চরণরূপায় প্রকাশিত হইল। উপক্রমণিকা যে একপৃথুকলেখের হইবে, পূর্বে তাহা চিন্তা করি নাই। যৎকালে ইহাকে যন্ত্রস্থ করা হয়, তৎকালে হার অত্যন্তাংশই লিখিত হইয়াছিল, মনে করিয়াছিলাম, অল্পের মধ্যে ইহা সমাপ্ত হইবে, কিন্তু তাহা হইল না। অন্তর্ধামির প্রযত্নপ্রেরিত হইয়া, বর্দ্ধিত হইতে হইতে পরিশেষে ইহা এই অবস্থাতে উপনীত হইয়াছে।

আর্য্যশাস্ত্র স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, বাহা স্বয়ংপ্রকাশস্বরূপ, বাহার প্রকাশে কুৎস-বিদ্যা প্রকাশমানা, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, অস্ত্রে তাহার প্রকাশক হইবে কিরূপে ? রূপাকর কি কখন প্রত্যাকরের প্রকাশক হইতে পারে ? ছায়া কি কখন ছায়া-নাধের অবভাসক হইবার যোগ্য ?

ক্রিয়াদ্বারাই কর্তার কর্তৃত্ব সিদ্ধ হয়, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করেন, তা’ই কর্তা কর্তৃনামে লোকে অভিহিত হইয়া থাকেন, নিষ্ক্রিয়কে কেহ কখন জ্ঞানের বিষয়ীভূত করিতে পারেন না। উপলক্ষিমাত্রেই ক্রিয়াত্মিক। এবং ক্রিয়ামাত্রেই প্রকাশ-প্রকাশকের সম্বন্ধাত্মিক। জড় বা প্রকাশ আছে, এইনিমিত্ত চৈতন্ত বা প্রকাশকের অস্তিত্ব প্রমাণের বিষয়ীভূত হইয়া থাকে। জড় বা প্রকাশ, চৈতন্ত বা প্রকাশকদ্বারা প্রকাশিত হইয়া, চৈতন্ত বা প্রকাশকের প্রকাশকত্ব প্রতিপন্ন করে। ভিক্ষুক আছে, তা’ই দাতার ‘দাতা’, এই নামের অস্তিত্ব আছে, ভিক্ষুকই দাতার দাতৃত্বাবের অস্তিত্ব সপ্রমাণ করে। তমিস্রা আছে, তা’ইত দিনমণির তমি-স্রা নাম হইয়াছে। জড় বা প্রকাশ যে স্থানে চৈতন্ত বা প্রকাশকের একপক্ষে প্রকাশক, আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ সেই স্থানে আর্য্যশাস্ত্রের প্রদীপ—আর্য্যশাস্ত্রের প্রকাশক।

বাহা প্রতিণীল, তাহা ভাবাতাবময়, তাহা প্রকাশাপ্রকাশাত্মক। সংসার বা জগৎ প্রতিণীল—সততচঞ্চল, এইজন্য ইহা ভাবাতাবময়, এইনিমিত্ত এখানে জন্ম-মৃত্যু আছে, দিবস-রজনী আছে, আরোহ-অবরোহ আছে, Perihelion-Aphelion আছে, জ্যোৎস্না-তমিস্রা আছে। এখানে নিরুত্তিকে পশ্চাৎ রাখিয়া, উৎপত্তি বা জন্ম আপনাকে প্রকাশ করে, এদেশে মরিবার জন্ত জন্ম হইয়া থাকে, বিরোগ-বাতনা ভোগকরিবার জন্ত সংযোগ হইয়া থাকে, পরিবর্তনশীলসংসারে পতিবন্ধুগা-গ্রীষ্মদার স্ত্রীর যামিনী দিবসের নিত্যসঙ্গিনী, তমিস্রাকে পশ্চাৎ রাখিয়া এরাজ্যে জ্যোৎস্না আবির্ভূত হয়। জগৎ সুরাসুরের সংগ্রামস্থল, এখানে একবার সুরের

জয় ও অজয়ের পরাজয়, অস্ত্রবার অস্ত্রের জয় ও অস্ত্রের পরাজয় হইয়া থাকে, সুরাসুরের জয়-পরাজয়-চক্র এখানে নিয়মিতরূপে পরিবর্তিত হইতেছে। আর্য্যধর্ম্ম-জগতের জগচ্চক্রঃ এই নৈসর্গিকনিয়মে এখন অন্তমিত হইয়াছেন, আর্য্যধর্ম্মজগতের এখন ঘোরতামসীরজনী। যাহাদের লক্ষ্য স্থির হইয়াছে, সরল ও বক্র, এই দ্বিবিধগতির প্রভেদ যাহারা বুঝিয়াছেন, হৃৎখসকুলবিদেশ ত্যাগ করিয়া স্বদেশাভিমুখে যাহারা যাত্রা করিয়াছেন, এ তামসীরজনীতে কান্তারপতিত স্বদেশাভিমুখীনগতি তাদৃশপথিকের প্রদীপ নিতান্ত প্রয়োজনীয়, সন্দেহ নাই।

হিন্দুধর্ম্মজগতের বর্ত্তমান অবস্থা পর্যালোচনা এবং ধর্ম্ম ও ধার্ম্মিকের শাস্ত্রোক্ত-লক্ষণ স্মরণ করিলে, সহৃদয় ব্যক্তিমাতেই স্বীকার করিবেন, হিন্দুধর্ম্মজগতের বস্তুতঃই এখন তামসীরজনী, তামসীরজনীতে অপ্রমত্ত চলিষ্ণু-পথিকের নিশ্চয়ই প্রদীপের আবশ্যক। এই ক্ষীণশিখ “আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ” দ্বারা কি তদুদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে? পাঠক আমাকে এইরূপ প্রশ্ন করিতে পারেন। এইরূপ প্রশ্নের উত্তরে আমার যাহা বক্তব্য আছে, তাহা বলিতেছি।

তামসীরজনীতে দম্ব্যকণ্টকাদি-উপদ্রবযুক্ত অপরিচিতহুর্গমপথিপতিত, নির্ঝাণ-প্রদীপপথিক, প্রদীপের জন্ত নিদ্রিতজনপদবাসিদিগকে প্রাণভয়ে প্রবোধিত করিতে যেমন কুষ্ঠিত হয় না, আমিও, সেইরূপ এই ঘোরতমিস্রাতে সংসারকান্তার-নিপতিত হইয়া, আলোকিতগৃহসংসারজনপদবাসিদিগকে প্রদীপের নিমিত্ত ‘প্রদীপ প্রদীপ’, নাম লইয়া, জাগাইবার চেষ্টাকরিতেছিমাত্র। যদি কোন মহাত্মার গৃহে প্রদীপ থাকে, আমি কৃতকৃত্য হইব, আমার জীবন রক্ষিত হইবে, নিরাপদে আমি স্বদেশে উপনীত হইতে পারিব।

আর এককথা। আমাকে এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে দেখিয়া, যদি কোন প্রসুপ্তশাস্ত্রজ্ঞকেশরী জাগিয়া উঠেন, আমাদের হৃদশা দেখিয়া, নিশ্চয়ই তাঁহার পরহৃৎখকাতর-সহজকোমলহৃদয়ে দয়ার উদ্রেক হইবে, আমরা তাহা হইলে জীবন পাইব, এই আশায় এইরূপ অনধিকারচর্চা করিতে আরম্ভ করিয়াছি। আমাদের মনে আছে, বিষ্ণুপুরে একজন প্রসিদ্ধসঙ্গীতকোবিদ ছিলেন, তাঁহার এতাদৃশসঙ্গীতনিপুণতা ছিল যে, ঘোরবিষয়াসক্তপুরুষবৃন্দকেও তিনি সঙ্গীত-দ্বারা ভুলাইয়া রাখিতে পারিতেন, পুত্রশোকবিধুরা মাতা, তাঁহার সঙ্গীতশ্রবণে পুত্রশোক বিস্মৃত হইয়া আনন্দে বিভোর হইতেন, অধিক কি, অর্থপ্রাণধনিরাও তাঁহার সুমধুরসঙ্গীতের মোহিনীশক্তিতে বিমুগ্ধহইয়া, অর্থদান না করিয়া থাকিতে পারিতেন না। গায়কটীর এইসকলগুণসত্ত্বেও একটা প্রধানদোষবশতঃ সাক্ষ-ভৌমরূপে তিনি প্রিয়হইতে পারেন নাই। নিজ ইচ্ছা না হইলে, রাজা হউন, দীন-দরিদ্র হউন, প্রিয় হউন, অপ্রিয় হউন, কাহারও অনুরোধে তিনি কখন গায় করিতেন না। তাঁহার ইচ্ছাও আবার সহজে হইত না। লোকে, বহুচেষ্টা করিয়া,

পরিণেবে তাঁহাকে গানকরাইবার একটা উপায় উদ্ভাবন করিয়াছিল। উপায়টা এই,—এক ব্যক্তি, একটা তানপুরা লইয়া, বেসুরাবাঁধিয়া, তাঁহার সমীপে গান করিতে আরম্ভ করিলে, তিনি কণকালপরেই সঙ্গীতকারির হস্তহইতে তানপুরাটা কাড়িয়া লইয়া, বিরক্তভাবে, তাহার স্বর ঠিক করিয়া, গান করিতে আরম্ভ করিতেন। আমার বিশ্বাস, আমার এই বেসুরা, এই তাললয়হীন-চীৎকার শুনিলে, প্রকৃত-সঙ্গীতজ্ঞ নিস্তব্ধহইয়া থাকিতে পারিবেন না, তাঁহাকে, সুরবাঁধিয়া, তখন গান করিতেই হইবে। তাই বেসুরা হইলেও, আমার গান তাললয়বিহীন হইলেও ইহা দ্বারা মহৎপ্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও হইতে পারে।

আমার বিদ্যা নাই, অর্থ নাই, স্তূত্রাং লোকবলও না থাকিবারই কথা। বিনয়প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত এসকল কথা বলিতেছি না, বস্তুতই নিজবিশ্বাস, আমি অতিমূর্খ*, কিন্তু বিনীতভাবে পাঠকদিগকে বলিতেছি, আধ্যাত্মপ্রদীপের উপক্রমণিকা যে ভাবে লিখিত, মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা অবগতহইলে, ঘোরনাট্যিকের নীরসহৃদয়ও ভগবন্তকিরসে সরস না হইয়া থাকিতে পারিবে না। ভগবান্ আছেন, কি না, তর্কদ্বারা তাহা বুঝিতে বা বুঝাইতে হয় না। বিপদে পড়িয়া, ‘অনাথনাথ!’ বলে, কাতরপ্রাণে ডাকিলে, যিনি আর হিরথাকিতে পারেন না, মাদৃশ বিশ্বাসবিহীন, পাপমলীমস, বিপন্নব্যক্তিও, “দীনবন্ধো! তুমিভিন্ন এ দীনের

* আত্মবিবাহাদিকর্মোপলক্ষে নিমন্ত্রিতব্যক্তিগণকে বধাশক্তি ভোজন করাইবার পর দেখিতে গাই, কৃতী, বিনয়প্রদর্শনার্থ গলগল্যীকৃতবাস হইয়া, করপুটে নিমন্ত্রিতব্যক্তিদিগকে সম্বোধনপূরঃসর বলিয়া থাকেন, ‘মহাশয়দিগেব উদর পূর্ণ হয় নাই, কেবল কষ্ট দেওয়া হইল।’ কৃতির এতাদৃশ-বিনয়প্রদর্শনব্যাপাব প্রায়ই যে অসরলভাবে অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে, নিমন্ত্রিতব্যক্তিগণের মুগ্ধ হইতে, ‘মহাশয়ের বাটীতে ভোজনকরিয়া যেপ্রকার তৃপ্ত হইয়াছি, বহুদিন হইল, ভোজন করিয়া এমনতৃপ্তি হয় নাই’, ইত্যাদি প্রশংসাবাদশ্রবণের জন্ত যে কর্মকর্তা সচরাচর ঐরূপ বিনয়-প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। ‘আমার বিদ্যা নাই, আমি অতিমূর্খ’, এই কথা বলাতে পাঠকগণ মনেকরিতে পারেন, আমিও, হৃদয়ের প্রকৃতভাবে গোপনকরিয়া, পূর্ববর্ণিত-কৃতির দ্বারা বিনয়প্রদর্শন করিতেছি। আমার নিজবিশ্বাস, প্রকৃতমনোভাবই একচিত্ত করিতেছি, শুদ্ধ বিনয়প্রদর্শনার্থ এই কথা বলি নাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, “অনুর্নিম্ন প্রকারে বিদীপয়িতা ভবতি, আগমকালীন স্বাধ্যায়কালীন প্রবচনকালীন ব্যবহারকালীনেনি।”—মহাভাষ্য। অর্থাৎ, আগমকাল (শুরুসকালহইতে গ্রহণকাল), স্বাধ্যায়কাল (অভ্যাসকাল), প্রবচনকাল (অধ্যাপনকাল) এবং ব্যবহারকাল (Practice), এই চারিপ্রকারে বিদ্যা উপযুক্তা—অভীষ্টকলদানসমর্থী, হইয়া থাকে। বাহ্যিক বিদ্যা প্রাপ্ত চতুর্কিঞ্চ উপায়দ্বারা উপযুক্তা হয় নাই, তিনি বিদ্বান্ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না। যেচতুর্কিঞ্চ উপায়ে, বিদ্যা উপযুক্তা হইয়া থাকে, চূর্তাগ্যবশতঃ মদীরজীবনে তাহাদের একটাও স্থান হয় নাই। এ সম্বন্ধে অধিক কিছু বলা

*আবশ্যক মনেকরি না। এহুর্দিনে সরলতার আদর বড়ই কম। ভগবান্ পতঞ্জলিদেবনির্দোষিত চতুর্কিঞ্চোপায়দ্বারা বিদ্যাকে উপযুক্তা করিতে পারি নাই, তাই বলিতেছি, আমার বিদ্যা নাই।

যে আর কেহই নাই,” বলিয়া, জগৎপিতাকে ডাকিবামাত্রই যখন তাঁহার উত্তর পায়, তখন নিম্পাপভক্তহৃদয়ে তিনি যে সদা বিরাজমান, তাহাতে কি আর সন্দেহ আছে? দেখিতে চাহিলেই ঐহাকে দেখিতে পাওয়াবার, যিনি আছেন বলিয়া জগৎ আছে, জানি না, কোন্ মহাপাপে লোকে তাঁহাকে দেখিতে পার না। পুস্তকখানি মুদ্রাক্ষিত করিবার জন্ত স্বতঃ-পরতঃ চেষ্টা করা হইয়াছিল, বহুধনির দ্বারস্থ হইয়াছিলাম, কিন্তু কাহার হৃদয়ে দয়া হয় নাই। দীননাথভিন্ন দীনের কথা আর কে শুনিবেন?

“নিরাশ: সুখী পিঙ্গলাবত্।”

সাং দং, ৪।১১।

জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেবের মুখে শুনিয়াছি, আশাই পরমসুখ এবং নৈরাশুই অনুভবসুখ। যেক্রিয়ের আশা যেপরিমাণে বিশালা, তাঁহার হৃদয় সেইপরিমাণে হুঃখী। সুখ, নিরাশ বা আশাবিরহিত হৃদয়েই বাস করিয়া থাকে। কথাটি অনেকদিন হইল শুনিয়াছি এবং শ্রবণচক্রে বলিয়া ইহার প্রতি সম্পূর্ণ শ্রদ্ধাও আছে, কিন্তু হৃৎগাভরণতঃ এতাবৎকাল এই অমূল্যোপদেশের রসাস্বাদন করিতে সমর্থ হই নাই। দয়াময় পরমপিতার চরণপ্রসাদে এইবার উক্ত উপদেশামৃতের কিছু আস্বাদন পাইয়াছি,—ইহার উপদেশস্ব কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে। আশাবিরহিত-হৃদয়েই যে অনুপমসুখভোগ করিবার অধিকারী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, কতকটা তাহা বুঝিয়াছি।

বহুচেষ্টা করিয়াও পুস্তকখানি মুদ্রিতকরিবার কোন উপায় যখন স্থির হইল না, আমার নির্বিঘ্নহৃদয় তখন অন্তর্যামিরই প্রেরণায় গ্রন্থমুদ্রাক্ষনাশা ত্যাগকরিয়াছিল। গ্রন্থমুদ্রাক্ষনাশা ত্যাগ করিবার পরক্ষণহইতেই বস্তুতঃ আমি পরমশান্তিতে আছি। এখন বুঝিয়াছি, স্বল্পবোধমানব কেবল নিজদোষেই কষ্টভোগ করে, নতুবা বিশ্বসম্রাটের প্রজাদিগের কষ্টপাইবার কথা নহে। গ্রন্থমুদ্রাক্ষনকার্যের নিজ-কর্তৃত্বাভিমান যে দিনহইতে শিথিলহইতে আরম্ভ হইয়াছে, দীনের, দীনবন্ধুর চরণতলে শরণগ্রহণকরাভিন্ন উপায়ান্তর নাই, যে দিনহইতে ইহা ঠিক বুঝিয়াছি, দীনসন্তানবৎসলপরমপিতা সেই দিনহইতেই এই অকিঞ্চনের পুস্তকমুদ্রাক্ষনভার স্বয়ংই বহনকরিতেছেন। রাজা নিজহস্তে কোন কার্য করেন না, বিশুদ্ধহৃদয় যোগ্যপ্রজাবর্গদ্বারাই সকলকার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন। আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপের মুদ্রাক্ষনকার্যের ভার দয়াময় তাঁহার কতিপয় প্রিয়সন্তানের হস্তে সমর্পণকরিয়াছেন; বলা বাহুল্য, ইহার উপক্রমণিকাটি শুদ্ধ ঐ সহৃদয়ব্যক্তিদিগের অঙ্গুগ্রহেই মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে।

বিদ্যাই ঈশ্বিতসমাগমের একমাত্র সাধন, বিদ্যাই ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকারকল্যাণের হেতু। হৃদয় এইজন্ত চতুর্কিঞ্চ উপায়দ্বারা বিদ্যাকে উপযুক্ত করিতে অভিলাষী।

কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ—পরমশ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণধন মুখোপাধ্যায়, এম্. এ., বি. এল্. মহাশয় প্রথমে কিছু অর্থসাহায্য করেন, এতদবলবলেই পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইয়াছিল। কল্পণার্জহৃদয় কৃষ্ণধনবাবুর অর্থানুকূল্যে উপক্রমণিকাটির তিন কন্ধ্যা এবং অবশিষ্টাংশ, উদারচেতা, স্বদেশহিতৈষী দীনমিত্র শ্রীযুক্ত বাবু হেমচন্দ্র মিত্র ও তদীয়-কার্য্যাধ্যক্ষ, বিনীতস্বভাব, সৌম্যদর্শন, সরলহৃদয়, সোদরপ্রতিম শ্রীমান্ ভবভারণ চট্টোপাধ্যায়, বি. এ., প্রধানতঃ এই দুই ব্যক্তির অনুরোধ ও উৎসাহে মুদ্রিত হইয়াছে। হেমবাবু একটি নূতনমুদ্রাযন্ত্র করিয়াছেন, আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপের উপক্রমণিকাটি এই নূতনযন্ত্রেই মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছে। হেমবাবু বা তাঁহার কন্ধ্যাধ্যক্ষ কোনদিন তাঁহাদের-প্রাপ্য-অর্থের জন্ত আমাকে কোনকথা বলেন নাই, অধিক কি, অষ্টমকন্ধ্যা-হইতে কাগজপর্য্যন্ত তাঁহারাই যোগাইয়াছেন। কতিপয় সহদয়ব্যক্তির নিকট-হইতে ঋণরূপে কিছু অর্থসংগ্রহ করিতে পারিয়াছিলাম, তা'ই গ্রন্থমুদ্রণ ও কাগজের জন্ত দেয়-অর্থের কিয়দংশ, স্বতঃপ্রবৃত্তহইয়া, অর্পণ করিতে পারিয়াছি। এক্ষণে অবশিষ্টাংশ প্রদান করিতে পারিলে, চিত্ত উদ্বেগশূন্য হয়, উপকারকের প্রতি উপ-কৃতের কর্তব্য কিয়ৎপরিমাণে সাধিতহইল, মনে করিয়া, সুখী হই। আমি ভিক্ষা-বৃত্তিদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিয়া থাকি। ভিক্ষাই আমার বৃত্তি বা জীবনোপায় বটে, কিন্তু, কিরূপভিক্ষাদ্বারা জীবিকানির্ভাহ করিতে আমি অভিলাষী, তাহার একটু আভাস দিয়া যাইব। মদীয়বিশিষ্টপ্রকৃতির প্রেরণাবশত'ই হউক, অথবা অন্য কোন কারণজন্যই হউক, জনতা আমার ভাল লাগে না, নির্জনদেশে অবস্থান করিতে আমি বড় ভালবাসি। এতদ্বারা পাঠক অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন যে, নিতান্তপ্রয়োজন না হইলে, আবাসস্থান ত্যাগকরিয়া, আমি ভিক্ষার্থ অন্ত্রা গমন করি না। পরিবারবর্গ আমার অন্ন নহে, তথাপি মা অন্নপূর্ণা, বিরক্ত না হইয়া, এই বহুপরিবারবর্গপরিবেষ্টিত অকিঞ্চন দীনতনয়ের ভারবহন করিতেছেন। অস্যাচিতভিক্ষাবৃত্তিদ্বারাই আমার জীবিকানির্ভাহ হইয়া থাকে। কোন মহাত্মা আমাকে কল্পণাযোগ্যবিবেচনার মাসে মাসে ২৫,৩০ টাকা সাহায্য করিতেন, পুস্তকখানি যন্ত্রস্থ হইবার কয়েকমাস পূর্কহইতে, আমাকে অপাত্রমনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার অবস্থাসম্বন্ধীয় কোনরূপ পরিবর্তনবশতঃই হউক, তিনি আর সাহায্য করেন না বা করিতে পারেন না। মা'র এমনি দয়া, এই নিরুপায়-অবস্থাতে তিনি আমার পাপমলীমসহৃদয়ে অধিকতর শান্তিবারি সেচনকরিতেছেন, অসহায়-অবস্থাতেই আমি মাকে অনেকশঃ দেখিতে পাই। হৃদয় নিতান্তহুর্কল, তা'ই, মা যখন পরীক্ষা করেন, মার 'হুর্গতিনাশিনী'-নামের অর্থ স্কন্দরূপে হৃদয়গম করাইবার নিমিত্ত যখন বিপদসঙ্কল-অবস্থাতে নিক্ষেপ করেন, তখন কখন কখন ইহা বিচলিত হইয়া উঠে। দীনজননীর সমীপে এইজন্ত আবেদন করিয়াছিলাম, মা! আমার হৃদয় অতিহুর্কল, তোমার পরীক্ষায় উত্তীর্ণহইবার শক্তি আমার নাই, জননি!

তুমিই বুঝাইয়াছ, এ দীনের এ অসারসংসারে তুমি-ভিন্ন আর কেহ নাই, তা'ই বলি, মা! নির্জনদেশে থাকিয়া, তুমি-ভিন্ন দীনের এ সংসারে আর কেহ নাই, দৃঢ়রূপে এ বিশ্বাস হৃদয়ে ধ'রে, অহর্নিশি, মা! মা! বলিয়া, ডাকিবার দিন দ্যাও। জননী তাহার পরই আৰ্যশাস্ত্রপ্রদীপ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। তা'ই মনে হয়, হেমবাবু মা'র প্রেরণায় প্রেস করিয়াছেন। অধিক কি বলিব, যুদ্রাঘট্টার প্রিণ্টার, কম্পোজিটার, প্রেসম্যান-পর্যন্ত সকলেই ভদ্ৰবংশীয়, মা'র প্রেরণায় এদীনের প্রতি সকলেই সাক্ষর।

আমি দীন ভিক্ষুক, কৃতজ্ঞতাপ্রকাশ ও মা'র কাছে উপকারকদিগের কল্যাণ-প্রার্থনা-ভিন্ন আর কি করিতে পারি? জননীকে বলিয়াছি, আমার ছায় অকিঞ্চনের প্রতি বাঁহারা অনুকম্পা-প্রদর্শন করিয়াছেন, কারমুনোবাক্যদ্বারা, এ জীবনে যদি কিছু পুণ্যার্জন করিতে পারি, তাহার সমস্তফল যেন মদীয় উপকারকেরা প্রাপ্ত হইলেন।

লোকে যাহাই মনে করেন, আমার গ্রন্থপ্রকাশের উদ্দেশ্য যে সাধারণ-গ্রন্থকার-দিগের গ্রন্থপ্রকাশোদ্দেশ্যহইতে ভিন্ন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। অপরকে জ্ঞান দিবার জন্ত, কিংবা হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত, ইহা লিখিত হয় নাই। যথার্থজ্ঞি সংঘতচিত্ত হইয়া, নির্জনে আপনাকে আপনি জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, নামপ্রসার বা যশঃ আমার আত্মার আকাঙ্ক্ষিতপদার্থ নহে। প্রকৃতিস্বব্যক্তির ইচ্ছা যোগ্যতা-বা-শক্তি-অনুসারে হইয়া থাকে। বাঁহারা যেকাৰ্য্য সম্পাদনকরিবার সামর্থ্য নাই, বিকৃতমস্তিষ্ক না হইলে, তিনি কখন তাহা করিতে প্রবৃত্ত হ'ন্ না। আমি জ্ঞানী নহি, এবং আমি যে জ্ঞানী নহি, দয়াময়ের কৃপায় আমার হৃদয়েরও তাহাই ধারণা, সুতরাং, অপরকে জ্ঞানদিবার প্রবৃত্তি আমার হইবে কেন? হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার প্রয়োজন কি, আমি তাহা এপর্যন্ত যথাযথরূপে উপলব্ধি করিতে পারি নাই। অপর-ধর্মের অনুষ্ঠান অন্ত্রদেশে হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, যেধর্মহইতে নিঃশ্রেয়স বা স্থিরকল্যাণ সাধিত হইয়া থাকে, যেধর্মের অনুষ্ঠানে মানব কৃতকৃত্য হয়,—ঈশ্বিত-তমের দর্শনলাভ করিয়া, ত্রিতাপসমুদ্রপ্রাণকে শীতল করিতে পারগ হয়, ভারতবর্ষ-ভিন্ন অন্ত্রকোনদেশে যে সেই পরমধর্মের অনুষ্ঠান হইতে পারে না, তাহা নিঃসন্দেহ; যুক্তিদ্বারাও ইহা সুন্দররূপে প্রতিপন্ন হইতে পারে। কিন্তু পরমধর্মের অনুষ্ঠান করিতে ধর্ম বা শক্তির অভাববশতঃ বাঁহারা অনিচ্ছুক, তাহাদের সমীপে পরমধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদন করিবার চেষ্টাকরা প্রয়োজনীয় নহে, আমার ক্ষুদ্রহৃদয়ের ইহাই বিশ্বাস। অতএব, ইউরোপ-আমেরিকাপ্রভৃতি কামনাপ্রধানদেশে নিকামপরম-ধর্মের শ্রেষ্ঠত্বপ্রতিপাদনচেষ্টা কদাচ ফলবতী হইবে : না। ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যেও বাঁহাদের হৃদয়, শিক্কা-ও-সঙ্গ-দোষে বিকৃত হয় নাই, পবিত্র-আর্য্যভাব (কাল-

মাহাত্ম্যে মলিন হইলেও) ত্যাগ করে নাই, পরমধর্মই যে পরমধর্ম, কেবল তাঁহারা ই তাহা উপলব্ধিকরিবার অধিকারী; অতএব, যদি কোন প্রকৃত-ধার্মিকব্যক্তি, এইরূপ পরমধর্মপ্রবণাধিকারিদিগকে কৃপাপূরঃসর প্রকৃতধর্মের উপদেশপ্রদান করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের ইহা দ্বারা বঞ্চেই কল্যাণ হইতে পারে বটে। আমি প্রকৃতধার্মিক নহি, সুতরাং, আমি যদি হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠপ্রতিপাদন করিতে যাই,— লোকে আমার নাম প্রসারিত হইবে, সকলে আমাকে ধার্মিক বলিয়া বিশ্বাস করিবে, এই বৃত্তিসঙ্কটদিনে আমার অর্থাগমপথ নিরর্গল হইবে, এইনিমিত্ত যদি প্রকৃত-ধার্মিকের ভাণ করি, তাহা হইলে, ধর্মজিজ্ঞাসুদিগের যে তদ্বারা কোনরূপ ইষ্ট না হইয়া, ঘোর অনিষ্টই হইবে, আমি ইহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত। আমি হিন্দু, প্রেতাভাব বা পুনর্জন্মে আমার বিশ্বাস আছে, জীব জন্তুভক্ষণস্বভাবেরই উচ্চাচ, ক্লিষ্টাক্লিষ্ট বিবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে, একথাতে আমি সম্পূর্ণ আস্থাৱান। পূর্বজন্মে নিশ্চয়ই কোন বিশিষ্টকৃত্তকর্ম করিয়াছিলাম, নতুবা যাহা শ্রেয়স্কর বলিয়া বুঝিতেছি, তাহা করিতে পারিতেছি না কেন? নিজদেশের কথা একেবারে বিস্মৃত হই নাই, স্বদেশে যাইবার জন্য প্রাণ-বে ব্যাকুল হইয়াছে, তাহাও বুঝিতেছি; স্বদেশে যাইবার জন্য সচেষ্ট হইলেই, নিগড়বদ্ধবন্দির ন্যায় আমি রুদ্ধগতি হই; প্রারক অশুভ না হইলে, এরূপ হইবে কেন? অশুভপ্রারকবশতঃ এই নিদারুণ আধি ভোগকরিতেছি, সুতরাং, ইচ্ছাপূর্বক পাপকর্ম করিতে হৃদয় এখন কম্পিত হয়, কালের কঠোরশাসন স্মরণ করিয়া, ভয়বিহ্বল হয়। আমি প্রকৃতধার্মিক নহি, তাই হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠপ্রতিপাদন করিবার জন্য এগ্রহ লিখিত হয় নাই। সত্য-কথা যে ভাবেই উক্ত হউক, বাঁহারা তাহার আদর করেন, তাঁহাদিগকে জানাইতেছি, হর্ষিবহতবব্যাদির চিকিৎসার্থ যদি কিছু অর্থসংগ্রহ করিতে পারি, কেবল এই আশায় ইহা লিখিত হইয়াছে। ভগবান্ বলিয়াছেন, কর্মযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তি-যোগ, ত্রিবিধঃখের অত্যন্তনিবৃত্তি প্রার্থনীয় হইলে, এই ত্রিবিধযোগেরই অনুষ্ঠান করা আবশ্যক, কর্মযোগাদিযোগত্রয়ের অনুষ্ঠানব্যতিরেকে অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়স-সিদ্ধির উপায়ান্তর নাই*। ভগবদ্রূপদেশ—যে ব্যক্তি আমাকে লাভকরিবার জন্য ভক্তি-জ্ঞান-ক্রিয়াক্ষক উপায়সকল পরিত্যাগকরিয়া, চপল ইন্দ্রিয়গ্রামদ্বারা ক্ষুদ্র-কামনাসমূহ সেবন করে, . জন্মজরাদি দুঃখতরঙ্গ-তরঙ্গায়িতভীমভাবণে সেই ব্যক্তিই পুনঃপুনঃ উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া থাকে†। ভবরোগবৈদ্য, ভবরোগ

* “সীমাক্ষয়ী ময়া সীমা দৃশ্য স্বয়ী বিধিতময়া ।

স্মার্ত্ত কর্ম অ সক্তিষ সীমায়ীঃস্বীঃসি ভ্রমশিত্ ॥০.

শ্রীমহাগবত, ১১শ স্কন্ধ ।

† “য যতান্ সত্পদী দিতা সক্তিমান্নিহানকান্ ।

শুদ্রান্ কামাশ্রয়ীঃ শাস্ত্রশূন্যঃ সন্তবন্তি তে ॥”

শ্রীমহাগবত, ১১শ স্কন্ধ ।

প্রশমিত করিবার যেসকল ভেষজ বলিয়া দিয়াছেন, মন বুঝিয়াছে, সেই সকল ঔষধ যথারীতি সেবন করিতে না পারিলে, একঠোররোগের হস্তহইতে নিষ্কৃতিলাভ করিতে পারিবে না। আমি জাতিব্রাহ্মণ*। ভগবান্ বলিয়াছেন, স্বধর্মের অনুষ্ঠানব্যতীত কখন কাহার কল্যাণ হইবে না, অতএব, বেদাদিশাস্ত্রপাঠ এবং যথাশাস্ত্র প্রাপ্ত ত্রিবিধ্যযোগানুষ্ঠানদ্বারা অধীতবিষয়ের উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করা আমার (কল্যাণাকাজ্জ্বল থাকিলে) অবশ্যকর্তব্য। এইরূপ করিতে হইলে, আমি বেরূপ অবস্থায় অবস্থান করিতেছি এবং হিন্দুধর্মজগতের এখন যেপ্রকার ছরবছর, তাহাতে কিছু অর্থের প্রয়োজন। অন্তকোন উপায়ে অর্থোপার্জন ব্রাহ্মণের অনুচিত, এইনিমিত্ত গ্রন্থলিখিয়া, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে (এখন আপদ্বর্ম তাই) প্রবৃত্ত হইয়াছি। নিজজ্ঞানচর্চা হইবে, এবং সভ্যতার সহিত ভিক্ষাকরাও হইবে†, তাই, এইটাই প্রশস্তোপায় বলিয়া মনে হইয়াছে।

এ দেশে কি এ গ্রন্থের আদর হইবে?—সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনে করেন, তৎপদার্থকেই তিনি আদর করিয়া থাকেন, সুখ ও সুখের হেতুভূতপদার্থের প্রতি সকলের অনুরাগ হয়। ক্ষুধার্তের সরিধানে অন্নের, তৃষার্তের সমীপে জলের, অর্থগৃহ্মর সম্মুখে অর্থের, কামুকের নিকট রমণীর, প্রকৃতদাতার অভ্যাগ্রে দীনভিক্ষকের, জ্ঞানপিপাসুর অন্তিকে জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের এবং আবির্ভূতপ্রকাশ বা প্রকৃতজ্ঞানির সকাশে বিশ্ব ও বিশ্বপতির আদর হইয়া থাকে। প্রকৃতজ্ঞানী কোনবস্তুরই অনাদর করেন না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়, রাগদ্বৈষ-বশবর্তী পরিচ্ছিন্নাত্মজ্ঞানজীবের প্রকৃতিগতপার্থক্যানুসারে অভাব বা প্রয়োজন-বোধও পৃথগ্ধ হয়। বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্টব্যক্তি, যদ্বারা তাঁহার প্রয়োজনসিদ্ধির বা অভাবমোচনের সম্ভাবনা আছে মনে করেন, তৎপদার্থের তিনি আদর করিয়া থাকেন; অতএব, ইহা সুখবোধ্য হইতেছে যে, যাহার জ্ঞানপিপাসা আছে, জ্ঞানার্জনের প্রয়োজন যিনি উপলব্ধি করেন, জ্ঞানই সর্বসুখের আকর, জ্ঞানই মনুষ্য-পরিচারক-গুণগ্রামের মধ্যে প্রধানতমগুণ, যাহার হৃদয় এইকথার আশ্রয়ান্, জ্ঞানদাতা গুরু ও গ্রন্থের আদর তিনিই করিয়া থাকেন।

* “তদঃ শ্রুতং যীশিষ্যং যীশিষ্যং যীশিষ্যং”।

তদঃ শ্রুতাম্ভা যী শীলী জাতিব্রাহ্মণঃ ইত্যমঃ ॥

মহাত্মা, ‘নঞ’ পা, ২।২।৩, এই শ্রুতির ভাষ্য দ্রষ্টব্য।

অর্থাৎ, তদঃ—চাক্ষুরাদিকর্ম, অতঃ—বেদবেদাদিদির অধ্যয়ন এবং যোনি—ব্রাহ্মণের গুরু ও ব্রাহ্মণের গর্ভ, এই সকল ব্রাহ্মণকারক। যিনি তদগত ও বেদবেদাদি-অধ্যয়নবিহীন, তিনি জাতি-ব্রাহ্মণ।

† “গ্রন্থপ্রকাশের প্রয়োজন”-নামক স্তম্ভ দ্রষ্টব্য।

বুভুৎসাবৃত্তি ন্যূনাধিকরূপে মনুষ্যহৃদয়েই বাস করে।—অজ্ঞাতবিষয়-সকলের তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়া, মানব নিশ্চিত থাকিতে পারে না। মনুষ্য, পঞ্চেন্দ্রিয়-দ্বারা যাহা কিছু অনুভব করে, তাহারই স্বরূপনির্ণয় করিবার জন্য নিত্যাস্তকৌতূহলী হয়। বুভুৎসাবৃত্তি কেবল মানবহৃদয়েই বাস করে। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়েরই যে ভূষণ, মানবেতর হৃদয়কে ইহা যে ভূষিত করে না, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু মনুষ্য-মাত্রেরই ঠিক মনুষ্য নহে। মৃত্তিকা প্রকৃতির আপুরণবশতঃ যখন পাষাণে পরিণত হইতে থাকে, তখন দেখিয়াছি, মৃত্তিকা একদিনেই প্রস্তররূপে পরিবর্তিত হয় না, ক্রমে ক্রমে হইয়া থাকে। পরিণামমাত্রেরই ক্রমপরিণামী। মৃত্তিকার কিয়দংশ প্রস্তরে পরিণত হইয়াছে এবং কিয়দংশ মৃত্তিকাবস্থাতেই রহিয়াছে, সম্ভবতঃ অনেকেরই ইহা পরিদৃষ্টবিষয়। মনুষ্যসমূহের মধ্যেও সেইরূপ মানবীয়পরিণাম হইতে আরম্ভ হইলেই, সকল মানবীয়গুণ একেবারে বিকাশপ্রাপ্ত হয় না। অতএব, সকলমনুষ্যই পূর্ণমনুষ্য নহে, মনুষ্যমাত্রেরই ‘মনুষ্য’, এই নামের ঠিক অভিধেয় নহে *। জ্ঞানপিপাসা, যে মনুষ্যে যে পরিমাণে অধিক, মননশীলত্ব বা মনুষ্যত্ব যাহাতে যে মাত্রায় প্রবল, তিনি তন্মাত্রায় মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বর্তমানকালে ইয়ুরোপ-আমেরিকাতে মনুষ্যত্বপরিণামস্রোতঃ বেগে প্রবাহিত হইয়াছে, পূর্বে এই হত-ভাগ্য ভারতবর্ষ, সম্পূর্ণ মনুষ্যবৃন্দের চরণ বক্ষে ধারণ করিয়া, কৃতার্থ হইয়াছিল। জ্ঞানপিপাসা ভারতে কত অধিক ছিল, তাহা জানিতে হইলে, ভারতের অনুপম-শুরুভক্তির কথা স্মরণ করিলেই যথেষ্ট হয়।

মহাশাল শোনক, মহর্ষি অঙ্গিরার সমীপবর্তী হইয়া, কুপার্ত দীনজন যে ভাবে অন্ন-ভিক্ষা করে, পিপাসাকামকর্ষ যে ভাবে বারি-বাচ্চা করে, তীব্রযাতনাপ্রদরোগাক্রান্ত ব্যক্তি, চিকিৎসকের চরণে নিপতিত হইয়া, যে ভাবে ভেষজ প্রার্থনা করে, সেইরূপ-কাতরপ্রাণে, সেইরূপব্যাকুলভাবে, তাহার চরণযুগল ধারণ করিয়া, ভিক্ষা করিয়াছিলেন,

* “মনীর্জাতাবজ্যন্তী বুজ্ অ”— পা, ৪।১।১৬১।

অর্থাৎ, ‘মনু’-‘শব্দের উত্তর’ ‘জাতি’ বুঝাইতে ‘অজ্’ ও ‘বজ্’ প্রত্যয় এবং বুজ্ আগম হইয়া থাকে। ‘মনুষ্য’শব্দটি মনু + বজ্ + বুজ্, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে। মনন—তর্কবিচার, কার্য্যমাত্রেরই কারণানু-সন্ধান, বা সদস্যবিবেকশীলতাই মনুষ্যের মনুষ্যত্ব—মনুষ্যোচিতবিশেষধর্ম। পরমকারুণিক পরমপিতা পরমেশ্বর, আশিদিগের মধ্যে মনুষ্যকেই মনষী বা হিতাহিতনির্লোচনকরিবার শক্তিতে শক্তিমান করিয়া, সৃষ্টিকরিয়াছেন।

“স্ব পিতৃনৃনু হৃদ্য। মনস্বীনৃ। তদনু মনুজ্ঞানহৃদয়। তন্মনুজ্ঞানো মনুজ্ঞান’। ব এষ মনুজ্ঞানো মনুজ্ঞান’ বিদ। মনস্বীনৃ মনস্বি। মন মনুজ্ঞানি।”— তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ। ২।৩।২।

উক্তভক্তিবচনের তাৎপর্য্য হইতেছে, মনু বা মননশক্তিই, মনুষ্যের মনুষ্যত্বপরিচায়ক, ইতর-জীব্যাবর্তক বিশেষধর্ম।

“করণানিধান! শুনিয়াছি, এককে জানিলেই, সকল জানা যায়, অতএব, আমাকে কৃপাপূর্বক বলিয়া দি’ন্, সে এক কি, বাহাকে জ্ঞাতহইলে, সকল জানা হয়—জ্ঞানপিপাসা একেবারে উপশমিত হইয়া যায়। জ্ঞানোদয় হইবার পর-হইতেই হৃদয়ে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে—কিছুতেই সে সর্বভুকের ক্ষুধা শান্তি করিতে পারিতেছি না। বাহা সম্মুখে পাই, ইন্দ্রিয়পথে বাহা পতিত হয়, তাহাই ইহাতে আত্মতা দিই, কিন্তু, কৈ, ইহার ক্ষুধা ত নিবৃত্ত হইল না। কত দেশ অন্বেষণ করিলাম, কত লোককে জিজ্ঞাসা করিলাম, কিন্তু কিরূপে এ বিবিদিষানল নির্দাপিত হইবে, কেহই তাহার সন্ধান বলিয়া দিতে পারিল না। ক্ষুধার সমর আহার যোগাইতে না পারিলে, জঠরানল যেমন দেহকেই ভস্মসাৎ করে, বুভুৎসানলও, সেইপ্রকার উপকৃত আহার না পাইয়া, দিবানিশ দেহমন’কে সংদগ্ধ করিতেছে। প্রজ্জ্বলিত অগ্নিহইতে যে রূপ অবিরাম ভুগুভুগুধ্বনি নির্গত হয়, এ অনল-হইতেও সেইরূপ অবিশ্রাম ‘কিম্-কিম্’-ইত্যাকারধ্বনি উখিত হইতেছে। কৃপাময়! বলিয়া দি’ন্, এ ‘কিম্’-রব কবে এবং কিসে শান্ত হইবে। শিষ্টজনের মুখে শুনিয়াছি, এ অনল নির্দাপন করিবার শাস্তিফল আছে, শুনিয়াছি, এককে জানিতে পারিলে, জিজ্ঞাসানল একেবারে নিভিয়া যায়, ইহার কিং-রব একেবারে নীরব হয়। দয়াময়! সেই এক কি, তাহা জানিবার জন্তই আপনার শরণাপন্ন হইলাম।” মহাশয় শৌনকের হৃদয়ে যে জিজ্ঞাসানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছিল, যে অনল নিভাইবার জন্ত শৌনক-মহর্ষি অগ্নিরাব চরণে শরণগ্রহণ করিয়াছিলেন, প্রত্যেক মানবহৃদয়েই অহর্নিশ সেই অনল জ্বলিতেছে। জ্বলিতজিজ্ঞাসানলনির্দাপনের জন্তই মনুষ্য সদা ব্যস্ত। জ্বলিতজিজ্ঞাসানলনির্দাপন করিবার জন্তই মনুষ্যসজ্জ ব্যস্ত বটে, কিন্তু, মনুষ্যমাত্রেই তাহা বুদ্ধিতে অক্ষম। পূর্বেইত বুঝিয়াছি, মনুষ্যাকারধারি-জীবমাত্রেই ঠিক মনুষ্য নহে পূর্বেইত বুঝিয়াছি, যে মনুষ্যে যে পরিমাণে জ্ঞানপিপাসা অধিক, সে পরিমাণে মনন-শীলত্ব প্রবল, তিনি তন্মাত্রার মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন। বুভুৎসাবৃত্তি মানবহৃদয়ের ভূষণ। অতএব, মনুষ্যত্বের হ্রাসে জ্ঞানপিপাসার হ্রাস এবং ইহার বুদ্ধিতে জ্ঞানপিপাসার বৃদ্ধি হওয়াই প্রাকৃতিকনিয়ম। বর্তমানকালে, ভারতবর্ষে, বাহাকে প্রকৃত-জ্ঞানপিপাসা বলা যায়, তাহা অত্যন্ত লোকেরই আছে। জ্ঞানপিপাসুর সমীপে গুরু ও গ্রন্থের আদর হইয়া থাকে। ভারতবর্ষে যখন প্রকৃতজ্ঞানপিপাসুর সংখ্যা বিরল হইয়া আসিয়াছে, তখন এখানে যে গ্রন্থের আদর হইবে না, তাহাতে সন্দেহ-মাত্র নাই।

ভারতবর্ষে কি তবে গ্রন্থবিক্রয় হয় না?—ভারতবর্ষে প্রকৃতজ্ঞানপিপাসুর সংখ্যা যে বিরল হইয়া আসিয়াছে, বাহাকে বিদ্যার্থী বলে, এ দেশে তাহা যে আর অধিক দেখিতে পাওয়া যায় না, ভারতবর্ষীয়দিগের মধ্যে এখন যে অর্থার্থির সংখ্যাই অধিকতর, তাহা অবিসন্দ্বাদিত কথা। বিদ্যাচর্চা না করিলে, অর্থার্থীদের

(অবশ্য স্ববৃত্তিধারা) সুবিধা হইবে না *, ভারতবর্ষেরা কেবল এইজন্য কিছু কিছু বিদ্যালুশীলন করিয়া থাকেন মাত্র; নতুবা, বিদ্যার জন্য বিদ্যালুশীলন করেন, একপ-মহামুভবের সংখ্যা, হুর্ভাগ্য আমাদের, অধিক দেখি নাই ।

পরীক্ষার্থিদিগের জন্য যে সকলগ্রন্থ পাঠ্যরূপে নির্বাচিত হয়, এ দেশে সেই সকল-গ্রন্থ প্রধানতঃ বিক্রীতহইয়া থাকে । আর নাটক-নভেলের কিছুকিছু আদর এখানে আছে ।

তবে একপগ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি হইল কেন ?—এদেশে একপ গ্রন্থের আদর হইবে না, জানিয়াও এ জাতীয় গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি কেন হইল, তাহা বলিতেছি ।

গর্ভের (গর্ভস্থজ্ঞানের) কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রব্যক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে নানাবিধ মত প্রচলিত আছে । কেহ বলেন, শিরঃ দেহেন্দ্রিয়ের মূল, অতএব, শিরঃই সর্বাঙ্গে সম্ভূত হইয়া থাকে, কাহার ঘাতে হৃদয়ই প্রথমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কোন-মতে নাভিই প্রথমজাত অঙ্গ । গর্ভের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের অভিব্যক্তি-বা-উৎপত্তি-সম্বন্ধে এইপ্রকার বহুবিধ মত আছে, সুতরাং, কোন্ মতটী ভ্রমশূন্য, তাহা নির্ণয় করা কঠিন । পূজাপাদ ভগবান্ ধনুস্তুরি, গর্ভের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রব্যক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, বহুমুখসিদ্ধান্ত এই গহনপ্রশ্নের সমীচীন উত্তর কি, শিষ্যবৃন্দকে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, গর্ভের সর্বাঙ্গপ্রত্যঙ্গ বংশাঙ্কুর বা চূতফলের স্থায় যুগপৎ আবির্ভূত হয় । পরিপক্ব চূতফলের কেশরশস্যাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গ-সকল কালপ্রকর্ষহেতু পৃথগ্‌রূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু, তরুণাবস্থায় স্বস্ব-বশতঃ ইহারা উপলব্ধ হয় না । স্বস্বকেশরাদি, কালে প্রব্যক্ত হইলে পর, নয়নেন্দ্রিয়-বিষয়ীভূত হয় । গর্ভস্থজ্ঞানের সেইরূপ সকল অঙ্গপ্রত্যঙ্গ বিদ্যমান থাকিলেও, স্বস্বতানিবন্ধন ইহাদের উপলব্ধি হয় না ; কালে প্রব্যক্ত হইলে, ইহারা পৃথগ্‌-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে † । ভগবান্ ধনুস্তুরির উক্তবচনসমূহের তাৎপর্য্য হইতেছে,

* বৈষয়িক উন্নতি বিদেশীদিগেরও লক্ষ্য বটে, কিন্তু, তাহারা জানেন, বিদ্যাই তদুন্নতির একমাত্র উপায়, তাহারা জানেন, বুভুৎসাবৃত্তিব বধোচিত পরিচালনাই সর্বপ্রকার উন্নতির মূলীভূত কারণ । সকলেই না হউন, বিদেশীদিগের মধ্যে অধিকাংশলোকই যে বিদ্যাচর্চার আনন্দ অনুভব করেন, তাহা স্থির । অভ্যাসশীল ইয়ুরোপ-আমেরিকাতে, শুনিয়াছি, স্বাগমপ্রমজীবিরাত্তি পুস্তক ও সংবাদপত্র পাঠ করেন । আমাদের দেশে লক্ষপতিও পুস্তকত্রয়কে অর্থের অপব্যয় করা মনে করেন । গ্রন্থপাঠ করিলে, বিকাশপ্রাপ্ত-ব্রহ্মজ্ঞান অন্তর্হিত হইবে, বিদ্যাচর্চা করিলে, প্রেম-ভক্তি শুকাইয়া বাইবে, এই ভয়ে অনেকেই, গ্রন্থাধ্যয়ন করিতে আ'জ-কা'ল অনিচ্ছুক । পাঠকই বিবেচনা করিবেন, ইহা উন্নতির লক্ষণ, কি অবনতির নিদর্শন ।

† “নস্তু ন সম্বন্ধ ! সর্বাঙ্গপ্রত্যঙ্গানি সম্ভবন্তীত্যাহ স্ববলনির্গমস্য সুস্বাভাবীদলভবন্তী
শীঘ্রাক্ষর বহুতলভবন্তী । * * * * * এবং গম্যন্ত্যে তাদৃশ্যে সম্ভবন্তীত্যাহ সন্তুস্মি সীম্যা-
দগুণভাবিঃ । তানিয কালপ্রকর্ষান্ প্রত্যক্ষানি ভবন্তি ।”—
সুশ্রুতসংহিতা, শারীরস্থান ।

যাহা স্বল্পভাবে বিদ্যমান থাকে, তাহারই অভিব্যক্তি হয়, অসৎ বা অবিদ্যমানবস্তুর কখন অভিব্যক্তি হয় না। শাখাপ্রশাখাবিশিষ্টবৃক্ষ, বীজের প্রব্যাক্ত (Magnified) ভাবভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে। শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, বর্তমানজীবন, প্রারম্ভের কালপ্রকর্ষ-নিবন্ধন প্রব্যাক্ত অবস্থা—স্বল্প বা অব্যাপদেশ্য ভাবের উদ্ভিতভাব *।

বাল্যাবস্থাহইতেই পূর্বজন্মকৃতকর্মসংস্কারবশতঃ স্বধর্ম-ও-শাস্ত্রের প্রতি আমার কিছু নিষ্ঠা আছে। সন্ন্যাসী কাহাকে বলে, তাহা তখন বুঝিতাম না, তথাপি গৈরিকবসনধারিপুরুষকে দেখিলেই, তাঁহার চরণে নিপতিত হইতাম। আমিও একদিন ঐ বসন পরিধান করিব, শৈশবাবস্থাতেই এইরূপ সঙ্কল্প হইয়াছিল। যে সকল ইচ্ছার মূল বর্তমানজীবনেই নিবন্ধ নহে, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, (যদি বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত হয়) বর্তমানজীবনে তাহাদের অংশতঃ নির্বৃত্ত হইয়া থাকে। দয়াময় পরমপিতার কৃপায়, বাল্যকালেই আমি এক মহাপুরুষের আশ্রয় পাইয়াছিলাম। হৃদয়ের বিশ্বাস, তিনি, নররূপে বিরূপাক্ষ। আমি অতি-ছুর্ভাগা, অধিকদিন তাঁহার চরণসেবা করিতে পারি নাই। এ অধমকে শিষ্য-রূপে গ্রহণকরিবার দুইবৎসরপরেই তিনি মর্ত্যধাম ত্যাগ করিয়াছেন †।

স্বধর্মনিষ্ঠা ও শাস্ত্রবিশ্বাস, পূর্বেই জানাইয়াছি, মদীয়জন্মান্তরীণসংস্কারমূলক, বর্তমানজীবনই ইহাদের আদ্যোৎপত্তিস্থান নহে। সর্বশাস্ত্রবিদ, জ্ঞান, কর্ম ও ভক্তি, এইত্রিবিধযোগানুষ্ঠাননিরত, চতুর্থাশ্রমস্থিত, অমাতুল্যবিকশক্তিসম্পন্ন, পরম-সুন্দর নররূপিবিরূপাক্ষের ‡ চরণকমল হৃদয়ে ধারণকরিবার পরহইতে, জল-সেকাদিপরিকর্মপরিবর্জিতবীজের জায় আমার শুভসংস্কারবীজগুলি ক্রমশঃ প্রব্যাক্ত ও পরিপুষ্ট হইতেছিল, ইত্যবসরে মদীয় ছন্দুট্টের গতিকে নিরর্গলভাবে

* যাহারা বিদেশীয়পণ্ডিতদিগেব শিষ্য, তাঁহারা এ কথা বিশ্বাস না করিলেও, “The child is father of the man”, এতদ্বাক্যে যদি তাঁহাদের আস্থা থাকে, তবে আমরা যাহা বলিলাম, তাহা একেবারে উন্নতপ্রলাপ মনে করিবেন না। আর যদি পণ্ডিত স্রেটোর প্রতি শ্রদ্ধা থাকে, তাহা হইলেও কোন কথাই নাই। বেকন্ তাঁহার “Advancement of Learning”-নামক গ্রন্থে, স্রেটোর মতের উপরি নির্ভর করিয়া, যাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম।—

“Of all the persons living that I have known, your Majesty were the best instance to make a man of Plato’s opinion, that all knowledge is but remembrance, and that the mind of man by Nature knoweth all things, and hath but her own native and original notions (which by the strangeness and darkness of this tabernacle of the body are sequestered) again revived and restored.”

† “সাধকজীবনী”-নামক গ্রন্থাবে গুরুদেবের কিছু পরিচয় দিবার ইচ্ছা রহিল।

‡ যাহা বলিলাম, তাহা অভ্যুজ্জ্বলোদয়বৃত্তি নহে। নিজ বিশ্বাস গুরুদেবের স্বরূপবর্ণন করিবার, উপযুক্ত ভাষা নাই।

প্রবাহিত হইতে দিবার অল্পই বেন শুকদেব স্বীয় মূলরূপে অন্তর্হিত করেন। শুকদেবের তিরোধানের পর চারপাঁচবৎসর আমার জীবন কিছু মলিন হইয়া গিয়াছিল। এপর্যন্ত বিমল হইতে পারি নাই, তবে মলিন হইয়াছি, তাঁহার কৃপায় এখন তাহা বৃদ্ধিতে পারিতেছি। আমি সংসারী, স্ত্রতরাং, আমার অর্থের প্রয়োজন আছে। চিকিৎসাবিদ্যার প্রতি বাল্যকালহইতেই আমার বিশেষরতি ছিল, প্রাকৃতিক-প্রেরণায় আমি এই বিদ্যার কিছু অংশীলন করিয়াছিলাম, এবং ছরবহ্নার তাড়নায়, সম্পূর্ণ ইচ্ছা না থাকিলেও, কয়েকবৎসর ইহাকেই জীবিকানির্ভাহের উপায়রূপে আমাকে অবলম্বন করিতে হইয়াছিল। ৮কাশীধামে একদিন কৃষ্ণযজুর্বেদ অধ্যয়ন করিতে করিতে দেখিলাম, জননী বলিতেছেন—

“तस्मान्नास्त्रাद्यোন मीयर्ज न कार्यम् ।”—কৃষ্ণযজুর্বেদসংহিতা, ৮।৬।৪।

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ কখন চিকিৎসাবৃত্তি অবলম্বন করিবে না। ভক্তাদিত্য, পূজ্যপাদ ভগবান্ রামকৃষ্ণ পরমহংসদেবও এ অধমকে চিকিৎসাবৃত্তি পরিত্যাগ করিতে প্রথমে আদেশ করিয়াছিলেন এবং আমিও ভগবানের আদেশপালন করিতে কৃতসংকল্প হইয়াছিলাম, কিন্তু, আমাকে তাঁহার আদেশপালন করিবার অনুপযুক্ত মনে করিয়াই হউক, অথবা তাঁহার সহজকোমল দয়াজ্বলিত হৃদয়ের প্রেরণাবশত'ই হউক, পরিশেষে আজ্ঞা করেন, “তোমার স্বক্ষে অনেকগুলি আত্মার ভরণপোষণের ভার ভগবান্ ন্যস্ত করিয়াছেন, অতএব, সহসা চিকিৎসাবৃত্তি ত্যাগ করিও না।” আমি, ভগবানের মনোভাব বুঝিতে না পারিয়া, তাহাই করিতেছিলাম, কিন্তু, জননীর কথা শুনিয়া হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল, মনে হইল. পরমহংসদেব তবে আমাকে অনুপযুক্ত মনে করিয়াই ত্যাগ করিয়াছেন। আমি সেইদিনহইতেই চিকিৎসাবৃত্তি ছাড়িয়াছি। প্রায় পাঁচবৎসর হইল, ভিক্ষাবৃত্তিই আমার জীবিকা হইয়াছে। আ'জ-কা'ল যে দুর্দিন পড়িয়াছে, তাহাতে ভিক্ষাবৃত্তি দ্বারা জীবিকানির্ভাহ হওয়া নিতান্ত দুর্ঘট। সহৃদয়পাঠক স্বয়ং অনুমান করিবেন, একরূপ-অবস্থায় অবস্থিত ব্যক্তির দিন এ দুর্দিনে কিরূপে অতিবাহিত হওয়া সম্ভব। আমার হৃদয় পূর্বেই বলিয়াছি, অতি-দুর্বল, পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইবার শক্তি আমার নাই, মা'র কাছে তা'ই আবেদন করিয়াছিলাম, “জননি! এ নিরুপায়ের ভূমিভিন্ন আর কে উপায় করিয়া দিবে? মা! আমার প্রাণ তোমার চরণসেবা করিতে চায়, মা'গো! এ দীনের বাহা পূর্ণ কর।” জননী তাহার পরই এইজাতীয় গ্রন্থ লিখিবার প্রবৃত্তি দিয়াছেন। আমি মা'র প্রেরণায় এইরূপ গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, বিক্রয় হইবে কি না, লোকে ইহার আদর করিবে কি না, এ সকল চিন্তা করি নাই।

গ্রন্থখানি লিখিবার অল্প মা সহস্রাধিকমুদ্রামূল্যের পুস্তকসংগ্রহ করিয়া দিয়াছেন। অনাথজননী এই কপর্দকশূন্য দীনের গ্রন্থের কতকাংশ মুদ্রাঙ্কিতও করিয়া দিলেন। অতএব, নিতান্তপাষও না হইলে, গ্রন্থবিক্রয় হইবে কি না, এ সংশয় অন্ততঃ আমার

হৃদয়ে উঠিতে পারে না। আমি, তাঁহার অকিঞ্চনসন্তান, যথাক্রমে তাঁহার আদেশ-পালন করিবার চেষ্টা করিতেছি, তাঁহারই উপদেশানুসারে ভিখারী হইয়াছি, তাঁহার দাসত্বকরাভিন্ন (অবশ্য যতদূর বুঝিতে পারিয়াছি) প্রাণ যেন আর কিছু চায় না, গ্রন্থকর্তৃত্বাভিমান আমার নাই, তা'ই সম্পূর্ণবিশ্বাস, সাধারণ লোকে আমাকে অপাত্র মনে করিলেও—আমাকে ভণ্ড ভাবিলেও, সৰ্বস্বার্থামিনী ত্রিভুবনজননীর দৃষ্টিতে যদি আমি তড়াবে গৃহীত না হই, মা যদি আমাকে অসরল বা ভণ্ড মনে না করেন, তাহা হইলে, এদীনকে তাঁহার সকলপ্রিয়সন্তানই ভিক্ষাদান করিবেন। ইহা আমার গ্রন্থ নহে—‘ভিক্ষাপত্র’।

ইহা যদি ভিক্ষাপত্র, তবে ইহার মূল্যনির্ধারণ করা হইল কেন?—যে-কোনকর্মই হউক, গুরুপদেশবাতীত, তাহাতে নিপুণতা লাভ করা যায় না—সকলকর্মেরই গুরু আবশ্যক। ৮কাশীধামে অবস্থানকালে একজন সাত্ত্বিকভিক্ষুককে এইভাবে ভিক্ষা করিতে দেখিয়াছিলাম। তাঁহার নিকটহইতেই এইরূপে ভিক্ষা করিতে শিখিয়াছি।

উদ্দেশ্য ও তৎসাধন (Ends and Means)—বুঝিয়াছি, সপ্রয়োজন বা অভাববিশিষ্ট ব্যক্তি প্রয়োজনসিদ্ধি-বা-অভাবমোচনের জন্তই কর্ম করিয়া থাকেন। কোনরূপ কর্ম নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র ও পরতন্ত্র, এই দ্বিবিধশক্তির প্রয়োজন। বৈয়াকরণদিগের ভাষায় বলিতে হইলে, বলা উচিত, কর্তা বা স্বতন্ত্রশক্তি এবং করণ বা পরতন্ত্রশক্তি, এই দ্বিবিধশক্তিদ্বারা সকলকার্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, স্বতন্ত্র-শক্তি, করণ বা সাধকতমপদার্থদ্বারা কর্ম বা কর্তার ঈক্ষিততমপদার্থকে প্রাপ্ত হইয়া থাকেন—ঈক্ষিততমপদার্থের সহিত সংযুক্ত হইয়া। বাহ্য ঈক্ষিততম, যত দিন না তাহা সমধিগত হয়, তত দিন কর্মশেষ হয় না। জীবের ঈক্ষিততম কি? এ-প্রশ্নের শাস্ত্র-ও-যুক্তিসিদ্ধ অলান্ত উত্তর, অখণ্ডৈকরস, সচ্চিদানন্দস্বরূপ-ত্রকই জীবের ঈক্ষিততম। অনন্তজীবন—অখণ্ডিতস্থিতি, অপরিচ্ছিন্নজ্ঞান এবং অপার-আনন্দ, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে, এতদ্ব্য-তীত আমাদের অণু কিছু প্রার্থনীয় নাই—বুঝুক আর নাই বুঝুক, জীব ইহাই চায়।

উচ্ছাস্ত্র-ও-শাস্ত্রিত-ভেদে দ্বিবিধপৌরুষ—আত্মতত্ত্ববিদ্যপণ্ডিতগণ বলেন, পুরুষের দ্বিবিধ পৌরুষ—দুইপ্রকার চেষ্টা হইয়া থাকে, পুরুষ, দ্বিবিধপ্রবৃত্তিপ্রেরিত হইয়া, কর্ম করে। প্রথম-শাস্ত্রবিগর্হিত বা উচ্ছাস্ত্রিতপৌরুষ, দ্বিতীয়, শাস্ত্রিত—শাস্ত্রানু-মোদিত পৌরুষ। এই দ্বিবিধ পৌরুষের ফলও সম্পূর্ণবিভিন্ন। শাস্ত্রবিগর্হিত-বা-উচ্ছাস্ত্রিত-পৌরুষদ্বারা অনর্থসংঘটন এবং শাস্ত্রিতপৌরুষদ্বারা পরমার্থসিদ্ধি হইয়া থাকে; শাস্ত্রিতপৌরুষদ্বারা মানব কৃতকৃত্য হয় *।

* “উচ্ছাস্ত্র” শাস্ত্রিত নীতি পরীক্ষণ দ্বিবিধ আনুত।

নবী-আল্লাহরনামার যৎসামান্য শাস্ত্রিত ॥”— মুক্তিকোপনিষৎ ও যোগবাণিষ্ঠ।

শাস্ত্রিতপোরূপ প্রেরিত-ব্যক্তিগণের উদ্দেশ্য সহজেই নির্ণীত হইয়া থাকে, ঈঙ্গিততম কি, শাস্ত্রপাঠদ্বারা তাহা তাঁহারা অনায়াসেই অবগত হইতে পারেন। কিন্তু, বাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বুদ্ধজনের উপদেশ অগ্রাহ্য করেন, স্ব-স্ব কীণ-যুক্তিই বাঁহাদের পথপ্রদর্শক, তাঁহারা, উদ্দেশ্য স্থির করিতে না পারিয়া, দিগ্‌মুচ-পথিকের ভ্রাম ইত্যন্ততঃ ভ্রমণ করিয়া থাকেন। এইজাতীয় ব্যক্তিগণ সাধন বা করণকেই (Means) উদ্দেশ্য (Ends) বলিয়া স্থির করেন—পাছশালাকেই স্বদেশ মনে করিয়া, বিপন্ন হ'ন, সৎকে ধরিতে গিয়া, অসৎকে আশ্রয় করেন, চিংকে লাভ করিতে গিয়া, অচিং বা জড়ের উপাসনা করিয়া থাকেন, আনন্দসরোবরে অবগাহন করিতে গিয়া, নিবানন্দ অগ্নিকুণ্ডে কাঁপ দেন। পানভোজনাদি আশুরিকপ্রবৃত্তি চরিতার্থকরাই বস্তুতঃ মানবের ঈঙ্গিততম নহে। পানভোজনাদি আশুরিক-বৃত্তি চরিতার্থকবাই যদি আমাদের ঈঙ্গিততম হইত, তাহা হইলেও মানব পান-ভোজনাদি আশুরিকবৃত্তি চরিতার্থকরিবার জন্তই জিজীবন ব্যস্ত থাকিত না। উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইলে, গন্তব্য সমাপাদিত হইলে, আর কেহ কর্ম করে না, ইহাই ত

বর্তমানহৃদ্বিনে দেখিতে পাই, কনিকাংশ পুরুষই উচ্ছান্তিত বা শাস্ত্রবিগর্হিতপৌরুষদ্বারা কর্ম সম্পন্ন করিয়া থাকেন। জগতে বাঁহারা নগণ্যপদার্থ, শক্তিসম্বন্ধে গণ্য হইতে বাঁহারা চান না, বাঁহারা সম্ভ্রান্তপদস্থ নহেন—জমীদারী বা ভাল চাকরী বাঁহাদের নাই, তাঁহাদের সমীপেই দেখিতে পাই, শাস্ত্রের কিছু কিছু আদব আছে, শাস্ত্রানুসারে কিছু করিতে তাঁহারা ইচ্ছুক। কিন্তু বাঁহারা যান্ত্র গণ্য বাঁহাদের জমীদারী আছে, অথবা বাঁহারা ভাল চাকরী করেন, এককথায় বাঁহাদের হৃদয় অভিমানে ক্ষীত, তাঁহারা কদাচ শাস্ত্রকে অনুবর্তন করিতে পারেন না, শাস্ত্রানুবর্তন করা তাঁহাদের পক্ষে অপমান। বাঁহাদের সম্মুখে করপুটে দণ্ডায়মান হইবা, বহু বার্ষিক, হীনচেতা ব্যক্তি স্ব-স্ব উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্ত সর্বদা তোষামোদ করেন, বন্ধু বা হিতৈষির আচ্ছাদনে আচ্ছাদিত হইয়া, নিজ নিজ উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিয়া থাকেন, তাঁহারা কি কখন অঙ্গকে অনুবর্তন করিতে পাবেন? পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন—

“মহাবিবেকং লভতে ভিন্নবায়মদর্শনৈঃ।

কিয়দা মনমুগ্ধৈশ্চ স্বতর্কমগুণাবতা ॥

তদনুগ্ৰহমাখ্যানা পুরাণৈরামর্ষিনা।

অনুদাসিত ব্রহ্মাণা বিদ্যা লাভি প্রসীদতি ॥” বাক্যপদীর, ২ কাণ্ড, ৪২২ ও ৪২৩শ্লো।

অর্থাৎ, নানাবিধ আগমদর্শন—শাস্ত্রসিদ্ধান্তদ্বারাই প্রজ্ঞা, বিবেকবৈশারদ্যপ্রাপ্ত হইয়া থাকে। বিবিধ আগমদর্শনদ্বারা প্রজ্ঞা যখন বিবেকপ্রাপ্ত হয়, তখনই স্বয়ং কোনরূপসিদ্ধান্তে উপনীত হইবার শক্তি আবির্ভূত হয়। কিন্তু বাঁহারা শাস্ত্রপাঠ না করিয়া, স্ব-স্ব স্বল্পপ্রসারতর্কবুদ্ধিদ্বারা সদস্যনির্বাচন করিয়া থাকেন, শাস্ত্রপাঠকে বাঁহারা উপেক্ষা করেন, শাস্ত্রপাঠের প্রয়োজন উপলব্ধি করিতে বাঁহারা অক্ষম, এই অনন্তবিধের কতটুকু তাঁহারা জানিতে পারেন? বাঁহারা শাস্ত্রকে উপেক্ষা করেন, বাঁহারা বুদ্ধজনের সেবা করিতে অনিচ্ছুক, ভগবতী বিত্তপ্রজ্ঞা তাঁহাদের প্রতি কখন এসিয়া হ'ন না। বিবিধপুরাণাগমদর্শনব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞানপিপাসুর পিপাসা কখন মিটিয়ে পারে না। বাঁহারা উপাসিতবুদ্ধ, বাঁহারা বিগলিতাভিমান, বাঁহারা শাস্ত্রচরণসেবক, ভগবতী বিত্তপ্রজ্ঞা তাঁহাদের হৃদয়েই একাশিত করেন। ব্রহ্মবিদ্যা, আগতিক ঐশ্বর্যের সুপাণেক্ষা করেন না।

প্রাকৃতিকনিয়ম ইহাই ত প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধব্যাপার। আহাৰ করিতে করিতে উদর বধন পূর্ণ হইয়া উঠে, তখন উপাদেয় ভোজ্যবস্তুও আমরা ত্যাগকরিয়া থাকি। তা'ই বলিতেছি, প্রত্যেকজীবনেই অসংখ্যবার আশ্বরিকবৃত্তি চরিতার্থ হইতেছে, কিন্তু, কৰ্মনিবৃত্তি হয় না কেন? ঈশিততমের সমাগম হইল, হৃদয় একরূপ বিশ্বাস করিতে পারে না কেন? অতএব, আশ্বরিকবৃত্তি চরিতার্থ করাই জীবনের উদ্দেশ্য নহে, জীবনের উদ্দেশ্য স্বতন্ত্র। শাস্ত্রপাঠে অবগত হওয়া যায়, ক্ষুৎপিপাসাদি, স্বাভাবিকব্যাধি। ব্যাধিতের ঔষধের প্রতি যাদৃশী রতি হইয়া থাকে, শাস্ত্রিতপৌরুষ-বিশিষ্টব্যক্তির পানভোজনাদি আশ্বরিকবৃত্তিনিচয়ের প্রতি তাদৃশী রতিই হইয়া থাকে। ব্যাধি থাকুক, বেশ ঔষধ সেবন করা যাইবে, কোন প্রেক্ষাবান্ ব্যাধিতই যেমন এইরূপ ইচ্ছা করেন না, সেইপ্রকার ক্ষুৎপিপাসাদি স্বাভাবিকব্যাধিসকল থাকুক, সুখে পানভোজনাদি করিতে পারা যাইবে, বোধ হয়, কোন বিবেকশক্তি-বিশিষ্টব্যক্তির এবম্প্রকার প্রার্থনা হয় না। বুদ্ধিমান্ পথিক, যেপ্রকার পাননিবাসের মায়ায় বিমুগ্ধ হইয়া, গন্তব্যস্থান বিস্মৃত হ'ন্ না, পানশালায় শ্রীবুদ্ধিসাধনার্থ সর্বস্ব নষ্ট করেন না, শাস্ত্রিতপৌরুষবিশিষ্টব্যক্তিগণও, সেইপ্রকার সংসারমায়ায় অভিভূত হইয়া, জীবনের প্রকৃতলক্ষ্য বিস্মৃত হ'ন্ না, পানভোজনাদি আশ্বরিক-বৃত্তি * চরিতার্থ করাকেই জীবনের উদ্দেশ্য মনে করেন না। শাস্ত্রসেবকপুরুষগণ সংসারকে উদ্দেশ্যসিদ্ধির সাধনজ্ঞানে আদর করিয়া থাকেন, উচ্ছাসিতপৌরুষবিশিষ্ট-পুরুষদিগের সংসারই উদ্দেশ্য।

যেক্রমে যাহা নিশ্চিত হয়, যদি তাহা কদাচ তদ্রূপ ত্যাগ না করে, অর্থাৎ, যাহা অচঞ্চল—পরিবর্তনরহিত, তাহা সৎ এবং যাহা তদ্বিপরীত, যাহা সদাচঞ্চল, যাহা ব্যভিচারী, তাহা অসৎ। শরীর অসৎ, ইন্দ্রিয় অসৎ, মনঃ অসৎ, এককথায় ব্রহ্মব্যতীত সকলই অসৎ। পূর্বে বুঝিয়াছি, অখণ্ডৈকরসব্রহ্ম বা অনন্তজীবন, অপরিচ্ছিন্ন-জ্ঞান এবং অপার-আনন্দই জীবের ঈশিততম, সুতরাং ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যাইতেছে যে পরিবর্তনাত্মক বা অসৎ সংসার, জীবের ঈশিত হইলেও ঈশিততম নহে।

* পূজাপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য—“দেবাসু বা হ বৈ যন্ম সংযতিরে।”—এই ক্রতিবচনের ব্যাখ্যা করিবার সময় বলিয়াছেন—

“দেবা দীপ্যতেঽদীপ্যমার্যস্য স্নাতীরাশিতা ইন্দ্রিয়চলয়ঃ। অসুরাসু হি পরীতাঃ। স্ত্রীঽম্বাসু বৃষাণ্যম্বিয়াসু মাখ্যলক্ষিয়াসু বনখ্যাত্। স্নানাবিকলস্নান আত্মিকা ইন্দ্রিয়চলয় এব।”

অর্থাৎ, শাস্ত্রোক্তাসিত উদ্ধৃত্তোতবিনী—কৈবল্যপ্রাপ্তারা—বিবেকবিষয়নিরা ইন্দ্রিয়বৃত্তিসকলকে এখানে ‘দেব’, এবং তদ্বিপরীতবৃত্তিসমূহকে, অর্থাৎ, সংসারপ্রাপ্তারা বিষয়বিষয়নিরা স্বাভাবিকতম আত্মিকা—অধঃপ্রোতবিনী ইন্দ্রিয়বৃত্তিনিচয়কে ‘অসুর’-শব্দদ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে ‘অসু’শব্দের অর্থ, প্রাণ। অসুতেই পানভোজনাদি—প্রাণনক্রিয়াতেই বাঁহাদেয় রতি, তাহার অসুর। ‘অসুরোচিত-’ বৃত্তি—আশ্বরিকবৃত্তি’।

‘সুখ’ এই শব্দটির নিরুক্তিহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায়?—সচ্চিদানন্দ-ব্রহ্মই জীবের ঈশিততম, একথা সাধারণের হৃদয়গ্রাহিনী না হইতে পারে, কিন্তু, জীবমাত্রেই যে সুখের ভিখারী, বোধ হয় সকলেই ইহা স্বীকার করিবেন। সুখই আমাদের ঈশিততম বটে, কিন্তু, দুঃখের বিষয়, যাহা আমাদের ঈশিততম, আমরা তাহার স্বরূপ সম্পূর্ণরূপে অবগত নহি। বিষয়েন্দ্রিয়-সম্বন্ধজনিতপরিবর্তনবিশেষকেই আমরা সুখ বলিয়া জানি, বৈষয়িকসুখই আমাদের সমীপে সুখনামে পরিচিতপদার্থ। বৈষয়িকসুখ বিষয়াসক্তের যে পরিচিতপদার্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু, পাশ্চাত্যে মিলিত স্বল্পস্থিতিপথিকসমূহের মধ্যে পরস্পর যেরূপপরিচয় হইয়া থাকে, বৈষয়িকসুখ ও বিষয়াসক্তের মধ্যেও তাদৃশপরিচিতিই আছে। পথিক পূর্বদৃষ্টপথিককে দেখিলে চিনিতে পারেন, কিন্তু, তাঁহার নাম-ধাম বলিতে পারেন না। বিষয়াসক্তও সুখভোগকালে, ‘ইহা সেই জাতীয়পদার্থ যাহা পূর্বে অনুভব করিয়াছিলাম’, বৈষয়িকসুখের এতাবশ্যক পরিচয় দিতে পারেন, কিন্তু, ইহার স্বরূপ, ইহার উৎপত্তি, স্থিতি, আয়তি প্রভৃতি বিষয়ে প্রায়বৈষয়িকই অনভিজ্ঞ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ ষাঙ্ককর্তৃক ব্যাখ্যাত ‘সুখ’ এইশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্মরণ করিলে আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি, সুখের অসম্পূর্ণপরিচয়ই আমাদের আছে। ‘খ’-শব্দের অর্থ ইন্দ্রিয়। খ-হেতুক,—ইন্দ্রিয়জন্ত—বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধজনিত-মানসবিকারবিশেষের নাম ‘সুখ’; অথবা পুরুষ বা আত্মার যাহা ধর্ম তাহা ‘সুখ’ কিংবা যাহা পরব্রহ্মপ্রাপ্তিসুখকে ধ্বনন করে, নাশ করে, পরিচ্ছিন্ন করে, আবৃত করিয়া রাখে, তাহা ‘সুখ’। * নিরুক্ত ও তাহার টীকাতে ‘সুখ’-শব্দের বেসকল ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ ধৃত হইয়াছে, তাহাদের তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম করিলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, সুখ পরিচ্ছিন্ন-ও-অপরিচ্ছিন্নভেদে দ্বিবিধ। পরিচ্ছিন্নসুখ বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধজনিতমানসবিকার, অপরিচ্ছিন্নসুখ অথওসচ্চিদানন্দময়-পরব্রহ্ম বা আত্মার স্বরূপাবস্থিতি।

পরিচ্ছিন্নসুখ অপরিচ্ছিন্নসুখহইতে বস্তুতঃ ভিন্নপদার্থ নহে—অভীষ্টবিষয়-প্রাপ্তিতে সুখ হয় সত্য, কিন্তু, অভীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে কেন সুখ হয়, তাহা চিন্তা

* “সুখং কআত্ ? সুখিতং জিহ্মঃ, জং পুনঃ ‘জগতে:’।”— নিরুক্তভাষ্য।

‘সু খিতং’ সুত্, খিতমীতন্ “জিহ্মঃ” হৃদ্বিধিহ্মঃ। জং পুনঃ হৃদ্বিহ্ম ‘জগতে:’ খাতী:।”—

হুর্গাচার্যাকৃত, টীকা।

“অতিময়ীন দ্বিতং পুহবজ, জিহ্মঃ জুহুগুমিত্যর্থঃ। দ্বিতং বা পুহবী আত্মধর্মলান্ সুখাদীনাং ধর্মাদিকরত্বাচ্চ ধর্মীভ্যাম্। * * * ‘জং’ পুনঃ জগতে:, তত্পূর্ব্বজ তত্জগতি বিনাময়তি, কিম্ ? পরমেশ্বরমাসুখম্, কথম্ ? কায়সুখমতর্জী রখীমমলান্ ইতি সুখম্।”—

ঐদেবরাজবৃন্দাকৃত নিষট্, টীকা।

করিলে প্রতীতি হইবে যে, সুখাশ্বেষণকারিচিত্ত সুখের অনুসন্ধান করিতে করিতে যাহাকে সুখপ্রদ বলিয়া নিশ্চয় করে, যেবিষয়কে আত্মার অনুকূল বা আত্মীর বলিয়া অবধারণ করে, তাহাকে লইয়া নিজগৃহাভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হয়,—সুখাশ্বেষণার্থ-বহির্মুখ-চিত্ত অন্তর্মুখ হয়,—নির্জ্ঞানে নিরূপদ্রবে তাহা ভোগ করিবে বলিয়া অন্তরে প্রবেশ করে । চিত্তবৃত্তি অন্তর্মুখীন হইলেই স্বাভিমুখদর্পনে মুখপ্রতিবিম্বপাতের স্থায় সুখময় আত্মার প্রতিবিম্ব তাহাতে পতিত হয়, ইহাতেই বিষয়প্রাপ্তিজন্ম সুখানুভব হইয়া থাকে । * অন্নবুদ্ধিমানব মনেকরে বিষয়ে সুখ দিল—বিষয়োপভোগ করিয়া সুখ প্রাপ্ত হইলাম, কিন্তু, বস্তুতঃ সুখ দিলেন সুখময় আত্মা—সুখোপলব্ধি হইল চিত্ত-বৃত্তি অন্তর্মুখীন হইয়াছিল বলিয়া, সুখ হইল চিত্তবৃত্তি ক্ষণকালের জন্ম নিরুদ্ধ হইয়াছিল এইনিমিত্ত, কিছুক্ষণের জন্ম পরিবর্তন বা মরণযাতনা ভোগ করিতে হয় নাহি তন্নিবন্ধন । আত্মার স্বরূপাবস্থাই সুখ । †

অতএব, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে ভিন্নপদার্থ নহে । বিষয়সুখও সুখ বটে, বিষয়সুখ স্বরূপসুখহইতে কোন অতিরিক্তপদার্থ নহে সত্য, কিন্তু ইহা অন্ন, ইহা ক্ষণভঙ্গুর, ইহা ভূমা নহে । আমরা ভূমা বা অপরিচ্ছিন্নসুখের প্রার্থী । বাহার কণামাত্র জগৎকে বিমুক্ত করিয়া রাখিয়াছে, তাহার পূর্ণভাবে কিরূপ, বিষয়ানন্দ উপ-ভোগ করিয়া বাঁহাদের অন্তঃকরণে এইরূপ জিজ্ঞাসা উদ্ভিত হয়, এবং বিষয়, বিষয়-সুখের করণমাত্র, বাঁহারা ইহা উপলব্ধি করিতে পারেন, তাহারাই পরমানন্দমাগর-প্রাপ্ত হইয়া কৃতকৃত্য হয়েন, বিষয়সুখ, স্বরূপসুখের দ্বারস্বরূপ জানিয়া সুখাশ্বে-গার্থ আর বহির্দেশে আগমন করেন না, অন্তরে প্রবেশ করিবার চেষ্টা করেন ।

* “বিষয়মুখমপি ন স্বরূপমুখাদতিরিচ্যতে । বিষয়দ্রাবী সন্ত্যা অন্তর্মুখৌ মনসি স্বরূপমুখ-
স্বৈব প্রতিবিন্য়নাৎ । স্বাভিমুখৌ দর্পণে মুখপ্রতিবিন্য়বৎ ।”— অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি ।

“এষীঃস্য পরম আনন্দ এতস্যৈবানন্দস্যান্যানি ভূতানি মাভামুপজীবন্তি ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

“অথান বিষয়ানন্দৌরজ্ঞানন্দাশ্বরূপমাক্ ।

নিরূপ্যতে দ্বারভূতসদৃশত্বং শ্রুতির্জগী ॥

এষীঃস্য পরমানন্দৌ যৌ স্তম্ভৌ করসাত্মকঃ ।

অন্যানি ভূতান্য তস্য মাভামিবীপমুদ্রন্তে ॥”—

পঞ্চদশী ।

† “যদা পশ্চাদতিষ্ঠন্তী জ্ঞানানি মনসা সহ ।

বুদ্ধিয ন বিচিন্ততে তামাতুঃ পরমাত্মতম্ ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় মনের সহিত বাহ্যবিষয়হইতে নিবৃত্ত হইয়া, যখন আত্মাতে অবস্থিত হয়, বুদ্ধি যখন বিষয়ান্তবে ব্যাপ্ত না থাকিয়া পরমাত্মার তত্ত্বানুসন্ধানে তৎপর হয়, তখনই পরমাগতি হইয়া থাকে । এই প্রেষ্ঠাগতিই জীবকে চূঃশসকুলভবমাগরহইতে পরিত্রাণ করিয়া ঐক্য-শূঃগব অধিকাৱী করে ।

কিন্তু, যাঁহাদের বিশ্বাস অন্তরূপ, বিষয়কেই যাঁহারা ঈশ্বিততম মনে করেন, করণ যাঁহাদের ভ্রান্তদৃষ্টিতে কৰ্মরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাঁহারা বিষয়ার্জনের চেষ্টাতেই নিগূঢ় থাকেন। ধনদ্বারা ঈশ্বিতরূপে নিশ্চিতবিষয়সকল সুখগম্য হয়, এইজন্ত লোকে ধনেরই অত্যন্ত আদর দেখিতে পাওয়া যায়। মনুষ্যাগণ স্ব-স্ব-যোগ্যতানুসারে, কেহ বণিকবৃত্তি, কেহ কৃষি, কেহ শ্রবৃত্তি, কেহ বা ভিক্ষাবৃত্তি ইত্যাদি, অর্থোপার্জনের বিবিধ উপায় অবলম্বন করিয়া থাকেন। সুখের স্বরূপ যাঁহারা অবগতহইয়াছেন, বৈষয়িকসুখশীকারের উৎস কোথায়, যাঁহারা তাহার সন্ধান পাইয়াছেন, ঈশ্বিততম যাঁহাদের ভ্রান্তরূপে নিশ্চিতহইয়াছে, তাঁহাদের অর্থার্জনশক্তি প্রাকৃতিক নিয়মে ক্ষাণ হইয়া পাকে। গন্তব্যস্থানাভিমুখীনগতিকে অবরুদ্ধকরিয়া অর্থার্জনের জন্ত তাঁহারা অবিক চেষ্টা করিতে পারেন না। সরিৎ যখন সরিৎপতির সহিত সঙ্গতহইবার জন্ত ধাবমান হয়, বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত না হইলে স্বেচ্ছাক্রমে সে যেমন গতি স্থগিত করে না, বহুদিন দুঃখময়বিদেশে-বিদেশে ভ্রমণ করিয়া, দম্বিতদশনপিপাসুপণিক যেমন পাণ্ডনিবাসে বৃথা কালহরণ করে না, সন্মুখে ভাষণকান্ডার, দিনগণি অন্তমিতপ্রায়, নিকটে পাণ্ডশালা নাই, এইরূপ অবস্থায় পতিত পাণ্ড মেকপ কোনদিকে না তাকাইয়া, কাহার কথায় কর্ণপাত না করিয়া, যথাশক্তি ক্ষিপ্ৰগতিতে গন্তব্যদেশাভিমুখেই অগ্রসর হয়, সেইরূপ প্রাণের প্রাণকে দেখিবার নিমিত্ত যাঁহাদের হৃদয় বাকুল হইয়াছে, এই জন্মজরাদিকষ্ট-সংকুল-ভবার্ণব পার হইয়া, ত্রিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চরণসন্দর্শন করিবেন, এই আশায় স্বদেশাভিমুখে ক্ষিপ্ৰগতিতে যাঁহারা ধাবমান, অনিশ্চিত-জীবিত-কাল-রূপি অন্তমিতপ্রায় জানিয়া, চতুর্দিকে ছরতিক্রমণীসংসারকান্ডার নিরীক্ষণ করিয়া ভয়বিহ্বলচিত্তে, যথাপ্রাণ দ্রুতগতিতে লক্ষ্যস্থানে উপনীত হইবার নিমিত্ত যাঁহারা চলিষ্ণু, অর্থোপার্জনেব জন্ত পণিমধ্যে কালহরণ করিতে তাঁহারা স্বভাবের নিয়মে অপারক হইয়া থাকেন। যতক্ষণ ঘট প্রস্তুত না হয়, দণ্ডচক্রাদিঘটকারণসকলকে ততক্ষণ যত্নপূর্বক রক্ষা করিতে হয়, যাবৎ নদী উত্তীর্ণ হওয়া না যায়, তাবৎ নদী-তরণকারণ তরণ্যাতি যাঁহাতে অক্ষত থাকে, তজ্জন্ত চেষ্টা করিতে হয়। শ্রুতিতে, শরীরকে শরীরী বা জীবাত্মার রূপ, বুদ্ধিকে সারথি, মনকে অশ্বরজ্জু এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামকে শরীররথাকর্ষক অশ্বরূপে রূপিত করা হইয়াছে। যাবৎ গন্তব্যস্থানে উপনীত হওয়া না যায়, তাবৎ শরীরাদির রক্ষা করা আবশ্যক। শরীরাদির রক্ষা করিতে হইলে কোনরূপবৃত্তি অবলম্বন করা চাই। ভিক্ষাই এইরূপলোকদিগের শাস্ত্রানুমোদিতবৃত্তি।

যাহা বলা হইল, ইহাহইতে পাঠক অবশ্য বুঝিতে পারিয়াছেন, সংসারে বিবিধ-ভিক্ষুক আছে। একশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা বিষয়োপভোগ বা শরীররক্ষা করা উদ্দেশ্য, অপরশ্রেণীর ভিক্ষুকের ভিক্ষাদ্বারা শরীররক্ষাকরা উদ্দেশ্যসিদ্ধির

সাধন। আমি যে ভিক্ষকের কাছে এইভাবে ভিক্ষাকরিতে শিখিয়াছি, তিনি এই শেখোক্তশ্রেণীর ভিক্ষক। আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু একটা বৃহৎভিক্ষাপাত্র গ্রহণ-পূর্বক কোন রথ্যাতে দণ্ডায়মান হইয়া, উচ্চৈঃস্বরে ‘বস্ ওহি লেঙ্গে’, এই কথা উচ্চারণ করিতেন। আমি একদিন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, আপনি গৃহস্থের দ্বারেদ্বারে গমন না করিয়া একস্থানে উপবেশনপূর্বক ভৈক্ষচর্যা করেন কেন? ভিক্ষাদান, দাতার ইচ্ছা-ও-সামর্থ্যাধীন, সুতরাং ‘বস্ ওহি লেঙ্গে’, অর্থাৎ, ‘আমি এই পাত্রমেরুভিক্ষা গ্রহণ করিব’, ভিক্ষকের এইরূপপ্রতিজ্ঞা কি ভৈক্ষচর্যারীত্যনুমোদিত? আমার ভিক্ষাশিক্ষাগুরু এতচ্ছবণে উত্তর করিয়া ছিলেন, “অবকাশ অত্যন্ন, ভিক্ষা করিয়া জীবিকানির্বাহকরাই ভিক্ষার উদ্দেশ্য নহে, লোকের দ্বারেদ্বারে ভিক্ষা করিতে হইলে, যথাপ্রয়োজন ভৈক্ষ্যসংগ্রহ করিতে অনেক কালবিলম্ব হইবে, দেশে বাইতে হইবে, সম্মুখে ভীষণকাত্তার, দিনমণি অন্তমিতপ্রায়, গৃহস্থকে উৎপীড়িত করি না, যাহার অনন্তভাণ্ডার, আমি যাহার অকিঞ্চনপ্রজ্ঞা, তাঁহার কাছেই এ আবদার, সুতরাং, ইহা জ্ঞানবিগর্হিত নহে।” গুরুদেবের চরণে পতিত হইয়া সতয়ে ক্ষমাপ্রার্থনা করিলাম, বুঝিলাম তিনিই শাস্ত্রানুমোদিত-ভিক্ষক। ভিক্ষাপত্রের মূল্যনির্ধারণকরিবার ইহাই কারণ। আমি মা’র কাছে বলিতেছি ‘বস্ ওহি লেঙ্গে।’

সম্ভাবিতপ্রশ্নোত্তর ও যথাবুদ্ধি তদুত্তর-প্রদান—সরলভাবেই স্বীকার করিয়াছি, আমার বিদ্যা নাই, আমি স্বল্পবুদ্ধি। যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, নিজ বিশ্বাস তাহাতে আমার অধিকার আছে। কিন্তু, যাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি বলিয়া সাধারণের বিশ্বাস, তাহা করিতে প্রবৃত্ত হই নাই, নিশ্চিত জ্ঞান আছে, তাহা করিবার যোগ্যতা আমার নাই—তৎকার্যসাধন করিতে আমি সম্পূর্ণ অনধিকারী, স্বীয় প্রকৃতির দিকে দৃষ্টিপাত করিয়াই জানাইতেছি, তাহা করিতে আমি অনিচ্ছুক।

ভিক্ষারুতিদ্বারা জীবিকানির্বাহ ও পতঞ্জলিদেবনির্দিষ্ট প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধপ্রকারে বিদ্যানুশীলন, এককথায় যথাশক্তি শাস্ত্রশাসনানুসারে বর্ণাশ্রমধর্মপালনকরিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। ইহাতে আমার, শাস্ত্রশাসনানুসারেই বলিতেছি, অধিকার আছে, শাস্ত্র-মর্মব্যাখ্যা, হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রতিপাদন, নিজ নামপ্রসার বা জীবনধারণোপযোগি-অর্থাতিরিক্ত অর্থসঞ্চয় করিতে প্রবৃত্ত হইনাই। এসকল কার্যকরিতে আমি যে উপযুক্ত নহি, তাহা আমি জানি।

কোন ধর্মের প্রতি শ্রীগুরুদেবের চরণকপাবলে আমার বিদ্বেষ নাই। ধর্ম কালনিকপদার্থ নহে,—ইহা প্রাকৃতিক, সুতরাং, প্রকৃতিভেদে ধর্মভেদ হইবেই,—হও-য়াই স্বাভাবিক। প্রাকৃতিকনিয়মে যে দেশ বা যে জাতি যেসকল ধর্মের আশ্রয় করিয়াছে, তদেশ-বা-তজ্জাতির পক্ষে তদধর্মগ্রহণই শ্রেয়স্কর। বিধর্মিকে স্বধর্ম

আনয়ন করিবার চেষ্টা শাস্ত্রানুমোদিত নহে; অপরাধস্বীকারবিহীনগকে হিন্দুধর্মের শরণগ্রহণকরাইতে শাস্ত্রচরণসেবকহিন্দু তা'ই, সম্পূর্ণ অনভিলাষী।

শাস্ত্রমর্মব্যাখ্যা করিবার আমি উপযুক্ত নহি—যিনি সাক্ষাৎকৃতধর্মী নহেন, যিনি তপস্বী নহেন,—তপঃসাধনদ্বারা বাঁহার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্মষ বা নিষ্পাপ হয় নাই, শাস্ত্রার্থপরিজ্ঞানপ্রতিবন্ধককারণসকল বাঁহার অপনোদিত হয় নাই, বাঁহার মনঃ বাক্যে ও বাক্য মনে প্রতিষ্ঠিত নহে, যিনি সত্যসন্ধ বা সরল নহেন, বিষয়ভোগতৃষ্ণা বাঁহার ধ্বংস হয় নাই, এককথায় যিনি স্বয়ংই শাস্ত্রমর্মগ্রহণ করিতে পারেন নাই, শাস্ত্রমর্মব্যাখ্যা করিবার তিনি উপযুক্ত নহেন। আমি সাক্ষাৎকৃতধর্মী নহি, আমি তপস্বী নহি, আমার চিত্ত নির্দ্বন্দ্বকল্মষ বা নিষ্পাপ হয় নাই, সরলতা প্রিয়সামগ্রী হইলেও, অনেকসময়ে নানাকারণে আমাকে কুটিলতার আশ্রয় গ্রহণ করিতে হয়, দুর্ভাগ্যবশতঃ এপর্যন্ত আমি উপযুক্ত শিক্ষাগুরু চরণে শরণগ্রহণ করিতে পারি নাই, ছরবগাহশাস্ত্রার্থ আমার হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, অতএব বলাই বাহুল্য, যে আমি শাস্ত্রমর্ম ব্যাখ্যা করিবার উপযুক্ত নহি।

গ্রন্থপ্রকাশের প্রয়োজন—যে কার্য্যসম্পাদন করিবার বাঁহার যোগ্যতা নাই, তৎকার্য্যসম্পাদন করিতে তাঁহার প্রবৃত্তি হয় না, অস্বতঃ হওয়া উচিত নহে। আমি যখন শাস্ত্রমর্ম ব্যাখ্যাকরিবার যোগ্য নহি, জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, তখন শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতে আমি প্রবৃত্ত হইলাম কেন?। অর্থোপার্জনেরত ইহা ব্যতীত বহুপথ আছে, সেইসকল পথের মধ্যে কোন একটি পথকে আশ্রয় করা না হইল কেন? গ্রন্থ বিক্রয়ও ত ব্রাহ্মণের শাস্ত্রানুমোদিতকর্ম নহে। আর এককথা—বুদ্ধিহীনতাবশতঃ যদি কেহ অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যা করেন, এবং সেই অযথা শাস্ত্রব্যাখ্যা শ্রবণকরিয়া যদি কোন ধর্মজিজ্ঞাসুর চিত্তভ্রম হয়, তাহা হইলে, অযথাক্রমে শাস্ত্রব্যাখ্যাকারিকে কি তজ্জন্তু মহাপাপে লিপ্ত হইতে হয় না?

গ্রন্থ প্রকাশ করিয়া বিদ্যার পরিচয় দেওয়া যে আমার উদ্দেশ্য নহে, যশের আকাঙ্ক্ষায় বা অন্তরে উপদেশ দিবার উদ্দেশ্যে ইহা যে লিখিত হইতেছে না, শাস্ত্রমর্মব্যাখ্যা করিবার আমি যে উপযুক্ত নহি, বহুবারই তাহা স্বীকার করিয়াছি। আমি হিন্দু, শাস্ত্র কি, তাহা বুঝি আর নাই বুঝি, নৈসর্গিকপ্রেরণাবশতঃ জৈব-বাণীবোধে ইহাকে পূজা করিতে আমি ইচ্ছুক; শাস্ত্রোপদেশপালনকরা ব্যতীত, কি ঐহিক কি পারত্রিক, কোনরূপ কল্যাণ হইতে পারে না, আমার ইহা সহজ-বিশ্বাস। শাস্ত্র ব্রাহ্মণকে যেক্রমে জীবন অতিবাহিত করিতে আদেশ করিয়াছেন, একান্ত ইচ্ছা, প্রাণপণে সেইক্রমে জীবনযাপন করিব। বিদ্যার প্রতি কিছু রতি আছে, তা'ই বিদ্যানুশীলন করিতেছি, উপদেষ্টার আসন অধিকারকরিয়া শাস্ত্রব্যাখ্যা করিতেছি না। শাস্ত্রপাঠ করিয়া বাহা বুঝিব, তাহা গ্রহণকরিয়া রাখিবার প্রবৃত্তি ছিল বটে, কিন্তু, গ্রন্থাকারে প্রকাশ করিয়া তদ্বারা অর্থার্জনকরিবার প্রবৃত্তি ছিল না।

অগাচিত ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেছিলাম, এবং আমার এই বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকিব এমনকার সংকল্পও ছিল, কিন্তু, চুঃখের সহিত বলিতেছি, উন্নতশ্রম ভারতবর্ষ সে সংকল্প পরিত্যাগ ও যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তির আশ্রয়গ্রহণ করিতে বাধ্য করিয়াছে। বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে, সংসারে কেহ কাহাকেও কোন দ্রব্য দান করিতে পারেন না। যদি আমি লোকের দ্বারে দ্বারে উপস্থিত হইয়া সরলভাবে বলি, “মহাভাগ! যথাশাস্ত্র ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে আমি ইচ্ছুক, যদি সামর্থ্যবহির্ভূত না হয়, আমাকে কিঞ্চিৎ ভিক্ষাদান ককন” তাহা হইলে, অধিকাংশস্থলেই ‘তোমার বাড়ী কোথায়? চাকরী কর না কেন? দেখিতেত বেশ জটপুটে, এ জুয়াচুবী কতদিন আরম্ভ করা হইয়াছে, কর্মক্ষমব্যক্তি-দিগকে ভিক্ষাদানকরা সমাধীনীতি-বিরুদ্ধকর্ম, ইহাতে অলসতার প্রশ্রয় দেওয়া হয়, অকর্মণ্যলোকের সংখ্যাবৃদ্ধি হয়’, ইত্যাদি, অপ্ৰার্থিত ব্যঙ্গোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণকরা ভিন্ন বর্তমানসময়ে আর কিছু লাভ করিবার সম্ভাবনা নাই। ভিক্ষু-দিগের মধ্যে বাহা বা গান করিতে পারে, দেখিয়াছি তাহা বা অপেক্ষাকৃত আদরের সহিত, অথবা শীঘ্র শীঘ্র ভিক্ষা পায়। কণ্ঠ মধুর হইলেত কোন কথাই নাই। মধুরকণ্ঠ ভিক্ষুক প্রায়ই সাদরে ভিক্ষা পাইয়া থাকে। কণ্ঠ যদি কর্কশ হয়, তাহা হইলেও, পাছে পুনর্বার গান ধরে, এই ভয়ে শীঘ্র শীঘ্র তাহাকে বিদায় করা হয়; সুতরাং, ভিক্ষকের ইহাতেও লাভব্যতীত অলাভ নাই।

অগাচিতভিক্ষাবৃত্তি অবলম্বনপূর্বক গণবর্ষ অতিবাহিত করিয়া বুঝিয়াছি, অগাচিতভিক্ষাবৃত্তির কথাত দূরের, এ হৃদীনে আমার আয় দুর্দলচিত্তের যাচিত-ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহকরাও দুর্ধট হইয়াছে। গ্রন্থবিক্রয় ব্রাহ্মণের পক্ষে শাস্ত্রানুমোদিত কর্ম নহে সত্য, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, শাস্ত্রানুমোদিতবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতে ইচ্ছুক ব্রাহ্মণগণের ভার বহন করা কর্তব্য, বর্তমান হিন্দু-সমাজ কি তাহা বুঝেন? শাস্ত্রানুমোদিত ভিক্ষাবৃত্তিদ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিব, এইরূপ কৃতসংকল্প ব্রাহ্মণের বর্তমান হৃদীনে সপরিবারে অগ্নাভাবে মৃত্যুমুখে পতিত হওয়া ভিন্ন কি গত্যন্তর আছে? সাহায্য করা দূরে থাকুক, ভিক্ষুক বলিয়া ঘৃণা করেন না, কোনস্থানহইতে ঈর্ষানুগ্রহে ভিক্ষাপাইলে ব্যথিত বা অসন্তুষ্ট হয়েন না, এরূপ সহৃদয় হিন্দুর সংখ্যা কি এখন বিরল নহে?

শাস্ত্রশাসনানুসারে জীবনযাপন করিব, এইরূপ সংকল্প করিয়াছি, বিনিময়ে কিছু দিতে না পারিলে কোন ব্যক্তির নিকটহইতে কিছু পাইবার সম্ভাবনা নাই, তাহা বুঝিয়াছি, তা’ই বাহা সংগ্রহকরিতে পারিয়াছি, মূল্যবান না হইলেও, তাহা লইয়াই ভিক্ষার্থ সকলের দ্বারে উপস্থিত হইব। ভিক্ষুক সঙ্গীতজ্ঞ না হইলেও, গান করিয়া দাতার (দাতা সংগীতনিপুণ তানুমান হইতে পারেন) মনস্তৃষ্টি-সম্পাদনার্থ, চেষ্টা করিতে যেমন লজ্জিত বা ভীত হয় না, আমিও সেইরূপ এই অকিঞ্চিৎকর

গ্রন্থখানি হস্তে করিয়া পণ্ডিতকেশবী প্রসিদ্ধগ্রন্থকারের দ্বারেও ত্রিফাথ উপস্থিত হইতে লজ্জিত বা ভীত হইব না। ভাগ্যক্রমে যদি কাহারও ভাল লাগে, তবে বিনা তাড়নায় ভিক্ষা পাইব, শ্রুতিকটু বা অসার বলিয়া বোধ হইলেও, কেহ পরিচয় বা কি জন্ত চাকরী করি না তাহার কারণ, জিজ্ঞাসা করিবেন না, কাহার নিকটহইতে অপ্রার্থিত বাঙ্গোক্তিপূর্ণ উপদেশবচন শ্রবণ করিতে হইবে না, কর্কশকর্ণ সঙ্গীতানভিজ্ঞ ভিক্ষুককে, পাছে আবার গান ধরে, এই আশঙ্কায় যেমন শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হয়, আমাকেও অন্ততঃ সেইরূপ শীঘ্র শীঘ্র বিদায় করা হইবে, এই জন্ত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছি।

আমি শাস্ত্রব্যাখ্যাতা নহি, সুতরাং, কেহই আমাকে অনুবর্তন করিবেন না। অজ্ঞান-বশতঃ যদি অযথভাবে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিয়া থাকি, তজ্জন্ত আমি মহাপাপে লিপ্ত হইব না। আজকাল বালক পর্যন্ত স্বীয়-অস্তিত্ব বা অহংভাবকে গুণভূত (Passive) করিয়া কাহারও কথা গ্রহণ করেন না, সাক্ষাৎ বেদবাস আসিয়া কোন কথা বলিলেও তাহাকে স্বীয় নুত্তরিনিকষে না কষিয়া কেহ হৃদয়ে স্থান দেন না, সুতরাং, আমি যাহা বলিব, লোকে বিনা বিচারে তাহা সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন, ইহা কি সম্ভব? শিষ্যই বিনা বিচারে আজকাল গুরুপদেশ গ্রাহ্য করে না, সুতরাং, অত্বের কথাত দূরের।

ত্রুটিস্বীকার ও ক্ষমাপ্রার্থনা—কুসুম যদি সংগৃহীত হইল, তবে গ্রন্থনসূত্র পাওয়া গেল না, গ্রন্থনসূত্র যদি পাওয়া গেল, তবে কুসুম জুটিল না, এরূপ অবস্থাতে মালাগাথা যে ভাল হয় না, তাহা আর বলিতে হইবে না। গ্রন্থ লিখিতে যে সকল উপকরণের প্রয়োজন, হৃদ্যগ্যবশতঃ তন্মধ্যে প্রায়গুলিরই আমার অসম্ভাব। প্রথমতঃ তাদৃশ বিদ্যা নাই, দ্বিতীয়তঃ, অর্থহীন এবং তদুপরি অনন্তাশ্রয় বহুপরিবারবর্গের ভরণপোষণভার ভগবান্ এই অকিঞ্চনের স্বন্ধে স্তম্ভ করিয়াছেন; তৃতীয়তঃ, গ্রন্থের অতান্নাংশ লিপিত হইতে না হইতেই দারিদ্র্য ও উত্তমর্গগণের তাড়নায় ইহাকে যন্ত্রস্ত করা হইয়াছে। পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা ছিল না, সুতরাং, যেবিষয়ের যতদূর বলা হইয়াছে, তাহার সহিত যাহা বলিতেছি তাহার ঐক্য বা সামঞ্জস্য থাকিতেছে কি না, অনেকসময়েই নিশ্চিতরূপে তাহা জানিতে পারিনাই। এতদ্ব্যতীত বহু অপ্রকাশ্য প্রতিবন্ধককারণও আছে। অতএব আমার গ্রন্থ যে ভালরূপে গ্রথিত হইতে পারে না, গুণের ভাগ হইতে দোষের ভাগই যে ইহাতে অবিক হইবার সম্ভাবনা, তাহা নিশ্চিত। যে যে জুটি স্বয়ংই বুঝিতে পারিয়াছি, অশুদ্ধিশোধনস্তম্ভে যথাশক্তি তাহা শোধন করিয়া দিয়াছি। *

* ব্যস্ততা-ও-মূৰ্গতাবশতঃ দুই একটি অক্ষমার্ক ভ্রম হইয়া গিয়াছে। উপক্রমণিকার শেষভাগে অশুদ্ধিশোধনস্তম্ভে সন্নিবেশিতকরিয়াছি বটে, কিন্তু, উপক্রমণিকাটি বখন একেবারে প্রকাশ করা হইল না, তখন ১ম সংখ্যার অন্ত্যোচিতে বিনম্রম-কয়েকটিব এইস্থলেই সংশোধন করিয়া দেওয়া

যদি কেহ দয়া করিয়া গ্রন্থখানি একবার পাঠ করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার লক্ষ্য হইবে, গ্রন্থকার ধান ভাঙ্গিতে শিবের গীত করিয়াছে। যে সকল গ্রন্থ উত্থাপিত করা হইয়াছে, তাহাদের মীমাংসা যথাস্থানে ও যথাযথরূপে করা হয় নাই। গ্রন্থোত্থাপিত হইয়াছে নিজ-সংশয়নিরসনের নিমিত্ত, অন্তের সংশয় দূর করিবার অস্ত্র নহে, ইহা গ্রন্থ নহে, তিক্কাকরণ, বিনীতভাবে অনেকবারই নিবেদন করিয়াছি, আমি অন্নবুদ্ধি, অত-এব মূর্খ-ভিখারীর গান বলিয়া কমা করিবেন। আর এককথা—ধান ভাঙ্গিতেই হউক আর বাহা করিতেই হউক ‘শিবেরইত’ গীত। সবিনয় নিবেদন, উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত উপসংহারটি পাঠ করিবেন। কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, শাস্ত্রীর উপদেশের সারবত্তা দেখাইবার নিমিত্ত বিদেশীয়গ্রন্থহইতে এত উদাহরণ সংগ্রহ করা হইয়াছে কেন? বিনীতভাৱে উত্তর, বর্তমান হিন্দুসমাজে তাহা হইলে গ্রন্থের কিছু আদর হইবে, আমার এইরূপ ধারণা। ‘পতঞ্জলিদেব এই কথা বলিয়াছেন’ বলিলে,

উচিত মনে করিলাম। উপক্রমণিকার ১০৮ পৃষ্ঠার অষ্টপুণীর দশম পংক্তির পরবর্তী ছয়টি পংক্তির ভাষা এইরূপ হইবে।—

“বিশ্বনিরন্তা ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহবর (ধর্ম্মাধর্ম্মই লোকবাত্মানির্বাহক সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, তাই ইহাদিগকে বিশ্বপাতার বাহুরূপে রূপিতকরাহইয়াছে। ‘বহ’ ধাতুর অর্থ বহন করা। ‘বাহ’ শব্দটি ‘বহ্’-ধাতুর উত্তর ‘উন্’-প্রত্যয় করিয়া নিপ্পন্ন হইয়াছে) ও পতত্র—গতিশীল পরমাণুপুঞ্জ (পরমাণুপুঞ্জ বিশ্বের উপাদান-বা-সমবারি কারণ) দ্বারা (কুত্কার যুক্তিকা ও দণ্ডচক্রাদি দ্বারা) বেক্রপ ঘটনির্মাণ করে, সেইরূপ পরমাণু ও ধর্ম্মাধর্ম্মদ্বারা) জগৎকার্য্য-সম্পাদন করেন। জগৎ-কার্য্যের পরমাণু উপাদান বা সমবারি-কারণ, ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ইন্দ্র নিমিত্তকারণ।

১৫২ পৃষ্ঠা ১৭ পংক্তি। ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ ইহার পরিবর্তে ‘বাহা বাহাতে ধৃত হয়’ এবং ঐ ১৮ পংক্তি, ‘বাহাতে বাহা ধৃত হয়’ ইহার পরিবর্তে, ‘বাহা বাহাকে ধরিয়া রাখে’ এইরূপ হইবে।

১৮৫ পৃষ্ঠার অষ্টপুণীর ২০ পংক্তির পর ‘এই ত্রিবিধ বাদের উল্লেখ করিয়াছেন’। এই অংশটুকু এবং ঐ ৩৪ পংক্তির পর।

‘This is *materialism*, which has then to address itself to the further problem, to reduce the various phenomena of matter to some one absolutely first principle on which everything else depends. Or it may be maintained, *secondly*, that mind is the only real existence; the intercourse which we apparently have with a material world being really the result solely of the laws of our mental constitution. This is *Idealism*, which again has next to attempt to reduce the various phenomena to some one immaterial principle. Or it may be maintained, *thirdly*, that real existence is to be sought neither in mind as mind nor in matter as matter; that both classes of phenomena are but qualities or modes of operation of something distinct from both, and on which both alike are dependent.’—

এই অংশটুকু পরিচ্যুত হইয়াছে।

আজকাল লোকে তাহাতে বড় কর্ণপাত করেন না, কিন্তু, 'জন্ট্রুয়ার্টমিল, স্পেন্সার; টিন্ডাল, হক্সলী, টেট, ব্যালফোর ইত্যাদি, বিদেশীর পণ্ডিতগণও এইকথাই বলিতেছেন, বলিলে, দেখিয়াছি অনেকেই আশ্রয়সহকারে তাহা গ্রহণ করেন । বিদেশীর মতসংগ্রহকরিবার ইহাই প্রধান কারণ ।

গ্রন্থকার নামপ্রকাশকরিতে কেন অনিচ্ছুক ?—বিষয়পিতার চরণকূপার গ্রন্থকর্তৃস্বাভিমান আমার মলিনহৃদয়কে মলিনতর করে নাই, আমি নিজবুদ্ধিতে গ্রন্থকার নহি, আপনাকে স্বল্পবুদ্ধি, অকিঞ্চনভিখারী বলিয়াই আমি জানি, গ্রন্থকগণকে আমি সাব্বিক-দাতার-দৃষ্টিতে দেখিব । ভিক্ষার্থ সমুপস্থিত, স্বল্পস্থিতি, অকিঞ্চন দীন-জনের নাম-ধাম জিজ্ঞাসা করার প্রয়োজন বা রীতি নাই, তা'ই আমি নাম প্রকাশ করিতে অনিচ্ছুক ।

বিনীতনিবেদকশ্চ—

শ্রীশ্রী গুরুবে নমঃ ।

গ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-নিরূপণ ।

১ম খণ্ড ।

১ । উপক্রমণিকা বা উপোদঘাতপ্রকরণ ।—সমগ্রগ্রন্থের আলোচ্য-বিষয়-সমূহের সমসন (Synopsis) ।

২ । আর্য্য ও অনার্য্য ।—আর্য্য-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থবিচার, আর্য্য-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, আর্য্য-ও-অনার্য্য-লক্ষণ, আর্য্যদিগের বাস আর্য্যাবর্তে, ভারত-বর্ষই আর্য্যদিগের চিরবাসস্থান, আর্য্য ও আরিয়ান (Aryan) এক পদার্থ কি না, এতৎসম্বন্ধে বিদেশীর মত ও তাহার সমালোচনা ।

৩ । শাস্ত্র ও শাস্ত্রের প্রয়োজনাভিধের সম্বন্ধনির্ণয় ।—

শাস্ত্র-শব্দটির নিরুক্তি, শাস্ত্রশব্দের শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, প্রয়োজন-শব্দের অর্থ, অভিধের-শব্দের অর্থ, সম্বন্ধ-শব্দের অর্থ, শাস্ত্রপ্রয়োজন, শাস্ত্রাভিধের, শাস্ত্রসম্বন্ধ, শাস্ত্রই আমাদের একমাত্র সম্বল, ভবসাগরে শাস্ত্রই দিগ্‌দর্শনবহু । শাস্ত্রের প্রকৃতমর্ম্ম গ্রহণ করিতে হইলে কিরূপ প্রকৃত হইতে হইবে ।

৪ । তর্কতত্ত্ব (Logic) ।—তর্কের লক্ষণ, তর্কের প্রয়োজন, সংকৃত তর্ক-শাস্ত্র এবং লজিকের সংক্ষিপ্ত উপদেশ ও তুলনা (Comparison) ।

৫। বিজ্ঞান (Science)।—বিজ্ঞান-কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-ও-কোষোক্ত-অর্থসংগ্রহ, বিজ্ঞান-শব্দটির শাস্ত্রীয় প্রয়োগ, বিজ্ঞান ও সায়েন্স (Science) এক-পদার্থ কি না, জড়বিজ্ঞান ও অধ্যাত্মবিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞানসম্বন্ধীয় সাধারণ উপ-দেশ, অধ্যাত্মবিজ্ঞান নামে কোন পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকারকরিবার প্রয়োজন আছে কি না, অধ্যাত্মবিজ্ঞান জড়বিজ্ঞানের চরমোন্নতি, অধ্যাত্মবিজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে না পারিলে বিজ্ঞানপিপাসা মিটিবে না, বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ (Classification of Science), গণিতের দার্শনিকত্ব (Philosophy of Mathematics)।

৬। দর্শন।—দর্শন-শব্দটির নিরুক্তি, কতপ্রকার অর্থে সাধারণতঃ ইহা ব্যব-হৃত হইয়া থাকে, দর্শন প্রধানতঃ কতপ্রকার, আস্তিক-ও-নাস্তিক দর্শন, আস্তিক-দর্শন কতপ্রকার, নাস্তিকদর্শনের প্রকারভেদ, আস্তিক ও নাস্তিক, উভয়প্রকার দার্শনিকমতই অনাদিকালপ্রবর্তিত, আস্তিকদার্শনিকদিগের পরম্পরমতভেদের কারণ, আস্তিকদার্শনিকদিগের স্বরূপতঃ মতভেদ নাই, আস্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশপ্রকার দর্শনের সংক্ষিপ্তত্ব, দর্শন ও ফিলজফী এক পদার্থ কি না, ফিলজফীর লক্ষণ, ফিলজফীর সংক্ষিপ্ত ইতিহাস (History of Philosophy)।

৭। বেদ ও বেদ্য।—বেদ-শব্দটির নিরুক্তি, বেদের অপরপর্যায় ও তন্নিকৃতি, বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, ব্যাকরণের দার্শনিকত্ব, বেদবেদ্যবিষয়-নিরূপণ, একবেদ চারি-ভাগে বিভক্ত, বেদের উৎপত্তি, বেদ কতদিনের, দেবতাত্ব, বেদের অপৌরুষেয়ত্ব, ব্রাহ্মণভাগের বেদত্বপ্রমাণ, বেদসম্বন্ধে বিকল্পমতের সমালোচনা, মন্তত্ব, বেদ বা শ্রুতি নিখিলজ্ঞানপ্রসূতি।

৮। পুরাণ ও ইতিহাস।—পুরাণ ও ইতিহাস কাকে বলে? পুরাণ ও ইতিহাসের প্রতিপাদ্যবিষয়, পুরাণেতিহাস পঞ্চমবেদ, কাল্পনিকপদার্থ নহে।

৯। তত্ত্ব।—তত্ত্ব-শব্দটির অর্থ, তত্ত্বের লক্ষণ ও প্রতিপাদ্যবিষয়, তত্ত্ব শ্রুতিরই বিভাগান্তর।

১০। স্মৃতি।—স্মৃতিশাস্ত্রের ‘স্মৃতি’ এইনাম হইবার কারণ, স্মৃতিশাস্ত্রের প্রতিপাদ্য-বিষয়, স্মৃতির প্রামাণিকত্ব।

১১। ধর্মব্যাখ্যা।—ধর্ম-কথাটির নিরুক্তি ও কোষোক্ত অর্থসংগ্রহ, ধর্ম-শব্দটি বেদাদিশাস্ত্রে যে-যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্ম কোন পদার্থ, ধর্মের সহিত বিজ্ঞানের সম্বন্ধবিচার, ধর্ম ও রিলিজন্স সমানপদার্থ কি না, আর্য্যদিগের সকলশাস্ত্রই ধর্মশাস্ত্র, ধর্মই বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা, নিখিলবস্তুই ধর্মে প্রতিষ্ঠিত, আর্য্যধর্মই সকল ধর্মের মূল।

২য় খণ্ড ।

১। শারীরস্থান ও শারীরক্রিয়াতত্ত্ব (Anatomy and Physiology), প্রাণ-বিদ্যা (Biology), সমাজবিজ্ঞান (Sociology)।

২। অদৃষ্টতত্ত্ব—অদৃষ্ট-শব্দটির অর্থ, অদৃষ্টনামক পদার্থের অস্তিত্বসম্বন্ধে অনুকূল-প্রতিকূলমতসংগ্রহ ও সমালোচনা, পাপ ও পুণ্য বা কৰ্ম্মতত্ত্ব (Law of Karma), ফলিত-জ্যোতিষ ও ইহার বৈজ্ঞানিকরহস্য, পরলোকতত্ত্ব, প্রেতাভাব বা পুনর্জন্ম, স্বর্গ ও নরক।

৩। মুক্তিবাদ—মুক্তি কাহাকে বলে? মুক্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় ও বিদেশীয় দার্শনিকমতসংগ্রহ ও মীমাংসা, মুক্তির প্রকারভেদ।

৪। অবতারবাদ—অবতার-কথাটির অর্থনির্ণয়, অবতারবাদ বেদসম্মত কি না, অবতারবাদের যুক্তিসঙ্গতত্ব, পূজ্যপাদ শ্রীমৎ দয়ানন্দ সরস্বতী স্বামির অবতারবাদ-সম্বন্ধীয় প্রতিকূলমুক্তির সমালোচনা।

৩য় খণ্ড ।

১। চিকিৎসাতত্ত্ব—সংস্কৃত ও বিদেশীয় (এলোপ্যাথিক ও হোমিওপ্যাথিক) চিকিৎসাতত্ত্ব প্রাঞ্জলভাষায় লিখিত হইবে। যোগবল ও জ্যোতিষজ্ঞান চিকিৎসা-কার্য্যে কিরূপ সহায়তা করে।

২। উপাসনা-বা-সাধনা-তত্ত্ব—উপাসনা কাহাকে বলে? উপাসনার প্রয়োজন কি, উপাসক ও উপাস্ত।

৩। যোগতত্ত্ব—ক্রিয়াযোগ, জ্ঞানযোগ ও ভক্তিযোগ, প্রক্রিয়াপদ্ধতি, আশ্রম-চতুষ্টয়।

৪। সাধুজীবনী—প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ সাধকের সংক্ষিপ্ত জীবনবৃত্তান্ত।

বিশেষ দ্রষ্টব্য ।

গ্রন্থের উপক্রমণিকাটি ৭০৪ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ হইবে। সকলের অবস্থা সমান নহে, এইজন্য কতিপয় বিবেচকব্যক্তির পরামর্শানুসারে ইহাকে তিন-অংশে বিভক্ত করিয়া প্রকাশ করিব স্থির করিলাম। কিছু ভিক্ষাসংগ্রহ করিতে না পারিলে প্রাণধারণ এবং গ্রন্থমুদ্রাক্ষন-কার্য্যও আর নির্বাহ হয় না, এইরূপ করিবার ইহাও অন্ততর উদ্দেশ্য।

বরাহনগর—
৬৯ নং কুটীঘাটা রোড।

}

প্রকাশকস্তু

ॐ तत्सत् । हरिः ओम् ।

श्रीश्रीगुरुवे नमः ।

ऋग्वेदीय शान्तिपाठ । *

वाङ्मे मनसि प्रतिष्ठिता मनो मे वाचि प्रति-
ष्ठितमाविरावीर्म एधि वेदस्य म आशीस्थः श्रुतं
मे मा प्रहासीरनेनाधीतेनाहोरात्रान्तं सन्दधा-
मृतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि तन्मामवतु
तद्वक्तारमवत्ववतुमामवतु वक्तारमवतु वक्तारम् ।
ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः । हरिः ॐ ।

ঐতরেয়-আরণ্যক ৭ম অধ্যায় ।

ভাবার্থ ।

যথোক্ততত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদকগ্রন্থপাঠে প্রবৃত্ত মদীয় বাক্—বাগিঞ্জির যেন সর্বদা মনে প্রতিষ্ঠিত থাকে,—মনদ্বারা যে যে শব্দ বিবক্ষিত হইবে, বাক্শক্তি যেন যথাযথ-রূপে তত্ত্ব শব্দই উচ্চারণ করে, বাগিঞ্জিরের পাটবাভাব-বা-বৈকল্যবশতঃ বিবক্ষিত-শব্দজাত যেন অযথাভাবে উচ্চারিত না হয় ; এবং মনও যেন আমার বাক্যে প্রতিষ্ঠিত থাকে,—যে যে শব্দ যে যে বিদ্যাপ্রতিপাদনার্থ বক্তব্য, যে যে শব্দের সহিত যে যে বিদ্যা-বা-জ্ঞানের অনাদি বাচ্য-বাচক বা প্রকাশ্য-প্রকাশকসম্বন্ধ, তত্ত্ববিদ্যাপ্রতি-পাদনার্থ মনদ্বারা যেন সেই সেই শব্দই বিবক্ষিত হয়, মনের অনবধানতাবশতঃ

* তত্ত্ববিদ্যোৎপাদক-গ্রন্থ অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্ত হইবার আকালে বিদ্যোৎপত্তিবিঘ্ননিবারণার্থ শান্তিকরমন্ত্রপাঠ, ক্রত্যাदिশাস্ত্রনির্দিষ্ট, শান্তিত-গৌরববিশিষ্ট-আর্য্যগণসমাচরিত-রীতি ।

আর্য্যভাবপূর্ণস্বদয় আর্য্যগণসমাচরিত-রীতিনীতির প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য কি, অন্নাগাসেই তাহা উপ-লব্ধি করিতে পারেন, অবিকৃত আর্য্যবংশধরদিগকে শান্তিকরমন্ত্রপাঠের উপবোধিতা কি, তাহা বুঝান কষ্টকর নহে । কিন্তু, এখন আর সে দিন নাই, কালদোবে, সংক্রামকবিষের প্রভাবে আর্য্যসন্তানগণের হৃদয়েও এখন আর্য্যভাবের অভাব দেখাবাইতেছে, অনেকের সমীপেই আশ্বেপদেশও এখন আর^১ অজ্ঞানপ্রমাণবোধে সমাদৃত হয় না, এতোক শাস্ত্রীয় বিধি-নিবেধের যুক্তি প্রদর্শনকরা এখন আবশ্যক হইয়াছে, যুক্তিনিকষে কবিত না হইলে, বর্তমানকালে, আশ্বেপদেশেরও প্রামাণিকত্ব সাধারণতঃ

বাগিজির যেন স্মৃশোমাত্তপ্রলাপবৎ অসঙ্গতবাক্য উচ্চারণ না করে। মনঃ ও বাক্ (মননশক্তি ও বাগিজির) যদি অশ্রোত্রানুগ্ৰহীত হয়,—যদি পরস্পর পরস্পরের আনুকূল্য করে, অধ্যয়নকালে যদি ইহারা বিচ্ছিন্নস্বক হইয়া অবস্থান না করে, তাহা হইলেই অধীতগ্রন্থের অর্থ সাকল্যরূপে অবধারিত হয়,—পঠিতগ্রন্থমর্থ অপ্রাপ্তরূপে হৃদয়ঙ্গম হইয়া থাকে। ভগবন্তু, ধীর, বিদ্যাভিক্সু, অধ্যয়নকরিতে প্রবৃত্তহইবার প্রাকালে তাই বিদ্যবিনাশন, মঙ্গলময় বিশ্বপিতার সমীপে একতান-হৃদয়ে করপুটে প্রার্থনা করিয়া থাকেন, দয়াময়! মদীয় বাক্ যেন মনে এবং মন বাক্যে প্রতিষ্ঠিত থাকে, ইহারা যেন অশ্রোত্রানুগ্ৰহীত হয়,—পরস্পর পরস্পরের আনুকূল্য করে।

অঙ্গীকৃত হয় না। শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধেব যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদনকর, তবে উহাদিগকে সাস্ত্র করিব, আশালব্ধের মুখেই আজকাল এই কথা শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু, হুঃখের সহিত বলিতে বাধ্য হইলাম, কোন শাস্ত্রোপদেশের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রদর্শনকরিতে বাইলে, ধীরভাবে সকলকথা শ্রবণ করিতে পারেন, একপ লোকের সংখ্যা বর্তমানভারতবর্ষে অধিক আছেন বলিয়া আমরা বিশ্বাস করি না।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তি প্রদর্শন করা অসম্ভবব্যাপার—অনির্দেশ্য—অজ্ঞেয়, প্রত্যক্ষ-ও-অনুমান, এই প্রমাণদ্বয়ের অনধিগত—অবিবর (The unknowable), এবং নির্দেশ্য—জ্ঞেয়, প্রত্যক্ষ ও অনুমানেব অধিগত (The knowable), বস্তুত্বকে শাস্ত্রে এই দুই ভাগে, এবং প্রতিপন্ন, অপ্রতিপন্ন, সনিক ও বিপর্য্যস্ত, পুরুষত্বকে এইচারিভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। অনির্দেশ্য-নির্দেশ্য, শাস্ত্র বিবিধ বস্তুত্বেরই উপদেশ। স্তায়বার্তিককার পূজ্যপাদ উদ্যোতকর বলিয়াছেন—

“প্রত্যক্ষানুমানাদধিগত বস্তুত্বস্বানুমান্যস্থানং শাস্ত্রধর্ম্যঃ তস্য বিধয়ঃ প্রত্যক্ষানুমানাদধিগত-
বস্তুত্বস্য আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পদ্যদুপলব্ধীভাবী। পুরুষঃ পুনশ্চনুর্ধা মিথ্যন প্রতিপন্নী-
ঃ প্রতিপন্নঃ সন্দিগ্ধী বিপর্য্যস্তাঃ ইতি। তন্ম প্রতিপন্নঃ প্রতিপাদয়িতা। ইতরী সাপেক্ষাঃ
সম্মতঃ প্রতিপাদ্যঃ ॥”—

স্তায়বার্তিক ।

অর্থাৎ, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের অবিবর বস্তুত্বের অধ্যাখ্যান (উপদেশ) করা শাস্ত্র বা-আপ্তোপদেশের ধর্ম। যেসকল তত্ত্ব প্রত্যক্ষ-ও-অনুমান-প্রমাণদ্বারা নির্ণীতহইবার নহে, সেইসকল তত্ত্বনির্ণয়ার্থেই লোকে আপ্তোপদেশের শরণগ্রহণ করিয়া থাকেন, শাস্ত্র-বা-আপ্তোপ-দেশ ব্যতীত অনির্দেশ্য-বস্তুত্বত্রিসম্পদ্য আর কেহ উপকারক-বস্তু নাই। শাস্ত্রমর্ম হৃদয়ঙ্গমকরিবার অধিকারী কে? সকল-পুরুষই কি শাস্ত্রমর্ম হৃদয়ঙ্গমকরিবার উপযুক্ত? স্তায়বার্তিককার এত ছুতরে বলিয়াছেন, না, সকলেই শাস্ত্রমর্ম হৃদয়ঙ্গমকরিবার অধিকারী নহেন। প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের আশ্রয় গ্রহণকরিয়াও ঐহারা বস্তুত্বজ্ঞানলাভ করিতে পারেন নাই, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই প্রমাণদ্বয়ের অধিকার কতদূর তাহা ঐহারা বিদিত হইয়াছেন, এবং ঐহারা আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পদ্যিষ্ট অস্তেবাসী (অস্তেবাসী শব্দের অর্থ ‘হাত’। বহুশাস্ত্রদর্শন থাকি-
লেও গুরুকৃপা-ব্যতিরেকে শাস্ত্রমর্মোপলব্ধি হইতে পারে না, এতদ্বারা ‘তাহাও সূচিত হই-’
রাছে, বুদ্ধিতে হইবে।) শাস্ত্রমর্ম-গ্রহণ-করিবার ঐহারাই অধিকারী। প্রতিপন্ন (সাক্ষাৎকৃতধর্ম্য,

হে আবিঃ! হে স্বপ্রকাশ প্রজ্ঞানধন পরমাত্মন! তুমি আবির্ভূত হও, অবিদ্যা-বরণ অপনোদনকরিয়া মেঘবিনির্মুক্ত-প্রভাকরের স্তায় আমার হৃদয়গগনে প্রকটিত হও, হে বায়নঃ! তোমরা মদর্থ—মোহপটানক, অজ্ঞানাক এইদীনের নিমিত্ত, যথোক্ততত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক, অধিল-অবিদ্যাবরণচ্ছেদক বেদকে যথাযথভাবে আনয়ন করিতে সমর্থ হও; আমার শ্রুত—গুরুমুখোদগীর্ণ শ্রোত্রাবগত-গ্রন্থ ও তদর্থজ্ঞাত যেন আমাকে কখন ত্যাগ না করেন,—কদাচ যেন বিস্মৃত না হয়েন। আমি অহোরাত্র অধীতগ্রন্থের সন্ধানেই নিরত থাকিব, চিত্তকে ইহাতেই সংযুক্ত রাখিব, আলস্য-পরিহারপূর্বক দিবানিশ ইহাই অধ্যয়ন করিব। বিশ্বতত্ত্ববিদ্যাপ্রতিপাদক-বেদ এইরূপে অধীতহইলে, তবে প্রকৃতজ্ঞানের-বিকাশহইবে, তবে আমি ঋতকে (পরমার্থভূত

শাস্ত্রোপদেশানুসারে সাধনা করিয়া যাহারা কুৎস্বস্ততত্ত্ব হইরাছেন,) অপ্রতিপন্ন—অসাক্ষ্য-কৃতধর্মী, সন্দিক (বিপ্রতিপন্নমতি) ও বিপর্যাস্ত—বিপরীতদৃষ্টি—লক্ষ্যভ্রষ্ট, উদ্যোতকর লোকসকলকে এইচারিভ্রমণীতে বিভক্তকরিয়াছেন। প্রতিপন্নাদি চতুর্বিধ পুরুষভ্রমণীর মধ্যে, 'প্রতিপন্নপুরুষভ্রমণী প্রতিপাদয়িতা—অপর পুরুষবৃন্দের উপদেষ্টা, এবং অপ্রতিপন্ন, সন্দিক ও বিপর্যাস্ত ইহারা প্রতিপাদ্য। বিপর্যাস্ত বা বিপরীতদৃষ্টি পুরুষবর্গকে শাস্ত্রমর্ম উপলব্ধি করান অসাধ্যব্যাপার।

যাহা বলা হইল, তাহাহইতে বুঝিতে পারা যাইবে, অনির্দেশ্যবস্ত্ততত্ত্বের যুক্তিপ্রদর্শন করা সম্ভব নহে, এবং আধ্যাত্মিকশক্তিসম্পদবিহীন বিপর্যাস্ত পুরুষসকলও শাস্ত্রমর্ম গ্রহণ-করিবার অধিকারী নহেন।

প্রত্যেক শাস্ত্রীয় বিধি-নিষেধের যুক্তিসঙ্গতত্ব প্রতিপাদন করা অসম্ভবব্যাপার হইলেও, আশ্রোপদেশ যে ভ্রমপ্রমাদবিরহিত, তাহা উপলব্ধি করা একেবারে অসম্ভব ব্যাপার নহে। শাস্ত্রোপদেশানুসারে কার্য্য করিলে, শাস্ত্রবাণীমাত্রেরই যে অভ্রান্ত, তাহা বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু, শুদ্ধ শুদ্ধতর্কদ্বারা অপরকে তাহা বুঝান যাইতে পারে না। উপলব্ধি করা আন্তর-ব্যাপার, বাক্যদ্বারা অস্ত্রকে উপলব্ধি করান বাগব্যাপার। অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মের সমীপে গমন করা যাইতে পারে, কিন্তু, অব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মকে তদবস্থাতেই বহির্দর্শনে আনয়ন করা যাইতে পারে না। যে উপায়াবলম্বন করিয়া যিনি কোন বিষয় উপলব্ধি করেন, অস্ত্রকে তিনি তদুপায়টী বলিয়া দিতে পারেন, কিন্তু, তাহা উপলব্ধি করাইয়া দিতে পারেন না। দর্শন (Observation) ও পরীক্ষা (Experiment) হইতে বিজ্ঞানের (Science) উৎপত্তি হইয়া থাকে, সুতরাং, জগতে যেসকল ব্যাপার সংঘটিত হইতেছে, তৎসমুদায়ের কথকারণ (How) নির্ধারণকরাই বিজ্ঞানের ধর্ম,কোনকার্য্যের মূলকারণ নির্ধারণকরা বিজ্ঞানের ধর্ম নহে। দর্শন ও পরীক্ষা অনির্দেশ্য বা প্রত্যক্ষানুমানের অজ্ঞের-বিষয়সকলের তত্ত্বনির্ধারণ করিবার উপযুক্ত নহে। কিরূপে ইহা হয়, তদবধারণার্থই বিজ্ঞানের জন্ম হইরাছে, কেন ইহা হয়, বিজ্ঞান (অবশ্য জড়বিজ্ঞান) তাহার উত্তর দিতে প্রস্তুত নহে। গর্ভিতবৈজ্ঞানিক একথা স্বীকার না করিতে পারেন, কিন্তু নিরতিমানবৈজ্ঞানিক নিশ্চয়ই একথা স্বীকার করেন না। পণ্ডিত বাল্কোর ও টেট্ বলিয়াছেন—

“A division as old as Aristotle separates speculators into two great classes—those who study the how of the Universe, and those who study the why. All men of science are embraced in the former of these, all men of religion in the latter.”—

The Unseen Universe.

বস্তুকে) মনন করিতে পারিব, তবে আমি সত্য বলিতে সমর্থ হইব, অর্থাৎ, তাহা-
হইলে মনদ্বারা যথাতথাক্রমে বস্তুতত্ত্ববিচার ও বাক্যদ্বারা পরজ্ঞ স্ববোধসংক্রমণার্থ
যথামত তত্ত্বপ্রকাশ করিতে পারিগ হইব । * হে বিশ্ববিদ্যাস্বরূপিনি, নিখিলাবিদ্যা-
ধ্বাস্তনিবারিনি মাতঃ ব্রহ্মবিদ্যে ! আমাকে (বিদ্যার্থিকে) রক্ষা করন,—সম্যগ্-
বোধনশক্তি (বুঝিবার ক্ষমতা) প্রদানকরিয়া—বিদ্যা-সংযোজনদ্বারা পালন করন,
এবং মদীর বক্তা-বা-আচার্য্যকেও রক্ষা করন, বক্তৃৎ-বা-বোধকৎ-সামর্থ্য (বুঝাইবার
শক্তি) সংযোজনদ্বারা পালন করন । আবার বলি মা ! আমাকে রক্ষা করন,
আমার আচার্য্যকে রক্ষা করন, আমার আচার্য্যকে রক্ষা করন । আমার আধ্যাত্মিক-
বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক, আমার আধিভৌতিক-বিদ্যাপ্রাপ্তিপ্রতিবন্ধক
শাস্ত হউক, আমার আধিদৈবিক-বিদ্যাপ্রাপ্তি-প্রতিবন্ধক শাস্ত হউক ।

বাহার যুক্তিপ্রদর্শন করা অসম্ভব, তাহা বিশ্বাস করিব কেন ? বিপর্য্যস্তপুরুষ একথা বলিতে পারেন,
কিন্তু, আশ্রয়পদেশপ্রমাণপূজক আর্ধ্যসন্তানগণ কখন একপ কথা বলিবেন না । বাহার যুক্তিসঙ্গতত্ব
প্রতিপাদন করা যায় না, তাহাই কি ভ্রান্ত ? তাহাই কি ত্যাগ্য ? কত নিরক্ষরব্যক্তি এইদুর্দিনেও
মন্ত্রশক্তিপ্রভাবে বংশগণাদি অচেতনবস্তুদ্বাতকে চেতনবৎ কার্য্য করাইয়া, মন্ত্রশক্তিতে অনাহ্বাবান্
ব্যক্তিদিগের মস্তক বুঝাইয়াদিতেছে ; কিন্তু, একপ কেন হয়, অচেতন বংশগণাদি দ্রুতবস্তুসমূহ কিরূপে
চেতনবৎ কার্য্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা তাহারা বুঝাইয়াদিতে পারে না । একপে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে,
যুক্তিপ্রদর্শনকরিতে পারিল না বলিয়া কি তন্নিন্দাদিত উক্ত ব্যাপারকে অলীক মনে করিয়া নিশ্চিন্ত-
ভাবে নিদ্রাঘাইতে হইবে ? অব্যক্তের দর্শন করিতে হইলে যোগসাধনবিকাশ্য-দিব্যনেত্রকে বিকাশিত
করিতে হইবে, অরূপের রূপ দেখিতেহইলে অগ্রে নিজরূপ বিন্যস্ত হইতেহইবে । পরম কারণকে
জানিতে না পারিলে কোন কার্য্যের মূলকারণাবধারণ হইতে পারে না, এবং তপস্তানির্দ্বন্দ্বকণ্ঠ
হইয়া, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা গুরুচরণে শরণগ্রহণপূর্ব্বক, শাস্ত্রশাসনানুসারে যোগাভ্যাস না করিলেও পবন-
কারণকে জানিতে পারা যায় না ।

সকলকার্য্যই দেশ-কাল-পাত্রানুসারে অনুষ্ঠিত হওয়া আবশ্যক, তা'ই আমরা শাস্ত্রিকরমস্ত্রো-
চ্চারণ করিলে, কেন বিদ্যাপ্রাপ্তিবিষয় দূর হয়, যথাক্রমে ও যথাসম্ভব তাহার যুক্তিপ্রদর্শন কবিনার
চেষ্টা করিয়াছি । উপক্রমণিকার শেষভাগে সন্নিবেশিত 'মন্ত্রশক্তি ও ইহার কার্য্যকারিতা'-শীর্ষক-
স্তম্ভ দ্রষ্টব্য ।

* 'স্বতং পরমার্থভূতং বস্তু 'বদিত্বামি' ইত্যর্থঃ বিপরীতার্থবদনং কদাচিৎপি সামুদিত্যর্থঃ ।

স্বতং মানসং । সত্যং বাচিকং । মনসা বস্তুতত্ত্বং 'বিচার্য্য বাচ্য বদিত্বামি' ইত্যর্থঃ ।"—

সারণভাগ্য ।

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।

উপক্রমণিকা বা উপোদঘাতপ্রকরণ ।

অজ্ঞাতকুলশীল অপরিচিত ব্যক্তি, কিংবা অবিদিতগুণ নবাধিগত বস্তুকে সংসারে লহসা বিশ্বাস বা গ্রহণ করিতে সকলেই সঙ্কুচিত হন। অপরিচিত ব্যক্তি ভয়াবহ পাপপ্রবণচিত্ত না হইলেও, কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা ছুরভিসন্ধি তাঁহার না থাকিলেও এবং অবিদিতগুণ নূতন দ্রব্য প্রাণনাশক হলাহল না হইলেও, ফলতঃ ইহাকে প্রত্যাখ্যান করিবার কোন কারণ না থাকিলেও, যে পর্য্যন্ত না ইহাদিগের তথ্য সম্যগ্রূপে অবধারিত হয়, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু-হইতে কোনরূপ অনর্থ-সংঘটনের সম্ভাবনা নাই, যে পর্য্যন্ত না ইহা নিশ্চিত হয়, বহুশঃ বিপ্রলব্ধ, অনেকশঃ উপদ্রুত, প্রত্যাহিত বা মনোহত মানব, সে পর্য্যন্ত কোন অজ্ঞাত ব্যক্তি বা অদৃষ্টপূর্ব্ব বস্তুকে নিঃশঙ্কচিত্তে বিশ্বাস করিতে পারেন না। অপরিচিত ব্যক্তি বা অবিদিতগুণ বস্তু পরম-হিতকর হইলেও, পরীক্ষা না করিয়া কেহই ইহাদিগকে গ্রহণকরিতে সম্মত হন না। গুণ-দোষ বিচার বা যথাশাস্ত্র পরীক্ষা না করিয়া অজ্ঞাতকুলশীলকে বিশ্বাস, অথবা অবিদিতধর্ম্ম অভিনব বস্তুকে গ্রহণকরা বস্তুতঃ নীতিবিরুদ্ধ কার্য্য।

সংসার সদসদাশ্রয়ক। সরল-কুটিল, অমৃত-গরল, সকল প্রকার পদার্থই এ বাজারে বিদ্যমান। অপূর্ণকাম, স্তূতরাং অভাববিশিষ্ট জীবই এখানকার ব্যাপারী। ব্যাপারী ব্যাপারশূন্য হইয়া ক্ষণকালও অবস্থান করিতে পারে না। আপ্তকামেরই কোন স্পৃহা থাকে না; নিকাম ব্যক্তিই নিশ্চেষ্ট ভাবে থাকিতে পারেন; সিদ্ধমনোরথই নিষ্ক্রিয়, কৃতকৃত্যই সদাশান্ত। সাংসারিক, আপ্তকাম বা সিদ্ধমনোরথ নহে; আপ্তকাম, এ কোলাহলময়, এ শান্তিশূন্য, এ পুতিগন্ধযুক্ত ব্যাপার-স্থলে আসিবেন কেন? যিনি সাংসারিক—সংসারবাজারে যিনি দণ্ডায়মান, নিশ্চয়ই তিনি সপ্রয়োজন,

বাপারকরিতে তিনি আসিয়াছেন । প্রাপ্ত দ্রব্যে তাঁহার কামনা তৃপ্ত হয় নাই, তা'ই নূতনের অন্বেষণার্থ পণ্যবীথিকাতে তিনি উপস্থিত । জয়ই হউক, অথবা পরাজয়ই হউক, লাভই করুন, অথবা ভাগাদোষে ক্ষতিগ্রস্তই হউন, যাহারা সাংসারিক, স্মৃতরাং যাহারা অসিদ্ধ-সাধা—অপূর্ণ, বাপার তাঁহাদিগকে চালাইতেই হইবে । ঈশিততম যত দিন না করগত হইতেছে, তত দিন সকলেই বাপার করিবে ; চিন্তামণি যত দিন না সমধিগত হইতেছে, ব্যাপারস্থল অনাস্তিময় হইলেও, প্রাকৃতিক নিয়মে তত দিন তাঁহারা এখানে আসিতে বাধ্য ।

তবে উপায় কি ? যখন যখন আসিয়াছি, তখন ব্যাপার আমাদিগকে করিতেই হইবে ; ব্যাপার বন্ধকরিয়া, এখানে থাকিবার যো নাই ; পাছে ক্ষতি গ্রস্ত হই, ঈশিত পদার্থ গ্রহণকরিতে গিয়া, প্রমাদবশতঃ পাছে অনীশিত পদার্থ গ্রহণকরি—অমৃত পান করিতে আসিয়া, অবিদ্যার প্রেরণায় পাছে গরল খাইয়া ফেলি, এই ভয়ে ব্যাপার বন্ধকরিয়া থাকিলে চলিবে না ; প্রয়োজন যখন সিদ্ধ হয় নাই, ঈশিত যখন সমধিগত হয় নাই, তখন ফিরিয়া ঘুরিয়া, দুঃখময় হইলেও, আবার এই বাজারেই আসিতে হইবে । তবে উপায় কি ? কি করিয়া অমৃত-গরল নির্বাচন করিব ? কোন্ উপায়ে বস্ত্ততত্ত্বজ্ঞান লাভহইবে ? কেমনে ঈশিততমের দর্শন পাইব ?

জ্ঞাতা বা প্রমাতা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা * কোন বিষয়ের উপলব্ধি করিবার পর, উপলভ্যমান অর্থকে গ্রহণ বা ত্যাগ করিয়া থাকেন, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা উপলভ্যমান পদার্থ যদি তাঁহার অভীশিত হয়—আত্মার অনুকূল বলিয়া বোধ হয়, জ্ঞাতা বা প্রমাতা, তদ্বারা যদি তাঁহার কোন রূপ প্রয়োজনসিদ্ধির সম্ভাবনা আছে, মনে করেন, তবে তাহাকে গ্রহণ করেন, আর যদি তাহা না হয়, বুদ্ধিগৃহীত বিষয় যদি তাঁহার অভীষ্টসিদ্ধির অনুপযোগী বলিয়া প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে তাহা ত্যাগ করিয়া থাকেন † । অতএব কর্ম্মগারেই ত্যাগ-কিংবা-গ্রহণাত্মক এবং কি ত্যাগ,

* প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ (আঃপ্রাপদেশ), জ্ঞানদর্শনমতে এই চারিটি প্রমাণ ।—

‘প্রত্যক্ষানুমানীপমানশব্দাঃ প্রমাণানি ।’—জ্ঞানদর্শন । ১।১।৩ ।

† ‘প্রমাণেন হ্রস্বং জ্ঞাত্যর্থমুপলব্ধ্য তদর্থমভীপ্সতি জিহাসতি বা । তস্যৈব জিহাসা প্রযুক্তস্য সমীহা প্রতিলিখিত্যুচ্যতে ।’—বাংলায়ন মুনি ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলি দেবও বুদ্ধিপূর্ব্বক কর্ম্মের স্বরূপ প্রদর্শনকরিবার অভিপ্রায়ে বলিয়াছেন—

‘বুদ্ধ য এষ মনুষ্যঃ প্রজ্ঞাপূর্ব্বকারী ভবতি স বুধ্যা তাবন্ কচ্ছিদর্যং সম্পদ্বতি সৎসৃষ্টে প্রার্থনা প্রার্থনায়ামধ্যবসায়ঃ অধ্যবসায়ী আরম্ভঃ আরম্ভে নিষ্ঠ'তি: নিষ্ঠ'নী কলাভানি: ।’—মহাভাষ্য ।

ভাবার্থ—

সংসৃষ্ট—প্রমাণদ্বারা প্রসিদ্ধ বা বুদ্ধির বিবরীভূত অর্থ, প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদধিগমের বা তৎপরিভ্রাত্যের সমীহা বা প্রতীতি হইয়া থাকে, তদনন্তর কর্ম্মারম্ভ এবং তৎপূর্বে নিবৃত্তি, অভীশিত বা জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলে, অভীক্ষা-বা জিহাসা-প্রণোদিত শক্তি, ঈশিত বা জিহাসিত বস্ত্ত গ্রহণ বা ত্যাগ করিতে সক্ষম হইলে, কর্ম্ম শেষ হয় ।

কি গ্রাহ্য, প্রমাণই তদ্বিষয়ের নির্ণায়ক, জ্ঞাতা বা প্রমাতা তদবধারণার্থ প্রমাণকেই বিচারকের আসনে উপবেশনকরাইয়া থাকেন * ।

নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন ।—কি হিতাহিতবিবেকশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্য-জাতি, কি অবিবেকী বলিয়া প্রসিদ্ধ পশুপক্ষ্যাদি ইতর জীবজাতি, সকলেরই ব্যবহার প্রমাণাধীন—প্রমাণানুসারেই সকলে কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত, হইয়া থাকে । প্রেক্ষাবান্ মনুষ্যজাতি যেমন সংদৃষ্ট বা প্রত্যক্ষীভূত বিষয়, আশ্রয় অমুকুল বলিয়া প্রতিগম্য হইলে, তাহাকে গ্রহণ, অল্পথা ত্যাগ করিয়া থাকে, পশু-পক্ষ্যাদি ইতর জীবসজ্জও সেইরূপ ইন্দ্রিয়গৃহীত বিষয়কে যদি প্রতিকূল বলিয়া বোধ করে, তবে তাহাকে ত্যাগ করে, তাহাহইতে দূরে পলায়ন করে, অমুকুল মনে করিলে, তাহা গ্রহণ করে, তদভিমুখে গমনকরিয়া থাকে—দণ্ডোদ্যতকর পুরুষকে সম্মুখবর্তী হইতে দেখিলে, এ আমাকে মারিতে আসিতেছে, বুঝিয়া, পশু তৎক্ষণাৎ পলায়ন করে, হরিতহৃৎপূর্ণপাণি অমুকুল পুরুষকে দেখিলে, তাহার নিকটে আগমন করে ; ব্যাৎ-পন্নচিত্ত, বিবেক-শক্তিবিশিষ্ট, শাস্ত্রদর্শী পুরুষেরাও ক্রুরদৃষ্টি, ক্রোধান্বিত, খজাহস্ত বসবান্ ব্যক্তিকে দেখিয়া নিবৃত্ত হয়—তাহাহইতে আপনাদিগকে দূরে রক্ষা করে, তদ্বিপরীত প্রসন্নদৃষ্টি সৌম্যমুক্তিকে দেখিলে, ইচ্ছাপূর্বক তাহার সমীপবর্তী হইয়া থাকে—অতএব নিখিললোকব্যবহার প্রমাণাধীন, তাহাতে সন্দেহ নাই † ।

* তত্ত্বজ্ঞান—প্রমা বা যথার্থানুভব প্রমাণাধীন—

‘প্রমাণাধীনা সম্ভব্যা অবস্থিতিঃ ।’— তত্ত্বচিন্তামণি ।

প্রমা বা যথার্থানুভবের বাহ্য করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে—

‘তত্র প্রমাণাঃ কারণং প্রমাণম্ ।’— জ্ঞানসিদ্ধান্তমঞ্জরী ।

অতএব বাহ্য প্রমা বা যথার্থানুভবের করণ—যদ্বারা প্রমাণব্যবস্থিত বা নিশ্চিত হয়, যথার্থানুভব বা প্রমা যে তদধীন, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য । যে শাস্ত্র প্রমাণতত্ত্বপ্রতিপাদক, তাহাকে আদীক্ষিকী, জ্ঞায় বা তর্কশাস্ত্র বলে । ইংরাজীতে এই শাস্ত্রের নাম লজিক্ (Logic) । প্রমা বা যথার্থজ্ঞান যে প্রমাণাধীন, লজিকের লক্ষণ নির্দেশকরিবার সময় নিম্নোক্ত বচনদ্বারা প্রসিদ্ধ বিদেশীয় পণ্ডিত জন্ ট্যুরট্‌ বিল সেই কথাই বলিয়াছেন—“In so far as belief professes to be founded on proof, the office of logic is to supply a test for ascertaining whether or not the belief is well grounded. Logic is the common judge and arbiter of all particular investigations.”—*J. S. Mill*.

† “যথাহি । পশ্চাদয়ঃ শব্দাদিभिः श्रोत्रादीनां सम्बन्धे सति शब्दादिविज्ञाने प्रतिकूलि जाते ततो निवर्त्तन्ते अनुकूलि च प्रवर्त्तन्ते, यथा दण्डीयतकारं पुरुषमभिसुखमुपलभ्य सां हनुमयमिच्छ-
तीति पलायितुमारभन्ते, हरितहृत्पूर्यपाणिमुपलभ्य तं प्रत्यभिसुखीभवन्ति, एवं पुरुषा अपि बुद्ध-
पन्नचिन्ताः क्रूरदृष्टीनाक्रीयतः खड्गीयतकारान् बलवत उपलभ्य ततो निवर्त्तन्ते, तद्विपरीतान्
प्रति अभिसुखीभवन्ति अतः समानः पश्चादिभिः पुरुषाणां प्रमाद्यप्रमेयव्यवहारः ।”—

• শাস্ত্রীরকতাব্য ।

বুঝিলাম, পণ্ডপক্ষ্যাদি ইতর জীবহইতে সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্য জাতিপর্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কৰ্ম্মকরিয়া থাকে ; বিনা প্রমাণে কেহই কোন রূপ কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহাহইতে নিবৃত্ত হয় না। প্রমাণ-প্রমের-ব্যবহার জীবমাত্রেরই সাধারণ ; কিন্তু এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, সকলেই যদি প্রমাণ-অনুসারে কৰ্ম্মকরে, প্রমাণের বিপরীতে কৰ্ম্মকরা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয় এবং প্রমাণ যদি প্রমা বা অভ্রান্তজ্ঞানের করণ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কৰ্ম্মই অভ্রান্ত ও ঈশ্বিতফলপ্রসূ না হয় কেন ? তাহা হইলে, কৰ্ম্মের শুদ্ধকৃষ্ণাদি জাতিবিভাগ হয় কি নিমিত্ত ? সৃষ্টির উচ্চাচতাব নিরীক্ষণকরিয়া, বিশ্বাবিষ্টহৃদয়ে শাস্ত্রকারদিগকে সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি, জিজ্ঞাসা করিলে,—

“কৰ্ম্মবৈচিত্র্যাত্ সৃষ্টিবৈচিত্র্যম্।”—সাং দং ৫।৪১।

অর্থাৎ, কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র হেতু, সকলের নিকটহইতেই এই সৰ্ব্ববাদিসম্মত উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে, ‘যেমন কৰ্ম্ম তেমনি ফল’—আবালবৃদ্ধ-বনিতার মুখেই এ কথা শুনিতে পাওয়া যায়। প্রমাণপ্রণোদিত কৰ্ম্মের বিচিত্রতা হয় কি জন্ত ? এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে হইবে, হয় সকলেই প্রমাণানুসারে কৰ্ম্ম-করিয়া থাকে, এ কথা ঠিক নয়, না হয়, প্রমা বা স্বার্থ জ্ঞানের—সনীচীন অমুভবের, যাহা করণ, তাহা প্রমাণ ; প্রমাণের এ লক্ষণ দোষবিনির্মুক্ত বা অব্যভিচারী নয়। বক্তার বচনাভিপ্রায় সম্যগ্রূপে হৃদয়ঙ্গম না হইলে, শ্রোতার তদ্বারা কোন উপকারই হয় না, প্রত্যুত অস্বথাভাবে গৃহীত বচনসমূহ প্রভূত অনিষ্টেরই হেতু হইয়া থাকে—ইহাতে নানাপ্রকার সংশয়েরই উৎপত্তি হয় *। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না—জীবমাত্রেরই প্রমাণবশগ হইয়া কৰ্ম্ম নিষ্পাদনকরিয়া থাকে, এ কথার তাৎপর্য গ্রহণ না করাতেই প্রাপ্ত প্রশ্নসকল উদ্ভিত হইবার অবসর হইয়াছে। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্ম্ম করে না, এতদ্বচনের মর্ম্ম গ্রহণকরিলেই উৎপাদিত প্রশ্নের সহজতর পাওয়া যাইবে। অতএব দেখা যাউক—

সকলেই প্রমাণ-বশবর্তী হইয়া কৰ্ম্ম করে,

এ কথার তাৎপর্য কি ?

কৰ্ম্মমাত্রেরই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক।—ইতিপূর্বে আমরা অবগত হইয়াছি, কৰ্ম্ম-মাত্রেরই ত্যাগ-কিষ্ণা-গ্রহণাত্মক ; আমরা, হয় ঈশ্বিতরূপে নিশ্চিত পদার্থের গ্রহণ, না হয় অনীশ্বিত বলিয়া স্থিরীকৃত পদার্থের ত্যাগ, করিবার জন্ত কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া থাকি। ত্যাগ-কিষ্ণা-গ্রহণ-তির কৰ্ম্মের রূপান্তর নাই। ত্যাগ-গ্রহণই কৰ্ম্মের

* শাস্ত্র পাঠকরিয়াও আজ-কাল আমাদের বে বিপরীত বুদ্ধি হইতেছে, যাহার বাহা ইচ্ছা, শাস্ত্রকে তিনি যে সেইরূপেই ব্যাখ্যা করিতেছেন, ইহাই তাহার কারণ।

রূপ হইল কেন ? পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, বাহারা আশুকাষ, বাহারা সিদ্ধসাধ্য, ঈশ্বিততম বাহাদের সমধিগত হইয়াছে, তাঁহারা কোন কৰ্ম করেন না ; ঈশ্বিত-তমকে পাইবার জন্যই কৰ্ম্মানুষ্ঠান—কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবার ইহা-বাণীত অন্ত প্রয়োজন নাই ; সুতরাং প্রয়োজন বাহাদের সিদ্ধ হইয়াছে, তাঁহারা আর কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হন না । বাহাদের তাহা সিদ্ধ হয় নাই, ঈশ্বিততমকে বাহারা প্রাপ্ত হন নাই, তাঁহারা কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন—কৰ্ম্ম করিবার তাঁহারা অধিকারী ।

পরিবর্তন * বা একভাবেহইতে ভাবান্তরে গমনই (Change) সংসারের স্বরূপ—নিয়তপরিবর্তনশীল বা পরিণয়নম্যমান ভাবই জগৎ † ; প্রবৃত্তি ‡—আবির্ভাবাদি বিকার বা পরিণামই জগতের স্বভাব—জগতের অব্যভিচারিধর্ম । মুহূর্তের অন্তও জগৎ প্রবৃত্তিশূন্য নহে—কণকালের নিমিত্তও কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) নিজ আত্মাতে অবস্থানকরিতে সক্ষম নহে ।

প্রচণ্ড-প্রকল্পন-বিতাড়িত-উদধিবক্ষে নিয়তোন্নয়ননিমজ্জনশীল উর্দ্ধিমালার ঞ্জয় নিদারুণ কালসমীরণসমীরিত ভীম-ভবর্ণবে সততোখিত-পতিত-শ্রেণীকৃত-ভাববিকার-কল্লোল-সমূহ-ভিন্ন সূক্ষ্মদর্শি-দর্শকের দৃষ্টিতে আর কিছু লক্ষ্য হইবার নাই । জগতে জীবন নাই, জগৎ মর্ত্যধাম—মৃত্যুই জগতের শ্রুতিরক্ষিত প্রকৃত নাম § । পরিবর্তন,

* ‘পরি’ উপসর্গপূর্বক ‘বৃৎ’ ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘লুট’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিবর্তন’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘পরি’ উপসর্গের একটি অর্থ বর্জন—ত্যাগ, ‘পরিবর্তন’ শব্দটির সুতরাং ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ হইতেছে, বর্জন বা ত্যাগপূর্বক বর্তন—বর্জন বা ত্যাগপূর্বক অবস্থান, অর্থাৎ, পূর্বতাব ত্যাগ-করিয়া অপরাধাবে সংক্রমণ ।

† “গম্ভু গমনে”, এই ‘গম’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জগৎ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । (“অতিগমিতুচ্ছীতীনা ই চ ।”—বার্তিকশূদ্র ।) বাহা নিরন্তর উৎপত্ত্যাধি-ভাববিকার প্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘জগৎ’ বলে ।

“গচ্ছতি ভূত্পত্তিস্থিতিলয়ান্ দ্রাপ্তীতি জগৎ ।”—সারথত ব্যাকরণ ।

‡ “প্রপত্তিঃ স্থলপি নিত্যা । নদীত্ব কথিদপি স্থলিরাশ্মনি মুহূর্তমব্যবতিষ্ঠতে ।”—মহাভাষ্য । ৪।১।১ । “স্থিতিঃ”—পা । ৪।১।৩ । কিংবা “স্বরূপাশ্মানিকরেষ একবিভক্তৌ ।”—পা । ১।২।৩৪ । এই শূদ্রের ভাষ্য অষ্টব্য ।

§ “প্রপত্তিরিতি সামান্য’ লক্ষণং তস্য কথ্যতে ।

আবির্ভাবস্তিরোভাবঃ স্থিতির্দেহস্য মিথ্যে ।”—

পূজাপাদ ভর্তৃহরি, ভগবান্ পতঞ্জলি দেব কর্তৃক ‘প্রবৃত্তি’ শব্দদ্বারা কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, পট্টরূপে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত উদ্ধৃত শ্লোকটি রচনা করিয়াছেন । শ্লোকটির তাৎপার্থ্য হইতেছে, আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্য নাম—সাধারণসংজ্ঞা ‘প্রবৃত্তি’ ।

“অবিজ্ঞান্য মৃত্যু’ তীর্থা বিজ্ঞান্যতমমৃত্যুতে ।”—বাক্যসেনেরসংহিতা ৪০।১৪ ।

“স্বাভাবিককর্ম্মজ্ঞান’ অন্তর্যম্বদার্থ্য ।”—বহীধরভাষ্য । অর্থাৎ, স্বাভাবিককর্ম্মজ্ঞানই বৃত্ত্য-মবিদ্যাশূন্য বৈতবুদ্ধি বা অবচ্ছিন্ন প্রতীতিই (Knowledge of relativity) বৃত্ত্যসংজ্ঞা পদার্থ । অহং-মম বা আমি-আমার ইত্যাদি উত্তরনিষ্ঠ স্বত্বজ্ঞানই কর্ম্মোৎপত্তির হেতু ।

মৃত্যু, সংসার, জগৎ, কৰ্ম্ম, এই সকল পদবোধ্য অর্থ—সমান, ইহারা একার্থবোধক, সকলেরই লক্ষ্যপদার্থ এক । জগৎস্বকীয় যে কোন অনুভূতিই হউক না কেন, তাহাই পরিবর্তনের অনুভূতি ; প্রত্যেক জাগতিক ভাবই, আদ্যাশক্তিপরিচালিত ভবসমুদ্রোপস্থিত তরঙ্গমাত্র ; অণুহইতে মহৎপর্য্যন্ত সকল পদার্থই ঘাতপ্রতিঘাতজনিত শক্তিতরঙ্গ । শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, বাহাদের অনুভূতিই বাহ্যজাগতিক অনুভূতি—বাহাদের সংহতরূপই বাহ্যজগৎ, তাহারাও লীলাময়ী শক্তিস্রোতস্বিনীর এক-একটি উর্দ্ধি (Wave motion)—ভিন্ন আর কিছু নহে । কি তাপ-তড়িৎ, কি আলোক-চৌম্বকাকর্ষণ, সকলই তাই, সকলেই আণবিক-তরঙ্গ * ; জাগতিকভাব-জাত, অনন্তশক্তিসাগরে কণে উদ্ভিত, কণে পতিত, বৃহদ-বিশেষ্যমাত্র ।

* “গুণানাম্ । কীদান্ ? শব্দরূপরসগন্ধানাম্ সম্বাং পুনর্মূর্ত্যং এবমাত্মিকা । সম্যগানুভবগুণাঃ শব্দরূপরসগন্ধবত্যঃ ।”—বহাভাষ্য ।

“সম্বৎসরলক্ষ্যমিতি গুণানামুপরিচয়ানুযায় তদাত্মিকা এব শব্দাদয়ঃ পঞ্চগুণাঃ ।”—কৈরট ।

অর্থাৎ, শব্দস্পর্শাদি গুণপঞ্চক সম্বাদি গুণ বা শক্তিজন্মেরই পরিণাম, সূত্রাত ইহারা তদাত্মক । নিখিল মূর্ত জাগতিক পদার্থও আবার শব্দস্পর্শাদিবই সংঘাতরূপ । অতএব সিদ্ধান্ত হইল, জাগতিক অনুভূতি ক্রিয়া বা পরিবর্তনের অনুভূতি, ও প্রত্যেক জাগতিক ভাবই মূর্ত-ক্রিয়া । ইংরাজী বিজ্ঞান-বিদ্র জানেন, শব্দাদি পদার্থ যে আণবিক-তরঙ্গ-ভিন্ন অস্ত্র কিছু নহে, এ সত্য উন্নতিশীল বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণদ্বারাই প্রথম আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয় ; আর্ধ্যদিগের কাছে এ কথা নূতন নহে, বেদের প্রসাদে তাহারা অনাদিকালহইতেই এ তত্ত্ব অবগত ছিলেন । এ কথা বরং বলা বাইতে পারে—বিদেশীয় পণ্ডিতেরা উক্ত প্রাকৃতিক তথ্য যেভাবে বুঝিয়াছেন, প্রতিহইতে প্রতিজীবন আর্ধ্যেরা এ তত্ত্বের তাহা অপেক্ষা বিশদ-ও-ব্যাপকতর দৃষ্টি লাভকরিয়াছিলেন । আপাত-উপলভ্যমান-সহজবুদ্ধিগম্য বৈবক্ষ্যতাবের মধ্যে সাম্যতাবের আবিষ্করণ যদি বিজ্ঞানের কাব্য হয়—এতাদৃশ চেষ্টাহইতে যদি বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে (‘Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity’.—*Prof. Jevons.*), তাহা হইলে বেদই প্রকৃত ও মিত্য বিজ্ঞানশাস্ত্র । তাপ (Heat), আলোক (Light), তড়িৎ (Electricity), চৌম্বকাকর্ষণ (Magnetism)-প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের সামঞ্জস্য বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ অল্পদিন হইল অবগত হইয়াছেন । Correlation of Physical forces, বা শক্তিসামঞ্জস্য-তত্ত্ব পণ্ডিত গ্রোভ্‌ই (Grove) প্রথম আবিষ্কার করেন । “The principle that any one of the various forms of physical force may be converted into one or more of the other forms. The term is due to Mr. Grove, who thus explained the doctrine, to which it was applied.”—*Dictionary of Science, by G. Rodwell. P. 141.* “एकं सविप्रबहुधावदन्ति ।”—ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩।২২ । নিত্য বেদের ইহা কিন্তু সনাতন উপদেশ । “अद्विज्यं ईशानोमवमी विश्वः परमसादनरेष सव्यां अन्वा ईशता ।”—ঐতরেয় ব্রাহ্মণ । এই প্রতিবচনের সহিত “Heat, light, electricity, magnetism, chemical affinity and motion are all correlative or have reciprocal dependence.”—

নিয়তপরিবর্তন—সতত একতাবহইতে ভাবান্তরে গমন বা কৰ্মই, তাহা হইলে সংসারের স্বরূপ, পরিণামই জগতের প্রকৃত আকৃতি। একতাবহইতে ভাবান্তরে বাইতে হইলে, নিশ্চয়ই পূৰ্ব্ণতাবের ত্যাগ এবং অপৰতাবের গ্রহণ, এই বিবিধ ব্যাপার নিম্ন হইয়া থাকে; একতাবের ত্যাগ ও ভাবান্তরের গ্রহণ-ভিন্ন কখন কোনরূপ পরিবর্তন বা কৰ্ম, নিম্ন হইতে পারে না। অতএব কৰ্ম্মমাত্রেই ত্যাগ-গ্রহণাশ্রয়ক।

ত্যাগ ও গ্রহণের হেতু কি?—কৰ্ম্মমাত্রেই যে ত্যাগ-গ্রহণাশ্রয়ক, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে—কেন আমরা অবিরাম একতাব ত্যাগকরিয়া, অন্ততাব গ্রহণকরি—একতাবে থাকা কেন আমাদের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার? উজ্জল, স্বর্ণাভ, সুকোমল, সুশোভন বৃক্ষপর্ণগুলি শিশুকালে দেখিতে পাই, শাখাক্রোড়ে শয়ন-করিয়া, মেঘুর মরুতের সহিত ছলিতে ছলিতে কত খেলা করে; শাখা, মেহময়ী জননীর জায় কত আদরে বক্ষে ধরিয়া, ইহাদিগকে পোষণ করে, কিন্তু, কি জানি, কেন অল্প দিনের মধ্যেই সুন্দর সোণার বর্ণ ছাড়িয়া, পত্রগুলি হরিতবর্ণ হয়; কি জানি, কোন্ কারণে শাখাক্রোড় ও তাহাদের আর ভাল লাগে না—নিষ্ঠুরের মত মার কোল ছাড়িয়া, ইহারা ভূমিতে নিপতিত হয়; শাখাবক্ষোদ্ধত, উচ্ছ্বানস্থিত স্বর্ণবর্ণ পত্রগুলি শেষে বিবর্ণ, ধূলিধূসরিত ও সৰ্ব্বলোকপদদলিত হইয়া থাকে। রমণীর কাঞ্চনবর্ণ, কমণীর শাখাক্রোড়, এ সবে বীতরাগ হইয়া, কে বলিতে পারে, কোন্ আকর্ষণে, কিসের টানে ধূল্যবলুণ্ঠিত ও সৰ্ব্বজনপদদলিত হওয়া, ইহাদের অভীষিত হয়। বীজ, বীজতাব ত্যাগকরিয়া, অঙ্কুর হইতেছে—অল্পদিনের পরেই অঙ্কুরতাব ছাড়িয়া, আবার বৃক্ষরূপে পরিণত হইতেছে; ক্রণ ক্রণতাব পরিত্যাগকরিয়া, শিশুতাব গ্রহণকরিতেছে—শিশু কিছুকাল-পরেই শিশুত্ব ছাড়িয়া, বালকতাব গ্রহণকরিতেছে—বালক বাল্যাবস্থা অতিক্রম-করিয়া, যৌবনাবস্থায় উপনীত হইতেছে—যুবা, মনোজ্ঞ হইলেও বাধ্য হইয়া, যৌবন ছাড়িয়া, ক্রমে প্রৌঢ় ও বৃদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে—পরিশেষে, কোন অবস্থাতেই স্থির হইতে না পারিয়া, এ জগতের কোন বস্তুকেই যেন ঈপ্সিততম বলিয়া না বুঝিয়া, ইহসংসারের প্রিয়তম-প্রিয়তমার প্রেমশৃঙ্খল স্বেচ্ছা-বা-অনিচ্ছাক্রমে ছেদনকরিয়া, কোন্ অতীন্দ্রিয় রাজ্যে গমনকরিতেছে। শীত ঋতুর পর বসন্ত আসিতেছে। তরু-লতা নবজীবন লাভকরিতেছে; বিহগকুল পরমোন্মাদে সঙ্গীততরঙ্গে বনভূমি দ্রাবিত-করিতেছে। কিন্তু এ অস্থির জগতে কিছুইত চিরদিনের জন্ত নহে। শ্রবির বসন্তের উন্নতি সহ্যকরিতে না পারিয়াই যেন প্রচণ্ড গ্রীষ্ম বসন্তকে তাড়াইয়া দিয়া, তাহার সিংহাসন অধিকারকরিতেছে। সুবিস্তীর্ণ দেশ সাগরে, সাগর আবার দেশে, পরিণত হইতেছে। ভেদ-সংসর্গবৃদ্ধি সূক্ষ্মতম পরমাণুগুণ পরস্পর সংযুক্ত হইয়া, ব্যাণুকাদিক্রমে

Correlation of Physical forces. P. 14. পণ্ডিত প্রোভের এই সকল বাক্যের ভিত্তিতে তুলনাকরিলে, স্পষ্ট উপলব্ধি হইবে, কৃতিকথিত প্রাণ্ড বচনসমূহের ইহাইহইতে বুল্য অনেক বেশী। দেবতাতত্ত্বদীর্ঘক প্রবন্ধে আমরা ইহার বিচার করিব।

স্থূল বায়ুদি অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, আবার পরস্পর বিস্মিষ্ট হইয়া, স্থল্যাবস্থার গমন-করিতেছে * । অগতের যে দিকে নয়ন প্রেরণ করা যায়, সেই দিকেই ত্যাগগ্রহণাত্মক কর্মের রূপ দৃষ্টিপথে পতিত হয়, সেই দিকেই মৃত্যুর করালগ্রাস দেখিয়া হৃদয় শিহ-রিয়া উঠে । অগৎ যে ত্যাগ-গ্রহণাত্মক-কর্মময়, তাহাতে সন্দেহ নাই ; প্রত্যেক জাগতিকভাবে ইহার প্রকৃষ্ট প্রমাণ । কিন্তু কেন অগৎ জীবনশূন্য ? ত্যাগ-গ্রহণাত্মক কর্ম, পরিবর্তন বা মৃত্যুই কেন অগতের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইলেন ?

যে বাহাকে আশ্রয় মনে করে, যে বাহাকে স্মৃথকর বা আশ্রয় অনুকূল বলিয়া বুঝে, সে তাহাকে পাইতে চাহে, তাহাকে গ্রহণকরিবার জন্য সে উৎসুক হয়, তাহার প্রতি তাহার রাগ (Attraction) জন্মে, আর, যাহা, যাহার তদ্বিপরীত-রূপে নিশ্চিত হয়—অর্থাৎ, যাহাকে যে অনাশ্রয় বা প্রতিকূল জ্ঞান করে, তাহাকে সে ত্যাগ করিয়া থাকে, তাহার, তাহার প্রতি ঘেব (Repulsion) বা বিরাগ হয় । এই রাগ-বিরাগই (Attraction and Repulsion) যথাক্রমে গ্রহণ ও ত্যাগের হেতু । রাগ-বিরাগই সকল প্রকার কর্মের মূলীভূত কারণ । রাগ-বিরাগ না থাকিলেই কর্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তির নিবৃত্তি হয়, ‘পরিণাম-স্রোত’ একেবারে অবরুদ্ধ হইয়া যায়, প্রকৃতি সাম্যাবস্থা (Equilibrium) প্রাপ্ত হয় । রাগ-ঘেব-বিনির্মুক্ত পুরুষই শাস্ত শান্তি উপভোগকরিতে সমর্থ হন † । রাগ-ঘেব-বিনির্মুক্ত বলিয়াই দেবতার নিতৈশ্বর্য-ভোগের অধিকারী—

* “তथा दृष्टिचुदकगुलनपवनानामपि महामूतानामनेनैव क्रमेणीतरज्जिमुत्तरज्জिन् सति पूर्वस्य पूर्वस्य विनाशः । ततः प्रविभक्ताः परमाण्वीश्वरतिष्ठन्ते । ततः पुनः प्राणिनां भोगभूतये महेश्वरस्य सिद्धिदानार्थं सर्वलोकगततत्तिलम्बाहृष्टापेक्षेभ्यस्तत्संयोगिभ्यः पवनपरमाण्वेषु कर्मात्पत्तौ तेषां परस्पर-संयोगिभरी द्रव्यकादिक्रमेषु महान् वायुः समुत्पत्तौ नभसि दीप्यमानसिष्ठति ।”—

অশুভগোদাচার্য-কৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

† ‘A particle acted on by forces is said to be in equilibrium when it has no acceleration in any direction’.—IV. N. Boufflower's *Elementary Statics and Dynamics*. P. 56.

অবৃত্তিশূন্য হইতে না পারিলে, সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া যে সম্ভব নহে, উপরিউক্ত তর্কগণিতবিজ্ঞান-বচন ইহাই প্রতিপাদনকরিতেছে । সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহইতে না পারিলেও মৃত্যুর রাজ্য বা কর্মভূমি অতিক্রমকরিয়া, নিত্যানন্দময় অবস্থাপ্রাপ্তি উপনীতহওয়া যায় না ।

‘Hence this primordial truth is our immediate warrant for the conclusion, that the changes which Evolution presents, can not end until equilibrium is reached ; and that equilibrium must at last be reached.’—

First Principles. P. 516.

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর এত দূর বুঝিয়াছেন—কি করিলে, হ্রস্ব ভবরোগের বাতনা একেবারে উপশমহইবে, তাহা অনুমানকরিয়াছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয়, ভবরোগের ভেবজ পান নাই । কোন্ পথ ধরিয়া চলিলে, নিত্যক্লেশহরী সাম্যাবস্থা প্রাপ্তহওয়া যাইবে, পণ্ডিতপ্রবর । কে তুমি তাহা বলিয়া দিতে পার ?

“রাগদ্বৈষিনির্মুক্তা ইচ্ছার্য্য দেবতা গতাঃ।”—

বনপর্ব, মহাভারত।

সংসার রাগ-দ্বৈষ-সমুত্ত ; রাগ-বিরাগের যোগেই জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে *।

রাগ-দ্বৈষের কারণ কি ?—রাগ-দ্বৈষই যে কর্ম্মপ্রবৃত্তির মূলীভূত কারণ, রাগ-দ্বৈষ-বিনির্মুক্ত হইতে না পারিলে যে দুস্তর দুঃখসঙ্কুল ভবপারাবার পার হইয়া, চির-শাস্তিময় অমৃতত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায় না, তাহা শুনিলাম ; এক্ষণে পুনরপি জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, রাগ-দ্বৈষের কারণ কি ? কেন আমরা কোন পদার্থের অনুরাগী, স্মৃতরাং তদ্বিরুদ্ধ (contrast) পদার্থের বিদ্বৈষী হইয়া থাকি ?

† “সুখানুযয়ী রাগঃ।” “দুঃখানুযয়ী দ্বৈষঃ।”—পাতঞ্জলদর্শন।

* “রাগবিরাগযৌর্য্যগঃ সৃষ্টিঃ।”—সাং দং ২।২।

† “সুখাদ্রাগঃ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১০।

অর্থাৎ, সুখভোগানন্তর তজ্জাতীয় সুখে ও তৎসাধনে—সুখের হেতুভূত পদার্থে রাগ আসক্তি এবং দুঃখভোগানন্তর তজ্জাতীয় দুঃখে ও তৎসাধনে বিরাগ বা দ্বৈষ জন্মিয়া থাকে। সুখভোগকালে সুখে ও তৎসাধনের প্রতি রাগ এবং দুঃখভোগকালে দুঃখে ও তৎ-হেতুভূত পদার্থের প্রতি দ্বৈষ বা বিরাগের আবির্ভাব কেন হয়, তাহা বুঝিতে পারা যায়; কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে—সুখ বা দুঃখ ভোগান্তর কালে ও সুখদুঃখভোগ হইয়া বাইবার পরেও তত্তৎপদার্থের প্রতি যথাসম্ভব রাগ-দ্বৈষ থাকিবার কারণ কি ? ভগবান্ কণাদ এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন—“তন্ময়ত্বাচ্ছ।”—৬।১।১১। অর্থাৎ, বিষয়াভ্যাস নিমিত্ত সংস্কারই তাহার কারণ। বিষয়াভ্যাস-নিমিত্ত সংস্কারের নাম তন্ময়ত্ব। এই তন্ময়ত্ববশতঃ সুখ ও সুখ-সাধনের, কিংবা দুঃখ ও দুঃখ-সাধনের অবিদ্যামানেও চিন্তে রাগ বিরাগ বিদ্যমান থাকে। বিষয়োপভোগ হইবার পরে চিন্তে তাহার সংস্কার সংলগ্ন হইয়া থাকে, স্মৃতরাং বিষয়ের অনুপস্থিতিতেও রাগ দ্বৈষ থাকিবার কারণ বুঝিতে পারা গেল, কিন্তু দেখিতে পাওয়া যায়, বর্তমান দেহে যে সকল বিষয়ের উপভোগ হয় নাই—ইন্দ্রিয়ের সহিত বাহ্যদের কখনই সন্নির্কর্ষ ঘটে নাই, তাদৃশ বিষয়সমূহের প্রতিও লোকের রাগ-দ্বৈষ হইয়া থাকে; বাহ্য দেখি নাই, শুনি নাই, এ জীবনে যে যে বিষয় কখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয় নাই, তত্त्वবিষয়ে যথাসম্ভব রাগ-দ্বৈষোৎপত্তির হেতু কি ? ইহ জীবনে অপ্রতীত বিষয়ে রাগ-দ্বৈষ কেন হয় ? “অদৃষ্টাচ্ছ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১২। অর্থাৎ, অদৃষ্ট—জ্ঞানান্তরকৃত সংস্কারবিশেষট, ইহার কারণ। বর্তমান দেহে অননুভূত সুখ-দুঃখের প্রতি যে রাগ দ্বৈষের উৎপত্তি হইতে দেখা যায়, পূর্ব-পূর্ল-জ্ঞানানুভূত বিষয়সংস্কারই তাহার হেতু। জাতি-বা জন্ম বিশেষহইতেও স্বাভাবিক রাগ-দ্বৈষের বৈশিষ্ট্য দেখা গিয়া থাকে। “জাতি-নির্মীত্বাচ্ছ।”—বৈশেষিকদর্শন। ৬।১।১৩। মনুষ্যপ্রকৃতিতে যে সকল পদার্থের প্রতি সাধারণতঃ অনুরক্তি বা বিরক্তি হয়, পশাদি ইতর-জীবপ্রকৃতিতে তাহা হয় না। মনুষ্যের মধ্যেও আবার সম্বাদিগুণের ন্যূনাধিক্যানুসারে রাগ-দ্বৈষের ভিন্নতা হইয়া থাকে। মাতা-পিতা সমান হইলেও অনেক সময়ে দেখিতে পাওয়া যায়, সহোদরগণের রুচি একরূপ হয় না। বিপদাক্রান্তকরণ মাতা-পিতাহইতে জ্ঞাত সন্তানের বিত্তত্ব বিষয়ে অনুরাগ ও তদ্বিপরীতে বিরাগ হইয়া থাকে। আবার মলিনচিত্ত জনক-জননী পাপপ্রবণ কুরুচি সন্তানই উৎপাদন করিয়া থাকেন।

সুখাভিজ্ঞের, সুখানুভূতিপূরক, সুখ বা তৎসাধনে—তৎ-হেতুভূত পদার্থে, যে গর্ভ—
যে তৃষ্ণা, পুনর্বার তাহাকে পাইবার নিমিত্ত যে লোভ (Attraction), তাহাকে রাগ
এবং দুঃখাভিজ্ঞের, দুঃখানুভূতিপূরক, তৎসাধনে—তৎ-হেতুভূত পদার্থে, যে প্রতিষেধ,
যে বিরাগ, বা জিঘাংসা—তৎপ্রতি যে ক্রোধ (Repulsion), তাহাকে ঘেব বলে ।
(উদ্ধৃত পাতঞ্জলসূত্রধরের ভগবান্ বেদব্র্যাসকৃত ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।)

আমরা যাহা কিছু অনুভবকরি—ইন্দ্রিয়গ্রামদ্বারা যে কোন বিষয় গ্রহণকরি,
তাহাদের সংস্কার আমাদের চিত্তে লাগিয়া থাকে—তাহাদের ছবি (Copy or
image) আমাদের চিত্তপটে অঙ্কিতহইয়া যায় । অনুভূত বিষয়সকল অপমৃতহইলেও
আমরা যে তাহাদের রূপ বর্থাবধরূপে ধ্যানকরিতে পারি, ইহাই তাহার কারণ * ।

যাহা আশ্রয় অনুকূলবেদনীয় (Agreeable to the perception), তাহা সুখ,
আর যাহা প্রতিকূল-বেদনীয়—যাহা বাধনা-লক্ষণ (Disagreeable to the per-
ception), তাহা দুঃখ নামে অভিহিত হইয়া থাকে + ।

রাগ-ঘেব কাহাকে বলে, তাহা একরূপ চিন্তাকরা হইল, এক্ষণে রাগঘেবের
কারণ কি, চিন্তাকরিতে হইবে । রাগ-ঘেবের কারণ কি, শাস্ত্রকারদিগকে এ কথা
জিজ্ঞাসাকরিলে, তাঁহারা বলেন—অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানই রাগ-ঘেবের কারণ ।

“যত্র মিথ্যাজ্ঞানং তত্র রাগদ্বৈষাবিতি ।”—বাৎস্তায়ন মুনি ।

অর্থাৎ, যেখানে মিথ্যা-জ্ঞান, সেই খানেই রাগ-ঘেব বিদ্যমান ; অবিদ্যা বা মিথ্যা-
জ্ঞান-বশগ ছদয়েই রাগ-ঘেব বাসকরিয়া থাকে । অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান কাহাকে
বলে, তাহা বলিতেছি—

যাহা—যে ধর্মী বা দ্রব্য, ঠিক বুদ্ধিবিশিষ্ট, তাহাকে ঠিক তদ্রূপে জানার নাম
সত্য বা বার্থজ্ঞান—সমীচীন অনুভব ; ইহার নাম বিদ্যা । মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যা
ইহার বিপরীত—যাহা, যাহা নহে, যে ধর্মীতে বুদ্ধিব বস্তুতঃ নাই, তাহাকে তদ্বৎ বা
তদ্বুদ্ধিবিশিষ্ট বলিয়া জানা, মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যা ।

“তদ্বদুপজ্ঞানম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন । ৯:১।১১।

* “It is a known part of our constitution, that when our sensations cease,
by the absence of their objects, something remains. After I have seen the
sun, and by shutting my eyes see him no longer, I can still think of him.”—

James Mill's Analysis of the Human mind. Vol. 1., P. 51.

+ “সর্বোদামনুভূত-বেদনীয় সুখম্ । প্রতিকূলবেদনীয় দুঃখম্ ।”—তর্কসংগ্রহ ।

“অনুভবত্বলব্ধ সুখম্ । জ্ঞানাবিশিষ্টবিষয়সান্নিধ্যে সত্যীভৌতলব্ধীন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধার্থসম্বন্ধা-
দাত্মমনসী: সংযীগাদনুভবাবিশিষ্টলব্ধনাদিদ্রসাদজনকসুত্পদ্যতে তৎসুখম্ । প্রতীতিত্ব বিবর্ষিত জুতি-
জনমানসীত্ব সংকল্যজমিতি ।”—“উপশান্তলব্ধ দুঃখম্ । বিদ্বাদনামিশিষ্টবিষয়সান্নিধ্যে সত্যি অনি-
ভীতলব্ধীন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধার্থ-দর্শন্যপেচা-দাত্মমনসী: সংযীগাদ-মর্ষীপশাতদৈশ্বর্গনিমিত্ত-সুত্পদ্যতে তৎ
দুঃখম্ ।”—প্রশস্তপাদাচার্য ।

মিথ্যাজ্ঞান-লক্ষণ—অবিদ্যা কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ কণাদ উপরি-উক্ত সূত্রটি রচনাকরিয়াছেন। সূত্রটির তাৎপর্য হইতেছে—বাহ্য চুই বা ব্যভিচারি জ্ঞান, তাহা অবিদ্যা *।

পুণ্যপাদ ভগবান্ প্রথমপাদাচার্য্য বুদ্ধি, উপলব্ধি, জ্ঞান বা প্রত্যয়কে (Knowledge) বিদ্যা ও অবিদ্যা (প্রমা ও অপ্রমা বা বথার্থ ও অবথার্থ), সামান্ততঃ এই দুই ভাগে বিভক্তকরিয়াছেন। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানও আবার সংশয়, বিপর্যয়, স্বপ্ন ও অনধ্য-বসায়-ভেদে চতুর্বিধ †।

মিথ্যাজ্ঞান-কারণ—অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ দেখা হইল, এক্ষণে দেখিতে হইবে, অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ কি? আমরা ভ্রমে পতিতহই কেন? ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন—ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে। চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়সমূহ রোগ-বা-বাক্ক্য প্রযুক্ত দূষিতহইলে, উপলভ্যমান পদার্থসকলের বথার্থ রূপ চিত্ত-দর্পণে প্রতিফলিত হয় না। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের ভগবান্ কণাদ-নির্দোষিত এইটী প্রথম কারণ, দ্বিতীয় কারণ সংস্কারদোষ ‡।

সংস্কারদোষ কাহাকে বলে, অতঃপর তাহা চিন্তনীয়। ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, ইন্দ্রিয়গ্রামের সহিত তাহাদের স্ব-স্ব-গ্রাহ বিষয়সমূহের সন্নির্কর্ষ হইলে পর যেক্রপ যেক্রপ অনুভূতি হয়—চিত্তে যেমন যেমন প্রতিবিম্ব পতিত হয়, চিত্ত যে যে আকারে আকারিত হয়, স্বস্বভাবে সেই সেই অনুভূতি বা প্রতিবিম্ব চিত্তে বিদ্যমান থাকে,

* “বুদ্ধিহীন—অমিথ্যাবিশ্রামনতজ্ঞানমিতি জ্ঞানং অধিকারতমকায়াবচ্ছিন্নং বিদ্যাভাবনি-
প্রকারকমিতি যাবত্।”—শঙ্করমিশ্রকৃত উপস্কার।

ভগবান্ পতঞ্জলি দেব বিপর্যয়বৃত্তিয়ারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহাই মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যার স্বরূপ। বিপর্যয়ের লক্ষণ—

“বিপর্যয়ী মিথ্যাজ্ঞানমতদুপমমিতিতন্।”—পাং দং সমাধিপাদ। অর্থাৎ, পদার্থের পারস্পরিক রূপকে যে জ্ঞান আচ্ছাদনকরিয়া রাখে—প্রতিভাসিত হইতে দেয় না, যে জ্ঞান অতরূপপ্রতিষ্ঠ, (তাহার—উপলব্ধ পদার্থের, রূপ—তরূপ, তরূপে বাহ্য প্রতিষ্ঠিত, তাহা তরূপপ্রতিষ্ঠ, ন তরূপপ্রতিষ্ঠ অতরূপপ্রতিষ্ঠ)—অবথার্থ, তাহার নাম বিপর্যয় বা মিথ্যাজ্ঞান।

“কঃ পুনরর্থ বিপর্যয়ঃ? অতজ্ঞানমিতি প্রত্যয়ঃ।”—ভারবার্ভিক।

ভুক্তিতে ব্রহ্মজ্ঞান, মিথ্যাজ্ঞান—অবথার্থীভূতব।

“যজ্ঞাভির্দেবজ্ঞানমিতি জ্ঞানং তু ন তদ্বতি তদবগাভীতি ন বদ্যর্থম্।”—ভারসিদ্ধান্তমঞ্জরী।

† “বুদ্ধিব্যপজ্ঞানমিতি প্রত্যয় ইতি পথ্যয়াঃ। তস্যয়া: সত্যত্বনিবন্ধিনী সত্যসত্যী দ্বিবিধা বিদ্যা আবিদ্যা চ। তত্রাবিদ্যা অন্তর্বিদ্যা সংস্কারবিপর্যয়ান্ধবসায়স্বপ্নজগদ্বা।”—

প্রথমপাদাচার্য্য।

(বথাহানে ইহার বিশেষবিবরণ প্রদত্ত হইবে।)

‡ “বুদ্ধিব্যপজ্ঞানমিতি প্রত্যয় ইতি পথ্যয়াঃ। তস্যয়া: সত্যত্বনিবন্ধিনী সত্যসত্যী দ্বিবিধা বিদ্যা আবিদ্যা চ। তত্রাবিদ্যা অন্তর্বিদ্যা সংস্কারবিপর্যয়ান্ধবসায়স্বপ্নজগদ্বা।”—

অনুভূত বিষয়সকলের অনুপস্থিতিতেও আমরা যে তাহাদিগকে ভাবিতে পারি, চিন্তে অনুভূত বিষয়ের ছাপ লাগিয়া থাকাই তাহার একমাত্র কারণ। অতএব দেখা যাইতেছে, আমাদের উপলব্ধি বা প্রত্যয়ের (Feelings) অনুভূতি ও সংস্কার এই দ্বিবিধ অবস্থা *।

সংস্কারদোষোৎপত্তির কারণ—ইন্দ্রিয়বৈকল্য বা ইন্দ্রিয়ের অসম্পূর্ণতা-নিবন্ধন—শক্তিহীনতাবশতঃ, দূষিত অনুভবই সংস্কারদোষের হেতু। কার্য্যশূণ্য কারণশূণ্য পূর্ব্বকই হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষ (Sensation) যখন সংস্কারের কারণ, তখন প্রত্যক্ষে দোষ থাকিলে, অবশ্যই সংস্কারও দূষিত হইবে†। সিদ্ধান্ত হইল, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ।

সংস্কারদোষ কত দিনের?—শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা বুঝিলাম, করণশক্তির অসম্পূর্ণতাই ইন্দ্রিয়দোষ ও তৎফল সংস্কারদোষের কারণ। অতএব করণশক্তির অসম্পূর্ণত্বের বয়স যত, সংস্কারদোষও ততদিনের। শক্তিবৈকল্যের আরুঃ নিরূপিত হইলেই সংস্কারদোষেরও জীবিতকালের পরিমাণ অবধারিত হইবে।

যাহা অখণ্ডিত, যাহা অপরিচ্ছিন্ন (Unconditioned), তাহা পূর্ণ, আর যাহা তাহা নহে—যাহা তদ্বিপরীত, অর্থাৎ, যাহা খণ্ডিত, যাহা পরিচ্ছিন্ন (Finite), তাহা অপূর্ণ। অপূর্ণই পূর্ণ হইবার চেষ্টা করিয়া থাকে—অনাস্থকামই ঈপ্সিততমকে পাইবার নিমিত্ত, কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয়। ধনাশা বাহার পূর্ণ হয় নাই, গিনি নিজের ধনাতাব অনুভব করেন, ধনার্জন করিবার জন্ত তিনিই কৰ্ম্ম করেন; কিন্তু পূর্ণধনাশ কখন ধনার্জনের নিমিত্ত চেষ্টাকরেন না। এইরূপ পিপাসাকামকর্ষ ব্যক্তিই জলার্গ ইত্যদ্যতঃ ভ্রমণ করেন, শান্তপিপাস, স্বচ্ছ সরোবরের তীরে উপবেশন করিয়া থাকিলেও জলপান করিবার চেষ্টা করেন না। বুড়ুই আগের নিমিত্ত সচেষ্ট হন, অন্নার্থ কৰ্ম্ম করিয়া থাকেন, মান-অপমান সমান করিয়া, সাম্র ধনীর দ্বারে, দ্বারপালগণ-কর্ষক বহবার তিরস্কৃত ও গলহস্ত হইয়াও অনগ্রাশ্রয় দীন অন্নার্থী, দীন-পাতা! ক্ষুৎক্ষামকে অন্ন দিন' বলিয়া, চীৎকারকরিতে ক্রান্ত হন না। পূর্ণোদয়, সূর্য্যাহ্ ভোজ্য-

* “বুদ্ধিস্তু দ্বিবিধা মতা। অনুমুতিঃ স্মৃতিষ্।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ।

“We have two classes of feelings; one, that which exists when the object of sense is present; another, that which exists after the object of sense has ceased to be present. The one class of feelings I call *sensations*; the other class of feelings I call *ideas*.”—*J. Mill's Analysis of Human mind. P. 52.*

† “তন্বেন্দ্রিয়দীপী বাতপিত্তাখমিমবল্লতমপাটবন্, সংস্কারদীপী বিদ্রোহদর্শনসাহিত্যং তদ-
বীৰ্জং হি মিথ্যাজ্ঞানং জায়তে।”—শঙ্করমিশ্র।

অর্থাৎ, বাতপিত্তাদি-দোষবৈবৰ্য্যপ্রযুক্ত ইন্দ্রিয়গণের অপটুত্বই ইন্দ্রিয়দোষ এবং দূষিত-ইন্দ্রিয়জন্য অবশ্যসংস্কারই সংস্কারদোষ; অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান এই উভয়ের অধীন।

বস্তু আহাৰকৰিবার জন্ত বারংবার অনুরুদ্ধ হইলেও নিশ্চেষ্টভাবে অবস্থানকৰিয়া থাকেন। অতএব দেখিতে পাওৱা বাইতেছে, অতাববিশিষ্ট বা অপূৰ্ণ ব্যক্তিকে কৰ্ম-পৰায়ণ, জীৱিত বাহাৰ কৰগত হয় নাই, কৰ্মে তাহাদিগেৰাই অধিকাৰ, কৰ্মভূমিতে অবশভাবে তাহাৰাই বাতায়াত কৰিয়া থাকে। সংসাৰ বা জগৎ কৰ্মভূমি, সংসাৰ সততচঞ্চল—নিয়তপৰিবৰ্ত্তনশীল, কৰ্ম বা পৰিবৰ্ত্তনই জগতের ৰূপ, যুৰ্ত্তকৰিয়াই জগৎ, কোন জাগতিক পদাৰ্থই কৰ্মশূন্য হইয়া কণকালের জন্তও থাকিতে পারে না। বাহা অপূৰ্ণ, বুঝিয়াছি, তাহাই ত কৰ্মশীল, সংসাৰ কৰ্মশীল, অতএব নিশ্চয়ই ইহা অপূৰ্ণ (Imperfect)।

সংসাৰ যখন অপূৰ্ণ, তখন সাংসাৰিক বা জাগতিক কখন পূৰ্ণ হইতে পারে না। বাহা সাংসাৰিক—বাহা পৰিবৰ্ত্তনশীল, বাহা জন্মাদি (জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপৰিণাম, অপক্কৰণ ও নাশ) বড়্তাববিকারময়; তাহা অপূৰ্ণ। সাংসাৰিক জ্ঞান অপূৰ্ণ, সাংসা-
রিক সত্তা অপূৰ্ণ, সাংসাৰিক আনন্দ অপূৰ্ণ। কথা হইল, বাহা উৎপত্তিবিনাশশীল—
বাহা আবিৰ্ভাবতিৰোভাবান্বক, তাহাই অপূৰ্ণ—তাহাই মিথ্যা; বাহা পূৰ্ণ,
তাহাই সত্য।

সংসাৰ বা জগৎ বা পৰিচ্ছিন্নশক্তিৰ জীবন বাবৎকালান্বক—যত দিনের, সংস্কার-
দোষও তাহা হইলে, ততদিনের। সংসাৰ অনাদিকালপ্রবৰ্ত্তিত—সংসাৰের আদি
নাই, সংস্কার-দোষও সূতরাং অনাদিকালপ্রবৰ্ত্তিত—সংস্কারেরও আদি নাই।

“उपपद्यते चाप्यपलभ्यते च ।” —বেদান্তদৰ্শন। ২।১।৩৬।

সংসাৰের অনাদিত্ব যুক্তি ও শাস্ত্র, উভয়দ্বাৰাই প্ৰতিপন্ন হয়—সংসাৰের
অনাদিত্ব যুক্তি এবং ক্ৰতি-স্বত্যাদি শাস্ত্র, উভয়দ্বাৰাই সিদ্ধ হইতেছে। সংসাৰের
অনাদিত্ব অস্বীকাৰকৰিলে—জগৎকে সাদি বলিয়া গ্ৰহণ কৰিলে, ইহাৰ আকস্মিক
উদ্ভুতি * (Result of chance) স্বীকাৰকৰিতে হয়, তাহা হইলে মুক্ত পুরুষ-
দিগের পুনঃসংসাৰোদ্ভুতি—পুনঃ সংসাৰে আগমন এবং অকৃতাত্যাগমপ্ৰসঙ্গ অনি-
বাৰ্য্য হইয়া পড়ে, তাহা হইলে সুখ-দুঃখাদি জাগতিক বৈষম্যের (Inequalities)
কোন হেতু দেখাইতে পাৱা যায় না, জগতের উচ্চাঘট ভাবকে তাহা হইলে নিৰ্নিমিত্ত
বলিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে হয়†। পক্ষান্তরে সংসাৰকে বীজাহুৰবৎ অনাদি বলিয়া

* “Happily the universe in which we dwell is not the result of chance and where chance seems to work it is our own deficient faculties which prevent us from recognising the operation of Law and Design”.—

Principles of Science. P. 2.

† “उपपद्यते च संसारस्यानादित्वं, आदिमत्तं हि संसारस्य अक्षयादुत्पत्तिर्नृत्तानामपि पुनः संसारीभूतिप्रसङ्गः अक्षयान्ध्यागमप्रसङ्गश्च, सुखदुःखादिवैषम्यस्य निर्धनित्वमात् ।”—

শাৰীৰকজ্ঞান।

মানিয়া গইলো, এই সকল দোষ ঘটে না। সংসারের অনাদি ইত্যাদি যুক্তি দ্বারা উপপন্ন হইতেছে। শাস্ত্রও ইহাকে অনাদি বলিয়াই বুঝাইয়াছেন, যথা—

সংসারের অনাদিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

“সূর্য্যচন্দ্রমসী ধাতা যথাপূৰ্ব্বমকল্মষত্ ।

দিবং চ পৃথিবীং চান্দ্রিচন্দ্রমথো স্রবঃ ॥”*

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।৮।৪৮।

* সাংগীতাচার্য্যাকৃত ভাষ্য ।—“সূর্য্যচন্দ্রমসী কালস্য ভ্রমভূতৌ দিবং চ পৃথিবীং চান্দ্রিচন্দ্রমথো স্রবঃ স্রবঃ স্রবঃ সুখরূপা দিবং তদিতত্ স্রবঃ” ধাতা বিধাতা যথাপূৰ্ব্বং পূৰ্ব্বজ্ঞান কালী অকল্মষত্ স্রবঃ তথৈবাগামিন্যপি কল্মষ কল্মষিষ্যতীত্যর্থঃ ।”

সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্য, বর্তমানকালে অনেকেরই (অবশ্য বাঁহারা শাস্ত্রচরণসেবক হিন্দু নহেন) অবৈজ্ঞানিক বোধে নিরাকরণ কবিনান জন্ত প্রমাণী হইয়াছেন। বাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা গ্রাহ্য না হওয়াই উচিত। কিন্তু বিজ্ঞান করি, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, অতএব ইহা ত্যাজ্য, উহা বিজ্ঞানসম্মত, সুতরাং উহা গ্রাহ্য, কোন্ বিজ্ঞানবিদ অত্রাস্তরূপে তাহা নির্বাচন করিবার অধিকারী? আজ-কাল বাঁহারা শিক্ষিত বলিয়া অভিমানী, বিদ্যাগর্বে গর্বিত হইয়া বাঁহারা বেদপুরাণাদি শাস্ত্রসকলকে অসার-বোধে হের জ্ঞান করেন, তাঁহাদের বিশ্বাস, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বাহা বলিয়াছেন, তাহাই ভ্রম-প্রমাদ শূন্য, তাহাই বিজ্ঞান; যে সকল মত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের মতের অবিরোধী, তাহাই বিজ্ঞান-সম্মত, আর বাহা তাহা নহে, তাহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ, তাহা অসার-বোধে পরিত্যাজ্য। অতএব ইহা বিজ্ঞানসম্মত কি না এইকণ প্রেরণ তাৎপর্য্য হইতেছে, ইহা বিদেশীয় পণ্ডিতগণের অনুমোদিত বিষয় কি না। বাঁহাদের বাণী আজকাল ঈশ্বরবাণী হইতেও সমাদৃত হইয়া থাকে, সুধের বিষয় তাঁহারা নিজেদের মান কতকটা বুঝেন। শিষ্যবিদ্যা পরীক্ষণী হইয়াই বিপদের কারণ হইয়াছে। পণ্ডিত জেবনস্ বলিয়াছেন,—

“I can see nothing to forbid the notion that in a higher state of intelligence much that is now obscure may become clear. We perpetually find ourselves in the position of finite minds attempting infinite problems, and can we be sure that where we see contradiction, an infinite intelligence might not discover perfect logical harmony ?”—

Principles of Science. P. 768

অর্থাৎ, বর্তমান সময়ে যে সকল সত্য অজ্ঞকারাজ্বর আছে, জ্ঞানের উন্নতাবস্থায় তাহাদের বিকাশ হইতে পারে, এবং অজ্ঞকার বিশ্বাস করিবার কোনরূপ আপত্তি আশি দেখি না। পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধি লইয়া আমরা অপরিচ্ছিন্ন তত্ত্বের অনুসন্ধান করিয়া থাকি; সুতরাং আমাদের কাছে বাহা যুক্তিবিরুদ্ধ বা অপ্রাকৃতিক বলিয়া প্রতীয়মান হয়, সর্বজ্ঞ পুরুষও যে তথ্যবস্তুর সম্পূর্ণ বুদ্ধিসঙ্গত দেখাইতে পারেন না, নিশ্চিতরূপে তাহা কেমন করিয়া বলিব? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা,—

“Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience”.—

First Principles. P. 16-17.

বঙ্গানুবাদ।—

কালের ধ্বংস—কালের মানদণ্ডরূপ, সূর্য-চন্দ্র, এবং সূর্যময় স্বর্গ, পৃথিবী ও অন্তরিক্ষ, এই ত্রিভুবন, বিধাতা, পূর্বকরে যেমন সৃষ্টিকরিয়াছিলেন, আগামি-

বিজ্ঞানের অনুশীলন ও মুখে কেবল ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’—চীৎকার নিশ্চরই সমকলপ্রসূ হইতে পারে না। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসর বলিয়াছেন—বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, অজ্ঞতা সেই পরিমাণে প্রকাশ পাইবে, কথা সম্পূর্ণ সত্য। পঞ্চদশীকারও এই কথাই বলিয়াছেন—

‘অজ্ঞানং প্রবলন্তী য়া ভাতি কথামু কাসুখিত্।’

বিজ্ঞানের অনুশীলন করিলে তবে অজ্ঞান প্রকাশ পায়, আমরা যে কিছুই জানিতে পারি নাই—কোন তত্ত্বই যে নিঃসন্দেহরূপে নির্ণীত হয় নাই, তাহা বুঝিতে পারা যায়; কিন্তু বিজ্ঞান চর্চা না করিয়া, পরীক্ষোত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত, অথবা বৈজ্ঞানিক বলিয়া লোকে সম্মান করিবে, এই উদ্দেশ্যে দুই একখানি পাশ্চাত্যবিজ্ঞান-গ্রন্থ সন্ধ্যারন ও মুখে ‘বিজ্ঞান-বিজ্ঞান’ বলিয়া চীৎকার করিলে, অজ্ঞত্ব প্রকাশ না পাইয়া, সর্বজ্ঞত্বেরই অভিমান জন্মায়। আমাদের দেশে আজকাল এই শ্রেণীর লোকের সংখ্যাই অধিক। স্বাধীনচিন্তাশীলতাকে আমরা হারাইতে বসিয়াছি। একুত আশোপদেশে তাই আজ পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি, পণ্ডিতমণ্ডল সমাজের এত অশ্রদ্ধা, শাস্ত্র যে কিছুই নয়—ইহা যে যুক্তি-হীন, অসার বাক্যের আকর, তৎপ্রতিপাদনই আজকাল পৌরুষ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। দেশের অবনতির সময়ে এইরূপ ভ্রুবুদ্ধি হওয়া প্রাকৃতিক নিয়ম, সুতরাং ইহাতে বিস্মিত হইবার কোন কারণই নাই। তত্ত্ববোধিনী-পত্রিকা-প্রকাশিত (জ্যৈষ্ঠ, ১৮১৫) ‘কল্পসৃষ্টি—বৈদিকমত’-শীর্ষক প্রবন্ধ যাহারা পাঠ করিয়াছেন, তাহারা অবগত আছেন, প্রবন্ধলেখক সৃষ্টিপ্রবাহের নিত্যত্ব, বিজ্ঞানবিরুদ্ধ বোধে নিরাকরণ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। প্রবন্ধলেখক—

‘সমুদ্রাধীশজায়তম সন্ধ্যাসুদীপজায়তম।

সুদূরাদুর্গম সমুদ্রতটদেশদেখী নানুজায়তে ॥’—

ঋগ্বেদসংহিতা, ৪।৮।৪।৪।

এই মন্ত্র ও সারণাচার্য্যকৃত তত্ত্বাব্যোম সাহায্যে প্রতিপাদন করিবার যত্ন করিয়াছেন, অগৎ পুনঃ পুনঃ সৃষ্টি ও পুনঃ পুনঃ লয়প্রাপ্ত হইতেছে, সৃষ্টির আদি নাই, অন্তও হইবে না, বর্তমান সৃষ্টির পূর্বে এই অগৎ বহুবার সৃষ্টি হইয়াছে এবং পরেও বহুবার সৃষ্টি হইবে, ইত্যাদি সৃষ্টি-প্রবাহ-নিত্যত্ব-প্রতিপাদক পৌরাণিক উপদেশসকল বুদ্ধি ও বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ। আমরা বলি, ঐ মন্ত্রদ্বারা সৃষ্টি যে প্রবাহ-রূপে নিত্য, অসত্তের সত্তাব এবং সত্তের অসত্তাব যে হইতে পারে না, কারণলীন—সূক্ষ্ম বা অব্যক্তাবস্থার অবস্থিত, তাবের স্থূল বা ব্যক্তাবস্থার আগমন এবং স্থূল বা ব্যক্তাবস্থার স্থিত তাবের সূক্ষ্ম বা অব্যক্তাবস্থার গমনই যে যথাক্রমে সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়ের একুত অর্থ, এই সকল কথাই স্পষ্টরূপে বুঝান হইয়াছে। মন্ত্রটি আকাশাদি ভূতসৃষ্টির কল্লাভহারিহরপ্রতিপাদক। জৈবসৃষ্টিস্থিতির ও ভৌতিকসৃষ্টিস্থিতির নিয়ম ঠিক একরূপ নহে। ভূতসৃষ্টি কল্লাভহারিণী; প্রবন্ধলেখকের এ সকল কথা চিন্তা করা উচিত ছিল। অতএব সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্বপ্রতিপাদক পৌরাণিক বচনসমূহ ও ‘সূর্য্যাবন্দনস্বী যাতা যদ্যাপূর্জ্জমজ্জয়ত’-ইত্যাদি মন্ত্রের সহিত উক্ত মন্ত্রের কোন বিরোধ নাই। ‘সূর্য্যাবন্দনস্বী যাতা যদ্যাপূর্জ্জমজ্জয়ত’, ইহা কল্পের পর কল্লাভর-সৃষ্টিপ্রতিপাদক। বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যেও আজকাল কেহ কেহ (অবশ্য শাস্ত্রে, সৃষ্টির প্রবাহরূপে নিত্যত্ব যেমন পূর্ণ ও বিশদভাবে বুঝান হইয়াছে, সে তাবের নয়) সৃষ্টির প্রবাহ-নিত্যত্ব

কল্পেও সেইরূপে কল্পনা বা সৃষ্টি করিবেন। সৃষ্টিপ্রবাহ অনাদি কালহইতেই চলিতেছে, এবং চলিবে ও অনন্তকালের জন্য। স্রষ্টৃশক্তিকালে—গাঢ়নিদ্রাবস্থায়, বিদ্যমান বস্তুনিচয়ের প্রত্যেক বস্তুগত বিশেষ বিশেষ সত্তা-জ্ঞান বিলীন হইয়া গিয়া, যেমন এক অবিশেষসত্তামাত্রের জ্ঞান অবশিষ্ট থাকে,—আছে, এই জ্ঞানেই সমস্ত বস্তুর সামান্য অস্তিত্ব ভাসমান থাকে—বিশেষ বিশেষ অস্তিত্বজ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যায়, বস্তুসকলের নামরূপ থাকিলেও তখন যেমন তাহা জ্ঞানগোচর হয় না, ইহা এই, আমি অমুক, এ আমার পুত্র, এটা আমার বাড়ী, ইত্যাদি বস্তুসকলের ইদং-তৎ-পদবাচ্য অর্থ তখন যেমন ক্ষুণ্ণ হইয়া যায় না, উৎপত্তির পূর্বে—জন্ম বা প্রাচুর্য্য-নামক বিকার পাইবার আগে, জগতের নাম-রূপ থাকিলেও তখন তাহাদের ক্ষুণ্ণ হইয়া যায় না। ক্ষুণ্ণ হইয়া যায় না বলিয়া তাহা যে একেবারে থাকে না, তাহা নহে, নাম-রূপে ব্যাকৃত জগৎ ব্যাকৃত বা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বে সন্মাত্র থাকে। আমাদের নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থা-দ্বয় যথাক্রমে লয় ও সৃষ্টির অপরতাব, নিদ্রিত ও জাগ্রদবস্থারই পরতাব লয় ও সৃষ্টি। লয় ও সৃষ্টির স্বরূপ কি, জানিতে হইলে, নিদ্রা ও জাগরণের স্বরূপ চিন্তা করিলেই যথেষ্ট হয়। চক্ষুরাদি দশবিধ বাহ্যকরণের একেবারে উপরতির নাম নিদ্রা। যে কালে ইন্দ্রিয়গণ ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া-হারা * উপরত হয়—বিশ্রাম করে, অর্থাৎ, যে কালে তমোগুণদ্বারা রজঃ ও সত্ত্ব-গুণ অভিভূত হইয়া পড়ে, সেইকাল নিদ্রাকাল। জাগ্রদবস্থাহইতে নিদ্রিতাবস্থার কেবল এই অংশে পার্থক্য। উত্তরাবস্থাতেই সংস্কার বা বাসনা ঠিক থাকে। সুপ্তোখিত ব্যক্তি জাগিয়া উঠিয়া, পূর্ব সংস্কারানুসারে পুনর্বার কার্য্যে প্রবৃত্ত হয়। নিদ্রিত ব্যক্তি নিদ্রিত হইবার পূর্বে যে ভাবে থাকে, জাগরিত হইবার পরও সেই ভাবই ধারণ করে, তাহার কোনরূপ অন্তর্য্য

স্বীকার করিতে আরম্ভ করিতেছেন। আমরা পরে বিস্তারপূর্ব্বক এ সকল কথা সমালোচনা করিব। আপাততঃ কেবল পণ্ডিত হটনের (Haughton) নিম্নোক্ত বচনসকলই ইহার প্রমাণস্বরূপ প্রদত্ত হইতেছে—

“The geological inscriptions recorded in the stony tables of the rocks, though mutilated by the hand of time, are written with the finger of God, and tell the same story that religion and philosophy have always taught—that everything in the universe begins and ends, except its Great First Cause.”—

Religion and Philosophy.

* প্রবন্ধলেখক উক্ত প্রবন্ধে অপৌরুষেয় বেদের প্রতি ঐবিবরণিত বলিয়া কটাক্ষ করিয়াছেন। যথাস্থানে আমরা এই মতের অতিকূল যুক্তি ও বিরুদ্ধ শাস্ত্রশাসন প্রদর্শন করিব।

* “To every action there is always an equal and contrary re-action.”—

Newton's Third Law of motion.

অর্থাৎ, প্রত্যেক ক্রিয়ারই প্রতিক্রিয়া আছে। সর্বাদিগুণত্রয়ের যথাক্রমে পরস্পর জয়-পরাজয়ই প্রাকৃতিক নীতি।

হয় না। ঘুমাইবার পূর্বে বাহা ছিল না, আগিয়া উঠিয়া তাহা হয় না। সৃষ্টি এবং লয়ও ঠিক এই ব্যাপার-ভিন্ন আর কিছু নহে; কাল ও দেশগত পরস্পার-ব্যতীত সৃষ্টি ও লয়ের সহিত আগরণ ও নিদ্রার অন্ত কোনরূপ বিভিন্নতা নাই। স্রষ্টৃষ্টিকে শাস্ত্রে দৈনন্দিন বা নিত্যপ্রলয় নামেই অভিহিত করা হইয়াছে *।

কি বুঝিলাম?—বুঝিলাম, জগৎ কণ্ঠের সৃষ্টি—জগৎ পরিবর্তনের ছবি। বুঝিলাম, রাগ-দেবই কণ্ঠোৎপত্তির হেতু, রাগ-দেব-ব্যতীত কোনরূপ ক্রিয়ার উৎপত্তি হয় না। বুঝিলাম, রাগ-দেব মিথ্যাজ্ঞানাধীন এবং পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই আবার মিথ্যা-জ্ঞানের কারণ।

এখন বুঝিতে হইবে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণশক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথাই মর্ম্ম কি?—পরিচ্ছিন্ন শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথাই তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, আমাদেরকে অগ্রে বুঝিয়া লইতে হইবে, ‘পরিচ্ছিন্ন শক্তি’ কাহাকে বলে। ‘পরি’ উপসর্গ-পূর্ব্বক ‘ছিদ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্ত’ প্রত্যয় করিয়া, পরিচ্ছিন্ন পদটী সিক্ত হইয়াছে। ‘ছিদ’ ধাতুর অর্থ ছেদন করা—বিভিন্ন করা (To cut)। পরিচ্ছিন্ন শব্দটীর স্তুরাং অর্থ হইল, বাহা ছিন্ন, ভিন্ন বা বিভক্ত (Cut off—divided), বাহা পরিমিত (Conditioned), তাহা পরিচ্ছিন্ন। পরিচ্ছিন্ন এমন শক্তি = পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

শক্তি কোন্ পদার্থ?—সামর্থ্যবাচী ‘শক্’ ধাতুর উত্তর ‘ক্তিন্’ + প্রত্যয় করিয়া, শক্তি পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। বাহা কার্য্যরূপে পরিণত হইবার যোগ্য, যোগ্যতাবচ্ছিন্ন ধর্ম্মী বা দ্রব্যের বাহা ধর্ম্ম †, কারণের বাহা আশ্রয়ভূত §, বদ্বারা পরলোক জয়,—মৃত্যুর ভীষণ আক্রমণহইতে আত্মাকে দূরে রক্ষা করিতে পারা যায়,

* “তত্র নিত্যপ্রলয়ঃ সুপ্তিঃ তস্যাঃ সকলকার্য্যপ্রলয়রূপত্বাৎ ধর্মাধর্ম্মপূর্ব্বসংস্কারাণাম্ তদা কারণাত্মনাবস্থানং তেন সুপ্তীভূতস্য ন সুখদুঃস্বাদনুপপত্তিঃ ন বা অরত্যানুপপত্তিঃ।” —

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থাৎ, স্রষ্টৃষ্টি—নিত্যপ্রলয়। স্রষ্টৃষ্টিকালে ত্রিলৌকিক কার্য্যসকলের উপর—লয় হইয়া থাকে। ধর্ম্মাধর্ম্মপূর্ব্বসংস্কারসমূহ তৎকালে কারণস্বাভে—সূক্ষ্মভাবে অন্তঃকরণে লীন হইয়া থাকে। কয়েক স্রষ্টৃষ্টিতরু বুঝাইবার সময় ভগবান্ ঠিক এই কথাই বুঝাইয়াছেন। অষ্টম অষ্টকের ১০।১২৩।৪ মন্ত্র জটব্য।

† “স্বিয়া ক্তিন্।” —পা, ৩৩২৪।

‡ “যৌগ্যতাবচ্ছিন্না ধর্ম্মীঃ শক্তির্নৈব ধর্ম্মঃ।” —পা, ২, ভা।

“I therefore use the term force, in reference to them, as meaning that active principle inseparable from matter which is supposed to induce its various changes”.—*Grove's Correlation of physical forces. P. 16.*

ভগবান্ বেদব্যাসের কথাই যেন ইংরাজীতে অনূদিত হইয়াছে।

§ “কারণাত্মনামুতা শক্তিঃ শক্তিব্যাক্ষণিক কার্য্যং।” —শারীরকভাষা :

অর্থাৎ, বন্ধারা জীব, জীবকে ত্যাগ করিয়া, অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইতে সক্ষম হয়, তাহাকে শক্তি বলে,—

“যক্কতে কক্কুন্ম যক্কতে বানযা পরলোকাং জেতুন্ম।”—নিরুক্ত (নিবন্টু)।

নিরুক্ততে শক্তি-কথাটি কৰ্মনাম-মধ্যে ধৃত হইয়াছে, এবং তাহাই হওয়া উচিত। কৰ্ম, শক্তির মূর্ত্যাবস্থা—শক্তির সম্বন্ধিতাবস্থা—শক্তির স্থলরূপ—শক্তির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থা।

আমরা বাহ্য অনুভব করি, তাহা শক্তির কার্য্যাবস্থা। চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য-দ্বারা আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, তাহা শব্দস্পর্শাদি-গুণসমুদয়ের সমষ্টি বা ব্যষ্টি-ভাবে অনুভূতি—তাহা ইন্দ্রিয়দ্বার-জনিত ভিন্ন ভিন্ন ক্রিয়ার গুণীভূত অবস্থা-ব্যতীত অন্য কিছু নহে। পৃথক পৃথক মূর্ত্যক্রিয়ার অনুভূতিই (Motion or moving matter) শব্দস্পর্শাদি গুণপদার্থ। ক্রিয়া ও কার্য্যাবস্থা (Effect) এক পদার্থ। অতএব সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, শব্দস্পর্শাদি, কার্য্যাবস্থার এক এক প্রকার মূর্ত্তি। কি দ্রব্য (Substance), কি গুণ (Attributes), কি কৰ্ম (Action), ইহারা এক একটা বিশেষ বিশেষ সত্তা, পরিচ্ছিন্ন শক্তি, কার্য্যাবস্থা বা ভাববিকার।

শক্তির সূক্ষ্মাবস্থা অনুমানসাধ্য, প্রত্যক্ষ-গম্য নহে—আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, তাহা অসংখ্যক্রিয়াক্রমসমষ্টি, তাহা মূর্ত্যক্রিয়া। শক্তি বলিতে সাধারণতঃ আমরা বাহ্য বুদ্ধি, তাহা ক্রিয়া-নিষ্পাদক-পদার্থরূপে অনুমেয়। সামান্য বা অবিশেষ সত্তা- (Absolute—unconditioned Existence) ব্যতীত, সকল সত্তাই পরিচ্ছিন্ন, এবং পরিচ্ছিন্ন, খণ্ডিত বা কারকদ্বারা বিভক্ত সত্তাই কৰ্মনামধেয় পদার্থ। ক্রিয়া বা শক্তির কার্য্যাবস্থাই—কার্য্যাবস্থাই, আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হইয়া থাকে, শক্তির কৰ্ম্যভাবই আমাদের কাছে পরিচিত। ইহার সূক্ষ্ম বা অমূর্ত্যাবস্থা অন্যদিকের ইন্দ্রিয়গম্য নহে। কার্য্যমাত্রের কারণপ্রসূত—পরিচ্ছিন্নভাবে (Finite) নিশ্চয়ই অপরিচ্ছিন্নতাব (Infinite) আছে, শক্তির সূক্ষ্মাবস্থা, এইরূপ অনুমানসাধ্য—ইহা প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা প্রমিত হয় না *।

শক্তি (Force) তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—বাহ্য কিছু আমরা উপলব্ধি করি, তাহা শক্তি নামক পদার্থ। বাহ্য বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, তাহা পরিচ্ছিন্ন—তাহা অল্প +। বাহ্য অপরিচ্ছিন্ন, তাহা, আমি ইহা জানিলাম, এ ভাবে বিশিষ্ট

* “সামান্যবস্তুমানসসা।”—বহাভাষ্য।

“Do we know more of the phenomenon, viewed without reference to other phenomena, by saying it is produced by force? Certainly 'not. All we know or see is the effect; we do not see force,—we see motion or moving matter.”—*Correlation of physical forces. P. 17.*

+ “অথ বস্তুমানসমানসসা, স্বীকৃতবিজ্ঞানমিতি তদ্ব্যর্থ।”—হান্সোগোপনিষৎ।

“To think is to condition.”—*H. Spencer.*

হইবার নহে। অতএব পরিচ্ছিন্ন শক্তি, কৰ্ম (Effect), বা কার্যাব্যতীতই আমাদের কাছে ‘শক্তি’ নামে লক্ষ্য পদার্থ। নিরাকার ভগবান্ বাক এইজন্যই শক্তিকে কৰ্মনাম-মধ্যে গণনা করিয়াছেন; মহাত্ম্যাকার ভগবান্ পতঙ্গনিদেবও এইনিমিত্ত শক্তিকে অসুমানগম্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

মহর্ষি কণাদ ইন্দ্রিয়-ও-সংস্কার-দোষকে অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন (পূর্বে এ কথা উল্লিখিত হইয়াছে), কিন্তু পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, আমরা এ কথা বলিতেছি কেন? কথাটা কি ভগবান্ কণাদ-নির্দিষ্ট মিথ্যাজ্ঞানকারণহইতে বিভিন্ন? না,—এতদ্বারা ভগবান্ কণাদোক্ত বচনের ব্যাখ্যা করা হইতেছে—

“इदि परमेश्वर्य” (ভূ, প,), এই পরমেশ্বর্য্যবাচক ‘ইদি’ ধাতুর উত্তর ‘রক্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইজ্জ’ পদটী সিদ্ধ হয়। যিনি পরমেশ্বর্য্যযুক্ত—সৰ্ব-শক্তিমান্ বা সম্পূর্ণ (Absolute or Infinite), তিনি ইজ্জ *। ‘ইজ্জ’ শব্দের উত্তর ‘বচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ইজ্জিব’ পদটী নিষ্পন্ন হইয়াছে। ইজ্জ বা আত্মা যদ্বারা অনুমিত হন—ইজ্জ বা আত্মার যাহা নিষ্ক†, ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দৃষ্ট, ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা সৃষ্ট, ইজ্জ বা আত্মাদ্বারা যাহা ভূষ্ট—সেবিত, এবং ইজ্জ বা আত্মা-দ্বারা যাহা দত্ত—বিষয়গ্রহণার্থ নিয়োজিত, তাহা ইজ্জিব‡। ইজ্জিব তাহা হইলে খণ্ডিত, বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন শক্তি।

অস্মিতাহইতেই ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি—অস্মি—আমি আছি, ইহার ভাব ‘অস্মিতা’। আমি আছি, ইহা আমি কিরূপে এবং কখন বুঝি? যখন আমাতে কোন প্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, আমার আমি ভাব এক ভাব ত্যাগ করিয়া যখন ভাবান্তর প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ যখন আমি কোনরূপ ক্রিয়া সম্পাদন করি, তখনই আমি বুঝি—আমি আছি। কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, ক্রিয়ানিষাদক কর্তৃকরণাদি কারকের প্রয়োজন, কর্তৃকরণাদি কারক না থাকিলে ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না। কর্তা, করণদ্বারা তাঁহার ঈশিতাকে গ্রহণ ও অনীশিতাকে ত্যাগ না করিয়া থাকিতে পারেন না বলিয়াই ক্রিয়ার উৎপত্তি। অতএব করণ, কৰ্ম ও কর্তা, এই তিনটী কারকদ্বারা ক্রিয়া, সংগৃহীত বা সমবেত § হইলে, তবে বুদ্ধিগোচর

* “इन्द्रः—इदि परमेश्वर्य”, परमेश्वर्य्युक्त उच्यते ।”—নিরুক্ত টীকা ।

† “করণ কখন অকর্তৃক হইতে পারে না, করণের অস্তিত্ব যখন প্রত্যক্ষের বিরোধীভূত হইতেছে, পরতত্ত্ব বা অপূর্ণ শক্তির যখন অনুভব হইতেছে, তখন নিশ্চয়ই ইহার কর্তা বা স্বতন্ত্র শক্তি আছে। ইজ্জ বা আত্মা চক্ষুরাদি করণদ্বারা এইরূপে অনুমিত হইয়া থাকেন।

‡ “इन्द्रियमिन्द्रजिह्वमिन्द्रहृत्तमिन्द्रबुद्धिमिन्द्रबुद्धिमिन्द्रहृत्तमिति ।”—গা, ৫।২।২৩।

§ “करणां कार्यकर्तेति त्रिविधः कार्यसमूहः ।”—শ্রীতা ।

অবিভক্ত বা সামান্যভাব, কর্তাদি কারকদ্বারা বিভক্ত বা পরিচ্ছিন্ন না হইলে, তাহা যে বুদ্ধির

হইরা থাকে। নিরুক্তভাব্যকার ভগবান্ ছর্গাচার্য্য, “ভাবদধানমাত্ম্যাত” — এই নিরুক্ত-বচনের ভাব্য করিবার সময়, এই কথাই বিশদরূপে বুঝাইরাছেন * ।

যে যাহাকে পাইতে বা ত্যাগ করিতে চাহে, যাহা সমাসাদিত বা পরিত্যক্ত না হইলে যে থাকিতে পারে না, নিশ্চয়ই তাহার সহিত তাহার সম্বন্ধ (Relation) আছে। অগতে যতপ্রকার সম্বন্ধ হইতে পারে, তন্মধ্যে স্ব-স্বামিতাব-সম্বন্ধই সর্ব-প্রকার সম্বন্ধের মূল, আমি ও আমার এই সম্বন্ধহইতেই সকল অবাস্তব সম্বন্ধ আবির্ভূত + ।

আগতিক জ্ঞান যে ক্রিয়ার বা পরিবর্তনের জ্ঞান, তাহা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, ক্রিয়া বা পরিবর্তন সংঘটিত হইতে হইলে, কর্তা, কর্ম ও করণ, প্রধানতঃ এই তিনটি কারকের যে অবশ্য প্রয়োজন এবং স্ব-স্বামিতাবসম্বন্ধজ্ঞান হৃদয়ে আগিয়া না উঠিলে ও যে কোনরূপ ক্রিয়ার প্রবৃত্তি হয় না, শাস্ত্রপ্রসাদে তাহাও বুঝিতে পারা গেল। স্ব-স্বামিতাবসম্বন্ধজ্ঞানের মূল অস্মিতা, অতএব অস্মিতাহইতেই যে ইন্দ্রিয়ের বা করণের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা স্থির। অস্মিতার আবার মূল অবিদ্যা, মিথ্যাজ্ঞান ‡ বা পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধি।

বিবরীভূত হয় না, উপর্য্যুক্ত ভগবদ্বচনের ইহাই তাৎপৰ্য্য। যাহা বুদ্ধির বিবরীভূত হয়, বুঝিতে হইবে, তাহাই পরিচ্ছিন্ন শক্তি, তাহাই শক্তিবিকার।

* “অমূর্তা হি ক্রিয়া নিরূপাখ্যা। সা হি কারকৌরমিষ্মম্যমানা কারকশরীরে চ সন্তী য়বধি নির্হিঁদুন্। ইত্যথা অমরীয়া সন্তী সা ন মৃদ্যেত। অমৃদ্বধি চ সতি কথমিদ নির্হিঁম্যেত?” — নিরুক্তভাব্য, নৈষট্ঠককাণ্ড।

অর্থ্যৎ, অমূর্তা — অসম্বুদ্ধিঁতাবয়বক্রিয়া (Force), নিরূপাখ্যা — অনির্দেশ্য — বুদ্ধিগম্যা নহে। অমূর্তা ক্রিয়া কারকভাবে অতিব্যাক্যমান এবং কারকশরীরে বিদ্যমান না হইলে, তাহাকে নির্দেশ করা যায় না।

+ “অতএব স্বস্বামিতাবেবয়বাবয়বিভাব আধারাদেয়ভাবঃ প্রতীয়োগ্যগুণীগিভাবঃ বিশেষেণ বিশেষ্যভাবঃ ইত্যাদি সকল প্রকার সম্বন্ধ স্বস্বামিতাবসম্বন্ধেরই বিশেষ বিশেষ ভাব, আমি ও আমার (Subject and Object) এই ভাবহইতেই নিখিল-অবাস্তব-সম্বন্ধ আবির্ভূত। অতএব শাস্ত্র ব্যাখ্যা থাকিবে।

অর্থ্যৎ, অবয়ব-অবয়বিতাব, আধার-আধেয়ভাব, প্রতিযোগি-অনুযোগিতাব, বিশেষণ-বিশেষ্য-ভাব, ইত্যাদি সকল প্রকার সম্বন্ধ স্বস্বামিতাবসম্বন্ধেরই বিশেষ বিশেষ ভাব, আমি ও আমার (Subject and Object) এই ভাবহইতেই নিখিল-অবাস্তব-সম্বন্ধ আবির্ভূত। অতএব শাস্ত্র ব্যাখ্যা থাকিবে।

‡ “অবিদ্যাভিতায়াগদেবানিনিবেশাঃ ক্রিয়াঃ

অবিদ্যাবীরমুদবৈদা প্রমুদতনুবিচ্ছিন্নীদ্যাব্যাম্।” —

পাতঞ্জলদর্শন। সা, পা, ৩ ও ৪ পৃ।

১. অর্থ্যৎ অবিদ্যা, অস্মিতা, রাগ, ঘেব ও অভিনিবেশ (মরণভ্রাস), এই পাঁচটি চিত্তের পরিভাষা উৎপাদক করে বলিয়া ইহাদিগকে ‘ক্লেশ’ নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। অবিদ্যাচি ক্লেশ-পককের মধ্যে অবিদ্যানামক ক্লেশটাই পরবর্তী অস্মিতাদি ক্লেশচতুষ্টয়ের কেন্দ্র — উৎপত্তিস্থান — মূল-কারণ। এক অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞানহইতেই অস্মিতাদির আবির্ভাব হইয়া থাকে। অস্মিতা, অশুচি,

সংশয়—ভগবান্ কণাদ ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষকেই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ বলিয়াছেন, কিন্তু ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের বচনানুসারে প্রতিপন্ন হইল, মিথ্যাজ্ঞানই ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষের কারণ, সুতরাং সংশয় হইবে, একজন বাহাকে কারণ (Cause)-রূপে নির্দেশ করিতেছেন, অন্যে তাহাকেই কার্য (Effect) বলিতেছেন, ইহাতে ঋষিদের পরস্পর মতবিরোধ হইতেছে না কি ?

সংশয়নিরসন—আপাতদৃষ্টিতে তাহাই বোধ হয় বটে, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, মূলে পরস্পর কোন বিরোধ নাই। মিথ্যাজ্ঞান তাত্ত্বিক ও প্রাধানিক ভেদে দ্বিবিধ। শুদ্ধিতে রজতজ্ঞান, রজুতে সর্পবোধ, বিবে অমৃত প্রভায়, ইহা প্রধান বা প্রসিদ্ধ মিথ্যাজ্ঞান। এরূপ জ্ঞান যে মিথ্যাজ্ঞান, তাহা আমরা সাধারণতঃ বুঝিয়া থাকি, তাই ইহাকে প্রধান মিথ্যাজ্ঞান বলা হইয়াছে। তাত্ত্বিক মিথ্যাবুদ্ধি ব্যাবহারিক বা সাংসারিক বুদ্ধিতে বখাযথরূপে উপলব্ধি হইতে পারে না, তাত্ত্বিক মিথ্যাজ্ঞানই আমাদের কাছে সত্য জ্ঞান, ইহার প্রমাণেই প্রাধানিক মিথ্যাজ্ঞানকে জানরা। মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া নিশ্চয় করিতে সক্ষম হই ; সুতরাং এ জ্ঞানকে মিথ্যাজ্ঞান বলিয়া জানিলে, জাগতিক ব্যবহার চলিত না, তাহা হইলে, ক্রিয়া বা

দুঃখ ও অনান্দ পদার্থের (Non—Ego or Not—Self) উপরি, বখাযথের নিত্য, শুচি, স্থখ ও আনন্দতা (Ego or Self) জ্ঞানের নাম, অর্থাৎ, বাহা প্রকৃত অর্থাৎ বাহা নহে, তাহাকে তাহা বলিয়া জানার নাম অবিদ্যা। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নৃকশক্তি বা আত্মা ও বর্ননশক্তি বা অন্তঃকরণ, এতদ্ব্যবহারের একাক্ষতা, চৈতন্য ও বুদ্ধির তাদান্বিত্যাদাস বা পরস্পর-একীভাব-প্রাপ্তিকে অন্বিতা নাম দিয়াছেন। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ঠিক এ ভাবে না বুঝিলেও ‘Ego’ এই নামে যে পদার্থকে তাহারা লক্ষ্য করিয়া থাকেন, তাহাকে আমাদের অন্বিতার অপরিভাব বলিয়া বুঝিলে চলিবে। Ego-লক্ষণ—“Or rather, more truly—each order of manifestations carries with it the irresistible implication of some power that manifests itself; and by the words *ego* and *non-ego* respectively, we mean the power that manifests itself in the faint forms, and the power that manifests itself in the vivid forms.”—*H. Spencer. First Principles. P. 154.*

পণ্ডিত বেন্ মনুষ্যের অমুহূর্তিকে (আমাদের বুদ্ধ্যধীন জ্ঞান বা ঐন্দ্রিয়িক প্রত্যয়) Mind, ও Matter (বিবরী ও বিবর), এই দুইটা প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। বেন্ বলেন, দার্শনিকেরা এই দ্বিবিধ জ্ঞানবিভাগকেই, বহির্জগৎ ও অন্তর্জগৎ (External World and Internal World) Not-Self কিংবা Non-Ego এবং Self or Ego ইত্যাদি নামে অভিহিত করিয়া থাকেন ; কিন্তু ইহাদের পরিবর্তে Object এবং Subject এই শব্দদ্বয়ের ব্যবহার প্রশস্ত।

“Human Knowledge, Experience or Consciousness, falls under two great departments; popularly, they are called Matter and Mind; philosophers, farther, employ the terms External World and Internal World; Not-Self or Non-Ego and Self or Ego; but the names Object and Subject are to be preferred”.—*Mental Science by Bain.*

বুদ্ধিবার পথ প্রদর্শন করিয়াছেন। বড়দর্শন, ঐষ্টব্য-পদার্থাবলোকন বা আত্ম-সন্দর্শনের দর্শন বা চক্ষুঃ। বড়দর্শন বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধি, বড়দর্শন বস্তুতঃ তাহা নহে; ইহারা পরস্পরবিরুদ্ধ ছয়টি চক্ষুঃ নহে। দর্শন এক, তবে আন্তর-বাহ্য বা সূক্ষ্ম-স্থূল অবস্থাতেই ইহার ছয়টি বিভাগ—বটসংখ্যক স্তর আছে মাত্র। বিদেশীয় দার্শনিকদিগের পরস্পর মতভেদ এবং আত্মদর্শনশাস্ত্রসম্বন্ধীয় আপাতপ্রতীয়মান মতভেদ সমানজাতীয় নহে, উভয়ের উৎপত্তিকারণও এক নহে। ইন্দ্রিয়বৈকল্য বা করণশক্তির অসম্পূর্ণতা এবং সংস্কারদোষ যে প্রাধানিক মিথ্যাবুদ্ধির কারণ, তাহাতে কোনই সংশয় নাই। ইন্দ্রিয়-বৈকল্য ও সংস্কারদোষও যে অপূর্ণ বা পরিচ্ছিন্ন শক্তির ফল, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। অপূর্ণ বা পরিচ্ছিন্ন শক্তি ও মিথ্যাজ্ঞান সমান পদার্থ। অতএব তাৎক্ষিকমিথ্যাজ্ঞানের আর একটু পরিচ্ছিন্ন অবস্থাহইতেই প্রাধানিকমিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে। ভগবান্ কণাদ ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষদ্বারা অসম্পূর্ণ শক্তিকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, সন্দেহ নাই। দেখিতে পাই, ইন্দ্রিয়দোষবশতঃই শুক্লিতে রক্তজ্ঞান বা রক্তুতে সর্পভ্রম হইয়া থাকে, দেখিতে পাই, পাণ্ডুরোগে আক্রান্ত ব্যক্তির চক্ষুতে (Jaundiced eye) সকল বস্তুই হরিদ্রাভ দেখায়; সুতরাং ইন্দ্রিয়দোষ, প্রাধানিকমিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এ কথা বলিলে সকলেই বুঝিতে পারিবে, মহর্ষি কণাদ তাই ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষকেই মিথ্যাজ্ঞানের কারণরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান যে সর্বদোষের আকর, তত্ত্বজ্ঞানের অবরোধক, তাহা বড়দর্শনেরই সিদ্ধান্ত। ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—মিথ্যাজ্ঞানের নাশ হইলেই দোষের নাশ হয়, দোষের নাশে প্রবৃত্তি বিনষ্ট হয়, প্রবৃত্তি বিনষ্ট হইলে জন্মনিরোধ হয় (Evolution বন্ধ হয়), জন্মনিরোধ হইলেই দুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ অপবর্গ বা মোক্ষ প্রাপ্তি হইয়া থাকে *। মিথ্যাজ্ঞানই যে, সুতরাং, সর্বদোষের আকর, ভগবান্ গোতম উক্ত সূত্রদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন।

ইন্দ্রিয় ত্রিগুণবিকার—সত্ত্ব, রজঃ ও তম, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃততাব-বিশেষহইতেই ইন্দ্রিয় সৃষ্ট হইয়াছে। ইন্দ্রিয় বা করণ, প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল—সম্বাদি গুণত্রয়ের সত্ত্বগুণপ্রধানপরিণাম এবং ইহাদেরই তমোগুণপ্রধানপরিণাম + বিবর। ইন্দ্রিয়, সত্ত্বগুণপ্রধানপরিণাম বলিয়া গ্রহণাত্মক, বিবর, তমোগুণপ্রধানপরিণাম বলিয়া গ্রহণাত্মক। অতএব পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ শক্তিই মিথ্যাজ্ঞানের কারণ, এতদ্বাক্যের সহিত ভগবান্ কণাদের, অবিদ্যা (মিথ্যাজ্ঞান), ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষাধীন, এ কথাই কোন বিরোধ নাই।

* “দুঃখজন্মমহামিহীষমিথ্যাজ্ঞানানামনুঘরীষযস্যসি মহানন্দযস্যামাহবদ্যঃ।”—

“৩৩

ভারতদর্শন। ১।১।২।

+ “সম্বাদিষাধিগমিহীষানীমুখানী বহুজ্ঞানজ্ঞানীমহানন্দমহানন্দঃ পরিধানঃ সীমসিদ্ধিঃ সাত্ত্বিকজ্ঞানীমহানন্দমহানন্দপরিধানঃ সাত্ত্বিক বিবরঃ সীম।”—যোগসূত্রভাষ্য ১ঃ

ভগৎ সদসদাস্তক—‘অস্তু মৃষি’ এই সত্ত্বার্থক—ভাববচন (বিদ্যমানার্থবাচী) ‘অস’ ধাতুর উত্তর ‘শত্’ প্রত্যয় করিলে, ‘সৎ’ এই পদটি সিদ্ধ হয়। ‘সৎ’ শব্দের অর্থ হইতেছে, বিদ্যমান। অসত্তের (অভাবের) বাহা বিরোধী—না থাকার বাহা প্রতিযোগী—অবিদ্যমানতার বাহা প্রতিক্ষেপী, অর্থাৎ, বাহা অবিনাশী—বাহা অপরিণামী (Unchangeable something), নাম, দেশ, কালাদির নাশ হইলেও বাহা নষ্ট হয় না, বাহাদ্বয় ধ্বংস নাই—যে তত্ত্ব নিরন্তর, তাহা সৎ, এবং বাহা সৎ, বাহা অব্যভিচারী, তাহাই সত্য *। পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও ‘সত্য’ কথাটির অর্থ বুঝাইতে গিয়া, এই কথাই বলিয়াছেন—

“यद्रूपेण यन्निश्चितम् तद्रूपं न व्यभिचरति तत्सत्यम्।”

বেরূপে বাহ্য নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা সে রূপ কদাচ
ত্যাগ না করে—সে রূপের যদি কখন অন্তথা না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে
তাহাকে সত্য বলে + । সত্যের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, শাস্ত্র, সত্যশব্দবোধ্য যে অর্থ
আমাদের সম্মুখে ধরিলেন, তাহা এই প্রতিকরণপরিণামী, এই সততচঞ্চল, এই
নিরন্তরপরিবর্তনশীল সংসারমাঝে, কোন বস্তুই ত বাচক হইতে পারে না । পরিবর্তন
বাহ্যর স্বভাব, নিরন্তর এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরে গমন করাই বাহার স্বরূপ,
তাহা অবিনাশী ও অপরিণামী হইবে কি রূপে ? ভাব-অভাব, সং-অসং, হাঁ-না
(Something-Nothing, Existence-Non-existence, Affirmation-Nega-
tion) যে এক পদার্থ হইতে পারে না, তাহা প্রেক্ষাবান্, অপ্রেক্ষাবান্, বালক,
বুড়, পুত, পক্ষী, কীট, পতঙ্গ, সকলেরই জ্ঞাতবিষয়—নিখিল জীবেরই বিদিততত্ত্ব ।

তবে কি জগৎ মিথ্যা ?—জগৎকে একেবারে মিথ্যাও বলা যাইতে পারে না, কারণ, মিথ্যা বা অসত্যের উপলব্ধি হইবে কেন ? আর এক কথা, জগৎ যদি মিথ্যাই হয়, তাহা হইলেও মিথ্যারূপে ইহাকে সত্য বলিতে হইবে, যেহেতু জগতের মিথ্যাত্ব বা পরিবর্তনশীলত্ব অব্যভিচারী ; জগৎ, জগৎ বা নিরন্তর পরিণামী বলিয়া, ইহা সত্য । বেরূপে বাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা কোন কালেও তদ্রূপ জাগ না করে, তবে তাহা সত্য,—সত্যের এই লক্ষণানুসারে জগতের সত্যত্ব সিদ্ধ হয়, কারণ, জগৎ, চিরদিনই জগৎ, গতিশীল বা পরিণামাত্মক বলিয়া নিশ্চিত আছে । তাহা হইলে জগৎ প্রকৃতপ্রস্তাবে কোন্ পদার্থ হইতেছে ? জগৎ সদসদা-ত্বক, জগৎ নিত্য ও অনিত্য হই-। কারণভাবে—সম্মাত্রাবস্থায় জগৎ সত্য বা নিত্য,

* “सत्यमविनाशि नाजदीहसाधनसुनिमित्तेषु विनश्यत्सु यत्र विनश्यति सद्यविनाशि ।”—

সর্বোপনিষৎসার!

* সেক্ষত্ৰীৰ উপনিবাহেৰে ‘স্বৰ্গদ্বাৰমলমল’ ব্ৰহ্ম—এই বাক্যেৰে আৰম্ভ কৰিব লাগিব।

"By reality we mean persistence in consciousness."—H. Spencer.

কার্য্যভাবে, জগৎ অসৎ বা অনিত্য । যাহা বিকারাত্মক, তাহা অনিত্য । তাব-
বিকারাত্মাতে, সূত্রাৎ জগৎ অনিত্য, আত্মভাবে—অপরিচ্ছিন্ন—অর্থৈক-রস সচ্চি-
দানন্দ ব্রহ্মরূপে, নিত্য । জগতের মূলে অনন্ত সত্তা নিহিত আছে, অপরিচ্ছিন্ন-
ভাব মূলে না থাকিলে, পরিচ্ছিন্নভাব থাকিতে পারে না * ।

ভাব বা সত্তা কারণাত্মা ও কার্য্যাত্মা ভেদে দ্বিবিধ । শাস্ত্রের উপদেশ,—এই ভাব-
দ্বয়ের মধ্যে কারণাত্মভাব নিত্য, ইহাই সৎ এবং কার্য্যাত্মভাব অনিত্য বা অসৎ,
অর্থীৎ, পরিবর্তনশীল । কার্য্যাত্মভাবই জগৎ বা সংসার ।

কারণাত্মভাবের স্বরূপ—যে ভাব অদৃশ—বুদ্ধীজ্ঞানের অগম্য, যাহা অন্তর্কর্ষিঃ
এই অবস্থাদ্বয়শূন্য, যে ভাব অগ্রাহ—কর্মেজ্ঞির অবিষয়, যিনি অগোত্র (যাহার
এমন মূল নাই, বদ্ধারা তাঁহাকে স্থির করিতে পারা যায়, ইনি এমন বা তেমন), যিনি
অবর্ণ (দ্রব্যের সুলভ, স্পন্দন এবং গুরুত্বাদি ধর্মের নাম বর্ণ, যিনি তদ্বিরহিত, তিনি
অবর্ণ), যাহার চক্ষুঃকর্ণাদি কোন প্রকার ইন্দ্রিয় নাই, যিনি অপানিগাদ, যিনি
নিত্য—অবিনাশী, যিনি বিভূ, অর্থীৎ, যিনিই ব্রহ্মাদি স্বাবরাস্ত চেতনাচেতন বিবিধ
পদার্থরূপে প্রকাশিত হন, যিনি সর্বগত (আকাশবৎ সর্বব্যাপী), যিনি স্পন্দ,
যে ভাব অব্যয় (সর্বদাই যাহা একরূপ) এবং যাহা সর্বভূতযোনি—সর্বকার্য্যের
কারণ, তিনি কারণাত্মভাব † ।

কার্য্যাত্মভাবের স্বরূপ—কার্য্যাত্মভাব ত্রিগুণময়ী মান্নার ভাব, জন্মস্থিত্যাদি
বড়্ভাববিকার । কারণাত্মভাব অনন্ত—অপরিচ্ছিন্ন ইহা দেশকালাদিধারা সীমা-
বদ্ধ নহে (Infinite) । কার্য্যাত্মভাব সসীম, পরিচ্ছিন্ন, (Finite) ।

“পুরুষ এবৈদং সৰ্ব্বং যদ্ব্যুতং যদ্বা ভব্যম্ ।” —

পুরুষশূন্য (ঋথেন্দ, যজুর্কেন্দ) ।

কার্য্যাত্মভাবের সীমানির্দেশ—ব্রহ্মাদি-স্বাবরাস্ত ভাব, কার্য্যাত্মভাব । যে
ভাব সৃষ্টিস্থিতিগম্যাত্মক, যে ভাব বর্তমান, অতীত ও অনাগত, এই অবস্থা-
ত্রয়বিশিষ্ট, তাহা কার্য্যাত্মভাব । “পুরুষ এবৈদং সৰ্ব্বং” ইত্যাদি ক্রতিবচনের মর্ম্ম
হইতেছে, বর্তমান, অতীত ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিবিধ জাগতিক অবস্থাই পুরুষের বা
অপরিচ্ছিন্নসচ্চিদানন্দের মাপরিচ্ছিন্ন ভাব । পরম-পুরুষ বা কারণাত্মভাব হইতে
কার্য্যাত্মভাব স্বরূপতঃ স্বতন্ত্র পদার্থ নহে ।

* “ভবতেরাক্ষমাবশিষ্টং জগন্নিত্যং, ইতরেষু ভাবদিকারৈঃ পরমাশ্রুতিভির্মানবিকারাক্ষমি-
রনিত্যম্ । কস্মাত্ ? বিকারাক্ষমত্বাহিব । বিকারীশ্চনিত্যঃ ।”—নিরুক্তভাষ্য ।

অর্থীৎ, সম্রাজ্ঞার জগৎ-নিত্য, পরমাশ্রুতিভাববিকারাত্মার বিকারাত্মকত্ববশতঃ ইহা অনিত্য ;
কারণ, বিকারমাত্রেই অনিত্য ।

† “অনন্তরং জ্ঞানযোগ্যমগীতুমর্থমশ্রুতঃ শ্রীমং তদ্যদ্বিধাৎ নিত্যং যিসু’ স্বর্ঘ্যবতঃ সুখম্’
তদন্তরং যদ্ব্যুতমীনি পরিপাক্যনি বীথাঃ ।”—সুওকোপনিষৎ ।

“এতাবানস্ব মহিমাतो ज्ञायाम् पुरुषः ।

पादोऽस्य विष्णुभूतानि त्रिपादसामृतं दिवि ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

ভাবার্থ—

অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়ায়ক নিখিল জগৎ, পুরুষের—পরম-
কারণ পরব্রহ্মেরই মহিমা—স্বকীরসামর্থ্য—স্বীয়-শক্তি-বিশেষ । ত্রিকালময় জগতের
রূপই কি তাহা হইলে ব্রহ্মের বাস্তব রূপ ? অনিত্য জগৎই কি তিনি ? না—ইহা
তাহার বাস্তব স্বরূপ নহে । পরম-পুরুষ—পরমাত্মা, ইহা হইতে—তাহার এই জগৎরূপ
মহিমা বা সামর্থ্য (শক্তি) হইতে, জ্যায়ান্—অতিশয় বৃহৎ—অত্যন্ত অধিক ।
বিস্তৃত—কালত্রয়বর্তি-প্রাণিজাত, পরম-পুরুষের চতুর্থাংশ মাত্র ; ইহার অবশিষ্ট
ত্রিপাদ, অমৃত—বিনাশ রহিত—ইহা সদাতন, ইহা নিত্য, ইহা দ্যোতনাত্মক, অর্থাৎ,
স্বপ্রকাশস্বরূপে ব্যবহৃত আছে । “পুরুষ এবদং”, এই মন্ত্রে ত্রিকালবর্তি জগৎ, পুরুষই,
এই কথা বলা হইয়াছে, ইহাতে মনে হইতে পারে, জগৎই পুরুষের স্বরূপ, ভগবান্
তাই উপরি-উদ্ধৃত মন্ত্রদ্বারা বুঝাইলেন, জগৎ, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মের স্বরূপা-
গেকার অন্নমাত্র । অনন্ত পরব্রহ্মকে চারিভাগে বিভক্ত করা হইল কি রূপে ?
অনন্ত-পরব্রহ্মের ইয়ত্তা করা কি সম্ভব ? পুণ্ড্রপাদ সায়ণাচার্য এইরূপ সংশয়
অপনোদন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, পরব্রহ্মের ইয়ত্তা যে হইতে পারে না,
তাহা নিঃসন্দেহ ; তবে একরূপ করিবার তাৎপর্য হইতেছে, জগৎ, পরব্রহ্মের স্বরূপা-
বহা হইতে অনেক ক্ষুদ্র, জগৎ তাহার একাংশমাত্র, এই সত্য-বিজ্ঞাপন করা ।
পরব্রহ্মের বস্তুতঃ ইয়ত্তা হইতে পারে না ।

“त्रिपादूर्ध्वं उदैत् पुरुषः पादोऽस्यैवामवत् पुनः ।

ततो विष्वक्-अक्रामत् सायनानयने अभि ॥”—

পুরুষসূক্ত ।

ভাবার্থ—

অজ্ঞানকার্য্য (অবিদ্যাপ্রযুক্ত) সংসার বা সৃষ্টিসংহারাত্মক জগতের বহির্ভূত,
সংসারস্পর্শরহিত—আগতিক গুণদোষদ্বারা অম্পৃষ্ট, চতুর্পাদ পুরুষের পাদমাত্র এই
জগৎ । ভগবান্ গীতাতেও এই কথা বলিয়াছেন, বধা—

“विष्टम्याहमिदं ज्ञतुर्ज्ञमेकाग्रिण स्थितो जगदिति ।”—

পরমপুরুষ পরমাত্মার এই এক পাদ যাত্রাচার্য্য পুনঃ পুনঃ অব্যক্তাবহা হইতে
ব্যক্তাবহার এবং ব্যক্তাবহা হইতে পুনরপি অব্যক্তাবহার গমনাগমন করিয়া
থাকে * ।

* “वीडमिदं नाकमा पुनमेवत् उडिडंहायाया पुनः पुनयमवति ।”—সায়ণভাষ্য ।

পরম-পুরুষের এই একগাদ, মায়ামুক্ত, অবনিষ্ট পাদজয় মায়াবিনিমুক্ত । সৃষ্টি-
কালে পরমেশ্বর, মায়াদ্বারা দেবতিথ্যাগাদি বিবিধরূপে ব্যাপ্ত হন, শাশন, অর্থাৎ,
ভোজনাদি-ব্যবহারোপেত চেতনপ্রাণিজাত এবং অনশন—তদ্বিহিত, অচেতন গিরি-
নদীসাগরপ্রভৃতি, নিজের এই উত্তররূপে বিবিধ হইয়া, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করেন ।
অতএব, বুঝিতে পারা গেল, অখণ্ডৈকরস সচ্চিদানন্দ পরম-পুরুষের, নিত্য ও কার্য-
ভেদে দুই ভাব ; তন্মধ্যে নিত্যভাব—সদাতনাবস্থা, ইহা পরিদৃষ্টমান জন্মাদিবিকারময়
সংসারের বহির্ভূতাবস্থা, ইহা সংসারের উর্দ্ধে অবস্থিত । জনন, মরণ, আধি, ব্যাধি,
শোক, তাপ প্রভৃতি সাংসারিক দোষ এ ভাবকে স্পর্শ করিতে পারে না, কালের
এ স্থানে অধিকার নাই, এ সদানন্দময় ভবন ; এই স্থানে যাইবার জন্যই আত্মকৃত-
পর্যন্ত সকলেই (জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা, অজ্ঞাতসারেই হউক) লালসিত ; আরাম-
প্রার্থি-জীবজগতের ইহাই লক্ষ্যস্থান । কার্য্যাত্মভাব, ক্রিয়াময়—পরিবর্তনের ভাব,
মায়িক অবস্থা ; আমরা যে ভাবে আছি, যে ভাবের উপলব্ধি করিতে আমরা সক্ষম,
তাহাই কার্য্যাত্মভাব । কারণাত্মভাব পরব্রহ্মের স্বরূপ । কার্য্যাত্মভাব ব্রহ্মের অপরা-
বস্থা, ইহা অপরব্রহ্ম * ।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল, কার্য্যাত্মভাব ও কারণাত্মভাব, এই দ্বিবিধ ভাবই ‘ভাব’
বা ‘সৎ’ ; তন্মধ্যে কারণাত্মভাব নিত্য, কার্য্যাত্মভাব অনিত্য—কার্য্যাত্মভাব,
বিকারাত্মক ।

“নদপি নিত্যং যচ্ছিন্ স্ততং ন বিহন্যতে ।”—

মহাত্মা, গম্পশাস্ত্রিক ।

দ্বিবিধ-নিত্যত্ব—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দ্বিবিধ নিত্যত্ব বুঝাইয়াছেন । এক
কূটস্থ নিত্য, অপর প্রবাহরূপে নিত্য । তাহাও নিত্যপদবাচ্য, যাহার তত্ত্ব—
তদ্ভাবত্ব নষ্ট হয় না । জগৎ কূটস্থ নিত্যতাপেক্ষায় অনিত্য হইলেও প্রবাহরূপে
নিত্য ; কারণ, সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাবাত্মক জগৎ,
অনাদি কাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্য । যে চন্দ্র-সূর্য্য
এখন দেখিতেছি, ইহারা পূর্বেও ছিল এবং পরেও থাকিবে, এই ভূলোক, ভুবলোক

* “স্বর্জমানুষ্ঠী মনিন্” (উপা । ৪।১৪৪) । অর্থাৎ, সকল দাত্তর উত্তর ‘মনিন্’ এতদ্ব্যয় হইয়া
থাকে । “বৃদ্ধনীঃ” (উপা । ৪।১৪৫) । “তদ্বি হ্রদী” এই ‘বৃহি’ দাত্তর উত্তর ‘মনিন্’ এতদ্ব্যয় করিয়া,
‘ব্রহ্ম’ পদটি নিশ্চয় হইয়াছে । ব্রহ্ম শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতেছে, যাহা নিরবধিক বা অপরি-
মিত বৃদ্ধি পরমবস্তু, তাহা ‘ব্রহ্ম’ । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন ব্রহ্ম যে নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, সুস্বভাব,
সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিসম্বিত, তাহা ‘ব্রহ্ম’ এই শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতেই অবগত হওয়া যায় ।
“ব্রহ্ম ব্রহ্মত্বং তি জ্ঞানাত্মনামকং সিন্ধুত্বল্লাহরীঃ স্রোতীমন্তী, তদ্বিতীয়াতীত্যাশ্রয়ত্বমাত্মনাম্” —
শারীরকভাষ্য । আমরা, যাহা কিছু আছে ‘মনিয়া জামি, তাহার অপরিমিত বা অখণ্ড ভাব, ‘ব্রহ্ম’ ।

এই স্বর্লোক, জনলোক, এই তপলোক, সত্যলোক, সকলেই অনাদি কাল হইতে আছে । কোন বস্তুই একেবারে ধ্বংস বা বিনাশ প্রাপ্ত হয় না । বাহা নাই, বাহা বস্তুতঃ অসৎ, তাহার উৎপত্তিও অসম্ভব ।

“না বস্তু নো বস্তুসিদ্ধিঃ ।”—সাং দং । ১।৭৮ ।

অর্থাৎ, অবস্তু *, অভাব হইতে বস্তুসিদ্ধি, ভাবোৎপত্তি হইতে পারে না † ।

জন্মান্বিতভাববিকার, অবিচ্ছিন্নপ্রবাহাত্মক—জন্মান্বিতভাববিকারের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই জগৎ । জন্মের পর স্থিতি, স্থিতির পর বিপরিণাম, বিপরিণামের পর বৃদ্ধি, বৃদ্ধির পর অপক্কর, অপক্করের পর বিনাশ, বিনাশের পর আবার জন্ম, আবার স্থিতি, আবার বিপরিণাম, উপক্রমহইতে অপবর্গপর্যন্ত, অর্থাৎ, যত দিন না পূর্ণত্ব প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলকেই অবিখ্যায় জন্মান্বিতভাববিকারে বিকৃত হইতে হইবে—অবশভাবে জন্মান্বিতপরিণামশ্রোতে নিয়তগতিতে ভাসিয়া যাইতে হইবে ।

জন্মান্বিত ছয়টি ভাব বিকারের, জন্মান্বিত নামের পরিবর্তে যদি আমরা বীজগণিতের ভাষা, অর্থাৎ, ক, খ, গ, ঘ, ঙ ও চ, এই ছয়টি অক্ষর ব্যবহার করি, তাহা হইলে স্পষ্টতঃ উপলব্ধি হইবে, জন্মান্বিতভাববিকারসমূহ, নিয়তপরিবর্তনশীল হইলেও ইহাদের তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না । ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), তাহাও নিত্যপদবাচ্য, যাহার তত্ত্ব বিনষ্ট হয় না, সূত্রাং জগৎ প্রবাহরূপে নিত্য, আগতিকভাবজাত ব্যক্তিতঃ অসত্য বা অনিত্য হইলেও তত্ত্বতঃ সত্য, জগৎ সদসদাত্মক ।

বীজগণিতের ভাষায় লিখিত জগতের মূর্ত্তি—(ক)+(খ)+(গ)+(ঘ)+(ঙ)+(চ) ইত্যাদি = প্রবাহরূপে নিত্যতা (Constant quantity) ‡ ।

* “বস্তু নিবাসী”, to exist, এই নিবাসার্থক বস ধাতুর উত্তর ‘তুন্’ প্রত্যয় করিয়া, বস্তু পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । “বস্তুতুন্ ।”—উণ। ১।৭৬ । বাহা বাস করে—অবস্থান করে, বাহা সৎ, তাহা বস্তু, ন বস্তু = অবস্তু, অর্থাৎ, অভাব ।

† “The indestructibility of matter and the continuity of motion, we saw to be really corollaries from impossibility of establishing in thought a relation between something and nothing.”—*H. Spencer.*

“In all phenomena the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable.—Causation is the will, Creation the act, of God.”—*Correlation of Physical forces. P. 218.*

সুষ্টি যে প্রবাহরূপে নিত্য, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত প্রোভের উপরিউক্ত বচন হইতে কি তাহা সপ্রমাণ হয় না ?

‡ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ইয়ার্ট ব্যাল্ফোর তাঁহার ‘The Conservation of Energy’-নামক গ্রন্থে, জগতের প্রবাহরূপে নিত্যতা বা বস্তু-তত্ত্বের অনবরত বুঝাইতে গিয়া, বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“অতীতানাগত স্বরূপতৌল্যমভেদাত্ ধর্মাব্যাহাৎ।”—

পাং দং। কৈবল্যপাদ। ১২ সূ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই অমূল্য হুজুটীদ্বারা, জগৎ যে প্রবাহরূপে নিত্য, এই কথাই বুঝাইয়াছেন। বাহা সৎ—বাহা বস্তুতঃ আছে, তাহার অভাব—একেবারে নাশ এবং বাহা অসৎ, বাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার সত্তাব, অসম্ভব *। অতএব, অতীত ও অনাগত স্বরূপতঃ বিদ্যমান। এক সঙ্কেত, ক্রিয়াভেদে বিভিন্ন বিভিন্ন অতিব্যক্তি হয় মাত্র। ধর্ম বা গুণেরই অধভেদ—বিপর্যায়, হইয়া থাকে (Change of condition), ধর্ম বা বস্তু ঠিক থাকে, সত্তার ধ্বংস হয় না। (পরিবর্তন কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ স্বরণ করিবেন।)

তবে জগৎকে মিথ্যা বলা হয় কেন?—মধ্যাহ্নমার্গের নিখিল-তিমির-নাশী—দশদিগিকানী বিমলালোকে আলোকিত গগনে বিরাজমান নক্ষত্ররাজি যে কারণে প্রতিভাত হয় না, বিদ্যমান থাকিলেও যে কারণে ইহাদের অস্তিত্ব অদৃশ্য হইয়া থাকে, শুভ্র ফটক স্বীয় স্বচ্ছস্বভাববশতঃ হরিত, নীল, লোহিতাদি উপাধি-সংযোগে, তত্তৎ-আকারে আকারিত হইলেও যে কারণে তত্তদর্শীর নিকটে ইহা শুভ্র-ভিন্ন অন্তরূপে প্রতীত হয় না, জগৎ ও অদ্বৈতজ্ঞান-প্রভাকর-প্রভাত, তিরোহিত-

“Now, whether we regard the great universe, or this small microcosm, the principle of the conservation of energy asserts that the sum of all the various energies is a constant quantity, that is to say, adopting the language of Algebra— $(A)+(B)+(C)+(D)+(E)+(F)+(G)+(H)=\text{a constant quantity.}$

This does not mean, of course, that (A) is constant in itself, or any other of the left-hand members of this equation, for, in truth, they are always changing about into each other—now, some visible energy being changed into heat or electricity; and, anon, some heat or electricity being changed back again into visible energy—but it only means that the sum of all the energies taken together is constant. We have, in fact, in the left-hand, eight variable quantities, and we only assert that their sum is constant, not by any means that they are constant themselves.”—
The Conservation of Energy. I. ৪২-৪৩.

* এসিদ্ধ বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন তাঁহার “Lectures on Metaphysics” নামক গ্রন্থে কারণের লক্ষণ নির্দেশ করিতে গিয়া, বাহা বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠকদিগের জন্য তাহা আমরা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম। পাঠক মূলোক্ত বচনসমূহের সহিত উদ্ধৃত হ্যামিল্টনের বাক্যসকলের সাদৃশ্য চিন্তা করিবেন।

When we are aware of something which begins to be, we are, by the necessity of our intelligence, constrained to believe that it has a cause. But what does this expression that it has a cause, signify? If we analyse our thought, we shall find that it simply means, that as we can not conceive any new existence to commence therefore all that now is seen to arise under a new appearance, had previously an existence under a prior form. * * * We are unable, on the one hand to conceive nothing becoming something or something becoming nothing.”—*Hamilton's Lectures on Metaphysics. Vol. II., P. 377.*

তিমির-হৃদয়াকাশে সেই কারণে প্রতিকলিত হয় না, তদ্বদর্শী সেই কারণে জগৎকে সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন রূপে সং-পদার্থ বলেন না, তাঁহার কাছে ব্রহ্মভিন্ন জগৎ, সৃষ্টিকাবিরহিত ঘটের জ্ঞান, তত্ত্বহীন পটের মত, অসং-পদার্থ। ব্রহ্মব্যতিরিক্ত জগতের বাস্তব অস্তিত্ব আকাশকুসুমবৎ মিথ্যা। অতএব, ব্রহ্মবিদ জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন। কিন্তু, বাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান প্রকাশ পায় নাই, অবিদ্যাগ্রস্ত দ্বৈত-জ্ঞানের ধিনি অধীন, সুখ-দুঃখের সম্পূর্ণ পার্থক্যবোধ বাঁহার হৃদয়ে সদা জাগরুক, জৈপ্লিতের লাভে হর্ষ এবং অপ্রাপ্তিতে বাঁহার দুঃখ উপস্থিত হইয়া থাকে, যুখে ব্রহ্মজ্ঞান হইয়াছে বলিলেও অন্তর বাঁহার রাগ ও ঘেবে পূর্ণ, শাস্ত্রানুমোদিত কর্মত্যাগ করিতে পারিলেও উচ্ছাস্ত্রিত বা শাস্ত্রবিরুদ্ধ কর্মত্যাগ করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে ধিনি অক্ষম, তাঁহার কাছে জগৎ মিথ্যা নহে, তিনি কখন জগৎকে আকাশকুসুমবৎ অলীক পদার্থ মনে করিতে পারেন না। জগৎ মিথ্যা, দুঃখীর দুঃখে দুঃখিত বা কক-গার্জ হৃদয় হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক, পরদুঃখে কাতর হওয়া ব্রহ্মজ্ঞানীর অকর্তব্য বা অসম্ভব, মায়াব বশে, কোনরূপ জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ অথবা আত্মাকে প্রবঞ্চিত করিবার জন্য, যুখে এ সকল কথা বলিলেও তাঁহার হৃদয়ের বিশ্বাস যে ঠিক ইহার বিপরীত, তাহাতে সন্দেহ নাই। জগৎ মিথ্যা এবং ব্রহ্ম সত্য, বেদান্তাধ্যয়নের প্রসাদে, কিম্বা আজ-কাল'কার সহজপ্রতিভাবলে (Intuition) একদিনের মধ্যেই এরূপ বাক্যোচ্চারণ করিবার ক্ষমতা হওয়া আশ্চর্য্য নহে, কিন্তু অনাদিকালপ্রবর্তিত, মিথ্যাজ্ঞানসম্ভূত, হৃদয়প্রকৃত দ্বৈতবুদ্ধিকে হৃদয় হইতে বিদূরিত করা নিশ্চয়ই চক্র-ব্যপার, কঠোরসাধনাসাধ্য।

ক্রিয়াভেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে। বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিব-বশতঃ যেরূপ ক্রিয়া হয়, জট্টা বা জ্ঞাতার অন্তঃকরণে যেরূপ পরিবর্তন সংঘটিত হয়, তদনুভূতিই—ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিব-জনিতক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলক্ষিই, বিষয়ের অনুভূতি এবং ক্রিয়াভেদেই পদার্থস্বকীয় অনুভূতিভিন্ন হইয়া থাকে। অগ্নির সহিত অগ্নি-ইন্দ্রিয়ের সন্নিব-বশতঃ যে ক্রিয়া হয়, তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলক্ষি, জলের সহিত অগ্নি-ইন্দ্রিয়সন্নিব-জনিতক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলক্ষি হইতে ভিন্ন বলিয়া, আমরা অগ্নিকে 'অগ্নি' এবং জলকে 'জল' বলিয়া (অর্থাৎ, এতদ্বস্তুরকে পরস্পর সম্পূর্ণ পৃথগ্‌রূপে), বুঝিয়া থাকি। তাপে, বস্তুর অণুসকল পরস্পর বিল্লিষ্ট হয়, আণবিক বিশ্লেষণ (Dissolution—Segregation) ও প্রসারণ (Expansion) তাপের কার্য্য, নৈত্যে, বস্তুর অণুসমূহ আকৃষ্ট—পরস্পর দৃঢ়রূপে সংলিষ্ট, হইয়া থাকে, অতএব, আণবিক আকৃষ্টন (Contraction) নৈত্যের কার্য্য *। যে

* “অদ্য সৎঘাতঃ বিজয়লক্ষ্য মীলঃসমীনাৎ।”—

বৈশেষিকদর্শন। ৪।২।৮।

পুণ্যপাদ ভগবান্-কণাদি, উপনিষদ-সুত্রগীতার বলাইয়াছেন, জলের সংঘাত—ঘনীভাব (Soli-

শক্তিদ্বারা পরমাণুসকল পরস্পর সংহত হইয়া থাকে, তাহাকে আণবিক আকর্ষণ (Molecular attraction) বলে। তাপশক্তি এই আণবিক আকর্ষণের বিরুদ্ধে

dification) ও বিলয়ন—দ্রবীভাব (Fusion), এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃসংযোগদ্বারা সংঘটিত হইয়া থাকে। আমরা বলিমান, পরস্পরসংশ্লিষ্ট পরমাণুপুঞ্জকে বিসিষ্ট করা, আকৃষ্টিত দ্রব্যসকলকে প্রসারিত বা বিকৃত করা, তাপের কার্য এবং শৈত্যের কার্য ঠিক ইহার বিপরীত; কিন্তু ভগবান্ কণাদের উপরি-উদ্ধৃত পুত্রটীদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে, আকৃষ্টন ও প্রসারণ, হুই তেজের কার্য, কখাটা কি বিজ্ঞানবিরুদ্ধ? আমরাও পূর্বেই বলিয়াছি, পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি, বাবলবনবিহীন, আত্মহারা ভারত-সম্ভানদিগের বিশ্বাস, ইহা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ কি বিজ্ঞানসম্মত, বিদেশীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই তদ্বিষয়ের সিদ্ধান্ত করিবার যোগ্য, কোন তত্ত্বের বিজ্ঞান-সম্মত বা তদ্বিরুদ্ধত্বের নির্বাচন করিবার বিদেশীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণই একমাত্র অধিকারী, হুতরাং সংঘাত ও বিলয়ন, এই দ্বিবিধ পরিণামই তেজঃদ্বারা সংঘটিত হইয়া থাকে, ভগবান্ কণাদের এতদ্বাক্য বিজ্ঞান-সম্মত কি না, বিদেশীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্যানো কে (Ganot) জিজ্ঞাসা করিয়া, ইহার বে উত্তর পাইয়াছি, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম—

"In treating of the general effects of heat, we have seen that its action is not only to expand bodies, but to cause them to pass from the solid to the liquid state, or from the latter state to the former, according as the temperature rises or falls; then from the liquid to the aeriform state, or conversely."—

Ganot's Natural Philosophy. P. 244.

তেজঃশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ চিন্তা করিলেই সকল সংশয় মিটিয়া যায়। সংস্কৃত ভাষা, পূর্ণ ভাষা; সংস্কৃত শব্দই বিজ্ঞান। শব্দার্থ চিন্তা করা হয় না—ব্যাকরণকে বমের মত দেখা হয়, তাই আমাদের এত দুর্গতি। 'তিজ' শব্দের উত্তর 'অহ্ন' (উপা. ৪।১৮৮) প্রত্যয় করিয়া, 'তেজঃ,' এই পদটি নিস্পন্ন হইয়াছে। 'তিজ' শব্দের অর্থ, নিশান—তনুকরণ ও পালন। পূজাপাদ দেবরাজবক্ষ-কৃত 'নির্কচন'-নামক নিবন্ধটীকাতে তেজঃশব্দের বে নির্কচন করা হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য। নিরন্তরতে তেজঃ শব্দটি অলার্ঘ্যেও ব্যবহৃত হইয়াছে—

“অগ্নি যন্তে তৈজস্জেন তমতৈজসং জ্ঞান যী ॥

বায়ী যন্তে তৈজস্জেন তমতৈজসং জ্ঞান যী ॥

সূর্য যন্তে তৈজস্জেন তমতৈজসং জ্ঞান যী ॥

আপ যন্তে তৈজস্জেন তমতৈজসং জ্ঞান যী ॥ অহ্নাৎ হি দৃষ্টি ব বর্য বিশ্বাঃ ॥”—অথর্ষবেদসংহিতা।

“যজ্ঞস্বীতা পূর্বা অগ্নি যজীযান্ দ্বিতা চ সপ্তা স্বয়য়া চ ব্রহ্মঃ ।

তজ্ঞানু যজ্ঞ প্রযজা দ্বিতিলীযানীধা অধ্বরং দিব্যীতী ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৩।১।১৮।

“বায়ুর্জা অগ্নির্জৈঃ, তজ্ঞায়ায়ুর্জৈমশ্বৈতি ।”

ইত্যাদি ক্রতিবচন সকলের তাৎপর্য এবং অথর্ষবেদসংহিতা হইতে উদ্ধৃত বহু সকলে ব্যবহৃত তেজঃ শব্দটির অর্থ চিন্তনীয়।

প্রদ্যাম্পদ চিন্তাশীল পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয় বৈশেষিক দর্শনের একটা ছন্দর ভাষ্য করিয়াছেন। তর্কালঙ্কার মহাশয়প্রকাশিত বৈশেষিকদর্শনে উপরি-উদ্ধৃত কণাদপুত্রটীকে “অকা সৎঘাতঃ” ও “বিজ্ঞানসম্মত তৈজঃ সত্ত্বীযাত্” এই দুইটি শ্লোকে বিতর্ক করিয়া, দুইটি পৃথক্ দুই

ক্রিয়া করে—পরস্পর-সংশ্লিষ্ট অণুসকলকে ইহা বিস্মিষ্ট করিয়া দেয়। শৈত্য আণবিক আকর্ষণের অল্পকূলতা করিয়া থাকে। শৈত্য, স্নাতরাং, সংসর্গবৃত্তি এবং তাপ, ভেদবৃত্তি।

ক্রিয়ামাত্রেই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিনিপ্পাদ্য—যে কোনরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, তাহাই ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসাধ্য। পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি বা সবিতা ও সাবিত্রী বা প্রবৃত্তি ও সংস্ত্যান (Attractive and repulsive forces) পরস্পরবিরুদ্ধ এই দ্বিবিধ-শক্তিনিপ্পাদ্য। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তিশক্তিদ্বারা কোন প্রকার পরিবর্তন বা ক্রিয়া সংঘটিত হইতে পারে না। কেবল ভেদবৃত্তি অথবা নিরবচ্ছিন্ন সংসর্গবৃত্তি শক্তি কৰ্ম্মক্ষেত্রে থাকিতে পারে না। জগৎ শক্তির বৈষম্যভাব হইতে প্রসূত, স্নাতরাং, কেবলভাব (শক্তিসাম্য) বৈষম্যময় (কৰ্ম্মাস্বক) জগতে থাকা সম্ভব নহে।

পরিবর্তন-শব্দটির প্রকৃত অর্থ স্মরণ থাকিলে, ক্রিয়ামাত্রেই যে পরস্পরবিরুদ্ধ-শক্তিদ্বয়সাধ্য, এ কথা দুর্বোধ্য হইবে না। এক ভাব হইতে ভাবান্তরে যাওয়ার নাম, পরিবর্তন বা ক্রিয়া। পরিবর্তনের এই রূপ লক্ষণ হইতেই স্পষ্ট বুঝিতে পারা যাইতেছে, পরস্পরবিরুদ্ধ শক্তিদ্বয়ের যুগপৎ অনুভূতিই পরিবর্তনের অনুভূতি। কারণের আশ্রিত শক্তি এবং শক্তির আশ্রিত কার্য, স্নাতরাং, কার্যের পূর্বভাব শক্তি এবং শক্তিরই অপরভাব কার্য। একভাব বা সত্তাই পৌরুষাপর্যায়সারে যথাক্রমে শক্তি ও কার্য নামে উল্লিখিত হইয়া থাকে। জগৎ নিয়তপরিবর্তনশীল, কোন জাগতিক পদার্থ একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) মুহূর্তকালের অন্ত ও অবস্থান করিতে পারে না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য যিনি হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, তিনি অবশ্যই বলিবেন, কার্যাস্বভাবের বা ক্রিয়ার পৌরুষাপর্য্যের যুগপৎ উপলক্ষিই জাগতিক উপলক্ষি। এই কথাই বুঝাইবার নিমিত্ত পরমকারুণিক পূজ্যপাদ ভগবান্ বাঙ্ক বলিয়াছেন, জন্ম, স্থিতি, বিপরিণাম, বৃদ্ধি, অপক্লয় ও বিনাশ, এই ছয়টি ভাববিকারের বা পরিবর্তনের উপলক্ষিই জগৎ *। জন্ম বা আবির্ভাব-বিকারহইতে বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার-

রূপে সন্নিবেশিত করা হইয়াছে। এ সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য আছে, স্থানান্তাবরণতঃ এ স্থলে তাহা বলিতে পারিলাম না, স্থানান্তরে বলিবার ইচ্ছা রহিল। তর্কালঙ্কার মহাশয়কে আমরা অন্তরের সহিত তাঁহার শাস্ত্রানুমোদিত চিন্তাশীলতার জন্য শ্রদ্ধা করিয়া থাকি।

* “অন্তোঃস্থী মাসবিকার্য্য এতীহানীৰ বিজ্ঞায়ামবলীতি হু আত্ম।”—নিরুক্ত।

ব্বেদসংহিতাতে আছে, ভাববিকার অনন্ত। “স্বত্বজ্ঞান যাদয়, স্ত্রী বিচিত্রা”—১১০।১১৪। নিরুক্ততে অনন্ত-ভাব-বিকারকে তবে হয় তাগে বিভক্ত করা হইয়াছে ইহার কারণ কি? ভগবান্ বাঙ্ক উপরি-উদ্ধৃত বচনদ্বারা শিব্যের এতাদৃশ জিজ্ঞাসাই চরিতার্থ করিয়াছেন। ভগবান্ বুঝাইয়াছেন, ভাববিকার যে অনন্ত, তাহা ঠিক, তবে অনন্ত-ভাব-বিকারকে যে হয় তাগে বিভক্ত করা হইয়াছে, তাহার কারণ, যত একান্ত ভাব-বিকার থাকুক না কেন, তাহা জন্মাদি প্রাপ্তক স্বত্ব-ভাববিকারেরই বিকার—ইহাদেরই

পর্যন্ত আমরা যে কিছু ক্রিয়া বা পরিবর্তনের উপলব্ধি করিয়া থাকি, তাহা দেশ-কাল-কৃত ভাবপৌরুষাণ্য-ভিন্ন আর কিছু নহে।

ব্রহ্মজ্ঞানী জগৎকে মিথ্যা বলিতে পারেন কেন ?—বুঝিলাম, ক্রিয়ার অল্প-ভূতিই বস্তুর অল্পভূতি, এবং ক্রিয়াভেদেই বস্তুর ভেদজ্ঞান হইয়া থাকে। ব্রহ্মজ্ঞানী বা সিদ্ধপুরুষের দেহে অগ্নি, জল, অমৃত, গরল প্রভৃতি বস্তুসকল বিভিন্নরূপ ক্রিয়া করিতে পারে না, অতএব, তাঁহারা ইহাদিগকে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ বলিয়া পরি-গণিত করিবেন কেন ? পৃথিব্যাদি পঞ্চভূতের, স্থল, স্বরূপ, সূক্ষ্ম, অদ্বয় ও অর্ধবস্তু, এই পঞ্চপ্রকার অবস্থা আছে। যে ব্যক্তি ভূতসকলের স্থলাদি পঞ্চবিধ অবস্থার প্রতি যোগশাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে সংঘম করিয়া সিদ্ধি লাভ করিতে পারেন, তিনি ভূতজয়ী হইয়া থাকেন, ভূতসকল তাদৃশ সিদ্ধপুরুষের বশীভূত হয় ; পৃথিবী তাঁহাকে বাধা দিতে পারে না, জলে তিনি ক্লিন্ন হ'ন্ না, অগ্নি তদীয় শরীরকে দগ্ধ করিতে পারে না, বায়ু তাঁহাকে শুষ্ক করিতে সক্ষম হয় না ; অগ্নিমাди অষ্টৈশ্বর্য্য তাঁহার প্রাপ্তভূত হয় *। ক্রিত্যাদি পঞ্চভূতের যেরূপ পঞ্চবিধ বিশেষ বিশেষ অবস্থা আছে, প্রত্যেক ঐন্দ্রিয়িক ক্রিয়ারও সেই প্রকার গ্রহণ, স্বরূপ, অস্থিতা, অদ্বয় ও অর্ধবস্তু, এই পঞ্চবিধ অবস্থা আছে ; যে ব্যক্তি এই অবস্থাপঞ্চকের প্রতি সংঘম করিয়া ইন্দ্রিয় জয় করিতে পারেন, মনের জ্ঞান (মন যেমন ক্ষণকালের মধ্যে বহুদূরে গমন করিতে পারে) তাঁহার শরী-রের উত্তম গতি হইয়া থাকে। জিতেন্দ্রিয় ব্যক্তি অল্প সময়ে বহুদূরে গমন করিতে পারেন ; তাঁহার ইন্দ্রিয়গণ শরীরকে অপেক্ষা না করিয়া বিষয়গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় ; শরীরহইতে বহু দূরে বিদ্যমান পদার্থসকলও জিতেন্দ্রিয় যোগির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হইয়া থাকে ; অধিক কি, প্রকৃতি তাঁহার বশীভূত—তাঁহার নিদেশবর্ত্তিনী হ'ন্ +।

ভূত ও ইন্দ্রিয়-জয়ী সিদ্ধপুরুষ অনায়াসে বলিতে পারেন, অগ্নির দাহিকা শক্তি

বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র। শ্রেণীবিভাগ (Classification) দ্বারাই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, অনায়াসে মহৎহইতে মহত্তর পদার্থ-তত্ত্বজ্ঞান লাভের একমাত্র উপায়, সামান্ত-বিশেষবৎ লক্ষণ-প্রবর্তন। অনন্তভাবেবিকার এই কারণেই ছয়টি শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে। ভগবান্ বাদরায়ণ আবার—

“যতো বা হুমানি মূর্তানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি।

যত্প্রযন্তমিসংবিদ্যন্তি তদ্বিজিগ্রাসন্ত তদজ্ঞেতি ॥”—

এই প্রতিবচনানুসারে অগ্নি, স্থিতি ও ভঙ্গ, বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি ভাব-বিকারকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন। “জন্মায়ন্ত যত যন্তি।”—বেদান্তদর্শন। ১।১।২।

* “স্থূলসূক্ষ্মসূক্ষ্মান্যায়ার্থবস্তুসংযমাত্মজয়ঃ।”— পাং দং। বিজুতিপাদ, ৪৩ হু।

“ততোঃস্থিতিসাদিপ্রাদুর্ভাবঃ কামসম্বলবর্ত্ত্যঃসমিচ্ছাতম ॥”— ই ৪৪ হু।

+ “যত্প্রযন্তমিসংবিদ্যন্তি তদ্বিজিগ্রাসন্ত তদজ্ঞেতি ॥”— পাং দং। বিজুতিপাদ, ৪৩ হু।

“ততোঃস্থিতিসাদিপ্রাদুর্ভাবঃ কামসম্বলবর্ত্ত্যঃসমিচ্ছাতম ॥”— ই ৪৭ হু।

পাশ্বে বাহা আছে, সাক্ষাৎ-কৃতধর্ম্মা শাস্ত্রস্বাক্ষর পূজ্যপাদ মহর্ষির বাহা বুঝাইয়াছেন, আদ্য

নাই এবং অমৃত-গরলও ভিন্ন পদার্থ নহে। ব্রহ্মজ্ঞানী, এক ব্রহ্ম-ব্যতীত দ্বিতীয় পদার্থ দেখিতে পান না, সুতরাং, তাঁহার কাছে, ব্রহ্মছাড়া জগৎ মিথ্যা। ব্রহ্মজ্ঞানির কাছে রজুতে রজুবোধ বা বিষকে বিষ বলিয়া জানা এবং রজুতে সর্পবোধ বা বিবে অমৃতবুদ্ধি, এই দ্বিবিধ জ্ঞানই ভ্রম—একটি সর্ষাদি ভ্রম, অপরটি বিসর্ষাদি ভ্রম, একটি ভাবিক মিথ্যাবুদ্ধি, অন্যটি প্রাধানিক মিথ্যাবুদ্ধি। ব্রহ্মজ্ঞানী একভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখেন না, তাই ব্রহ্মই তাঁহার কাছে বস্তু বা সৎ, তত্ত্বিন্ন বস্তুস্তর নাই, তদ্ব্যতীত সকলই স্বরূপতঃ অবস্তু—সকলই মিথ্যা *।

দ্বৈতজ্ঞানির কাছে জগৎ সত্য কেন?—অগ্নিতে হাত দিলে, যখন আমাদের দাহব্রণা ভোগ করিতে হয়, কেনাশ্রুতম্—শব্দবিষ (Arsenic) খাইলেই যখন আমরা মরিয়া যাই, এটি আমার পুণ, ও ছেলেটি আমার কেহ নয়, ইনি আমার মিত্র, ও আমার পরমশত্রু, এবশ্রুকার ঘোর দ্বৈতবুদ্ধি আমাদের মধ্যে যখন প্রবল, তখন অগ্নির দাহিকা-শক্তি নাই, অথবা অমৃত ও গরল সমান পদার্থ, এ কথা আমরা বলিতে পারি না। এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, আমাদের নিকট এ কথা নিশ্চয়ই উন্মত্ত-প্রলাপবৎ অশ্রুতম্ বা অর্ধশ্রুত কথা। দ্বৈতজ্ঞানির কাছে অগ্নি,—অগ্নি এবং জল,—জল; দ্বৈতজ্ঞানী অমৃত ও গরলকে কখন এক বলিতে পারেন না। কর্তৃকরণাদি কারক-দ্বারা বিভক্ত জ্ঞান লইয়াই দ্বৈতজ্ঞানী বাস করেন, স্বস্বামিতাবাদি-সম্বন্ধজ্ঞান-ভিন্ন দ্বৈতজ্ঞানী অবিতক্ত বা অদ্বৈত-জ্ঞানের বিমল আলোক দেখিতে পান না।

দ্বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থহইতে কি শিক্ষা পাওয়া যায়?—
 দ্বি+ইত=দ্বীত, দ্বীতের ভাব, এই অর্থে ‘অণ্’ প্রত্যয় করিয়া, দ্বৈতপদটি নিষ্পন্ন হই-
 য়াছে। ছুইদ্বারা বাহা ইত—একাধিক ভাবদ্বারা বাহা জ্ঞাত—বুদ্ধির বিষয়ীভূত,

তাহা সম্পূর্ণরূপে (বাদ ছাড় দিয়া নহে) বিশ্বাস করি। অস্ত্রে ইহা বিশ্বাস করুন, ইহা আমাদের একান্ত ইচ্ছা বটে, কিন্তু যে সকল বিষয় বিশ্বাস করিবার উপকরণ লইয়া, যিনি জন্ম গ্রহণ করেন নাই, তাঁহাকে যে কেহ তদ্বিবরে বিশ্বাসী করাইতে পারেন, আমরা, তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। ঋতি বলিয়াছেন—ব্রত বা কর্ত্ত্ব করিতে করিতে, দীক্ষা—যোগ্যতা হয়, দীক্ষা বা যোগ্যতা হইলে, দক্ষিণা—কৃতকর্ত্তের কল-লাভ হয়, কৃতকর্ত্তের কল প্রাপ্তি হইলে, ব্রহ্মা বা বিশ্বাস জন্মিয়া থাকে এবং ব্রহ্মা বা বিশ্বাস জন্মাইলে, সত্যজ্ঞান-অনন্তব্রহ্মকে লাভ করিতে পারা যায়।

“মতেন দীক্ষামাত্রাণি দীক্ষয়াণি দক্ষিণাম্।

দক্ষিণা ব্রহ্মামাত্রাণি ব্রহ্ময়া সত্যমাপ্যতে ॥”—শ্রুতবজ্রকোদসংহিতা। ১২।৩০।

কর্ত্ত্ব না করিলে, দীক্ষা হয় না, দীক্ষাব্যতিরেকে দক্ষিণা পাওয়া যায় না এবং দক্ষিণা না পাইলেও ব্রহ্মা হয় না। অতএব, যিনি কখন যোগ্যতাস করেন নাই, যোগ্যবিত্তিতে তাঁহার কখন বিশ্বাস হইতে পারে না।

* “ন তু তদ্বিতীযমস্তি ততোঃস্বধিমন্ত’ যন্ যজ্ঞীন্।”—বৃহদারণ্যক।

অর্থাৎ, অদ্বৈত-জ্ঞান বাহ্যিক বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কর্ত্ত্বকরণাদি কারক-বিভক্ত জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া, অবিতক্তজ্ঞান বাহ্যিক প্রকাশিত হয়, দ্বৈতবুদ্ধি তাঁহার থাকিবে কেন?

তাহা বীত, বীতের ভাব 'বৈত'। বৈত শব্দটির অন্তরূপ নিকৃতিও হইতে পারে, যথা—
ছইএর ভাব—দ্বিতা, বাহা দ্বিতা বা একাধিকভাবসম্বন্ধীয় তাহা 'বৈত' *।

ক্রিয়া হইতে হইলে, পূর্বে বুদ্ধিরাহি, প্রবৃত্তি ও সংস্কারের সংযোগ প্রয়োজন, পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তির সংযোগ-ব্যতীত কোনরূপ ক্রিয়া নিশ্চয় হইতে পারে না। ক্রিয়া-জ্ঞান, স্মৃতি, প্রবৃত্তি ও সংস্কার বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই ভাব-বিকারদ্বয়ের জ্ঞানদ্বারা সিদ্ধ হইয়া থাকে। জগতের জ্ঞান ক্রিয়াজ্ঞান, জগৎ, ক্রিয়া, কার্য্যায়-ভাব বা ভাববিকার। অতএব, বৈতজ্ঞানই জগৎ†।

একযুক্ত এক = ছই (১ + ১ = ২)। এক কি? নিশ্চয়ই এ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর হইতেছে, একরূপ ক্রিয়ানুভূতিই এক। তাহা হইলে ছই কোন্ পদার্থ? ছইপ্রকার ক্রিয়ানুভূতিই ছই। বুদ্ধিতে পারা গেল, দ্বিজ্ঞান অপেক্ষাবুদ্ধি বা আপেক্ষিক ‡ (Relative)।

* “নান্যত্র প্রকারাভ্যামিতী-শ্রুতী বিবর্তনীয়মধ্যমকারকশ্রুতবিশেষীতি যাবৎ। অথবা
দ্বয়ী: অনেকসং ভাবী দ্বিতা নান্যত্র তৎসম্বন্ধি ইতি। পরমার্থদ্বয়ানুভূতিস্বয়ং ব্রহ্মস্বীকারে
শ্রুতিবোধিতনান্যত্রাভ্যাসন:করত্ববিধিবিধিগতপদবিদ্যাপর্য্যায় মিথ্যাস্মরণম্।”—

হরিবল্লভকৃত বৈরাগ্যবৃত্তিবর্ণনামূলক।

অর্থাৎ, ছইপ্রকারদ্বারা—বিকল্প উত্তরধর্মপ্রকারজ্ঞানদ্বারা ইতি বা জ্ঞাত—বীত, বাহা বীতবিবর্তক,
তাহা বৈত। অথবা, ছই বা অনেকের ভাব—দ্বিতা, অর্থাৎ, ‘নান্যত্র’, বাহা দ্বিতা বা নান্যত্র-সম্বন্ধীয়,
তাহা বৈত। পরমার্থজ্ঞানে—পারমার্থিকদৃষ্টির বিকাশে এক অদ্বিতীয় ব্রহ্মত্বের বস্তুত্বের অস্তিত্ব
উপলব্ধি হয় না, ব্রহ্মবিশেষের কাছে এক-ত্বের দ্বিতীয় পদার্থ নাই। অতি অদ্বৈতজ্ঞানকেই পারমার্থিক
সত্যজ্ঞান বলিয়াছেন। নান্যত্রবুদ্ধি—বিধাবুদ্ধি, ইহা অস্ত:করণবৃত্ত্যধীন জ্ঞান, ইহারই অপর পর্য্যায়
অবিদ্যা। অবিদ্যা বাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ বৈতজ্ঞান থাকিবেই।—“যত্র ত্বি ইতিমিহ, ভবতি
তদিতর ইতরং পশ্যতি, তদিতর ইতরং জিহ্বতি, তদিতর ইতরং রসয়তি তদিতর ইতরং মমিষদতি, তদিতর
ইতরং মমীতি, তদিতর ইতরং মনুতে, তদিতর ইতরং স্মৃতি তদিতর ইতরং বিজানতি। যত্র ত্বস্ব
সর্ব্বমাত্মনামুতন্ কীদ কং পশ্যন্তকীদ কং জিহ্বন্ত কীদকং রসয়ন্ত কীদ কং মমিষদন্ত কীদ
কং মমীতি তন্ কীদ কং স্মৃন্ত কীদ কং বিজানন্ত।”—বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ, বৈতজ্ঞানে—দ্রষ্ট-দৃষ্ট বা ভোগ্য-ভোগ্য, এবম্ব্যকার বিভক্তজ্ঞানে, এক জন দ্রষ্টা—কর্তা বা
বিষয়ী এবং অস্তে দৃষ্ট—কর্ম বা বিষয়-রূপে লক্ষিত হইয়া থাকে; কিন্তু যে মহাত্মা বিষয়ভোগকে অহং-
ভাবে দেখিয়া থাকেন, আত্মতত্ত্বের পদার্থ বাহ্যার চিত্তে প্রতিবিম্বিত হয় না, তিনি আর কি দেখিবেন?
কাহাকে ভোগ্যরূপে নিশ্চয় করিবেন? আত্মাহুিতে পৃথক পদার্থই বোধ নাই, তখন কোন্ পদার্থ
আবার ভোগ্য বা দৃষ্টরূপে বিবেচিত হইবে?

† “But be this as it may, we are obliged to think of all objects as ‘made up
of parts that attract and repel each other; since this is the form of our experi-
ence of all objects.”—*First Principles*. P. 224.

‡ “দ্বিত্বাদয়: দ্ব্যর্থীক্য অপেক্ষাবুদ্ধিজ্ঞানম্।”—ভাষ্যপরিচ্ছেদ।

“We think in relations.”—*H. Spencer*, “

এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্য শ্রবণ করিলে, আমরা কি বুঝিয়া থাকি ?—এক ও আর এক বা একযুক্ত এক (১+১) এতদ্ব্যাক্য নিশ্চয়ই পূর্বাগর অনুভূতিবস্তুর সমাহারসূচক। পূর্বানুভূতি ও অপরানুভূতি বা পূর্বানুভূতিযুক্ত অপরানুভূতি, এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এতদ্ব্যাক্যের ইহাই অর্থ। পৌর্বাগর্য, দেশকালকৃত *। এক ও আর এক বা একযুক্ত এক, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, পূর্বকালানুভূতি+অপরকালানুভূতি, অথবা পূর্বদেশানুভূতি+অপরদেশানুভূতি। কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ †, ক্রিয়া, কার্য্যাসম্ভাব বা ভাববিকার যে এক পদার্থ, পূর্বে এ কথা উল্লিখিত হইয়াছে; অতএব কার্য্যাসম্ভাব বা জগৎ যে বৈতজ্ঞানমূলক, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

বৈতবাদ ও অবৈতবাদ, ঋষেদ দুইকেই আদর করিয়াছেন—কার্য্যের কারণানুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কর্তব্য কর্ম্ম। কোন কার্য্যই অমূল বা নিকারণ নহে, বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না। বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না এবং কার্য্যের কারণানুসন্ধান করাই তত্ত্বজিজ্ঞাসুর তত্ত্বজ্ঞানলাভমূলক একমাত্র কার্য্য, কেবল এইটুকু বলিলেই কার্য্যের কারণানুসন্ধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহার সমীচীন উপদেশ দেওয়া হয় না। এতৎসম্বন্ধে আরও কিছু বলিবার আছে। বলিতে হইবে, কার্য্যের কারণানুসন্ধান করিতে করিতে, যখন একরূপ কারণপ্রকোষ্ঠে উপনীত হওয়া যায়, যে কারণপ্রকোষ্ঠ কারণান্তরদ্বারা পিহিত (আচ্ছাদিত) নহে, বাহা অকার্য্য বা অবিকৃতি, সূত্রাং, বাহা পরমকারণ, কারণানুসন্ধান তখনই পরিসমাপ্ত হইয়া থাকে। অতএব, প্রত্যেক কার্য্যের পরমকারণপর্য্যন্ত অনুসন্ধান না করিলে, কারণানুসন্ধিৎসা চরিতার্থ হয় না। নিরোদ্ধৃত প্রতিবচনদ্বারা ভগবান্ এই কথাই বুঝাইয়াছেন—

“एवमेव खलु सीम्यामेन शुद्धेनापो मूलमनिच्छ अग्निः सीम्य शुद्धेन तेजोमूलमनिच्छ तेजसा सीम्य शुद्धेन सन्मूलमनिच्छ सन्मूलाः सीम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्-प्रतिष्ठाः ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ।

ভাবার্থ—

বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হইতে পারে না, সকল কার্য্যই সমূল, ব্রহ্মবিদ মহর্ষি

* “পৌর্বাগর্য্যং হি দৈবকালকৃতং ।”—নিরুক্ততাব্য।

“Now relations are of two orders—relations of sequence, and relations of co-existence.”— *First Principles*. P. 163.

কালকৃত পৌর্বাগর্য্য=Relations of sequence এবং দেশকৃত পৌর্বাগর্য্য=Relations of co-existence.

† “ক্রিয়ৈব কালাঃ ।”

উদালক ব্রহ্মবিবিদিষু স্বীয় পুত্র ষেতকেতুকে এবস্ত্রকার উপদেশ প্রদান করিলে ষেতকেতু পিতাকে বিজ্ঞাসা করিলেন, পিতঃ ! সকল কার্যই যখন সমূল, তখন নিশ্চয়ই শরীরকার্যের মূল বা কারণ আছে, অতএব, শরীরের মূল কি, তাহা বুঝাইয়া দিন। মহর্ষি উদালক, পুত্রকর্তৃক এই রূপে পৃষ্ঠ হইয়া, উত্তর দিলেন বৎস ! অন্ন (অশিতপদার্থ)-ব্যতীত শরীরকার্যের আর কি কারণ আছে ? ভুক্তান্ন, জলদ্বারা * প্রবীড়িত এবং জাঠরাগ্নিদ্বারা পচ্যমান হইয়া, রসাদিতাবে পরিণত হয়। রসহইতে শোণিত, শোণিতহইতে মাংস, মাংসহইতে মেদ, মেদহইতে অস্থি, অস্থিহইতে মজ্জা এবং মজ্জাহইতে শুক্র-নামধের পদার্থ উৎপত্ত হইয়া থাকে। অন্ন-বিকার শুক্রশোণিতের সংযোগে শরীরের উৎপত্তি এবং ভুক্ত্যমান অন্নদ্বারাই ইহা পরিবর্তিত হইয়া থাকে। অতএব, অন্নই দেহের মূল। যে অন্নকে দেহের মূল বলিয়া নির্দেশ করা হইল, ইহাও উৎপত্তিবিনাশশীল, স্মৃতরাং, ইহাও কার্য বা বিকার-পদার্থ। যাহা কার্য, অবশ্যই তাহার কারণ আছে। অতএব, ষেতকেতু অন্ন দেহের মূল বা কারণ, এতাবশ্যজ্ঞ জ্ঞানলাভেই সন্তুষ্ট থাকিও না ; যতক্ষণ না পরমকারণকে ধরিতে পারিতেছ, ততক্ষণ কারণানুসন্ধান পরিসমাপ্ত হইল, মনে করিও না, এরূপ করিলে, প্রকৃততত্ত্বজ্ঞানলাভে বঞ্চিত থাকিবে। তা'ই বলিতেছি, অন্নের কারণ কি, তাহা পর্যালোচনা কর। অন্ন যেমন দেহের কারণ, জল সেইরূপ অন্নের মূল, অন্ন জল-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। জলও কার্য বা বিকারপদার্থ, তেজ ইহার কারণ। তেজও মূলপদার্থ নহে, ইহাও কারণান্তরের গর্ভস্থত। সংপদার্থই তেজের কারণ। এই সংপদার্থই পরমকারণ—ইহা অকার্য, ইহা কারণান্তরদ্বারা পিহিত নহে, স্মৃতরাং, ইহাই জগতের মূলকারণ ; স্বাবর-জন্ম নিখিল প্রকারই, এই অধিতীর, এই অকারণ সংস্বরূপ পরব্রহ্মই কারণ। ইহাঁর কোন কারণ নাই†। জগৎ যে কেবল সমূল, তাহা নহে, স্থিতিকালেও ইহা সদাখ্য পরব্রহ্মকেই আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে। ঘটকারণ মৃত্তিকাব্যতীত ঘটের স্থিতি যেমন অসম্ভব, জগৎ-কারণ প্রাপ্তকৃত সন্মামক পদার্থব্যতিরেকে জগতের সত্তা বা স্থিতিও সেইরূপ অসম্ভব। জগৎ সমূল, সদায়তন এবং সংপ্রতিষ্ঠ, অর্থাৎ, সং বা ব্রহ্মই জগতের স্রষ্টি, স্থিতি ও

* “অমিতং চ্যন্ননরিদ্রং বীজতং ।”—শাকরভাষ্য। Acid fluid or gastric juice and alkaline fluid or intestinal juice &c.

† “Thus all other modes of consciousness are derivable from experiences of Force ; but experiences of Force are not derivable from anything else. * * * If, to use an algebraic illustration, we represent Matter, Motion, and Force, by the symbols x , y , and z ; then, we may ascertain the values of x , and y in terms of z ; but the value of z can never be found: z is the unknown quantity which must for ever remain unknown.”—*First Principles*. P. 169—170.

পাঠক ! উপরি-উদ্ধৃত অমূল্য কতিবচন ও চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরের উক্তির মূল্য এক মনে করিবেন না। আমরা পরে দেখাইব, উত্তরের প্রত্যেক বক্ত।

প্রলয়ের কারণ । মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব যেমন ‘ঘট’ এই নামমাত্রে পর্য্যবসিত হয়—মৃত্তিকাবাদে ঘটের বাস্তব অস্তিত্ব যেমন তিরোভূত হয়, সেইরূপ বিশ্বের মূল-কারণ সদাধ্য পদার্থ-ব্যতীত বিশ্বের অস্তিত্ব থাকে না ।

জ্ঞান (Consciousness) বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধি, তাহা উৎপত্তি-বিনাশশীল, তাহা আপেক্ষিক । পরিবর্তন—ক্রিয়া বা কার্য্যাস্রভাবের জ্ঞানকেই আমরা জ্ঞান বলিয়া জানি । কার্য্য, কারণেরই পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) অবস্থা ; কার্য্যমাত্রেরই একটা পরমকারণ (Unconditioned cause) বা পরিচ্ছিন্ন-তাবের মূলে নিশ্চয়ই অপরিচ্ছিন্নতাব—অনন্তসত্তা (Absolute Reality by which it is immediately produced) আছে, পারমার্থিক সত্তাজ্ঞান, চিন্তাশীল—সংসারিকদ্বারা এইরূপে অহুমিত হইয়া থাকে মাত্র । যোগাভ্যাসদ্বারা চিন্ত-বৃত্তিকে নিরোধ করিতে না পারিলে—বৃত্ত্যধীন জ্ঞান একেবারে তিরোহিত না হইলে, পারমার্থিক জ্ঞানের বিকাশ হইতে পারে না । অতএব, চিন্তবৃত্তি যতদিন না সম্যক্‌প্রকারে নিরুদ্ধ হয়, ততদিন সকলকেই পরিচ্ছিন্নজ্ঞান বা দ্বৈতবুদ্ধি লইয়া, অবস্থান করিতে হইবে । অদ্বৈত বা অবিতক্ত জ্ঞান স্বরূপতঃ সত্য হইলেও সংসারী যথাযথরূপে তাহা উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে । সাংসারিকের কাছে দ্বৈতজ্ঞানই প্রধান । নিখিললোকব্যবহার দ্বৈতজ্ঞানদ্বারাই নির্বাহিত হইয়া থাকে ।

মৃত্তিকা ও ঘট, এই বস্তুদ্বয় পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ । মৃত্তিকা কারণ, ঘট ইহার কার্য্য । কাবণশূন্য কার্য্য থাকিতে পারে না । যতদিন ঘট থাকিবে, ততদিন মৃত্তিকা ইহাকে ত্যাগ করিবে না । মৃত্তিকা যে ঘটের কারণ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, মৃত্তিকাবাদে ঘটের অস্তিত্ব থাকে না, সত্য, কিন্তু মৃত্তিকাজ্ঞান ও ঘটজ্ঞান সমান নহে, ঘটের পরিবর্তে মৃত্তিকা-শব্দ ব্যবহার করিলে, ঘটশব্দোচ্চারণের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । মৃত্তিকাহইতে কুস্তকারেরা চিরদিনই ঘট নির্মাণ করিতেছে, তথাপি মৃত্তিকার মৃত্তিকারূপের অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় নাই, সকল মৃত্তিকা ঘটরূপে পরিণত হইয়া যায় নাই, মৃত্তিকা ও ঘটের (কারণ ও কার্য্যের) স্বতন্ত্র সত্তা অব্যাহতই আছে । ইতিপূর্বে আমরা বুঝিয়াছি, কার্য্যাস্রা ও কারণাস্রা-ভেদে ভাব দ্বিবিধ, তন্মধ্যে কারণাস্রভাব কুটস্থ-নিত্য এবং কার্য্যাস্রভাব প্রবাহরূপে নিত্য ; বুঝিয়াছি, অগৎ, কার্য্যাস্রভাব এবং ইহা প্রবাহরূপে নিত্য ; বুঝিয়াছি, পর ও অপর-ভেদে ত্রয়ের দ্বিবিধ ভাব, তন্মধ্যে পরতন্ত্র সম্বলক্ষণ—সম্মাত্রলিঙ্গ, তিনি শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ-ময় বা বিকারাস্রবক নহেন, * তিনি অমৃত—অপরিণামী । অপরতন্ত্র, ভাববিকার, সন্ধ, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময় । আবির্ভাবাস্রবক রজঃ এবং তিরোভাবাস্রবক তমঃ উত্তরপার্শ্বে, মধ্যে বিস্তৃত সন্ধ,

* শব্দস্পর্শাদি, বাতপ্রতিঘাতজনিত বাঁচিভরন (Vibratory motion)—তিনি আর কিছু নহে, আমরা পরে এ কথা বিশদরূপে বুঝিবার চেষ্টা করিব ।

অপরত্বের ইহাই স্বরূপ। ভগবান্‌ যাক 'কৰ্মকে' 'কাম' এবং তমকে যেন বসিরা-
ছেন *। রাগ ও ঘেবই যে কৰ্মহেতু † এবং জগৎ যে কৰ্মের মূর্তি, তাহা পূৰ্ণ-
বিদিত বিষয়। অতএব, জিহ্বা বা পরিবর্তনের জ্ঞানই জাগতিকজ্ঞান; জিহ্বা বা
পরিবর্তনের জ্ঞান বৈতজ্ঞান, সূতরাং, জাগতিকজ্ঞান ও বৈতজ্ঞান—জাগতিকজ্ঞান
সম্বন্ধীয়ক। জগৎ বা কার্য্যাস্থতাব প্রবাহরূপে নিত্য, অতএব, বৈতজ্ঞানও প্রবাহ-
রূপে নিত্য।

যটের সহিত মৃত্তিকার জ্ঞান বৈতজ্ঞানের সহিত অবৈতজ্ঞানের, অর্থাৎ, কার্য্যের
সহিত কারণের নিত্যসম্বন্ধ। বৈতজ্ঞানের পশ্চাতে অবৈতজ্ঞান সদা বিদ্যমান,
অপরত্ব কদাচ পরতাববিরহিত নহে। বুদ্ধিতে পারা গেল, বৈতবাদ ও অবৈত-
বাদ ছ'টাই সত্য। শুদ্ধস্ব, নিষ্ঠার, ব্রহ্মজ্ঞানির কাছে অবৈতজ্ঞানই অব্যক্তি-
চারিজ্ঞান, ব্রহ্মজ্ঞানী এক ব্রহ্মভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু দেখিতে পা'ন না। অবিদ্যা কাম-
কৰ্মদ্বারা সমাখ্যক, বিক্লিষ্টচিত্ত বহির্মুখ ব্যক্তি, বৈতজ্ঞানহাড়া অবৈতজ্ঞানের কোন
সংবাদ রাখেন না, বৈতজ্ঞানের পশ্চাদ্বর্তী অপরিচ্ছিন্ন বা অবৈত জ্ঞান তাঁহার অগম্য।
ঋগ্বেদ-সংহিতা বক্ষ্যমাণ বচন-সমূহদ্বারা বৈতাবৈত এই দ্বিবিধ জ্ঞানেরই সত্যত্ব
প্রতিপাদন করিয়াছেন—

“ন বিজানামি যদি বেদমস্মি নিত্যঃ স্বপ্নদ্বী মনসাচরামি।

যদামাগনুপ্রথমজা ঋতস্বাদিহাচৌ অশ্রুণী ভাগমস্বাঃ ‡।”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ২।৩২।২২।

ভাবার্থ—

ইদং-পদবাচ্য জগৎ ব্রহ্মই, ব্রহ্ম বা আত্মা-ইহঁতে পৃথক্ বস্তুভূত নাই, কার্য্য,

* “মহানাট্যা শ্রিবিধীমবতি সত্যং” রাজসম ইতি, সত্যং তু মধ্যে বিদ্বৎ তিষ্ঠত্মমিতীরজ-
সামসী। রাজঃ ইতি কামদেবসমঃ।”—নিরুক্তপরিমিষ্ট।

† “The attractions and repulsions exerted between the molecules of bodies,
are forces.”—Ganot's Natural Philosophy. P. 16.

এতদ্বাক্য ভ্রমণ করিবেন।

‡ ‘ন’ এতৎ অর্থে ‘বি’ বিদ্যত ‘জানামি’—‘যদি বা ইদং অস্মি’ কার্য্যং পরং ব্রহ্মাত্মনু ?
অথবা ইদং তৎকার্য্যং ইতমস্মীতি। অশ্রুণীঃ কার্য্যকারণদ্বীর্ভৌতাবৈতযৌরনরা বচনানঃ ‘নিষ্যঃ’
অনর্হিতঃ, অবিদ্যবা ‘সম্বদঃ’ য। অশ্রুণীঃ সম্বদেবদ্বিবিধিঃ ‘মনসা’ শুধি অপি ইতাবৈতৌ ‘অচরামি’
মচ্ছানীত্যর্থঃ। এবং সতি ‘যদা’ ‘মা’ বা ‘অনু’ মাত্ কামস্মেত্ ‘প্রথমজা’ভূতিঃ, সা হি সর্ব্বেন্দ্রিয়ৈঃ
প্রথমং জায়তে ‘ঋতস্বা’ মনসস্ব আদিত্যস্ব সমুজ্জা, যস্য হি প্রজ্ঞাভূতিঃ প্রজ্ঞীভূতস্বসমুজ্জা, তদা
সর্ব্বেন্দ্রিয়সমুজ্জা পরিপ্লব্য শ্রিত্বৎ কার্য্যভূতস্ব শুভ ইতস্বতল ইতি। ‘অস্বঃ’ অস্বাঃ জাতুপ্রজ্ঞা-
তায়াঃ ‘নামঃ’ ‘জানন্’ ‘অজন্’ ‘অশ্রুণী’ অশ্রুণান্, অহিৎ জাতুজা জানমিবদতি তৎ সর্ব্বেন্দ্রিয়-
জাতুজামিত্যর্থঃ।”—নিরুক্তভাষ্য দৈবভক্যঃ।

কারণহইতে স্বরূপতঃ ভিন্ন নহে*, ইত্যাদি শাস্ত্রবচনসকলের একত্ব মৰ্ম্ম বাঁহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অনারাসে বলিতে ও ভাবিতে পারেন, আমিই বিশ্ব, আমি (অহং) বা সচ্চিদানন্দব্রহ্ম-ছাড়া অগতের স্বতন্ত্র আকৃতি—পৃথক্ সত্তা নাই, থাকিতে পারে না। তিনিরাহি, ব্রহ্মই অগং, আত্মাই বিশ্ব, আমিই কৃৎন-প্রপঞ্চ, কিন্তু কার্য্য-কারণ বা দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যে বর্তমান, অবিদ্যাধারা সম্যগ্ধ (মারাপরিবেষ্টিত), বহির্মুখ, স্মৃতরাং, বিক্ষিপ্তচিত্ত হইয়া, আমি কিরূপে বলিব, ‘আমিই ব্রহ্ম, আমিই অগদাকারে?’ পরিচ্ছিন্নহৃদয় আমার, অহং ও মম বা আমি ও আমার-ইত্যাকার দ্বৈত বুদ্ধি আমাতে সম্পূর্ণরূপে প্রবল, হৃৎখে আমার চিত্ত সমুচিত এবং স্মৃখে প্রসারিত হয়, নিন্দার ক্লেশ এবং স্তুতিতে আমার হর্ষ হইয়া থাকে, দুর্জয় কাম-রিপুকে জয় করিতে আজিও আমি সক্ষম হই নাই, তবে আমি কেমন করিয়া বলিব, “ব্রহ্মসীদং সর্বম্”, অর্থাৎ, আমিই সব, আমা-ছাড়া দ্বিতীয় বস্তু নাই। অতএব, আমিই ব্রহ্ম, আমিই বিশ্ব, এ কথা স্পষ্টতঃ আমি বলিতে পারি না; “একম্ বা দ্বিতীয়ম্”,—এক ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই শাস্ত্রোক্তাসিত তত্ত্বজ্ঞান সম্যগ্ধরূপে অনুভব করিবার আমি অযোগ্য। তবে কি আমি কেবল কার্য্য? আমি শুদ্ধ দ্বৈত? না, তাহা নয়, অদ্বৈত-ভাব যে আমার পশ্চাতে রহিয়াছে, আমি যে দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্তী, তাহাও বুঝিতে পারি। “মনসা অব্যমি”, অর্থাৎ, অবিদ্যাধারা সম্যগ্ধ হইয়া দ্বৈতাদ্বৈতময় অগতে—সংশয়াত্মক মনের বশে আমি বিচরণ করিতেছি—ইন্দ্রিয়াধীন হইয়া বিবিধ হৃৎখ অনুভব করিতেছি, আমি এখন বৃত্ত্যধীন†। অদ্বৈতজ্ঞানের—আমিই ব্রহ্ম ইত্যাকার অপরিচ্ছিন্ন বুদ্ধির, কি কখন বিকাশ হওয়া সম্ভব নহে? দ্বৈতাদ্বৈতের মধ্যবর্তী মানব কি কখন সর্বহৃৎখের শাস্তিময় অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারেন না? উত্তর—পারেন। ঐক্য বা পরব্রহ্মের প্রথমমুখ—প্রথমোৎপন্ন—চিত্ত-প্রত্যক্ প্রবণজনিত অনুভাব-আদিভূতজ্ঞান যখন আমাকে প্রাপ্ত হইবে—ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান ভুলিয়া গিয়া, যখন আমি অতীন্দ্রিয় সনাতন জ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারিব, বহির্মুখীন চিত্তবৃত্তিকে যোগশাস্ত্রোক্ত নিয়মানুসারে যখন আমি অন্তর্মুখীন করিতে পারিব, তখনই আমার অদ্বৈত-জ্ঞান বিকাশ প্রাপ্ত হইবে—আমার সর্ব সংশয় বিদূরিত হইবে, এক ব্রহ্ম-ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, এ অমূল্যোপদেশের মৰ্ম্ম তখনই আমি হৃদয়ঙ্গম করিতে সক্ষম হইব‡।

* “ব্রহ্মসীদং সর্বম্” “আত্মসীদং সর্বম্” “তদনন্তলমাত্মন্যনন্তম্ আদিভ্যঃ।”

† “ভূতিস্বাত্মজনিবৎসর।”—পাং ৮২।

‡ “প্রযাচ্চি জ্ঞানি অদ্বৈতম্ সত্যম্

সাক্ষাত্ প্ৰত্যক্ প্ৰবলম্।

অবিস্তীৰ্ণঃ সত্যবাক্যমবলম্।

হাতমবলম্ সত্যমবলম্।”—কঠোপনিষৎ, চতুর্থ ব্রহ্মী।

অর্থাৎ, ব্রহ্মকাশ পরমার্থী রূপরসাদি-বাহুবির প্রবণকরিবার নিমিত্ত ইন্দ্রিয়সকলকে পৃষ্ঠি করি-

অতএব, বুঝিতে পারা গেল, ঋষেয় বৈতথ্যেত, হুই যতকেই আদর করিয়াছেন। অগৎ, কার্য্য; কার্য্যশব্দটির অর্থই বৈততাব, পরিবর্তন কখন একভাবে থাকিয়া হইতে পারে না *।

বৈতজ্ঞানেই প্রমাণের আবশ্যকতা, অর্থাৎ, লোকব্যবহার প্রমাণাধীন।—
জগতের জ্ঞান, কিরা বা পরিবর্তনের জ্ঞান (Cousciousness consists of

রাছেন, লোকসকল এইনিমিত্ত ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্যবিষয়ই দেখিয়া থাকে, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পার না। ইন্দ্রিয়, অন্তরাত্মাকে দেখিবার করণ নহে। তবে কে কোন্ উপারে তাহাকে দেখিতে পান? সংসার অনিত্য, সংসার দুঃখময়, বাহ্যর হৃদয়ে এ বিশ্বাস স্থির হইয়াছে, আমরা বাহ্য চাই, সংসার তাহা দিতে পারে না, তাহা দিবার শক্তি সংসারের নাই, যিনি এ কথা ঠিক বুঝিয়াছেন, অনন্তত্ব বা মুক্তি লাভেচ্ছু তাদৃশ ধীর (বিবেকী) ব্যক্তি বাহ্যবিষয়হইতে ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিয়া—বহির্মুখ-চিন্তকে অন্তর্মুখ করিয়া, অন্তরাত্মাকে দেখিতে পান। উপরি-উদ্ধৃত ঋগ্-মন্ত্রটির তাৎপর্য্যই কঠোপ-নিবন্ধনদ্বারা ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর কতকটা এইরূপ কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু কোন্ উপারে মানবের অবৈতজ্ঞান বিকাশিত হইয়া থাকে, তাহা তিনি বলিয়া দিতে পারেন নাই। মানব এরূপ অবস্থা পাইতে পারে, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর তাহাই বিশ্বাস করেন না। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত স্পেন্সরকে পথপ্রদর্শক করিলে, আমাদের চলিবে না। ত্রিবিধ দুঃখের অত্যন্ত নিবৃত্তিরূপ পরমপুরুষার্থ সাধন করিতে হইলে, বেদের চরণ আশ্রয় করিতেই হইবে। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরের উক্তি—

“Observe in the first place, that every one of the arguments by which the relativity of our knowledge is demonstrated, distinctly postulates the positive existence of something beyond the relative. To say that we cannot know the Absolute, is, by implication, to affirm that there is an Absolute. In the very denial of our power to learn *what* the Absolute is, there lies hidden the assumption *that* it is; and the making of this assumption proves that the Absolute has been present to the mind, not as a nothing, but as a something.”—

First Principles. P. 88.

ভাবার্থ—

যে সকল বুদ্ধিদ্বারা জাগতিক বা উৎপত্তিশীল জ্ঞানের আপেক্ষিকত্ব (সম্বন্ধাত্মকত্ব) প্রতিপন্ন হয়, তাহাদের প্রত্যেকেই, বৈত বা সম্বন্ধাত্মক জ্ঞানের বহিঃস্থিত পরিবর্তনরহিত স্থিরসত্তাক পদার্থ-বিশেষের অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ সিদ্ধ করিয়া থাকে। আমাদের বৃত্ত্যধীন জ্ঞান আপেক্ষিক বা বৈত, যে সকল বুদ্ধিদ্বারা ইহা সপ্রমাণ হয়, বৈতজ্ঞানের বাহিরে যে অবৈতজ্ঞান আছে, প্রমাণান্তরবাতিরেকে কেবল তাহাদিগেরদ্বারাই তাহা প্রতিপন্ন হয়। অপরিচ্ছিন্ন বা অবৈতজ্ঞান আমরা অনুভব করিতে পারি না, এই কথা বলিলেই অপরিচ্ছিন্ন বা অবৈতজ্ঞানের অস্তিত্ব স্বীকার করা হইল। অর্থওক-রস ত্রয়ের উপলব্ধি করা আমাদের সাধ্যাত্ত নহে, যিনি এ কথা বলেন, অর্থওকরস ত্রয়ের অস্তিত্ব তিনি নিশ্চয়ই স্বীকার করেন না। স্পষ্টতঃ না হইলেও অবৈতত্বের ভাব্য তাহার হৃদয়ে যে প্রতিজ্ঞাত হয়, অবৈতত্ব অবসংপদার্থ নহে, তাহা যে তিনি বুঝেন, তাহা যেরূপে কোনই সম্ভব নাই। ম্যান্‌সেল ও হ্যামিলটনের মত ঋগ্-মন্ত্র করিবার দ্বারা পণ্ডিত স্পেন্সর এই সকল তর্কের উত্থাপন করিয়াছেন।

changes); ঐহিক বা আশ্রিত ও আশ্রিত ইত্যাকার মার্যগরিচ্ছিন্ন (বিভক্ত) জ্ঞান-হইতেই ক্রিয়া বা কর্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে। আমরা ইতিপূর্বে অবগত হইয়াছি, সন্দর্ভ (প্রমাণদ্বারা প্রমিত-বুদ্ধির বিবরণীভূত) অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, প্রমাতা বা জ্ঞাতার তদধিগমের বা তৎপরিভ্যাগের সমীচা বা প্রবৃত্তি হইয়া থাকে, তদনন্তর স্থূলরূপে কর্মারম্ভ হয়; কর্মমাত্রেরই ত্যাগগ্রহণাত্মক, ঐশ্বর্য বস্তুর গ্রহণ এবং অনীশ্বররূপে নিশ্চিত বস্তুর ত্যাগই কর্মের স্বরূপ। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বস্তুর হেরা বা উপাদেয়তা কোন্ উপায়ে নিশ্চিত হইয়া থাকে?

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায় ক্রিয়া-দ্বারা ক্রিয়া বা কর্ম ঐশ্বর্যতমরূপে অবধারিত হইয়া থাকে *। সন্দর্শনাদি ক্রিয়াই নিঃশ্রয়ণীর জ্ঞান (সিঁড়ীর মত) জট্টা বা প্রমাতাকে দৃশ্যের সহিত সম্বন্ধ করে †। যে কোনরূপ কর্মই হউক না কেন, তাহাই সন্দর্শনাদি পর্বত্র অতিক্রম করিয়া তবে স্থূলরূপে অভিব্যক্ত হয়; সন্দর্শন, প্রার্থনা ও অধ্যবসায়, কর্মমাত্রেরই ইহার বধাক্রমে সূক্ষ্মতম, সূক্ষ্মতর ও সূক্ষ্ম অবস্থা বিশেষ। ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, চক্ষুঃকর্ণাদি ইন্দ্রিয়গ্রামের সহিত তাহাদের গ্রাহ্যবিষয়সকলের সন্নির্কর্ষ হইলে পর, যে বেরূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হয়, তত্তৎক্রিয়া বা পরিবর্তনের অনুরূপতাই বাহ্যপদার্থানুরূপতাই এবং ক্রিয়ার ভিন্নভিন্নতাই বধাক্রমে পদার্থ-সম্বন্ধীয় ভেদাভেদবুদ্ধির হেতু। অগ্নির সহিত স্বগি-দ্রিয়ার সন্নির্কর্ষবশতঃ বেরূপ ক্রিয়া হয়, জলের সহিত স্বগিদ্রিয়ার সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া তদ্রূপ নহে, অগ্নি ও জল এই দুই জন্তু আমাদের কাছে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থরূপে গৃহীত হইয়া থাকে। এখন জানিতে হইবে, অগ্নির সহিত স্বগিদ্রিয়ার সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে ক্রিয়া হয়, জলের সহিত স্বগিদ্রিয়ার সন্নির্কর্ষজনিত ক্রিয়া যে তাহাহইতে ভিন্ন, তাহা আমরা কি করিয়া বুঝিয়া থাকি? সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য (Identity and Difference) বুদ্ধি, একটা বস্তুর সহিত তদিতর বস্তুর তুলনা-দ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়ার্থ-সন্নির্কর্ষবশতঃ যে সকল ক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষ করি, তত্তৎক্রিয়ানুরূপতাই উপরাগ (Copy or image) আমাদের চিত্তে লাগিয়া থাকে। যে শক্তিদ্বারা অনুরূপ ক্রিয়ার ভাব চিত্তে লগ্ন হইয়া থাকে, মনের তাদৃশ শক্তিকে ধৃতিশক্তি (The power of retention) বলে। মনের যদি ধৃতিশক্তি না থাকিত, তাহা হইলে আমাদের সবিকল্পক, সপ্রকারক বা বৈশিষ্ট্য-বগাহিজ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারিত না। ধৃতিশক্তি-ছাড়া মনের আর কতক-গুলি শক্তি আছে, সবিকল্পক জ্ঞানোৎপত্তিতে তাহাদেরও সহায়তা নিতান্ত প্রয়োজন। যে শক্তিদ্বারা মন, একপ্রকার অনুরূপতাকে অন্যপ্রকার অনুরূপতাহইতে

* “ক্রিয়াপি ক্রিয়যেস্থিততমা ভবতি। কয়া ক্রিয়য়া? সন্দর্শনক্রিয়য়া প্রার্থয়তি ক্রিয়য়া-
অধ্যবসায়তি ক্রিয়য়া ॥”—সহ্যাসাধ্য। ১।৪।৩।

† “ক্রিয়াপি নিঃশ্রয়ণীর সমনং করীতি।”—সহ্য।

ভিন্ন বলিয়া বুঝিতে পারে, অর্থাৎ, যদ্বারা আমাদের বিবেকপ্রতিপত্তি হয়, মনের তাদৃশ শক্তিকে বিবেকশক্তি (The power of Discrimination) বলে। অতুলি-
দ্বারা পৃষ্ঠদেশ স্পর্শ করিলে, স্পর্শকর্তাকে চক্ষুরিস্থিতদ্বারা প্রত্যক্ষ না করিয়াও বে-
শক্তিদ্বারা আমরা স্পর্শকর্তাকে বুঝিতে পারি, তাহা বিবেকশক্তির কার্য *।

নির্বিজ্ঞানক ও সবিকল্পক ভেদে প্রত্যক্ষ দ্বিবিধ। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সম্বন্ধ
হইবামাত্র কোন কিছু আছে ইত্যাকার অবিকল্পিত, নাম জাত্যাদিবোজনাবহিত,
বৈশিষ্ট্যানবগাহি—নিপ্রকারক (Indefinite) জ্ঞান হইয়া থাকে। এ জ্ঞানে উপ-
লভ্যমান পদার্থ, 'ইহা, এই' এতদ্রূপ বিশেষণবিশেষ্যভাবদ্বারা বিবেচিত হয় না,
এ জ্ঞান প্রতাপস্থিত বস্তুর অস্তিত্ব নির্ধারণ করে মাত্র। পদার্থসম্বন্ধীয় বিশেষজ্ঞান—
সবিকল্পক অনুভূতি (Definite) সংকল্পাধ্য মানসশক্তিদ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে।
সংকল্পশক্তিই পদার্থসম্বন্ধীয় সবিকল্পক বা বিশিষ্টজ্ঞানোৎপত্তির সাধন +।

অতএব, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তনশতঃ প্রথম যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, সে
জ্ঞানে ইহা অগ্নি, উহা জল, এটি বিব, ওটি অমৃত-ইত্যাদি বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের
উৎপত্তি হয় না; বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞান সংকল্পশক্তিদ্বারা উপার্জিত হইয়া থাকে।

* “মনএব তজ্জাদপি বৃহত্ত চদস্যুটীমনস্বা বিজানাতি।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

যে সকল মানসশক্তিদ্বারা আমরা জ্ঞানোপার্জন করিয়া থাকি, তাহাদিগকে বিদেশীয় পণ্ডিতেরা
তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—(1) The Power of Discrimination, (2) The Power
of Detecting Identity, (3) The Power of Retention.

“Only in an incidental manuer, then, need I point out that the mental
powers employed in the acquisition of knowledge are probably three in num-
ber.”—

The Principles of Science.

+ “তস্ব প্রত্যক্ষং দ্বিবিধং নির্বিজ্ঞানকং সবিকল্পকম্ভেতি। তস্ব নামজাত্যাদিবোজনাবহিতং
বৈশিষ্ট্যানবগাহি নিপ্রকারকং নির্বিজ্ঞানকম্ * * * সবিকল্পকং বা বিশিষ্টজ্ঞানং যদ্বা
গৌরবমিতি।”—তত্ত্বচিন্তামণি, প্রত্যক্ষখণ্ড।

অর্থাৎ, প্রত্যক্ষ—ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবর্তনজ্ঞান, নির্বিজ্ঞানক ও সবিকল্পক ভেদে দ্বিবিধ। নামজাত্যাদি-
বোজনাবহিত (ইহা অমুক জাতি, অর্থাৎ, এটি বনুয্য, ওটি অর ইত্যাদি বোজনাপূর্ণ), বৈশিষ্ট্যানব-
গাহি নিপ্রকারক বা সামান্ত্যাস্তিত্বজ্ঞানই—নির্বিজ্ঞানকজ্ঞান। সবিকল্পক জ্ঞান—বিশিষ্টজ্ঞান—ইহা
অমুক ইত্যাকার বিকল্পিতজ্ঞান। ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবর্তনমাত্রেই কোন কিছু আছে, এইরূপ
অবিশিষ্টজ্ঞানের আবির্ভাব হয়, ইহাকে আলোচনাজ্ঞানও বলে। আলোচনাজ্ঞান হইবার পর সংকল্পা-
দ্বক মন, প্রতাপস্থিত বস্তুর ইদম্ভা নির্ধারণ করে, উপলভ্যমান বা আলোচিত বস্তুর বিশেষ বিশেষ
ধর্ম সম্যগ্রূপে কর্তব্য করে।

১ “স্বত্বত্বকং মন ইতি, স্বত্বত্বকং স্বত্বকং মনী জ্ঞাতী আত্মীচিন্তামিচ্ছিত্ব স্বত্বত্বকমিতি স্বত্বত্বক-
মিচ্ছিত্বকং মনমিতি স্বত্বত্বকং জ্ঞাতমিতি। বিচ্ছিত্বকমিচ্ছিত্বকমিতি বিবেকমিতি স্বত্বত্বকমিতি।”—

তত্ত্বকৌমুদী।

মনের ধৃতিশক্তি আছে, অর্থাৎ, অমুভূত বিষয়ের উপরান্বে চিত্তপটে লাগিয়া থাকে, মন বিবেকশক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ, ইহা একরূপ অমুভূতিকে অন্যরূপ অমুভূতিহইতে পৃথক্ করিতে পারে এবং পদার্থসমূহের সাধার্ম্য বিচার করিবার শক্তিতে মন শক্তিমান, তা'ই আমরা সবিকল্পকজ্ঞানে জানী, তা'ই পদার্থসমূহের সাধার্ম্য-বৈধার্ম্য বিচার করিতে আমরা সক্ষম এবং এইজন্যই বিজ্ঞানের (Science) আবিষ্কার হইয়াছে * ।

কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা জানিতে পারি না; প্রত্যেক পদার্থই, তড়িৎ, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থান্তরের সহিত তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে। জগতের জ্ঞান যে আপেক্ষিক বা বৈত, উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক, উপরি-উল্লিখিত বচনসমূহদ্বারা ইহাও স্পষ্টতঃ প্রতিপন্ন হইল + ।

যে বস্তু বা ব্যক্তিহইতে একবার সুখোৎপত্তি হয়, তজ্জাতীয় বস্তু বা তদ্ব্যক্তিকে পুনরপি পাইবার জন্য এবং হুঃখপ্রদ বস্তু বা ব্যক্তিকে ত্যাগ করিবার নিমিত্তই সকলে চেষ্টা করে, ইন্দ্রিয়িত পদার্থ প্রাপ্তি এবং হুঃখপ্রদ, সুতরাং, অনীন্দ্রিয়িত পদার্থের ত্যাগের জন্যই কৰ্ম্ম অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। কোন্ বস্তু বা ব্যক্তি সুখপ্রদ এবং কাহারাই বা হুঃখজনক, প্রমাণই তাহার নির্ণায়ক।

প্রমাণ কোন্ পদার্থ।—‘প্র’ উপসর্গ পূর্বক ‘মা’ ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে ‘ল্যুট্’ প্রত্যয় করিয়া, প্রমাণ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘মা’ ধাতুর অর্থ মান ‡ । যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয়; প্রমা বা বথার্থজ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে।

সাধার্ম্য-বৈধার্ম্য (Identity and difference) বিচারদ্বারাই বস্তুতত্ত্বজ্ঞানলাভ

* পাঠক! স্মরণ রাখিবেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাত্ত্বিক বিশ্বাবুদ্ধি, বেদচরণাশ্রিত বোগিশ্রেষ্ঠ পতঞ্জলিদেবের ইহাই বৃত্ত্যধীন জ্ঞান। ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে।

+ “No object can be understood by itself. We comprehend any thing the better the more we know of other things distinct from, but related to it.”—

Mivart's Lessons in Elementary Anatomy.

“We think in relations. This is truly the form of all thought, and if there are any other forms, they must be derived from this.”—*First Principles.*

“Our knowledge begins, as it were, with difference; we do not know any one thing of itself, but only the difference between it and another thing; the present sensation of heat is, in fact, a difference from the preceding cold.”—

Prof. Bain's Mind and Body. P. 81.

বৈত কথাটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থের মধ্যে (বাহা হই একরূপ—বিষয় উত্তরধর্ম্মপ্রকারক জ্ঞানদ্বারা ইত—জ্ঞাত, তাহা বীত এবং বাহা বীতবিষয়ক, তাহা বৈত) উপরি-উদ্ধৃত ইয়োজী বাক্যসকলের ভাবার্থ লুকারিত আছে।

‡ “মা মানি”, অর্থাৎ, অথবা, “মাত্ মানি মম্হে অ”, জুহোত্যাদি ‘মা’ to measure.

হইয়া থাকে । কোন বস্তুর স্বরূপ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, আমরা বিদিতত্ব-বস্তুত্বের ধর্ম বা গুণের সহিত তদ্বস্তুর ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিয়া থাকি * ।

অগতঃ, নিরন্তরপরিবর্তনশীল বটে, প্রতিমুহূর্ত্তেই ইহা আমাদের নয়ন-সম্মুখে নূতন নূতন বিচিত্র চিত্র ধারণ করিতেছে সত্য, সংসার যে ঠিক নাট্যশালা—রঙ্গভূমি, নাট্যশালাতে নাটকাভিনয় দেখিতে বাইলে, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই যেমন নূতন নূতন দৃশ্য দর্শকের নয়নগোচর হইয়া থাকে, অগঙ্গরঙ্গভূমিতেও যে তদ্রূপ প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য দর্শকের দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই ; কিন্তু ধীরভাবে অগঙ্গরঙ্গভূমির নাটকাভিনয় পর্য্যবেক্ষণ করিলে, জটীল বুদ্ধিতে পারেন, বিশ্ব-নাটকাভিনেতৃবর্গ, প্রত্যেক পটপরিবর্তনেই অভিনব অভিনব দৃশ্য তাঁহার সম্মুখে ধরিলেও তাঁহারা এমন কোন নূতন দৃশ্য দেখাইতে পারেন না, যাহা কোন না কোন অংশে, পূর্বদৃষ্ট দৃশ্যের সদৃশ, একরূপ কোন অভিনয় বিশ্বরঙ্গভূমিতে অভিনীত হয় না, যাহা পূর্বাভিনীত অভিনয়হইতে, একেবারে সম্পূর্ণ পৃথক্ । একজন সূক্ষ্মদর্শী চিত্তাণীল দর্শক, বিশ্বরঙ্গশালাভিনীত-অভিনয়-ব্যাপার যদি কিছু অধিক দিন ব্যাপিয়া সন্দর্শন করেন, তাহা হইলে নিশ্চয়ই তাঁহার উপলব্ধি হয়, ইহার অভিনয়েরপদার্থজ্ঞাতের অবাস্তরভেদ অসংখ্য হইলেও সামান্য বা ঔৎসর্গিক-ভেদ অসংখ্য নহে, ব্যক্তিগত-ভেদ অপরিসংখ্যের হইলেও, জাতিগত-ভেদ সংখ্যাভীত নহে, Species অগণ্য হইলেও Genus অগণ্য নয় । এবং চিত্তাণীল দর্শক ইহাও জানিতে পারেন, বিশ্বনাট্যশালায় পটপরিবর্তন অনিয়মিত-রূপে সংঘটিত হয় না—বিশ্বনাট্য, লব্ধশূন্য নহে—ইহার অভিনেতৃবর্গ তালজ্ঞান-বিহীন ন'ন । যে কোন রাগরাগিণীর আলাপ হউক না কেন, তাহাই বড়-জাদি সপ্তস্বর (স, ঞ, গ, ম, প, ধ, নি)-বিশিষ্ট মুচ্ছ'না, তাহাই শ্রুতিগমকাদি-বিভূষিত লোকচিত্তহারিধ্বনি । বিশ্ববীণা তালে বাজে, বিশ্বনর্ত্তকী তালে নৃত্য করে, বিশ্ব-গায়ক তালে গায় । বিশ্ববীণা যদি তালে না বাজিত, বিশ্বনর্ত্তকী যদি তালে নৃত্য না করিত, বিশ্ববাদক যদি বিতালে বাজাইত, এক কথায় বিশ্বের পরিবর্তনকে আমরা যদি সামান্য-বিশেষ বা সজাতীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিক পরিণামসকলকে যদি আমরা অহুবৃত্ত বা ব্যাবৃত্ত বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে অপারগ হইতাম, তাহা হইলে আমাদেরগকে চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে

* পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ, স্বপ্রণীত বৈশেষিকদর্শনের প্রথমাধ্যায়ের প্রথমোক্তিকের চতুর্থ শ্লোকে, পদার্থসমূহের সাধারণ্য-বৈধর্ম্যদ্বারাই যে তদ্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, এই কথাই বুঝাইয়াছেন ; যথা—

“বস্তুবিধিষদমুদাত্তদ্রব্যবস্তুস্বাভাব্যবিধিবস্তুস্বাভাব্য পদার্থানাং সাধারণ্যবৈধর্ম্যাচ্চ তদ-
জ্ঞানাদিঃশ্রীমসম্ ।”

“Science arises from the discovery of Identity amidst Diversity.”—

Principles of Science. P. 1.

হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না । জ্ঞানই যদি মানবের ইতরব্যাবর্তক ধর্ম বলিয়া বিবেচিত হয়, তাহা হইলে আমরা চিরকাল জ্ঞানহীন হইলে, বাহা হয়, তাহা হইয়া থাকিতাম * । অতএব, বিশ্বপরিবর্তন বহুবিধ হইলেও অনিয়মিত নহে—জাগতিকপরিণাম নানা প্রকার হইলেও তাহা সাম্যবৈষম্যবুদ্ধির বিষয়ীভূত হইয়া থাকে । পরিণামের নিয়ম না থাকিলে, কি জ্যোতিষ (Astronomy and Astrology), কি চিকিৎসা, কি উদ্ভিদবিদ্যা ইত্যাদি কোন প্রকার প্রাকৃতিকবিজ্ঞানেরই উৎপত্তি হইত না ; তাহা হইলে, ধর্ম, লক্ষণ ও অবস্থা, এই পরিণামত্রে চিত্ত সংযম করিয়া বোগী কখন ত্রিকালের সংবাদ জানিতে পারিতেন না † ; তাহা হইলে বসন্তের পর আবার বসন্তের রূপ দেখিবার, শরদের পর আবার শরদীর মূর্তি অবলোকন করিবার, আশা হৃদয়ে অঙ্কুরিত হইত না ; তাহা হইলে তর্কিকের ব্যাপ্তিবিশিষ্টপক্ষধর্মতা-জ্ঞানজন্ম জ্ঞান উদ্ভিত হইত না । অতএব, জাগতিকগতির নিয়ম আছে, পরিণাম, নির্দিষ্টনিয়মাধীন—শৃঙ্খলাবদ্ধ এবং আমাদের সমস্ত বৃত্ত্যধীনজ্ঞানই সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য বিচারহইতে গৃহীতজন্ম । পূর্বানুভূতির সহিত তুলনা না করিয়া, আমরা কোন পদার্থকেই জানিতে পারি না, কোন পদার্থকে বিশেষরূপে জানিতে হইলে, আমরা তাহাকে অন্তর্জাত পদার্থের সহিত মিলাইয়া থাকি । সামান্যক্রিয়াদ্বারা আমরা বস্তুর অস্তিত্ব উপলব্ধি করিমাাত্র ; বস্তুর বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান সাধর্ম্য বৈধর্ম্যবিচারাধীন । প্রমাণ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থহইতে আমরা অবগত হইয়াছি, যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জ্ঞাত হয়, তাহাকে প্রমাণ বলে এবং এখন বুঝিলাম, উৎপত্তিবিনাশশীল বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান আপেক্ষিক, পরিচ্ছিন্ন বা মাধিক-জ্ঞান, সম্বন্ধবিষয়ক—সবিকল্পক ; পদার্থের ইদন্তানুভূতি, পূর্বানুভূতির তুলনার জন্মিয়া থাকে, কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা অবগত হইতে পারি না, পদার্থসম্বন্ধীয় বিশিষ্টানুভূতি, তত্ত্বের অথচ কোন না কোনরূপ সম্বন্ধে তৎসম্বন্ধ

* ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বাহাকে বিজ্ঞান (Science) বলিয়া বুঝাইয়াছেন, বেদের তাহাই অবিদ্যা বা তাত্ত্বিক-মিথ্যাবুদ্ধি, বেদচরণাশ্রিত যোগিশ্রেষ্ঠ পতঞ্জলিদেবের ইহাই বৃত্ত্যধীন জ্ঞান । ইহারই নিরোধে আত্মার স্বরূপে অবস্থিতি হইয়া থাকে । কিন্তু আমরা এখন বলিতেছি, বিশ্বের পরিবর্তনকে, যদি আমরা সামান্য-বিশেষ বা সমাজীয়-বিজাতীয় বিভাগে বিভক্ত করিতে না পারিতাম, জাগতিকপরিণামসকলকে অনুবৃত্ত বা ব্যাবৃত্ত-বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে যদি আমরা অপারগ হইতাম, তাহা হইলে আমাদের চিরদিন বিজ্ঞানহীন হইয়া থাকিতে হইত, তাহা হইলে আমরা কখন মননশীল মনুষ্য, এই নাম বা মানবোচিত আকার প্রাপ্ত হইতাম না ; হুতরাং আপাত-দৃষ্টিতে বোধ হইবে, আমাদের অধমোক্ত বাক্যের সহিত শেবোক্ত বাক্যের সামঞ্জস্য থাকিতেছে না । সামঞ্জস্য আছে, কিন্তু স্থানান্তাবরণতঃ এ স্থানে তাহা দেখাইতে পারিলাম না, পরে দেখাইব ।

† “যদিখামনমসংযমাদহীতানামনমজ্ঞানম্ ।”—গাং ৪৫, বিভূতিগাণ, ১০২ ।

পূর্বোৎপন্ন অনুভূতির প্রমাণে নিশ্চিত হইয়া থাকে । অতএব, সবিকল্পক জ্ঞান যে প্রমাণাধীন, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । বুদ্ধিপূর্বক কৰ্ম বা লোকব্যবহারও এই-জন্ত প্রমাণাধীন । বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্মে প্রবৃত্ত হয় না ।

সকলেই যদি প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করি, তবে কৰ্মমাত্রেই অভ্রান্ত ও ঐঙ্গিতফলপ্রসূ না হয় কেন ?—বুঝিলাম পশুপক্ষ্যাদি ইতরজীবহইতে সদস-বিবেকশক্তিবিশিষ্ট জীবশ্রেষ্ঠ মনুষ্যজাতিপর্যন্ত সকলেই অবিশেষে প্রমাণানুসারেই কৰ্ম করিয়া থাকে, বিনা প্রমাণে কেহই কোনরূপ কৰ্মে প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হয় না, এখন বুঝিতে হইবে—সকলেই যদি প্রমাণানুসারে কৰ্ম করে, প্রমাণের বিরুদ্ধে কৰ্ম করা যদি স্বভাবের নিয়মবিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক কৰ্মই অভ্রান্ত ও ঐঙ্গিতফল-প্রসূ না হয় কেন ?

সিদ্ধান্ত হইল যদ্বারা কোন কিছু নিশ্চিত হয়—বিশিষ্টরূপে জ্ঞাত হয়, বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, এবং পূর্বাঙ্কিত জ্ঞানদ্বারাই আমরা উপ-স্থিত পদার্থকে বিশেষরূপে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকি * সুতরাং, পূর্বাঙ্কিত জ্ঞানের অভ্রান্তত্বের উপরি পশ্চাজ্জননিয়ামণ জ্ঞানের অভ্রান্তত্ব নির্ভর করে, প্রত্যক্ষে কোন-রূপ ভ্রান্তি না থাকিলেই প্রত্যক্ষোপজীবক অনুমানও ভ্রান্তিশূন্য হইয়া থাকে ।

কাহার প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে ?—কার্য, কারণগুণপূর্বক, সুতরাং কারণে দোষ থাকিলে, কার্যও দূষিত হয় । ইন্দ্রিয় ও বিষয়ের পরস্পর সন্নিবর্ত, প্রত্যক্ষের কারণ, অতএব, ইন্দ্রিয় যদি দূষিত না হয় এবং বিষয়ের সহিত যদি ইহার যথানিয়মে সন্নিবর্ত ঘটে, তাহা হইলে প্রত্যক্ষ অভ্রান্ত হইতে পারে । ভগবান্ কণাদ এইজন্তই বলিয়াছেন, ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষ-হইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে ।

ইতিপূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ-শক্তি মিথ্যাজ্ঞানের হেতু, এতদ্বাক্যের সহিত ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এ কথাই কোন প্রভেদ নাই, সুতরাং আমরা অনায়াসে বলিতে পারি, অপূর্ণশক্তির প্রত্যক্ষ কখন অভ্রান্ত হইতে পারে না । সংসার, অপূর্ণ বা পরি-চ্ছিন্ন শক্তি—জগৎ মায়ায় ; মায়ায় জগতে অভ্রান্ত বা সত্যজ্ঞানের উদয় হইবে কিরূপে ?

প্রমা বা সত্য-জ্ঞানের যাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এ লক্ষণ তাহা হইলে অস্বর্থ হয় কৈ ?—প্রমা বা সত্যজ্ঞানের যাহা করণ, তাহাকে

* “মিতীল লিঙ্কে-সার্থক যদ্বান্মানমনুমানন্ ।”—বাৎসর্যনভাষ্য ।

• “The fundamental action of our reasoning faculties consists in inferring or carrying to a new instance of a phenomenon whatever we have previously known of its like, analogue, equivalent or equal”—*Principles of Science*.

প্রমাণ বলে ; কিন্তু যারামর সংসারে, বুঝিলাম, অত্রান্ত বা সত্য-জ্ঞানের উদয় হইতে পারে না, * তবে এমনি বা সত্যজ্ঞানের বাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এতদ্রূপ লক্ষণ অবশ্য হয় কৈ ?

* চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরও বলিয়াছেন, সাংসারিকজ্ঞান যারামর, সাংসারিক-জ্ঞান পরিষ্কর। বতই বিজ্ঞানের উন্নতি হউক বা কেন, কোন বিষয়ের সম্যক্ তথ্য নিরূপিত হইবে না। বতই নৃশতাব্দের আবিষ্কার হউক, জ্ঞানের শেষসীমার উপনীত হইয়াছি, এ কথা আমরা কখনই বলিতে পারিব না। বাহা জানিবার জানিয়াছি, আর জানিবার অবশিষ্ট নাই, সাংসারিকজ্ঞান লইয়া কেহই তাহা বলিতে সক্ষম হইবে না। বিজ্ঞানের যে পরিমাণে প্রসার হইবে, ততই অজ্ঞানের প্রকাশ পাইবে।

“Positive knowledge does not, and never can, fill the whole region of possible thought. At the uttermost reach of discovery there arises, and must ever arise, the question—What lies beyond ? * * * Regarding Science as a gradually increasing sphere, we may say that every addition to its surface does but bring it into wider contact with surrounding nescience.” —

First Principles. P. 16-17.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ডালেরও ঠিক এই কথা—

“We can probably never bring natural phenomena completely under mathematical laws, because the approach of our sciences towards completeness may be asymptotic, so that however far we may go, there may still remain some facts not subject to scientific explanation.”—*Fragments of Science. P. 36.*

পণ্ডিত জন ষ্টুয়ার্ট মিলের এতৎ সম্বন্ধীয় উক্তি,—

“England’s thinkers are again beginning to see, what they had only temporarily forgotten, that the difficulties of metaphysics lie at the root of all Science, that the difficulties can only be quieted by being resolved, and that until they are resolved, positively whenever possible, but at any rate negatively, we are never assured that any knowledge, even physical, stands on solid foundations.”—

John Stuart Mill.

পূজাপাদ বিদ্যারণ্য ব্রূষর নিম্নোদ্ধৃত বচনসমূহদ্বারা বাহা বলিয়াছেন, চিন্তাশীল পাঠক তাহার সহিত পণ্ডিত স্পেন্সর, টিন্ডাল ও মিলের উক্তির তুলনা করিবেন—

“অদৃষ্ট” মাতি জগদ্বৈদমরক্ষ্য তন্নিরূপয়ত ।

মায়াসম্ব জগতজাদীষসাপদ্যপাততঃ ॥

নিরূপয়িতুমারম্ভে নিখিলৌরপি পশ্চিতিঃ ।

অশ্রম পুরতলৌবা মাতি কাসাসু কাসুচিত্ ॥

ইষ্টেন্দ্রিয়াদবীমাধাবীর্থেষীণ্যাচিতাঃ কথং ।

কথং বা তত্র চৈতন্যমিন্যুক্তে তে ক্রিয়ুঘরন্ ॥

বীর্থেষৌব সমাবয়ত্ কথং তদ্বিহিতং তথা ।

অন্যদ্যন্তিরিকৌ বী মদৌ তৌ অধবীর্থেতঃ ॥

ন জামামি ক্রিয়ফলৈতদ্বিন্যাসে ব্রহ্মণং তব ।

অতএব মহাত্মাশ্রীঃ ব্রহ্মদক্ষীণ্ডজাভ্যুতাস্ ॥”—গকদক্ষী, চিজনীপ ।

ইতিপূর্বে অবগত হইরাছি, যেখানে বাহা নিশ্চিত হয়—বুদ্ধির বিষয়ীকৃত হয়, যদি তাহার তদ্রূপের কখন ব্যতিচার না ঘটে, দেশকালের পরিবর্তনেও যদি তাহার পরিবর্তন না হয়, তবে তাহাকে সত্য বলা হইয়া থাকে; সত্যের এই লক্ষণানুসারে আগতিকল্পানের সত্যকে সিদ্ধ হইতে পারে। ল্যাপল্যাও-প্রভৃতি শীতপ্রধান দেশেও পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণশক্তি যেমন ক্রিয়া করে, উষ্ণপ্রধান শাহারা মরুভূমিতেও ইহার ক্রিয়া ঠিক তদ্রূপ। পারমাণবিক বিস্ফোরণ, প্রসারণ (Expansion), জ্বলন (Ignition) এবং দহন (Combustion), এই তৈজস ধর্মত্রয়ের ব্যতিচার কুত্ৰাপি দৃষ্ট হয় না, দেশকালভেদে ইহাদের অন্যথা হয় না, তেজঃ কখন উক্ত ধর্মত্রয়শূন্য হইয়া অবস্থান করে না। অতএব, পৃথিবী স্বীকৃতপ্রতিমুখে সকল বস্তুকে আকর্ষণ করে এবং তেজঃ প্রসারণাদিধর্মবিশিষ্ট, এতদ্বাক্যকে সত্য বাক্য বলা যাইতে পারে।

“অবস্থাদিয়কালানাং ভেদান্নিহ্নাস্তু যন্তিষু।

भावानामनुमानेन प्रसिद्धिरतिदुर्लभा ॥”—

বাক্যপদীর।

পূজাপাদ তর্জুহরি বলিতেছেন, অবস্থা দেশ ও কাল-ভেদে শক্তির ভিন্নতা লক্ষিত হইয়া থাকে,—পূর্বে বাহা বিলক্ষণ বলবান্ ছিল, অবস্থান্তরে তদ্বিপর্যায় দেখিতে পাই,—হিমপ্রধান দেশে জলস্পর্শ অত্যন্তশীতল, আবার অগ্নিকুণ্ডাদিতে ইহা মনোহর,

অর্থাৎ, এই সচরাচর জগৎ স্থাপ্ত দেদীপ্যমান—একানিত দেখিতেছি, কিন্তু ইহার কোন এক বস্তুর প্রতি বিশেষ মনোনিবেশপূর্বক অনুসন্ধান করিলেও তাহার সবিশেষ-তথ্য জানিতে পারা যায় না। জগৎকে এইজন্যই সারাময় বলিয়া স্বীকার করা হয়; অতএব পক্ষপাতশূন্য হইয়া বিচার করিয়া দেখুন, সারার স্বরূপ নিরূপণ করিতে পারা যায় কি না?

যদি সমস্ত পণ্ডিত একত্র হইয়া এই পরিদৃষ্টমান জগতের কোন এক বস্তুর তথ্য নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হ'ন, তথাপি কোন না কোন পক্ষে অবতাই তাঁহাদিগের অজ্ঞতা প্রকাশ পাইবে। যদি প্রশ্ন করা যায়, বিন্দুমাত্র রেতঃদ্বারা এই দেহ ও ইন্দ্রিয়াদি কি একারে উৎপন্ন এবং কোথাহইতে ও কি নিমিত্তই বা ইহাতে চৈতন্য আগত হয়, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ কি উত্তর দিবেন? যদি বলেন, বীৰ্য্যেরই এই প্রকার স্বভাব, তবে পুনরপি জিজ্ঞাস্ত হইবে, বীৰ্য্যের স্বভাববশতঃই যে একত্র হয়, তাহা আগনাদের কিরূপে নিষ্কর হইল? বীৰ্য্যের ব্যর্থতাহারা ঐ স্বভাবের অন্তর্ধাও যে লক্ষিত হয়। এইরূপে বারংবার জিজ্ঞাসিত হইলে, শেষে জানি না বলিয়া, তাঁহাদিগকে অজ্ঞানের শরণ গ্রহণ করিতে হইবে। বহাঙ্গারা এইজন্যই জগতের ঐন্দ্রজালিকত্ব স্বীকার করিয়াছেন।

ইন্দ্রজাল কাহাকে বলে, সকলসংশয়নাশিনী সত্যবিদ্যাময়ী জ্ঞতিদেবী নিম্নোক্ত বক্তব্যানুসারে তাহা বুকাইয়াছেন, যথা—

“अथ जीवी आत्मनादीन्द्रजालं मयवीमताम्।

निनाशनिन्द्यादीनामुज्ज्वलामिहधामि वर्ज्याम् ॥”—অধর্মবেদসংহিতা।

• বিশ্বব্রহ্মাণ্ড, মহৎহইতে মহৎ ইন্দ্র বা পরমাত্মার জালস্বরূপ, এইজন্য ইহাকে ইন্দ্রজাল বলা হইয়া থাকে। জালশব্দটি, এখানে সারাক্ষে লক্ষ্য করিতেছে। জাল বেঙ্গল আকৃতিত ও প্রসারিত হইয়া থাকে, জগৎও সেইপ্রকার ইন্দ্রের আকৃতিত-তিরোতাধারক সারাজাল।

এইরূপে বহিঃপ্রত্যক্ষ-স্পর্শ, কিন্তু হেমন্তে সেরূপ নহে ; অতএব, অহুমানদ্বারা অব্যক্তি-চারিজন্যার্জন করা সম্ভব নয় ।

“নির্ম্মিতযন্তে দ্ব্যন্তে তাং তামর্থক্রিয়াং প্রতি ।

বিশিষ্টদ্রব্যসম্বন্ধে সা যন্তিঃ প্রতিবध्यন্তে ॥”—

বাক্যপদীয় ।

আরো এক কথা, প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত দ্রব্যশক্তি, দেখিতে পাওয়া যায়, বিশেষ বিশেষ দ্রব্যশক্তিসংযোগে কার্য্যকালে প্রতিবদ্ধ হইয়া থাকে—যথাসম্ভব ক্রিয়া করিতে পারে না । তেজের প্রসারণশক্তি বাষ্পে যেরূপ ক্রিয়া করিতে পারে, তরল পদার্থে সেরূপ পারে না এবং তরল পদার্থে ইহার কার্য্য-কারিতা বেগুকার বলবতী, কঠিন পদার্থে সেরূপ নহে । পারমাণবিক সজাতীয় আকর্ষণ (Cohesion)-শক্তির যেখানে প্রবলতা, তেজের প্রসারণশক্তি সেই স্থলে মন্দীভূত এবং আকর্ষণশক্তির হ্রাসে ইহার প্রবলতা দৃষ্ট হইয়া থাকে * । অগ্নির দাহকতাশক্তি, বিবের বিবশক্তি দেখা গিয়া থাকে, যন্ত্রৌষধাদি দ্বারা প্রতিবদ্ধ হয় । অগ্নির সহিত আমার দেহের সন্নিবর্তন হইবামাত্র ইহা আমাকে দগ্ধ করিবে, কিন্তু তুনিতে পাই, শক্তিমান পুরুষ যন্ত্র বা ঔষধাদির শক্তিদ্বারা অগ্নির দাহকতা-শক্তিকে প্রতিবদ্ধ করিতে সক্ষম হইয়া থাকেন । আমি অত্যন্তমাত্রায় আর্সেনিক খাইলেই মৃত্যুমুখে পতিত হইব ; এমন পুরুষ দেখিয়াছি, বাঁহাদের শরীরে, ইহা বিষ-মাত্রায় সেবিত হইয়াও, কোনপ্রকার বিবক্রিয়া করিতে পারে না । অতএব, প্রত্যক্ষ-প্রমাণলব্ধ জ্ঞানের উপরি নির্ভর করিতে পারা যায় কৈ ? প্রত্যক্ষপ্রমাণকে কেমন করিয়া প্রমাণ বা সত্যজ্ঞানের করণরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে ?

পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, অসম্পূর্ণশক্তিদ্বারা কখন সম্পূর্ণক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে পারে না । অক্ষ বা ইন্দ্রিয় পরিচ্ছিন্ন শক্তি, স্তূতরাস, প্রত্যক্ষ, সম্পূর্ণ বা অভ্রান্ত হওয়া সম্ভব নহে । বস্তুশক্তি যে বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা প্রতিবদ্ধ হইতে পারে, বাঁহাদের প্রত্যক্ষ, ব্যাপক, এ কথা তাঁহাদের কাছে নূতন বা আশ্চর্য্যজনক নহে । আমার প্রত্যক্ষ সঙ্গীর্ণ—স্বল্পদেশনিবদ্ধ, সেইজন্য আমার নিকট ইহা বিশ্বয়জনক । আর্সেনিক বা শঙ্খবিষ সেবন করিয়া পরিপাক করিতে দেখিলে, অথবা মন্ত্রশক্তিদ্বারা

* “The less the cohesive force, the greater will be the expansive effect of heat as is exemplified in the three states, in one of which all matter must exist. In solids, the force of cohesion is great, and consequently, the expansion trifling ; in liquids, the force of cohesion being much less, the expansion arising from heat is much more considerable ; and in aeriform or gaseous substances amongst the particles of which the force of cohesion is least of all, the expansion is by far the greatest. There is no exception to the law of expansion by heat, it is universal.”—
Nood's Lectures on Chemistry. P. 39-40.

আধ্যাত্মিকাদি ছঃখ নিবারণ করিতে পারা যায়, এ কথা শুনিলে, আবার বিশ্বাস কিংবা অবিশ্বাস হইতে পারে, কিন্তু বাহার প্রত্যক্ষ আমাহইতে ব্যাপক, তিতি ইহাতে বিনিমিত হইবেন না, তাঁহার ইহাতে অবিশ্বাস হইবে না। আসেনিষ একটা বিষ, আসেনিক সেবনমাজেই প্রাণবিরোগ হয়, প্রত্যক্ষপ্রমাণদ্বারা বাহার এবম্প্রকার বিশ্বাস দৃঢ় হইয়াছে, অত্যাগ বা মজাদির শক্তিদ্বারা আসেনিকের বিবক্রিয়াকে রোধ করিতে পারা যায়, এ ব্যাপার বাহার কখন প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয় নাই, অত্যাগ বা মজাদি শক্তিদ্বারা বিষও অমৃত হয়, এতদ্বাক্যে তিনি কখন বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারিবেন না। কিন্তু বিষ সেবন করিয়া মরিতে ও জীবিত থাকিতে, এই দ্বিবিধ ব্যাপার সংঘটিত হইতেই যিনি প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তিনি বলিবেন, অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে দ্রব্যশক্তি বিভিন্নরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে। সুতরাং, ছই সত্য, ছই প্রাকৃতিক। শাস্ত্রকর্তারা বলিয়াছেন, প্রমা বা অব্যভিচারি জ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, সুতরাং, প্রমাণের এ লক্ষণ দূষিত লক্ষণ হইতেছে না, দোষ করণের—অপরাধ ইন্দ্রিয়ের।

সংশয়।—আমরা একবার বলিতেছি, সংসার বা জগৎ মায়াবয়, সাংসারিক অপূর্ণশক্তি, সুতরাং, সাংসারিকের হৃদয়ে অবিতথ বা সর্বথা অভাস্ত জ্ঞানের প্রকাশ হওয়া সম্ভব নহে। অক্ষ বা ইন্দ্রিয় পরিচ্ছিন্ন শক্তি, অতএব, প্রত্যক্ষ বা ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞান (Consciousness) পূর্ণ হইতে পারে না, এবং প্রত্যক্ষের অপূর্ণতাতে প্রত্যক্ষোপজীবক অনুমানও অপূর্ণ হইবে। আবার ইহা আমাদেরই উক্তি যে, সত্যের যে লক্ষণ আমরা অবগত হইয়াছি, তদ্বারা জাগতিক জ্ঞানের সত্যত্ব সিদ্ধ হইতে পারে, এবম্প্রকার ব্যামিশ্র বা সন্দেহোৎপাদক বাক্যে পাঠকের মনে নিশ্চয়ই নানাবিধ সংশয় উপস্থিত হইবে।

সংশয়নিরসন—পারমার্থিক ও ব্যবহারিক ভেদে দ্বিবিধ সত্তার কথা ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে এবং আমরা বুঝিয়াছি, পারমার্থিক সত্তা কূটস্থ নিত্য, ইহা ঐব, ইহা অবিচালী, ইহা উৎপত্তি-বৃদ্ধি-ব্যয়-বিরহিত *। ব্যবহারিক সত্তা সংসার বা জগৎ, ইহা জন্মাদি বড়্ভাববিকারময়। অতএব, পারমার্থিক সত্তার দিকে দৃষ্টি করিলে, ব্যবহারিক সত্তাকে মিথ্যা বলিয়াই মনে হইবে। ব্যবহারিক সত্তা তত্ত্বতঃ নিত্য হইলেও ইহার অবস্থাগত অনিত্যতা সহজবুদ্ধিগম্য, ইহা ঐব বা উৎপত্তিবৃদ্ধাদিবিকাররহিত নহে। সুতরাং, পারমার্থিক সত্তার তুলনার ব্যবহারিক সত্তা নিশ্চয়ই মিথ্যা।

* ভগবান্ পতঞ্জলিভেদে কূটস্থনিত্যতা ও প্রবাহনিত্যতা, এই দ্বিবিধ নিত্যতার যে লক্ষণ দিয়াছেন, দ্বিমে তাহা উদ্ধৃত হইল।

“বুধ কূটস্থমবিখ্যাত্তমদাযৌযলমদিকার্য্যবৃত্ত্যববদীনি বসন্তিন্নমিতি। মহাপি নিত্যঃ যস্মিন্‘জন্ম’ ন বিকল্পসী।”—
মহাতায়া।

প্রকৃতির বিকৃততাবহইতে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হইয়া থাকে, অতএব, ইন্দ্রিয়-
দ্বারা প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখা অসম্ভব। ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্য জ্ঞান বাহ্য, তাহা স্বয়ং,
তাহা মারিক *। বাহ্য মারিক, সূতরাং, বাহ্য বিকৃত—বাহ্য পরিচ্ছিন্ন, তাহা অপরি-
চ্ছিন্ন বা অবিকৃতের তুলনার বে মিথ্যা—তুচ্ছ, তাহা নিঃসন্দেহ। সাংসারিকের
হৃদয়ে অবিতর্ক বা অত্রান্ত জ্ঞানের প্রকাশ হইতে পারে না, একথা বলিবার ইহাই
তাৎপর্য। সত্যের বে লক্ষণ আমরা অবগত হইরাছি, তদ্বারা, আগতিক জ্ঞানের
সত্যতা সিদ্ধ হইতে পারে, এতদ্বাক্যের মর্ম কি, এক্ষণে তাহা চিন্তা করিতে হইবে।

মহত্ত্বহইতে সূতম পৃথিবীপর্যন্ত, স্বয়ং-মহৎ, যতপ্রকার ভাববিকার আছে,
এতদ্বাক্যেরই জ্ঞানাদি-অবস্থাগত পরিণাম নির্দিষ্টনিয়মাধীন, কোন পরিণামই অনিয়-
মিতরূপে সংঘটিত হয় না। বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি হয় না, যে দ্রব্যে যেরূপ
শক্তি বা ধর্ম আছে, তদ্রূপের তদ্রূপই পরিণাম হইয়া থাকে, অসত্যের সম্ভাব অসম্ভব
ইত্যাদি বাক্যের মর্মই হইতেছে, সকলপ্রকার পরিণাম নির্দিষ্টনিয়মাধীন—স্বভাব
অতিক্রম করিয়া কেহ কোন কর্ম করিতে পারে না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত যদি
নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত না হইত, তাহা হইলে কোনপ্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি
হইতে পারিত না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত নির্দিষ্ট নিয়মের অধীনে পরিবর্তিত হয়—
বিশ্বনিয়ামক বিশ্বপিতা যে বস্তুতে যেরূপ শক্তি দিয়াছেন, তদ্বস্ত তদ্রূপ কর্মই
করিতে পারে, তন্নিম্ন অন্য কোনরূপ কর্ম করা তাহার সাধ্যাতীত, তা'ই বৈজ্ঞানিক
পণ্ডিতেরা দ্রব্যের গুণ নির্বাচন করিতে সক্ষম হ'ন, তা'ই যে কারণহইতে যেরূপ
কার্য একবার আবির্ভূত হইয়াছে, ঠিক তৎকারণহইতে আবার তদ্রূপ কার্যের
আবির্ভাব হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব বলিয়া মনে হয়, এক কথায় তা'ই নিখিল বিজ্ঞান-
শাস্ত্রের উৎপত্তি হইয়াছে। অপ্রাকৃতিক ঘটনা ঘটে না, বাহ্য কিছু সংঘটিত হয়,
তাহাই প্রাকৃতিক। তাপের ধর্ম, পরস্পর গাঢ়রূপে সংশ্লিষ্ট পরমাণুপুঞ্জকে বিস্লিষ্ট
করা, শৈত্যের ধর্ম ঠিক ইহার বিপরীত, শৈত্য, পরমাণুসকলকে পরস্পর সম্বদ্ধ

* “মাজ্জানুসাসনং সুখানাং যদসং রূপং ন হৃদিদর্শনম্ভবতি। যন্তু, হৃদিদর্শনং প্রামাণ্যমায়ীষ
সুপ্তম্ভবত্।”—
পাং, ধো, নু, ভা।

পণ্ডিত জেবন, *Consciousness* (আমাদের বৃত্তাধীন জ্ঞান) কাহাকে বলে বুঝাইবার সময়
বলিয়াছেন, একভাবে বা একরূপ অবস্থাহইতে মনের অন্তর্ভাব বা অন্তরূপ অবস্থাতে সংক্রমণাদ্বিকা-
মুক্তির বা পরিবর্তনের জ্ঞানের নাম *Consciousness*. “*Consciousness would almost seem
to consist in the break between one state of mind and the next, just as an in-
duced current of electricity arises from the beginning or the ending of the
primary current.*”—
Principles of Science. P. 4.

শাস্ত্রানুশাসন, *Consciousness*কে বিরোধ না করিলে, প্রকৃত জ্ঞানের বিকাশ হইবে না।
“স্বীকৃতমিত্যদিনিবীষঃ”, “নদা ব্রহ্ম: জগদীশমজ্ঞানম্”, “হৃদিস্বাধ্বমিত্যবলং”, “তদবান্ পতঙ্গনি-
বেষেণ এই অদ্বৈত হইতে তিনটির অর্থ চিন্তা করিলেন।

করে। তাপ ও শৈত্য, এই পদার্থদ্বয়ের উক্ত ধর্মদ্বয় যদি সার্বভৌম বা অব্যতিচারী হয়, তাহা হইলে তাপ ও শৈত্য-স্বকীয় এতাদৃশ জ্ঞানকে সত্যজ্ঞান বলা বাইতে পারে। দধু, তেজের ধর্ম, অগ্নিতে হাত দিলে, হাত পুড়িয়া যায়, অতএব, অগ্নির দাহকতাপ্রকৃতি আছে, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান। আর্সেনিক সেবন করিলে, মানুষ মরিয়া যায়, সুতরাং আর্সেনিক জীবনসংহারক বা বিষ, এ জ্ঞান সত্য জ্ঞান।

প্রশ্ন।—স্বাস্থ্যপাঠ বা বহুদর্শিতাবশতঃ যে দ্রব্যের যে গুণ আমরা অবগত আছি, কোন কোন স্থলে তদ্বিশেষ্য লক্ষিত হইয়া থাকে, যে মাত্রার আর্সেনিক সেবন করিয়া এক ব্যক্তিকে মরিতে দেখিয়াছি, তদপেক্ষার অধিক মাত্রার আর্সেনিক খাইয়াও অত্র এক জনকে সুস্থ শরীরে থাকিতে দেখিতেছি, অতএব, আর্সেনিক বিষ, এ জ্ঞান সার্বভৌমরূপে সত্য হইল কে ?

উত্তর।—আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, ক্রিয়াভেদে দ্রব্যের ভিন্নত্ব হইয়া থাকে এবং জগৎ যে ক্রিয়াত্মক—নিখিল জাগতিক পদার্থের অমুভূতি যে ক্রিয়ার অমুভূতি, ইহাও আমাদের পূর্বপরিচিত কথা। ক্রিয়াহইতে হইলে, প্রবৃত্তি ও সংস্ত্যান বা অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ-শক্তির প্রয়োজন। যে কোনরূপ ক্রিয়াই হউক না কেন, তাহাই প্রবৃত্তি ও সংস্ত্যানের মিথুনে উৎপন্ন, তাহাই অগ্নি ও সোমাত্মক। ক্রিয়ার অমুভূতিই যখন দ্রব্যের অমুভূতি, তখন বলিতে পারি, সকলপ্রকার দ্রব্যই অগ্নী-বোমাত্মক *। নিখিল প্রাকৃতিক বস্তুই অগ্নীবোমাত্মক বটে, কিন্তু সকল পদার্থে অগ্নি ও সোম সমভাবে বিদ্যমান নাই। কোন পদার্থে অগ্নির আধিক্য আছে, কোন পদার্থ সোমগুণপ্রধান। এই অগ্নি ও সোম নামক পদার্থদ্বয়েরই অত্র নাম রজঃ ও তমঃ। বাঁহার প্রকৃতি রজোগুণপ্রধান, সে ব্যক্তি অধিক পরিমাণে তমোগুণের ক্রিয়া সহ করিতে পারেন এবং এইরূপ তমোগুণপ্রধান ব্যক্তির রজোগুণের আক্রমণ প্রধানতঃ সহ হইয়া থাকে। বাঁহার পিত্তপ্রধান-প্রকৃতি, তিনি অধিক পরিমাণে শৈত্য সেবা এবং শ্লেষ্ম-প্রকৃতিকব্যক্তি প্রচুর পরিমাণে উষ্ণ সেবা করিতে সক্ষম। কঠিন জরাদি রোগে আক্রান্ত ব্যক্তির যখন জীবনীশক্তি ক্ষীণ হইয়া আসে—হিমাক্ত হয়, তখন অত্যাশ্র বিবও অমৃতবৎ ক্রিয়া করিয়া থাকে, উত্তেজক ঔষধসমূহদ্বারা তখন জীবন রক্ষিত হয়। অতএব অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি যে ভিন্নরূপ ক্রিয়া করিয়া থাকে, তাহা নিশ্চয়। যে ব্যক্তি কখন অহিকেন সেবন করেন নাই, বিষ-মাত্রার অহিকেন সেবন করিলে, নিশ্চয়ই তাঁহার প্রাণবিয়োগ হয়, সুতরাং

* “বহু সূর্যমগ্নমুদ্বীক্যাদি স্তীম যদ্যদন্যদ্রব্যাদিঃ ॥”—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ।

“অগ্নীধীমী নিমঃ সার্বভৌমো যঃ অমরমিতি।

যদ্যদিত্য স্তীম ধীমী সসীমিতি যদ্যদ্যৎ ॥”—বোগবাসিষ্ঠ।

“স্বীকীতি দ্বিবিধঃ স্যাদবী জহ্মনঃ।

দ্বিবিধাত্মক যদ্যদ্যৎ স্তীমস্ব মনুরক্তান্ ॥”—ইজুতসংহিতা।

অহিকেন যে বিষ, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু অভ্যাসের গুণে, অধিক মাত্রায় অহিকেন সেবন করিলেও নির্বিঘ্নে পরিপাক হইয়া যায়। দেশভেদেও জব্যের গুণভেদ হইয়া থাকে। অহিকেন, তুরকদেশীয় লোকদিগের পক্ষে তত ভয়ানক নহে, অপেক্ষাকৃত অধিকমাত্রায় অহিকেন সেবন করিলেও তাহাদের বিশেষ কোন অনিষ্ট হয় না; কিন্তু অন্যদেশে ইহার স্বল্পমাত্রাই অনিষ্টকর বা মস্ততাজনক। হেমলক্ গ্রীসদেশীয় প্রকৃতিতে ভয়ঙ্কর বিষ, কিন্তু অন্যদেশে ইহা তত ভয়ঙ্কর নহে *। অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির বিভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু ইহাও প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিয়া হয় না। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হইবে, বিভিন্ন শক্তি বিভিন্নরূপ ক্রিয়া করে, এ কথাটির সহিত অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তির ভিন্নরূপ ক্রিয়া হইয়া থাকে, এতদ্বাক্যের কোন পার্থক্য নাই। অবস্থা ও দেশ-কালও, ত শক্তিরই ভিন্ন ভিন্ন বিকার—শক্তিরই পরিণামবিশেষ। যে প্রাকৃতিক নিয়মে পিত্তপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অধিকমাত্রায় সহ্য হইয়া থাকে, যে প্রাকৃতিক নিয়মে অভ্যাস (Adaptation) দ্বারা প্রাণনাশক হলাহলও পরিপাক হইয়া যায়, ঠিক সেই প্রাকৃতিক নিয়মে কফপ্রধান প্রকৃতিতে শৈত্যসেবা অনিষ্টকর হইয়া থাকে, এবং বিষমাত্রায় অহিকেনাদি পদার্থ সেবন করিলে মরিয়া যাইতে হয়। পূর্বে বলিয়াছি, জগতে যত পদার্থ আছে, সকলেই অগ্নি ও সোম এই শক্তিদ্বয়ের বিকার বা পরিণাম, তন্মধ্যে কোন পরিণাম অগ্নি-প্রধান, কেহ সোমবহুল। যে অবস্থা, যে দেশ বা যে কাল অগ্নিপ্রধান, তদবস্থায়, তদ্রূপে বা তৎকালে সোমগুণপ্রধান ক্রিয়া হিতকর এবং বিপরীতে অগ্নিগুণপ্রধান ক্রিয়া পথ্য বা সহ্য হইয়া থাকে। অভ্যাসবশতঃ প্রকৃতি যে পরিবর্তিত হয়, তাহাও সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক †। অল্পমাত্রায় বিষ ভক্ষণ করিতে আরম্ভ করিলে, কিছু কালের অভ্যাসের পর অধিকমাত্রায় বিষভক্ষণ করিয়াও যে নির্বিঘ্নে পরিপাক করিতে পারা যায়, তাহার কারণ, আমরা যে এক-একটা পরিচ্ছিন্নশক্তি বা অনন্তশক্তিসাগরে ভাসমান বুদ্বুদবিশেষ, তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু অনন্তশক্তিসাগরহইতে আমরা একেবারে বিচ্ছিন্ন হইয়া যাই নাই। ব্রত বা কৰ্ম করিতে করিতে শক্তি বৃদ্ধি হইয়া থাকে, অধিক কি, যথোপযুক্ত যোগাভ্যাসের গুণে মানব অষ্টৈশ্বর্যের অধিকারী হইতে পারে। মা আদ্যাশক্তি! হীন অশক্ত সন্তানকে শক্তি প্রদান কর, মা! চরণাশ্রিত

* * "Opium in Turkey doth scarce offend, with us in a small quantity it stupifies. Cicuta or hemlock is a strong poison in Greece, but with us it hath no such violent effects."— *Cure of Melancholy. P. 430.*

† "Climate, light, humidity, nutriment, are hindrances or advantages that directly or indirectly affect the organism, and are all actively concerned in it. Surrounded by organisms, we see them without exception adapting themselves to circumstances"— *The Doctrine of Descent. P. 175.*

পতিত তনয়ের অভাব মোচন করে' দ্যাও, জননি ! পূর্ণ তুমি, তোমার আশ্রয় হ'রে অপূর্ণ থাকিব কেন, মা ! ইহাত তোমারই উপদেশ বে, পূর্ণ আমি, স্মৃতরাং, আমা-
হইতে সন্তৃত মদীর প্রভারাও আমার পূর্ণতাতে পূর্ণ * । আশ্রিবশতঃ, আমরা সর্বশক্তি-
ময়ী পূর্ণ-সনাতনীর যে প্রভা, তাহা জানি না, তা'ইত আমাদের এ হুর্গতি, পূর্ণহইরাও
তা'ইত আমরা দীন হীন, জিভুবনেশ্বরীর সন্তান হ'রে-ও পথের ভিখারী । পতিত-
পাবনী হুর্গতিনাশিনী সর্বশক্তিময়ী বিশ্বজননীর কাছে কাতর প্রাণে, পূর্ণ-সনাতনীর
আশ্রয় আমরা, দৃঢ়রূপে-অচল অটল ভাবে এ বিশ্বাস হৃদয়ে ধরে,' কর্ম করিলে,
অনন্ত প্রশান্ত শক্তি-সাগর হইতে ধীরে ধীরে শক্তি স্রোত' বহিরা আসিরা, শরণাগত-
ভক্ত সন্তানের মারা-খণ্ডিত—অবিদ্যা পরিচ্ছিন্ন, স্মৃতরাং, হীন শক্তিকে বর্জিত
করে । হীনশক্তি সন্তান, তা'ই শক্তিমান হর, পঙ্কুরও তা'ই গিরি লজ্জনে সামর্থ্য
জন্মে, বিশ্বজননীর কৃপার তা'ই কুঞ্জর মূর্খও একদিনে বৃহস্পতিবৎ প্রাক্ত হইরা উঠে,
জন্মান্তরেও দৃষ্টিশক্তি হর ; মার অমুগ্রহ হইলে মরুভূমিতে এসর-সলিলা প্রবাহিণী
ধরতর বেগে প্রবাহিত হইতে পারে, এক কথার দীনভক্তের হৃদয় বাহা চায়, মা
তাহাকে তাহাই দেন । তবে ডাকিবার নিয়ম জানা চাই, মা (ঋতি), মাকে
যে রূপ ডাকিতে শিখাইয়াছেন, সেইরূপে ডাকিতে হইবে । মাকে ডাকিতে গিয়া,
অবিদ্যার প্রেরণায়, জী-পুত্র-ধনৈবর্য্যের নাম হইলে, মার উত্তর পাওয়া বাইবে
কেন ? পরিচ্ছিন্ন স্বর স্মৃতির প্রার্থিকে বাহ্যকমলতা অপরিচ্ছিন্ন স্মৃতির অধিকারী
করিবেন কেন ? অতএব বাহা কিছু হর বা হইতে পারে, তাহাই প্রাকৃতিক, তাহাই
সত্য । প্রকৃতির সুলভমাবস্থার বাহা সত্য, যে ভাব অব্যভিচারী, স্মৃতিদি অবস্থার
তাহার ব্যভিচার হওয়াই প্রাকৃতিক, কারণের ভিন্নতার কার্য্য অবশ্যই ভিন্ন হইবে ।

মহত্ত্বহইতে সুলভম ভৌতিকপরিণামপর্য্যন্ত সকলপ্রকার পরিণামই ত্রিগুণ-
ময়ী প্রকৃতির বিকার, এক অপরিচ্ছিন্ন বা পারমার্থিক সত্তারই মাত্রাপরিচ্ছিন্ন
বিবিধবিশিষ্টরূপ । অবিশেষ (Indefinite)-হইতেই বিশেষের (Definite) আবির্ভাব
হয় + । পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিশেষ,
অবিশেষ, লিঙ্গরূপ ও অলিঙ্গ, এই চতুর্বিধ পর্ব বা অবস্থা আছে । সুলভুত ও ইচ্ছিন্ন,

* “দুর্ভান্ দুর্ভমুদন্তি দুর্ভং দুর্ভম সিন্ধতি ।”—অথর্ববেদ-সংহিতা । ১০।৮ ।

“দুর্ভমহঃ দুর্ভমিহং দুর্ভান্ দুর্ভমুদন্তি ।

দুর্ভম দুর্ভমাদায় দুর্ভমীযাবসিন্ধতি ॥”—বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

+ “অমিহীযাবসিন্ধীযাবসঃ ।”—সাখ্যদর্শন । ৩।১।

অবিশেষ—শাস্ত্র, ধর্ম ও ব্রহ্মবাদিরূপসম্বাদিতত্ত্বজ্ঞানের বিশিষ্টতাবিরহিত স্মৃতভূতহইতে শাস্ত্রাদি
বিশিষ্টতাব বা সুলভুতের আরম্ভ হইরা থাকে । মার্কণ্ডেয়পুরাণে ভূতসকলের ইচ্ছিন্ন-প্রাণ অবস্থাকে
বিশেষাবস্থা বলিয়া বুঝান হইরাছে, যথা—

“মিহীযাবসিন্ধীযাবসঃ নিয়তলাভ ন জুনাঃ ।”—মার্কণ্ডেয়পুরাণ । ৪৫ অং ।

ইহারা প্রকৃতির বিশেষ-পক্ষ, পঞ্চতন্ত্র ও অন্তঃকরণ, ইহারা অবিশেষ-পক্ষ, বুদ্ধি (মহত্ত্ব), শিঙ্গমাত্র-পক্ষ এবং অব্যক্ত—গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা, অলিঙ্গ-পক্ষ । মহত্ত্ব-হইতে স্থলত্বপর্য্যন্ত সকলেই এক স্থলশক্তির পরিচ্ছিন্নতাব । তবে সকল পরিচ্ছিন্ন-তাব সমভাবে পরিচ্ছিন্ন নহে, পরিচ্ছেদের ভারতম্য আছে । শক্তির অনন্ত অবস্থা, পরিচ্ছেদ স্থলতঃ, সূক্ষ্মতঃ অসংখ্য, সূত্রাং, কোন্ অবস্থাতে শক্তি কিরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে, পরিচ্ছিন্নশক্তি মানব তাহা জানিতে পারেন না । অলিঙ্গাবস্থা হইতে বিশেষা বহুপৰ্য্যন্ত প্রকৃতির প্রাপ্ত চতুর্বিধ পক্ষ বা অবস্থাই যিনি সমাগুরূপে সম্মর্শন করিতে পারিয়াছেন, প্রকৃতিস্বকীয় তাঁহার জ্ঞানই অভ্রান্ত । অবস্থা ও দেশ-কাল ভেদে শক্তি ভিন্নরূপে ক্রিয়া করে বলিয়া তাঁহার জ্ঞান বাধিত হয় না, এ কথা তাঁহাকে বিশ্বাস্যবিষ্ট করিতে পারে না । কোন্ অবস্থাতে বা কিরূপে দেশ-কালে শক্তির কীদৃশ ক্রিয়া হইয়া থাকে, তাহা তিনি অবগত আছেন, তা'ই অবস্থা ও দেশ-কাল-বিশেষে সত্যাসত্য নির্ণয় করিতে তিনি পারগ হ'ন, তাঁহার কাছে স্থল-সূক্ষ্ম সকল-প্রকার শক্তির ক্রিয়াই প্রাকৃতিক বা সত্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে ; অহিফেনকে বিষ ও অমৃত, ছুই বলিয়াই তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত । এইরূপ ব্যক্তির জ্ঞান সর্ব্বথা অবিতর্ক । কিন্তু তাহা বাঁহার হয় নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ যিনি দেখেন নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখিবার উপযুক্ত ইন্দ্রিয়শক্তি বাঁহার নাই, তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন বা সত্যানুত জ্ঞান লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞানে জানী হওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব * । অতএব সিদ্ধান্ত হইল, পারমার্থিক সত্যের তুলনার ব্যবহারিক বা জাগতিক সত্তা, মিথ্যা হইলেও সংসারের প্রবাহনিত্যতানিবন্ধন, ইহার সত্য স্বীকৃত হইতেছে । বেক্রমে যাহা নিশ্চিত হয়—বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি কখন তদ্রূপের ব্যতিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা হইয়া থাকে । মহত্ত্ব-হইতে স্থলতম ভৌতিক পরিণামপর্য্যন্ত বতপ্রকার পরিণাম-পক্ষ আছে, সূক্ষ্মদর্শী তৎ-সমুদায়ের ধর্ম্ম, অবস্থা ও লক্ষণ বিদিত আছেন—সর্ব্বত্র ব্যক্তির হৃদয়ে যে যে পরিণাম-পক্ষ যে যে রূপে নিশ্চিত হয়, অন্যের কাছে না হইলেও তাঁহার সমীপে, তদ্রূপ পরিণাম অব্যতিচারী, সূত্রাং সত্য । ইন্দ্রিয়ের গাঢ় পরিচ্ছিন্নাবস্থার প্রত্যক্ষও নিত্য পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে এবং ঐন্দ্রিয়িক শক্তির প্রসারতার সহিত প্রত্যক্ষও প্রসারিত হয় । বুদ্ধিতে পারা গেল, ইন্দ্রিয়ের পরিচ্ছিন্নতার মাত্রানুসারে প্রত্যক্ষ

* গণ্ডিত জেবনও বলিয়াছেন, সম্পূর্ণজ্ঞানই, নিশ্চিত বা অজ্ঞানরূপে প্রাকৃতিক তথ্য জানিতে পারে—পূর্ণজ্ঞানীই প্রকৃতির সার্বভৌম রূপ দেখিতে সক্ষম । যিনি অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জানী, তাঁহাকেই পূর্ণজ্ঞানী বলা যায়, কিন্তু অপরিচ্ছিন্নজ্ঞানে জানী হওয়া, পরিচ্ছিন্ন সংসারে থাকিয়া অসম্ভব, সূত্রাং, আবাদিগকে সত্যানুতজ্ঞানেই সন্তুষ্ট থাকিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞান আদায়ের হইতে পারে না ।

“Perfect knowledge alone can give certainty and in nature perfect knowledge would be infinite knowledge.”

পরিচ্ছিন্ন এবং প্রত্যক্ষের পরিচ্ছিন্নতাহুসারে জ্ঞানও পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে। সাধনাদ্বারা ইন্দ্রিয়শক্তি এতদূর বর্দ্ধিত হইতে পারে যে, মানব বিবর্তনশ্রীতির সর্ববিধ পরিণাম করস্থিত আমলকফলবৎ সন্দর্শন করিতে সক্ষম হ'ন। যোগাত্ম্যাসের গুণে মানব সর্বজ্ঞ হইতে পারেন। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ইহা স্বীকার করিতে পারেন নাই, তা'ই মনুষ্য সর্বজ্ঞ হইতে পারেন, এ বাক্যে তাঁহারা অবিশ্বাসী।

এখন আমরা বলিতে পারি, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের বাহা করণ, তাহাকে প্রমাণ বলে, প্রমাণের এ লক্ষণ অর্থহই হইয়াছে; প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন হইলে, নিশ্চয়ই ইহা সার্বভৌম সত্যজ্ঞানের করণ। কিন্তু পরিচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়দ্বারা অভ্রান্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইবে কিরূপে? পরিচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়দ্বারা যে অভ্রান্ত ও অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ হইতে পারে না, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই; কিন্তু যোগাত্ম্যাসের গুণে যাহার ঐন্দ্রিয়িকশক্তি সম্যগ্-বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি অষ্টৈশ্বর্যের অধিকারী হইতে পারিয়াছেন, তিনি, এবং সর্বশক্তিমান্ ঈশ্বর, ইহাদের প্রত্যক্ষ অপরিচ্ছিন্ন, দেশ-কালদ্বারা ইহা বাধিত হয় না, অতীত এবং অনাগত (ভবিষ্যৎ) ও ইহাদের কাছে বর্তমান, বর্তমানভিন্ন ইহাদের অন্ত কাল নাই, প্রত্যক্ষভিন্ন অন্ত প্রমাণ নাই। অতএব, মুক্তপুরুষ বা সাক্ষাৎ ভগবান্ বাহা বলেন, তাহাই অভ্রান্ত, তাহাই অব্যভিচারী; ইহার নাম 'আপ্তোপদেশ'। এই আপ্তোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ, ইহাই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের প্রকৃষ্ট করণ—সাধকতম। আপ্তোপদেশকে প্রমাণ করিয়া যাহারা কর্ণে প্রবৃত্ত হ'ন, আপ্তোপদেশকে যাহারা বধ্যবধরূপে অনুবর্তন করিতে পারেন, নিশ্চয়ই তাঁহারা সকল কর্ণেরই অতীষ্টকল লাভকরিতে সক্ষম হইয়া থাকেন।

আপ্তলক্ষণ—অনুভবদ্বারা যিনি সর্ব পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভকরিয়াছেন, নিখিল বস্তুতত্ত্ব যাহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, রাগাদির বশীভূত হইয়াও যিনি অপ্রকৃত কথা বলেন না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তাদৃশ পুরুষকেই আপ্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন*। পতঞ্জলিদেব আপ্তপুরুষের যে লক্ষণ দিয়াছেন তাদৃশ-লক্ষণযুক্ত পুরুষের উপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, তাহাতে সন্দেহ নাই। এবশ্রকার-আপ্তোপদেশ-প্রমাণব্যতীত অন্তপ্রমাণদ্বারা লব্ধবস্তুতত্ত্বজ্ঞান সর্বদা ভ্রান্তিশূন্য হওয়া সম্ভব নহে। অন্তপ্রমাণপ্রমিতজ্ঞান এইঅন্ত সত্যানৃত (Knowledge mingled with ignorance producing doubt), আর্ষেরা যে বেদাদি শাস্ত্রের অবিরোধে অন্য প্রমাণের প্রামাণিকত্ব স্বীকার করিতেন, ইহাই তাহার কারণ।

আপ্তোপদেশ ও প্রত্যক্ষপ্রমাণ—ভগবান্ কণাদ প্রত্যক্ষ ও অনুমান, এই দ্বিবিধ প্রমাণ স্বীকার করিয়াছেন। কণাদের মতে আপ্তোপদেশ বা শব্দপ্রমাণ,

* “স্বামীশাস্ত্রমধীম-বস্তুতত্ত্বজ্ঞান আদ্যৌম নিবন্ধবান্।

যদাভিহবাহি দাম্বদানাদী য: স ততি বরকৈ দমন্তসি ॥”—বসু।

প্রত্যক্ষ ও অনুমান প্রমাণের অন্তর্ভূত * । পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগেরও ইহাই অস্তিত্বমত । একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানবৎ, দেশ ও কাল যাহার সর্বদর্শিনরনের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থল-স্থল বা ব্যক্তাব্যক্ত অবস্থার যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষব্যতীত অন্য কোন রূপ জ্ঞান তাঁহার হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ । মিত বা জ্ঞাতলিঙ্গদ্বারা পশ্চাৎ যে জ্ঞান হয়, অর্থাৎ, যে জ্ঞান লৈঙ্গিক †, তাহাকে অনুমানজ্ঞান বলে । পৌরুষাপর্য্য দেশ-কাল কৃত, অতএব দেশ ও কাল যাহার দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে অক্ষম, তাঁহার কাছে পৌরুষাপর্য্যতাবের জ্ঞান থাকিবে কেন ? তাঁহার কাছে সকল জ্ঞানই বর্তমান । পূজাপাদ ভট্টহরি নিম্নোদ্ধৃত শ্লোকটীদ্বারা এই কথাই বিশদরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—

“আবিভূতপ্রকায়ানামনুপদ্রুতচেতসাম্ ।

অতীতানাগতজ্ঞানং প্রত্যক্ষান্ন বিশিষ্যতে ॥”

শ্লোকটীর ভাবার্থ—তপস্যাধারা যিনি নির্দ্বন্দ্বকন্মব হইয়াছেন—যাহার জ্ঞান দেশ-কালদ্বারা আবৃত হয় না, স্বচ্ছপদার্থে প্রতিবিম্বভাবে সংক্রান্তবস্তুরাজাতের মত তাঁহার স্বচ্ছহৃদয়মুকুরে সর্বদা সকলপদার্থের প্রতিবিম্ব পতিত হইয়া থাকে । আবিভূত-প্রকাশ, অমুপদ্রুতচিত্ত যোগির অতীত ও অনাগত জ্ঞান প্রত্যক্ষহইতে বিশিষ্টপদার্থ নহে ‡ । অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, আপ্তোপদেশই অভ্রান্ত বা অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, ইহাই স্থির প্রমাণ । আপ্তোপদেশপ্রমাণবশবর্তী হইয়া কল্প করিলে, ভ্রমে পতিত

* “তয়ীর্নিশ্চয়ি: প্রত্যক্ষলৈঙ্গিকাম্ভ্যাম্ ।”—“এতেন শাস্ত্রং ব্যাখ্যাতম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

† “অস্মিৎ কাব্যং কারকং সংযুগি বিবীধি সমবায়ি চেতি লৈঙ্গিকাম্ ।”—বৈশেষিকদর্শন ।

‡ “যুক্তস্ব সর্বদা মানং শিলাসঙ্কল্পতীতম্ভ্যাম্ ।”—ভাবাপরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ, যোগাত্ম্যাসদ্বারা বশীকৃতমানস যুক্তযোগির সর্বদা সর্ববিষয়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । যুক্ত ও যুক্তান ভেদে যোগী বিবিধ, তন্মধ্যে যুক্তযোগী বিনা ধ্যানে—চিন্তা না করিয়াই, সর্ব বিষয় প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, যুক্তান যোগী, বিষয়ব্যাবৃত্তমানস হইয়া ধ্যানবিষয়ে চিন্তা সন্ধারণপূর্বক—তদ্বিবরে একাগ্রচিত্ত হইয়া, স্থলস্থলব্যবহিত ও বিপ্রকৃষ্ট পদার্থসকল প্রত্যক্ষ করিতে সক্ষম হ'ন ।

বর্তমান কালের জড়-বিজ্ঞান-সর্বস্ব, পরিচ্ছিন্নদৃষ্টি বদেশীয় বিদেশীয় পণ্ডিতগণ সমাজের কাছে, এ সকল কথা, অবৌক্তিকবোধে অবজাত হইলেও, অবিকৃত আর্যসম্ভানগণ, আপ্তোপদেশ বলিয়া, ইহার আদর করিবেন, সন্দেহ নাই । আর্যশাস্ত্রপ্রভাকরহইতে প্রাপ্তালোক বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দের মধ্যেও কেহ কেহ প্রাপ্তজ্ঞ বোদ্ধবিভূতিসকলের প্রতি যে আহ্বান ছিলেন, তাহার বশেষ্টে প্রমাণ পাওয়া গিয়া থাকে । লর্ড লিটন-কৃত জেনোনি (Zanoni)-নামক নভেলহইতে আমরা নিম্নে এতদ্বাক্যের সত্যতা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত ছই একটি কথা এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম—

“But first, to penetrate this barrier, the soul with which you listen must be sharpened by intense enthusiasm, purified from all earthlier desires. Not

হইতে হয় না, আশ্রয়প্রদানপ্রমাণব্যতীত অন্য প্রমাণের উপরি নির্ভরে বিশ্বাস স্থাপন করা যাইতে পারে না। সকলেই প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম করেন বটে, কিন্তু আশ্রয়প্রদানপ্রমাণের অন্ত প্রমাণের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম করিলে, সকল স্থলে, অভ্যন্তরূপে কৰ্ম নিষ্পন্ন হওয়া অসম্ভব, আশ্রয়প্রদানপ্রমাণের অন্ত প্রমাণ-বশবর্তী হইয়া কার্য করিলে, অনেক সময়েই ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হয় *।

উপসংহার—আমরা এতক্ষণ যে সকল বিষয়ের চিন্তা করিলাম, তাহার সার-মর্থ হইতেছে, গতি—কৰ্ম—পরিবর্তন বা এক অবস্থাহইতে অবিরাম অবস্থান্তরে গমন, জগতের স্বরূপ, কোন জাগতিক পদার্থ, সূহৃদের জন্যও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না। কৰ্মমাত্রেই ত্যাগগ্রহণাত্মক এবং রাগ ও ঘেবই ত্যাগগ্রহণের হেতু। যাঁহার কাছে, যে পদার্থ আকর্ষীয় বা হিতকর বলিয়া নিশ্চিত হয়, তিনি তাহা গ্রহণ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার রাগ (Attraction) জন্মে এবং যে পদার্থ, যাঁহার কাছে অনাকর্ষীয় বলিয়া অবধারিত হইয়া থাকে, তিনি তাহাকে ত্যাগ করেন, তাহার প্রতি তাঁহার ঘেব (Repulsion) হয়। অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান রাগ-ঘেবের কারণ, এবং অবিদ্যা বা মিথ্যাজ্ঞান, ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ-হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। ইন্দ্রিয়দোষ ও সংস্কারদোষ, এই দ্বিবিধ দোষহইতে মিথ্যাজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, এতদ্বাক্যের সহিত, পরিচ্ছিন্ন বা অপূর্ণ-শক্তি মিথ্যাজ্ঞানের তুহে, এ কথাই কোন প্রভেদ নাই। সংসার অনাদি, পরিচ্ছিন্নশক্তিই

without reason have the so-styled magicians, in all lands and times, insisted on chastity and abstemious reverie as the communicants of inspiration. When thus prepared, science can be brought to aid it; the sight itself may be rendered more subtle, the nerves more acute, the spirit more alive and outward, and the element itself—the air, the space—may be made, by certain secrets of the higher chemistry, more palpable and clear. And this, too, is not magic, as the credulous call it; as I have so often said before, magic, (or science that violates nature,) exists not;—it is but the science by which Nature can be controlled.”—*Zanoni. Book IV. Chapter IV.*

“Learn to be poor in spirit, my son, if you would penetrate that sacred night which environs truth.”—*Ibid. Book II. Chap. VII.*

* “Ninety-nine people out of a hundred might be equally surprised on hearing that they had long been converting propositions, syllogizing, falling into paralogisms, framing hypotheses and making classifications with genera and species. If asked whether they were logicians, they would probably answer, No! They would be partly right; for I believe that a large number even of educated persons have no clear idea what logic is. Yet, in a certain way, every one must have been a logician since he began to speak.

“It must be asked:—If we cannot help being logicians, why do we need logic books at all? The answer is that there are logicians and logicions. All people are logicians in some manner or degree; but unfortunately many people are bad ones, and suffer harm in consequence!”—*Jevons' Logic.*

সংসার, স্মৃতরাং, যত দিন আমরা সংসারে থাকিব, তত দিন অবিদ্যার বশে আমাদেরিগকে থাকিতেই হইবে, ততদিন রাগ-দ্বেষের বশবর্তী হইয়া কৰ্ম্ম করিতে আমরা বাধ্য, ততদিন পূর্ণজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। উৎপত্তি-বিনাশশীল বা সাংসারিকজ্ঞান বৈতজ্ঞান, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, একটা বস্তুকে আমরা তাহার সহিত কোন-না-কোন সম্বন্ধে সম্বন্ধ বস্তুত্বের সহিত মিলাইয়া, অবগত হইয়া থাকি। সুখ ও সুখের হেতুভূত দ্রব্যের প্রাপ্তি এবং দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত দ্রব্যের ত্যাগের জন্যই নিখিল লোকব্যবহার; কি ত্যাগ, কি গ্রাহ, তাহা নিরূপিত না হইলে, কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হয় না, প্রমাণদ্বারাই কি ত্যাগ, কি গ্রাহ, তাহা নিরূপিত হইয়া থাকে, প্রমাণই সম্বন্ধাত্মক জ্ঞানোৎপত্তির কারণ। প্রমাতা বা জ্ঞাতা, প্রমাণদ্বারা (প্রত্যক্ষ, অনুমান ও আশ্বেপদেশ) অর্থের উপলব্ধি করিবার পর, যদি তাহা তাঁহার হিতকর বলিয়া উপপন্ন হয়, তবে তাহাকে গ্রহণ, অন্যথা ত্যাগ করিয়া থাকেন, অতএব, সকলেই জ্ঞাতসারেই হউক, অথবা অজ্ঞাতসারেই হউক, প্রমাণবশবর্তী হইয়া কৰ্ম্ম করেন। বিনা প্রমাণে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হ'ন না। আশ্বেপদেশব্যতীত অন্য প্রমাণদ্বারা লব্ধজ্ঞান সৰ্ব্বত্র ভ্রমশূন্য হইতে পারে না, কি গ্রাহ্য, কি ত্যাগ্য, তন্নির্ণয়ার্থ আশ্বেপদেশকেই (যদি সুলভ হয়) বিচারকের আসনে উপবেশন করান উচিত। আশ্বেপদেশ যে সর্বোপরি প্রামাণিক, এ কথা কেবল আমরাই বলিতেছি, তাহা নয়, সকল দেশেই এ কথা জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক, সমাদৃত হইয়া থাকে। আশ্বেপদেশকে অগ্রাহ্য করিয়া, নিজের বুদ্ধিকে প্রধান প্রমাণ করিতে যাওয়া, বালকের কার্য্য, অবনিনীষু জাতির লক্ষণ। অন্য দেশে শাস্ত্রলব্ধিত আশুপুরুষ ছলভ, তা'ই তাঁহারা আশ্বেপদেশকে অবিসম্বাদে শ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিতে পারেন না। আশুব্যক্তির নাই, স্মৃতরাং, বিশ্বাস করিবেন কি রূপে। রাগদ্বেষপ্রসূত সংসারে শাস্ত্রে আশুব্যক্তির যেরূপ লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাদৃশলক্ষণযুক্ত পুরুষ ছলভ। শাস্ত্রনির্দীচিত আশ্বেপদেশ যেখানে সুলভ নহে, তাদৃশ স্থলে প্রমাতা বা জ্ঞাতাকে, কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস বা অজ্ঞাততত্ত্ববস্তুকে গ্রহণ করা-কালে, নিজের হিতাহিতবিবেকশক্তি বা কর্তব্যবুদ্ধির উপরি নির্ভর করিতে হইয়া থাকে।

সাংসারিক যখন অপূর্ণ, পূর্ণ হইতে না পারিলে, যখন কেহই নিজেকে কৃতকৃত্য মনে করিতে পারিবেন না, অপূর্ণ বা অনাসাদিত-ঈশিততমের কৰ্ম্মশূন্য হইয়া থাকা যখন অসম্ভব, কৰ্ম্ম করিতে হইলেই যখন ত্যাগ ও গ্রহণ করিতে হইবে, সংসার যখন পণ্যশালা, বিনিময়ব্যাপারভূমি, তখন যত দিন না পূর্ণ প্রাপ্তি হয়, তত দিন সকলেই (স্বীকার করুন আর নাই করুন) পূর্ণ হইবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা করিবেন, তখন যত দিন না ঈশিততমের দর্শনলাভ হইতেছে, তত দিন কৰ্ম্ম করিতে সকলেই প্রাকৃতিকনিয়মে বাধ্য, তত দিন সকলকেই ত্যাগ কিংবা গ্রহণ করিতে হইবে।

কৰ্মভূমিতে যখন আসিয়াছি, লোকের উদ্ধার বা ধৰ্মসংস্থাপনার্থ এখানে আসিয়াছি, সুতরাং, নিজের কোন প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনই বার্থ, নিজের কোন কর্তব্য নাই, পরের কর্তব্যই স্বকর্তব্য, এরূপ বিশ্বাস যখন হৃদয়ে স্থান পায় না, তখন কৰ্মশূন্য হইয়া থাকিতে পারিব না, পারা সম্ভবও নহে। কৰ্ম যখন করিতেই হইবে, তখন কোন্ কৰ্মদ্বারা ঈশিততমের সমাগম হইবে, জীবের ঈশিততমই বা কি এবং কিরূপ কৰ্ম ঈশিততমহইতে দূরে লইয়া যায়, সুতরাং, কোন্ কৰ্ম অকৰ্ম, তন্নির্ণয়ার্থ আচণ্ডাল-মহুষ্যের আশ্ৰোপদেশকেই প্রধানতঃ পথপ্রদর্শক করা প্রয়োজন *। তবে আশ্ৰোপদেশ যেখানে ছাত্রাপা, তাদৃশ স্থলে অগত্যা প্রমাণান্তরের উপরি নির্ভর করিতে হইবে। কিন্তু অন্য প্রমাণ সৰ্বদা সত্য কথা বলে না, অন্য প্রমাণ রাগদ্বেষের বশবর্তী। যে কার্যের প্রতি প্রাকৃতিকনিয়মে বাহার রাগ আছে, যদি তাহা প্রকৃত পক্ষে অকৰ্মও হয়, তথাপি তিনি তাহা না করিয়া থাকিতে পারেন না এবং বস্তুতঃ বাহা সংকৰ্ম, প্রকৃতির প্রেরণায় যদি কোন ব্যক্তির তৎ-প্রতি দ্বেষ থাকে, তাহা হইলে তিনি কদাচ তৎকৰ্মে প্রবৃত্ত হ'ন না, রাগদ্বেষবশবর্তী, নিজের বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কৰ্ম করিতে স্বভাবের নিয়মে অক্ষম। শাস্ত্রকারেরা এই-নিমিত্তই আশ্ৰোপদেশকে প্রধান প্রমাণ বলিয়াছেন।

সংসারে কেহ স্বার্থশূন্য হইতে পারেন না।

সংসারবাজারের বণিগ্-বৃত্তি।—আশ্ৰোপদেশ যে স্থলে ছলভ, বিশ্বস্ত মাধ্যম পুরুষের মাধ্যম্যের উপরি নির্ভর করা যেখানে সুগম নহে—উভয়ের পরিচিত বিশ্বস্ত ব্যক্তির সমাগম যেখানে অসম্ভব, তথায় কোন অপরিচিত ব্যক্তিকে বিশ্বাস করা অথবা অজ্ঞাততত্ত্ব বস্তুকে গ্রহণ করা, বিশ্বাসক ও গ্রাহকের নিজের হিতাহিতবিরেক-শক্তি বা কর্তব্যবুদ্ধির অবীন। এরূপ স্থলে সচরাচর দ্বিবিধ ঘটনা ঘটিতে দেখা গিয়া থাকে। বিশ্বাসক বা গ্রাহক, এরূপ স্থলে, হয়, তাদৃশ ব্যক্তি বা বস্তুকে, ইহাদের বিশেষ তত্ত্বানুসন্ধান না করিয়াই, প্রত্যাখ্যান করেন, না হয়, যতদিনপর্যন্ত ইহারা অপকারক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার সদসদ্বিবেকশক্তি

* “ইদং ব্রহ্মমিদং দাপমিত্যেতন্নিহ্ন পদময়ী।

আত্মজ্ঞানং মনুষ্যাত্মা সমং ব্রাহ্মসমীকরণম্ ॥”—বাক্যপদীর।

আমি আছি—আমার চৈতন্য আছে, এতরূপ বিশ্বাস করিতে কেহই যেমন প্রমাণের অপেক্ষা করেন না, সেইরূপ আশ্ৰোপদেশ যে অজ্ঞাত প্রমাণ, তৎপ্রমাণের জন্ত প্রমাণান্তরের অপেক্ষা হয় না। চৈতন্যের অস্তিত্ব প্রেক্ষাবানের হৃদয়ে যেমন অবিচ্ছিন্নরূপে বর্তমান থাকে, ইহা যেমন হেতু-বাদদ্বারা বাধিত হয় না, আগম বা আশ্ৰোপদেশও প্রেক্ষাবানের সমীপে সেইরূপ হেতুবাদদ্বারা কখন বাধিত হয় না।

“বৈতন্যমিহ ব্রহ্মসমবিশ্লেষী বর্তমী।

আগমব্রহ্মপাদীনী ব্রহ্মবাদী ন বাধ্যতী ॥”—বাক্যপদীর।

বতকণ না ইহাদের অনিষ্টকারিতা সুস্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিতে পারিতেছে, ততদিন ইহাদিগকে সম্পূর্ণ বিশ্বাস না করিলেও, একেবারে ত্যাগ করেন না ; হ্রস্বত ইহাদিগেরদ্বারা বথেষ্ট উপকার পাওয়া বাইবে, এই আশায়, ইহাদিগকে চিনি না, ইহাদিগের গুণ অবগত নহি, তাহারাই ত্যাজ্য, তাহারাই অহিতকর, কে বলিল—এইরূপ বিচারপরবশ হইয়া, ততকণ তাহাদিগকে সাবধানে অন্তঃপুরে প্রবেশাবিকার না দিলেও বহিঃপ্রকোষ্ঠে বাস করিতে দিয়া থাকেন, পরীক্ষায় তাহাদিগের হিতকারিতা পরীক্ষিত হইলে, সাদরে তাহারাই গৃহীত, অন্যথা প্রত্যাখ্যাত হইয়া থাকে।

বিশ্বাসক বা গ্রাহক, নবাগত ব্যক্তি বা বস্তুকে বিশ্বাস বা গ্রহণ করা-কালে ইহা করিয়া থাকেন, তাহা দেখা গেল, এখন বিশ্বাসিত অথবা গৃহীত হইবার জন্ত সমাগত অপরিচিত ব্যক্তি বা বস্তু, বিশ্বাসক বা গ্রাহকের বিশ্বাসোৎপাদন কিংবা গ্রহণপ্রবৃত্তি-বিধানের জন্ত কি করিয়া থাকে, তাহা দেখা যাউক। নবাগত ব্যক্তি বা বস্তু যদি সরল হয়, তাহাদের অন্তর-বাহির যদি একরূপ হয়, অন্তরের নিগূঢ় প্রদেশে কোন প্রকার অসাধু সংকল্প বা জীবনসংহারক গরল লুক্কায়িত না থাকে, তাহা হইলে তাহারাই নিজেদের প্রকৃত ছবি, বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার সম্মুখে ধারণ করে, অস্তির শোভাতিশারিত্বভূষণে ভূষিত না করিয়া, ইহা তাহাদের স্বার্থরূপ, তাহাই প্রদর্শন করে ; বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহকের আবশ্যক হইলে, বিশ্বাস বা গ্রহণ করিবেন, কেবল এই উদ্দেশ্যে স্বরূপ দেখায় ; পক্ষান্তরে যদি সংবৃত চরভিসন্ধি থাকে, অন্তর-বাহির যদি একরূপ না হয়, মহাকাল (মাকাল)-ফলের ন্যায় যদি বহিঃস্বনোহর ও অন্তঃস্বলীমস হয়, তাহা হইলে বিশ্বাসকর্তা বা গ্রাহীতার বিশ্বাস উৎপাদন বা গ্রহণ-প্রবৃত্তি-বিধানের জন্ত—বিশ্বাসক বা গ্রাহকের চিত্তবিনোদনার্থ অতিকোমল ও মধুর ভাষায় অবিরাম নিজেদের গুণকীর্তন করে, স্ব-স্ব-সারবত্তার পরিচয় দিয়া থাকে। পণ্যশালাতে, পণ্যজীব বা বণিকেরা যেরূপ আপন-আপন পণ্যদ্রব্যের গুণকীর্তন করে, অন্য বিপণিতে গমনোন্মুখ ক্রেতাদিগকে নিজাপণে আকর্ষণ করিবার নিমিত্ত নানাপ্রকার মোহন-বচন প্রয়োগ করে, ক্রয়কর্তার আবশ্যকীয় দ্রব্য নিজ বিপণিতে না থাকিলেও যেমন তাহাকে আহ্বান করিতে কাস্ত হয় না, মিষ্ট-বচনে বিমুগ্ধ করিয়া যদি কিছু গ্রহণ করাইতে পারে, এতদ্দেশ্যে নয়নপথপতিত সকল লোককেই আহ্বান করে। এ সংসারবাজারে যেখানেই বিশ্বাস্য বা গ্রাহ্যের, বিশ্বাসক অথবা গ্রাহকের, বিশ্বাসোৎপাদন বা গ্রহণপ্রবৃত্তিবিধানের শক্তি প্রকৃততঃ না থাকে, সেইখানেই এইরূপ লীলাভিনয় হইয়া থাকে। সংসার পণ্যশালা—ক্রয়বিক্রয়ভূমি। বিনিময়ে বা পরিবর্তে, ন্যূনাধিক কিঞ্চিৎ তুল্য দ্রব্য দান করিয়া, দ্রব্যান্তরগ্রহণই পণ্যশালাস্থিতিত একমাত্র ব্যাপার, এখানে যে কিছু ব্যাপার অস্থিতিত হইয়া থাকে, তাহাই বিনিময়স্বক বা আদানপ্রদানমূলক। বিনিময়ে কিছু না পাইলে, কোনও বণিকই কাহাকেও কিছু দান করিতে পারেন না। বিনিময়ই যে রাজ্যের ধর্ম,

পরিবর্তনের সহিত যে স্থানের নিত্যসম্বন্ধ, সে স্থলে, বিনিময়শূন্যব্যাপার দেখিবার আশা করা বৃথা, পরিবর্তে কোন কিছু দান করিতে না পারিলে, এ বাজারে কোন কিছু পাইবার আশা নাই। সংসারবিপণিতে এইজন্ত উপকার-প্রত্যাপকারব্যতীত কাহার কোন পদার্থের সহিত সম্বন্ধ নাই। রাজা-প্রজা, পতি-পত্নী, গুরু-শিষ্য, (বিশেষতঃ বর্তমান ছুঁড়িনের) দাতা-গ্রহীতা, সকলেই এই সম্বন্ধে সম্বন্ধ। মাতা-পিতার সহিত পুত্র-কন্তার, সহোদরের সহিত সহোদরের, বন্ধুর সহিত বন্ধুর, প্রতিবেশির সহিত প্রতিবেশির, গ্রহণাত্মক ইঞ্জিরগ্রামের সহিত গ্রাহ্যাত্মক বিষয়পক্ষকের, এককথার আত্মার সহিত, আয়েতর—আত্মাইতে স্বতন্ত্র বা বিভিন্ন-রূপে প্রতিভাসমান পদার্থসমূহের যে সম্বন্ধ, তাহাই উপকারপ্রত্যাপকারমূলক, তাহাই আদানপ্রদানাত্মক।

আপত্তি—সংসারে যে কেহই, প্রত্যাপকার পাইবার আশা না থাকিলে, উপকার করেন না, পরিবর্তে যেখানে কিছুই পাইবার সম্ভাবনা নাই, উপচিকীর্ষাবৃত্তি তদ-ভিমুখে যে প্রসর্পিত হয় না, সংসার যে বিনিময়ব্যাপারের উপরি অবস্থিত, তাহা কে বলিল? প্রত্যাপকার পাইবার আশা হৃদয়ে না রাখিয়া, কোন উপকারকেই যে কাহার উপকার করেন না, এ কথা কি সার্বভৌমরূপে সত্য? কত নিঃস্বার্থ মহাত্মার নাম ইতিহাস বা সংবাদপত্র কীর্তন করে, কত প্রাতঃস্মরণীয় মহানুভবের নাম অকিঞ্চন দরিদ্রকণ্ঠে সদা নিঘোষিত হইতে দেখা যাইতেছে, কত প্রেমমূর্তি, বন্ধুকে স্বকীয় বাহুসঞ্চারিপ্রাণবোধে ভাল বাসেন, কত পতিগতপ্রাণা ললনা, পতিবিরোগঘাতনা সহ্য করিতে না পারিয়া, অবলীলাক্রমে প্রিয়তমজীবনকে চিতাঘিতে আহুতি দিয়াছেন, তখন কেমন করিয়া স্বীকার করিব যে, প্রত্যাপকারপ্রাপ্তির আশা না থাকিলে, সংসারে কেহ কাহার উপকার করেন না? অন্তের কথা ছাড়িয়া দিলেও নিঃস্বার্থ-স্নেহময়ী-জননীমূর্তি যতদিন সংসারে প্রতিষ্ঠিত থাকিবে, ততদিন নিঃস্বার্থপ্রেম জগতে আদৌ নাই, এ কথা বলিবার ঘো' নাই। নিঃস্বার্থ প্রেম সংসারপণ্যশালাতে যদি একেবারে অনাসাদ্য পদার্থ হইত, তাহা হইলে এ বাজারে কোন ব্যক্তির মুখেই “নিঃস্বার্থপ্রেম”, এ নাম শুনিতে পাওয়া যাইত না।

আপত্তিখণ্ডন—যতদিন আমরা সংসারে, স্মৃতরাং যতদিন আমরা অপূর্ণ—অভাববিশিষ্ট, ততদিন নিঃস্বার্থভাবে কোন কৰ্ম করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নহে। অপূর্ণসংসারী, পূর্ণ হইবার জন্তই, অভাব-বিশিষ্ট জীব অভাবমোচনের নিমিত্তই, কৰ্ম করিয়া থাকে। নিজের অর্থ বা প্রয়োজন বাহার সিদ্ধ হয় নাই, নিজের অর্থ বা প্রয়োজন সিদ্ধ করিবার জন্তই যে সদা ব্যস্ত, নিঃস্বার্থভাবে কৰ্ম করা কি তাহার পক্ষে সম্ভব? যে কোন কৰ্মই অমুষ্ঠিত হউক, তাহাই স্ব বা আত্মার অন্তঃ। পতির প্রতি পত্নীর যে প্রীতি, তাহা পতির জন্ত নহে, আত্মপ্রয়োজন-সিদ্ধির নিমিত্ত, পতিরও জ্ঞার প্রতি যে ভালবাসা, তাহাও স্বার্থসিদ্ধির জন্ত,

জারার জন্ত নহে । পতিদ্বারা পত্নীর এবং পত্নীদ্বারা পতির, স্বার্থ সিদ্ধ হয় বলিয়াই পরস্পর পরস্পরকে ভাল বাসে * । যেখানে স্বার্থসিদ্ধির সম্ভাবনা কম, ভালবাসাও সেখানে অত্যয় । এইরূপ পুত্রের প্রতি মাতাপিতার, সোদরের প্রতি সোদরের, বন্ধুর প্রতি বন্ধুর, এক কথায় (পূর্বেই বলিয়াছি), আত্মার সহিত আত্মেতর পদার্থের যে প্রেম, তাহা স্বার্থমূলক, যেখানে যাহার যে পরিমাণে স্বার্থ সিদ্ধির সম্ভাবনা, সেইখানে তাহার সেইমাত্রায় প্রেম বিদ্যমান । আত্মাই বস্তুতঃ প্রিয়তম পদার্থ † । ১৬ । তবে যাহার প্রতি আত্মীয়তাব থাকে, তাহার প্রতি ভালবাসাও থাকে ।

স্বার্থপর সংসারে তবে নিঃস্বার্থ কথাটির ব্যবহার আছে কেন ?—সংসারে স্বার্থশূন্য ব্যবহার যখন অসম্ভব, তখন এ বাজারে নিঃস্বার্থ প্রেমের নাম শুনিতে পাওয়া যায় কেন ?—কার্য্যাহুরোধে বিদেশবাসী, প্রবাসকালে, ইচ্ছা না থাকিলেও ব্যাধিতের ঔষধ সেবনের জ্বায় বাধ্য হইয়া, তদেশীয় আচার-ব্যবহার পালন করিয়া থাকেন, অন্তের দুর্কোষ হইবে, সে দেশের লোকেরা বুঝিতে পারিবে না, তা'ই প্রিয়তমমাতৃভাষা ছাড়িয়া, তৎস্থানপ্রচলিত ভাষাতে কথাবার্তা করিয়া থাকেন । কিন্তু স্বদেশীয় সংস্কার যতদিন-পর্য্যন্ত বিদেশীয় সংস্কারদ্বারা সম্পূর্ণরূপে আচ্ছাদিত হইয়া না পড়ে, দেশীয় প্রকৃতি যতদিন-পর্য্যন্ত একেবারে বিকৃতি-প্রাপ্ত বা বিদেশীয়ভাবে ভাবিত হইয়া না যায়, ততদিনপর্য্যন্ত, বিদেশীয় বন্ধুবর্গকে সর্বতোভাবে অনুকরণ করিতে বাইলেও তাহাতে স্বদেশীয় ভাবের চিহ্ন স্পষ্টতঃ লক্ষিত হইয়া থাকে, ততদিনপর্য্যন্ত স্বদেশের কথা অবিরাম তাঁহার অন্তঃকরণে প্রতিধ্বনিত হয়, বীজভাবে বিদেশীয়ভাব অনুস্থ্যত না থাকিলে, দীর্ঘকাল ব্যাপিয়া বিদেশে বাস করিলেও, তিনি একেবারে বিদেশীয়ভাবে পরিবর্তিত হ'ন্ না; রাহগ্রস্ত নিশাকরের জ্বায় সর্বদাই তিনি বিদেশের গ্রাসহইতে বিমুক্ত হইবার চেষ্টা করিয়া থাকেন । স্তম্ভপায়ী-শিশু, সাদরে গৃহীত হইয়া, ততক্ষণ অন্তের ক্রোড়ে নিশ্চিত হ'রে হাঁসে, খেলে, যতক্ষণ তাহার গর্ভধারিণীর কথা মনে না পড়ে, কিন্তু গর্ভধারিণীর কথা একবার মনে পড়িলে, আমি যাহার অঙ্গে রহিয়াছি, ইনি আমার 'মা' ন'ন্, এ কথা স্মরণ হইলে, আর যেমন সে তাঁহার ক্রোড়ে স্থির হইয়া অবস্থান করে না, মার জন্ত তখনই যেমন তাহার প্রাণ কাঁদিয়া উঠে, হাজার ভুল-ইলেও সে যেমন আর ভুলে না, প্রবাসিরও সেইরূপ স্বদেশের কথা অন্তরে জাগিয়া উঠিলে, জন্মভূমির কথা মনে পড়িলে, মাতা-পিতা-প্রভৃতি আত্মীয়জনের কথা স্মৃতি-

* “ন ভীষাৎ ন বা অরী যলু: কামায পতি: প্রিয়ামবল্যাক্ষনলু কামায পতি: প্রিয়ী মবতি, ন বা অরী জাযাযী কামায জাযা প্রিয়া মবল্যাক্ষনলু কামায জাযা প্রিয়া মবতি ।”—

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

† “তদীতন্ প্রেয: যুদান্ প্রিয়ী মিতান্ প্রিয়ীঃস্বজ্ঞান্ সর্ষজ্ঞানহননং যদযমাঙ্গা ।”—

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ ।

পথে উদিত হইলে, আর তিনি স্থির হইয়া থাকিতে পারেন না, তখনই তাঁহার মন'-
প্রাণ স্বদেশের প্রতি ধাবিত হয়।

সংসার আমাদের স্বদেশ নহে, আমরা এ রাজ্যের প্রজা নহি, আমরা প্রবাসী, আমরা স্বদেশগমনপ্রবৃত্ত দিগ্‌মুঢ়পথিক; কর্মবশে এ স্থানে আসিয়াছি। আমরা এক্ষণে বাঁহার অঙ্গে শারিত—বাঁহার ক্রীড়াপুস্তলিকা, তিনি আমাদের 'মা' ন'নু। আমরা যে দেশের অধিবাসী, নিঃস্বার্থপ্রেম সেই দেশের জিনিস, স্বার্থবিরহিত ব্যাপার সেই দেশেই অমুষ্ঠিত হইয়া থাকে। বিদেশকে বাঁহারা স্বদেশ বলিয়া ভ্রমে পতিত হ'ন নাই, স্নেহময়ী জননীর প্রেমময়মূর্তি বাঁহাদের অন্তরে অমুকুণ প্রতিকলিত হয়, জননী তাঁহার সম্মানদিগকে কোলে লইবার জন্ত কর-প্রসারণ করিয়া অবিরাম ডাকিতেছেন, যে সকল ভাগ্যবানের কর্ণে সে আহ্বানধ্বনি প্রবিষ্ট হয়, মার কাছে বাইবার জন্য বাঁহারা বিদেশীয় বসন-ভূষণ, বিদেশীয় আচারব্যবহার ত্যাগ করিয়াছেন, বিমাতার আপাতরমণীয় পরিণামবিরস ক্রোড় পরিহার করিয়াছেন, নিঃস্বার্থপ্রেম তাঁহাদের হৃদয়ে বাস করে, সংসারে স্বার্থবিরহিতপরোপকার করিতে তাঁহারাই সক্ষম। নিঃস্বার্থপ্রেম নিকামকর্ম প্রভৃতি অন্যদেশীয় পদার্থগুলির পবিত্র নাম ঐ সকল মহাত্মাদ্বারা সংসারে প্রচারিত হইয়াছে, তাঁই আমরা এই স্বার্থপর সংসার-বাজারে ঐ সকল পদার্থের নাম শুনিতে পাই। যে সকল প্রবাসী, বিদেশে বাস করিলেও স্বদেশের প্রতি মমতা রাখেন, শান্তিময় স্বদেশ ছাড়িয়া, অশান্তিময় বিদেশেই চিরজীবন কাটাইতে বাঁহারা অভিলাষী নহেন, বাঁহাদের প্রকৃতি একেবারে বিকৃত হইয়া যায় নাই, কার্যশেষ হইলেই দেশে বাইব, বাঁহাদের এইরূপ সক্ষম ও তজ্জন্য পাথের সংগ্রহ করিতে বাঁহারা সর্বদা যত্নবান্, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও, স্বদেশীয় পদার্থবলে, তাঁহারা ইহার পক্ষপাতী—ইহার অনুরাগী, এ পদার্থেরমূল্য তাঁহারা বুঝিয়া থাকেন।

অতএব, স্বার্থপরসংসারে, নিঃস্বার্থভাবে কেহ কোন কর্ম করিতে পারেন না, নিঃস্বার্থভাবে কোন কর্ম করিবার শক্তি অপূর্ণ বা অভাববিশিষ্ট সাংসারিকের নাই। তবে বাঁহারা সংসারকারাগারহইতে বিমুক্ত হইবার জন্য সচেষ্ট, সংসার বাঁহাদের দৃষ্টিতে প্রোজ্জলিত-অগ্নিকুণ্ড, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে না পারিলেও এ যন্ত্রণাময় কারাগারহইতে মুক্তিলাভ করিবার উপায়ান্তর নাই, বাঁহাদের হৃদয় এ কথার সম্পূর্ণ আত্মবান্, যুখে 'নিঃস্বার্থপ্রেম,' 'নিকামকর্ম' ইত্যাদি স্বর্গীয় নামোচ্চারণ, এবং অন্তরে ঘোরস্বার্থপরতাকে পোষণ করা বাঁহাদের নিকট মহাপাপ-জ্ঞানে বৃণিত, তাঁহারা এ পবিত্র পদার্থের আদর বুঝেন—এ নাম উচ্চারণ করিবার তাঁহারা অধিকারী। মন্ত্রসিদ্ধির জন্য, বধাশাস্ত্র মন্ত্রোচ্চারণ ও তদর্থ ভাবনা করা যেমন প্রয়োজনীয়, নিঃস্বার্থপ্রেমে প্রেমিক হইতে অভিলাষীর সেইরূপ মন্ত্রের ন্যায় এ পবিত্র নামের উচ্চারণ ও ইহার অর্থ চিন্তা করা কর্তব্য। *

পাণিনি-ব্যাকরণের ভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “সমর্থঃ পদবিধিঃ ।” ২।১।১ এই পাণিনীয় শ্রুতির ভাষ্য করিতে গিয়া, একস্থানে বলিয়াছেন, আমরা ‘জহৎস্বার্থ’ এই কথাটি ব্যবহার করিয়া থাকি, জহৎস্বার্থকথাটির প্রকৃত অর্থ হইতেছে—স্বার্থ-ত্যাগী । যাহা দেখিয়া আমরা এক ব্যক্তিকে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থত্যাগী বলিয়া থাকি, তাহাতে সে ব্যক্তির স্বার্থত্যাগ অবশ্য লক্ষিত হয় সন্দেহ নাই, কিন্তু একেবারে স্বার্থ-বর্জন অসম্ভব । যতদিন আমাদের ব্যক্তিগত পরস্পর ভিন্ন ভিন্ন ‘স্ব’ থাকিবে, যতদিন আত্মপরজ্ঞান থাকিবে, স্মৃতরাং, যতদিন কৰ্ম করিবার প্রয়োজন থাকিবে, ততদিন একেবারে স্বার্থত্যাগ, সম্ভব নহে, ততদিন কেহই অত্যন্তরূপে স্বার্থত্যাগ করিতে পারেন না; তবে যেখানে পরার্থবিরোধিরূপ হের স্বার্থের ত্যাগ পরিদৃষ্ট হয় সেই স্থলে জহৎস্বার্থ বা স্বার্থত্যাগ, এই সকল কথার ব্যবহার হইয়া থাকে * । যাঁহার আত্ম-জ্ঞান, বিশ্বব্যাপক হইয়াছে, আমি বলিতে যিনি বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে বুঝিয়া থাকেন, সেই মহাশয়ই প্রকৃত প্রস্তাবে জহৎস্বার্থ হইতে পারেন ।

“জহদ্যসী স্বার্থ’ নাত্যন্যায় জহতি, যঃ পরার্থবিরোধী স্বার্থম্ জহতি ॥”—

পতঞ্জল—মহাভাষা

বর্তমান হিন্দু * সমাজের † চিত্র ।

‘সমাজ’ কবাহকে বলে—‘সম্’-উপসর্গ পূর্বক ‘অজ’ ধাতুর উত্তর ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘সমাজ’ পদটি নিম্ন হইয়াছে। ‘অজ’ ধাতুর অর্থ গতি (Motion), এবং ‘সম্’ উপসর্গটি এখানে ‘সমান,’ ঐক্য বা ‘সহিত’, এই সকল অর্থের দ্যোতক। ‘সমাজ’ শব্দটির, স্মৃতি, ব্যুৎপত্তি, অর্থ হইতেছে, ‘সমূহ’, ‘সংহতি’, ‘সমিতি’। অমরকোষ-নামে প্রসিদ্ধ সংস্কৃত-অভিধানে, পঞ্চাদি ইতরজীব-ভিন্ন মনুষ্যাদি শ্রেষ্ঠজীববৃন্দের সংহতিকে ‘সমাজ’ এবং পশুদিগের সমূহকে ‘সমজ’ নামে উক্ত করা হইয়াছে †। অমরসিংহের অভিপ্রায়, সমানমন্ত—সমলক্ষ্য, অন্যান্য-শ্রমী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্টজীবগণের, সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ’।

* ‘হিন্দু’-শব্দটি সাধু বা সংস্কৃত শব্দ নহে, ইহা অপভ্রংশ। অনেকে অনুমান করেন, ‘হিন্দু’ সিদ্ধ শব্দের অপভ্রংশ। কথাটি অসঙ্গত নহে, কাবণ, স্লেচ্ছজিহ্বাতে, সকার প্রায় হকার রূপেই উচ্চারিত হইতে দেখা গিয়া থাকে। কেহ কেহ বলেন, মুসলমানেরা জিত আর্ধ্যজাতিকে ঘৃণাপূর্বক ‘হিন্দু’ এই নামে অভিহিত করিত বলিয়া, হিন্দু শব্দটির বহুল ব্যবহার হইয়াছে। আরবাতাবার হিন্দুশব্দ কৃষ্ণবর্ণ (Black), এই অর্থের বাচক। বাহা ইউক, হিন্দু কথাটি, জেতার, জিতজাতির প্রতি অবজ্ঞানুচক আস্থান বলিয়াই মনে হয়। বহুদিন ধরিয়া এই নাম চলিয়া আসিতেছে, আজ কাল হিন্দু-নামেই আর্ধ্যজাতি পরিচিত, তাই ইচ্ছা না থাকিলেও হিন্দু-শব্দটিই, আমরা এ স্থলে ব্যবহার করিতে বাধ্য হইলাম।

† সমাজসম্বন্ধে ‘সমাজ-বিজ্ঞান’-দীর্ঘক বিস্তীর্ণ প্রবন্ধ, গ্রন্থের মধ্যে সন্নিবেশিত করা হইবে। পাঠকের সমীপে, এই নিমিত্ত বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘সমাজ বিজ্ঞান’ প্রকাশিত হইবার পূর্বে ‘বর্তমান হিন্দুসমাজের চিত্র’-সম্বন্ধে কোন মতামত প্রকাশ না করেন।

† “यमुना समजीव्यं वा समाजः।”—अमरकोष।

“यमुनामीव वृन्दं समज इत्युच्यते एकम्। अर्थं वा यमतिरिक्तानां वृन्दं समाजः।”—

अमरकोषटीका।

সংস্থান ও System, এই শব্দদ্বয়ের উপসর্গ, ধাতু ও অর্থ-গত সাদৃশ্য চিহ্ননীয়। ‘System’ কথাটি, Syn—together, histemi—to place, এই দুইএর সংযোগে উৎপন্ন হইয়াছে। সংস্থান, সম্+স্থ+লুট্, এইরূপে নিম্ন। ‘সম্’ উপসর্গ ও ‘Syn’ যে এক পদার্থ, তাহাতে কোনই সংশয় নাই এবং ‘histemi’ ‘স্থ’ ধাতুরই বিকার বলিয়া বোধ হয়। শব্দদ্বয়ের অর্থও এক।

পূজ্যপাদ ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন, রেখা বা বিন্দুসমষ্টির—অণুসমূহের, নানাবিধপরিচ্ছিন্ন সংস্থানই ত্রিকোণ, চতুরস্র, সম, পরিমণ্ডলাদি আকৃতি বা মূর্তি (Geometrical figures)।

“मूर्ति मत्तान् संस्थानीयान् रवयवसम्रावः।”—शारदर्शन। ३।২।২৩।

“परिच्छिन्नाणां हि स्पर्शवता संস্থानं त्रिकीर्णं अनुबলं समं परिसंख्यमिति।”—

বাংলায়মতান।

সমাজ তাহা হইলে সংস্থান (System)—সমাজ কথটির ব্যুৎপত্তিগত্যাও কোষোক্ত অর্থহইতে অবগত হইলাম, সমানমন্ত্র—সমলক্ষ্য, অন্যান্যাত্মীয় মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম ‘সমাজ ।’ সংস্থান বা বিদেশীয় ভাষার System এরও ঠিক এই লক্ষণ । কোন নির্দিষ্ট কর্মসম্পাদনের নিমিত্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র দ্রব্যসকলের যে সংহতি—সমলক্ষ্য, ইতরে-তরাশ্রয়ী পদার্থজাতের সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত যে একীভূত ভাব—যে মিলন, তাহার নাম সংস্থান বা (System) * ।

শরীর ও সংহনন (Body) †—‘শৃ’ ধাতুর উত্তর ‘ঈরণ’ ‡ এবং ‘সম্’ পূর্বক ‘হন্’ ধাতুর উত্তর ‘লুট্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘শরীর’ ও ‘সংহনন’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইরাছে ।

সাহা শীর্ণ হয়—করপ্রাপ্ত হয়, তাহাকে ‘শরীর’ এবং বাহা সংহত হয়—পরার্থ সংসৃষ্ট হয়—ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বহু পদার্থের মিলনে উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘সংহনন’ বলে § ।

* এসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হুয়ার্ট ব্যাল্ফোর তাহার ‘Conservation of Energy’-নামক গ্রন্থে ‘System’ এর যে লক্ষণ দিরাছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“When we speak of a structure, or a machine or a system, we simply mean a number of individual particles—associated together in producing some definite result.”—
The Conservation of Energy. P. 151.

† ‘Body’, ‘bot’ a lump, এই ধাতুহইতে নিম্পন্ন হইরাছে । ‘bot’ ধাতুর অর্থ lump, অর্থাৎ সংহতি—সমষ্টি, সম্মুচ্ছিত বা স্থল ভাব ।

। “কৃ শৃ পৃ কটিপটিমুটিষ্ম ইরন্ ।”—উণাদিসূত্র । ৪।৩০ ।

“মীর্ষ্যত ইতি মরীচন্ মাষিকায়ঃ ।”—উণাদিসূত্রবৃত্তি ।

§ “সংহন্যতে—পর্য্যন্তং সংহন্যত ইতি সংহননং ।”—

“সংহতপর্য্যন্তাত্ ।”—সাঁং দং । ১।১৪০ ।

বাহা সংহত—বহুপদার্থের মিলনে উৎপন্ন বা অভিযুক্ত, তাহা পরার্থ—পরপ্রয়োজনসাধনেব নিমিত্ত, সংঘাতের নিজের কোনই স্বার্থ থাকে না । পর্য্যাক (খটু), বিবিধ বস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন শয্যা, প্রচ্ছাদন-পট, উপধানাদি অনেক বস্তুর সংঘাত । পর্য্যাকাদি পদার্থের নিজের কোন সাধ্য প্রয়োজন নাই ; পর্য্যাক বা শয্যা দেখিলেই মনে হয়, কোন পুরুষ ইহাতে শয়নকরে, ইহা তদর্শ রচিত । শরীরও পক্ষভূতের সংঘাত, স্ততরাং, শরীর বা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই, ইহারা পরার্থ—পর প্রয়োজনসিদ্ধির নিমিত্ত পর্য্যাকাদির জ্ঞান ইহারা পরস্পরসংহত হইরা থাকে । বদর্শ ইহারা পরস্পর সংহত-মিলিত, তিনি শরীরব্যতিরিক্ত স্বতন্ত্র পুরুষ, শরীর তাহার ভোগায়তন—তাহার আশ্রয় ।

ইংরাজীতে Body, এই শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করা হইরা থাকে, সংহনন শব্দটি ঠিক তদর্থবোধক । বাহা চক্ষুঃকর্ণাদি-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, তাহা Body । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর বলেন—বাহা পরিচ্ছিন্ন বা সীমাবদ্ধ দেশ, বাহা প্রতীকৃতব্যবসক, তাহার নাম Body । “We think of body as bounded by surfaces that resist.”

“অন্যামিন্দ্রিয়ান্য দলীঘাতী মীলিকধর্মঃ ।”—ভারদর্শন । ৩।১।৩৮ ।

ভগবান্ গোভিন্দ প্রতীযাতকে (Resistance) ভৌতিকধর্ম বলিয়া বুঝাইরাছেন। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন, বাহ্য আশাদের ইচ্ছিরদ্বারে ক্রিয়া করিতে পারে, তাহাকে Body, এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

প্রাকৃতিক বিজ্ঞানে (Natural philosophy) একাধিক ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য ও একেন্দ্রিয়গ্রাহ্য ভেদে সংহনন বা Bodyকে দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। একাধিক-ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য সংঘাত বা পিণ্ডকে ponderable এবং একেন্দ্রিয়গ্রাহ্য সংহননকে Imponderable body বলা হয়। 'Ponderable' কথাটির 'Pendo', to weigh এই ধাতুহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। সংস্কৃত "যিচ্চি সঁঘাতি", এই সংঘাতার্থক 'পিণ্ডি' ধাতুর সহিত 'Pendo', to weigh, ইহার সাম্য লক্ষ্য করিবেন। Imponderable bodyর লক্ষণ—"Imponderable bodies are those which, in general, only act on one of our senses, the existence of which is by no means demonstrated, and which, perhaps, are only forces or a modification of other bodies, such are caloric, light, the electric and magnetic fluids."— *Dr. Hooper.*

“Compound bodies occur everywhere; they form the mass of the Globe, and that of all the beings which are seen on its surface. Certain bodies have a constant composition; that is to say, a composition that never is changed, at least from accidental circumstances: there are, on the contrary, bodies the composition of which is changed at every instant.”

প্রাণিকার (শরীর) ঔত্তিম ও জৈব ভেদে দুই প্রকারের। জৈব শরীরেরও হিতাহিতবিরেককর, লোকালোকজ—বিশিষ্টচেতন এবং আসন্নচেতন গো, অথ প্রভৃতি এই দ্বিবিধ জীবভেদে, বৈবিধ্য সিদ্ধ হয়।

বাহারী ধৃতি ও নিবেশক্তি-বিহীন, অনুমান করিবার ক্ষমতা বাহাদের নাই, অতীতানাগত

জনিত সুখ দুঃখের) বাহ্য আশ্রয়—অধিষ্ঠান, তাহার নাম ‘শরীর’ *। ভগবান্ আত্মের চেতনাধিষ্ঠিত—ক্ষিত্যাদিপঞ্চভূতবিকারসমূহায়কপদার্থকে ‘শরীর’, এই নাম দিয়াছেন †। সূত্রতসংহিতাতেও শরীরের ঠিক এইরূপ লক্ষণই প্রদত্ত হইয়াছে ‡।

সমাজ ও শরীর, এই উভয়পদার্থের লক্ষণসমন্বয়—শরীরের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে সমাজকে একটা বৃহৎ শরীর-ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে? বুঝিয়াছি, সমানমন্ত—সমলক্ষ্য মনুষ্যাदि উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ; শরীর কাহাকে বলে, চিন্তা করিয়া অবগত হইলাম, শরীর, পরার্থসিদ্ধির জন্য সংহত, ক্রয়শীল, বহুপদার্থের মিলিত বা একীভূতভাব, শরীর, ক্ষুদ্র, বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি। অতএব, সমাজ ও শরীরের লক্ষণ একরূপই হইতেছে। আমরা ইতিপূর্বে উল্লেখ করিয়াছি (অধিষ্টিপ্তনী দ্রষ্টব্য), যাহা সংহত—বিবিধবস্তুর মিলনে সমুৎপন্ন, তাহা পরার্থ, তাহা পরপ্রয়োজনসাধন করিবার নিমিত্ত পরস্পরসমবেত, সংহতির কিংবা ইহার প্রত্যেক অবয়বের কোন স্বার্থ নাই।

কথাটির বিশদার্থ—বিনা প্রয়োজনে কদাচ কোনপ্রকার কর্মের আরম্ভ হয় না। সুখ ও সুখের হেতুভূত পদার্থের ইচ্ছা এবং দুঃখ ও তৎ-হেতুভূত পদার্থের জিহাসা—ত্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহারাই কর্ম প্রয়োজন। সুখদুঃখ-ভোগ অচেতন বা জড়ের হইতে পারে না, জড়শরীর সুখ-দুঃখের ভোক্তা নহে। পুরুষ বা জীবাশ্মারই সুখ-দুঃখের ভোগ হইয়া থাকে—শরীরাদিষ্ঠিতাই সুখদুঃখভোগকর্তা §। লিঙ্গশরীরাদিষ্ঠিত পুরুষ বা জীবাশ্মার ভোগের জন্ত বাহারা দেখিতে পায় না, বর্তমানই বাহাদের কাঁচ সং, তাঁহারা আসন্নচেতন। এই শ্রেণীর জীব, পরলোকের অন্তিম অঙ্গ বা অবিধাসী হইয়া থাকে।

* “ঐষ্ট্রীন্দ্রিয়ার্থশ্রয়ঃ শরীরম্”—শ্রীঅদর্শন। ১।১।

ভগবান্ গৌতম, শরীর-শব্দবাবা ভোগায়তন প্রাণিকারকেই লক্ষ্যকরিয়াছেন, সন্দেহ নাই। সংহনন, সাধারণসংঘাতের (Bodily) বাচক। অমরসিংহ শরীর ও সংহনন, এই দুইটিকেই দেহ-নাম-শ্রেণীর অন্তর্ভূত করিয়াছেন।

+ “তন্ন শরীরং নাম ঐতনাধিষ্ঠানমূর্তং পঞ্চমূল-বিকারসমুদযামকং।”—

চরকসংহিতা, শারীরস্থান।

‡ “তন্ম ঐতনাবস্থিতং বায়ুর্জ্বলমতি তেজঃ এনং পশ্যতি। আপঃ ক্লেদয়তি, পৃথিবী সংকল্যাকার্যং বিবর্তয়তি। एवं বিবর্তিতঃ যদা হস্তপাদজিহ্বাপ্রাণকর্ষনিতম্বাদিভিরঙ্গৈরুপেক্ষ্যদা শরীর-মিতি সংজ্ঞা জমতে।”—

সূত্রতসংহিতা, শারীরস্থান।

§ “তিরস্বীণীবিততীরস্মিরেণামঘঃস্বিদাসীদুপরিষ্বিদাসীন্।

বৈশাখ্য আসন্নজিহমান আসন্ন-স্রব্দা অবস্রাত্ প্রযতিঃ পরস্রাত্ ॥”—

বৃহদসংহিতা। ৮।১০।১১।

উক্ত মন্ত্রটি পৃষ্ঠিরহস্তোত্তেদক মন্ত্রজাতের অন্ততম মন্ত্র। অবিদ্যা, কাম ও কর্ম, এদের পর পুনঃপৃষ্ঠির ইহারাই হেতু, ‘পূর্ব পূর্ব মন্ত্রে এই সত্য বিজ্ঞাপন করিয়া, প্রাপ্তকৃত মন্ত্রটীয়ারা অনিষ্টাদি

শরীরের উৎপত্তি ; যন্ত্রের কার্যসম্পাদনের নিমিত্ত যন্ত্রের সৃষ্টি হইয়া থাকে । শরীরী বা ভোক্তাকে এইজন্ত বেদে উৎকৃষ্ট, এবং ভোগ্যপ্রপঞ্চকে অবরন্থষ্টি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে । ভোগ্যপদার্থমাত্রেই সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়াদ্বিকা প্রকৃতির বিকার । প্রকৃতি অচেতনা, স্মৃতরাং, ইহার ভোক্তৃৎ সম্ভব হয় না, এবং বাহ্য ভোগ্য, তাহাই ত্রিগুণপরিণাম, অতএব, সংহত পরার্থ, পরপ্রয়োজন-সাধননিমিত্ত ।

শরীরীও শরীরকার্য্য—বুঝিয়াছি, সংসার কর্মভূমি, কর্মমাত্রেই ঈশিততমের সমাগমজন্ত অমুষ্টিত হইয়া থাকে, গতিমাত্রেই (Motion) কাহাকে লক্ষ্য করিয়া প্রবর্তিত হয় । দেখিতেছি, প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই গতিশীল, সকলই সদাচঞ্চল, এবং ইহাও বিদিতবিষয় যে, আনন্দই জীবজগতের ঈশিততম । এখন জিজ্ঞাস্য হইতেছে, যে স্থানে বাইবার জন্ত জীব-সজ্জ সদাগতি, বেখানে বাইতে পারিলে, জীবের বিশ্বাস, তাপিত প্রাণ শীতল হইবে, সে স্থান কোথায় ? শাস্ত্রকে এ কথা জিজ্ঞাসা করিলে, তিনি বলেন, জালাষম্মণাময়ভবধাম ত্যাগ করিয়া, সদানন্দময়ীর সর্বদুঃখপ্রশমন, শমনভয়নিবারণ শাস্তিময়-অঙ্কে শয়নকরিয়া, সংসারদাবানলদগ্ধ প্রাণকে শীতল করিবান জন্তই জীবজগৎ যাত্রা করিয়াছে । অপটু সারথি অশ্বের প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি বুঝিতে না পারিলে, অশ্বরশ্মিকে যেমন আর্ত্ত করিতে পারে না, তুষ্ট অশ্বগণ এইজন্ত তাহার বশগ না হইয়া যেমন বিপথগামী হয়, সেইরূপ যে সকলবাক্তি, অল্পবুদ্ধিতাবশতঃ ইন্দ্রিয়ের গতি-বিধি বুঝিতে পারে না, স্মৃতরাং, মনকে যাহারা আর্ত্ত করিতে অসমর্থ হন, অপটুসারথির তুষ্টাশ্বের জ্ঞান তাহারা বিপথে বিচরণ কবে । কোথায় যাইবান জন্ত যাত্রা করিয়াছে, তাহা বিস্মৃত হইয়া, লক্ষ্য-স্থানেব বিপরীত দিকে ধাবমান হয় ; আশ্রয়স্থানহীনসন্ধানের পথ অন্বেষণ করিয়া পায় না--দিগ্‌মুঢ় পথিকের জ্ঞান ইতস্ততঃ ভ্রমণ করে * ।

নিবৃত্তিহীন সর্বকাল স্বকায়াঙ্গননশীলতা প্রতিপাদিত এবং বিষের ভোক্তৃভোগ্য-সম্বন্ধ নির্বাচিত হইয়াছে । স্থানান্তরে বিস্তারপূর্বক ইহার ব্যাখ্যা করিবার মানস রহিল, আপাততঃ প্রসঙ্গাধীন প্রয়োজনসিদ্ধিব নিমিত্ত দুই একটি কথা বলিয়া বাইব । ক্রিয়ামাত্রেই ক্রমানুসারে নিম্নরূপ তইয়া থাকে, স্মৃতরাং, জগতের সৃষ্টিকার্য্যও যে এ নিয়ম অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় নাই, তাহা নিশ্চিত, কিন্তু সূচ্যোদয়ের পব তদীয় রশ্মি নিমেষের মধ্যেই যেমন বুগপৎ ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে, ব্যাপ্তিক্রিয়াব ক্রম থাকিলেও তাহা যেমন বুদ্ধিপোচর হয় না, সেইরূপ চপলাবিকাশের জ্ঞান বিশ্ব-প্রকাশকার্য্য, অতিদ্রুতিভানে সম্পন্ন হওয়ার, ক্রমপ্রতিপত্তিসত্ত্বেও তাহা ছলক্ষ্য হইয়া থাকে । কর্মমাত্রেই আগ্নেয়াশ্রয় সম্বন্ধব্যতিরেকে নিম্নরূপ হয় না, কর্মের রূপ ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধাত্মক । বিশ্বসৃষ্টির ভোক্তা ও ভোগ্যই বা কি, তাহা বলিতেছেন।—রেতোধা—বীজভূতকর্মের ধারণকর্তা জীব ভোক্তা এবং বিষদাদি শক্তি স্বধা, ভোগ্য বা অন্ন । ভোগ্যপ্রপঞ্চ অবর—নিকৃষ্ট এবং প্রযতি—প্রযতিতা বা ভোক্তা উৎকৃষ্টসৃষ্টি ।

* “যজ্ঞবিজ্ঞানবান্ সমস্যোয়ুস্তেন মনস্যা সঁদা ।

মহেন্দ্রিয়াস্বাধম্মানি কুতাস্মা হন স্বাবধীঃ ॥”—২কর্তোপনিষৎ ।

একস্থানহইতে স্থানান্তরে যাইতে হইলে, রথ বা বান, সারথি, প্রগ্রহ (রশ্মি—
লাগাম) ও অশ্ব, এই সকলের প্রয়োজন। শাস্ত্রমুখে তুলিলাম, জীবাশ্মা, হৃৎখসঙ্কল
তবধাম ছাড়িয়া, কৈবল্যধামে উপনীত হইবার জন্য সঙ্গতি, অতএব, ইহার রথানি
বান আছে, সন্দেহ নাই। আত্মা কোন্ রথে আরোহণ করিয়া, উদ্দিষ্ট স্থানে গমন
করিতেছেন এবং সে রথের সারথি কে, অশ্বরজু এবং অশ্বই বা কিরূপ, ক্রতি বক্ষ্যমাণ
রচনসকলদ্বারা তাহাই বর্ণন করিয়াছেন। শরীরী বা জীবাশ্মা রথী, শরীর রথ,
বুদ্ধি সারথি, মন অশ্বরজু, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ শরীররথাকর্ষক অশ্ব এবং রূপরসাদি
বিষয়সকল উক্ত অশ্বগণের বিচরণমার্গ—পথ। শরীরেন্দ্রিয়মনোযুক্ত আত্মা,
ভোক্তা * ।

শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, শরীরী বা আত্মা, বুদ্ধি, মন,
ইন্দ্রিয় ও চেষ্টেন্দ্রিয়ার্থীশ্রয় অথবা কর্তৃকরণাদি কারকশরীরে বিদ্যমানা মূর্তক্রিয়ার
তত্ত্বানুসন্ধান করা অত্যাবশ্যক।

সমাজশরীরের তত্ত্বজ্ঞান একটা নরশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজ্ঞানার্জনের
রীতিতে অর্জন করিতে হইবে—শরীর যেমন ক্ষুদ্রবৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, নির্দিষ্ট কার্য-
সম্পাদনের জন্য (শরীরীর প্রয়োজনসাধনার্থ) পরস্পরসংহত, সমাজও সেইপ্রকার
অন্তোন্তাশ্রয়ী ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজভুক্ত প্রত্যেক নরদেহ সমাজ-যন্ত্রের একএকটা
যন্ত্রভিন্ন অন্য কিছু নহে। শরীরসম্বন্ধীয় চিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে, যেমন শরীরী
বা আত্মা, বুদ্ধি, মন, ইন্দ্রিয়, ও চেষ্টেন্দ্রিয়ার্থীশ্রয় বা স্কুল দেহের তত্ত্বানুসন্ধান করা
মনীষিজনাচরিতরীতি, সমাজশরীরসম্বন্ধীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলেও
সেইপ্রকার ঐ সকল পদার্থের সন্ধান লওয়া অবশ্য প্রয়োজন। অতএব, সমাজ-
দেহের যথাযথরূপ দেখিবার নিমিত্ত, আমরা সংক্ষেপে নরশরীরের উৎপত্তি-
সংস্থানাদির বিষয় চিন্তা করিব।

নরশরীরব্যাकरण—শাস্ত্রকারেরা নরশরীরকে ছয়টা প্রধানাঙ্গে বিভক্ত

* “আত্মেন্দ্রিয়মনীয়ুক্ত’ মরীচেন্দ্রিয়মনীমি: সচ্চিতং সংযুক্তমাআত্মানং মীক্কেতি সংসারীত্বাভু:
মনীষীষী বিবেকিন: । নহি কৈবল্যাআত্মনী মীক্কেত্বমসি, বুদ্ধ্যাভ্যুপাধিকৃতমীষ তস্মা মীক্কেত্বম্ ।”—
শাকরভাষ্য ।

অর্থাৎ, কেবলাত্মা বা পরমাত্মার ভোক্তৃত্ব—হৃৎ-হৃৎখাসুভূতি নাই, বুদ্ধাদি উপাধিযুক্ত বা
সোপাধিক আত্মারই ভোক্তৃত্ব বিবেকি-পুরুষেরা স্বীকার করিয়া থাকেন।

† “আত্মানং বহির্ন বিদ্বি মরীচং বহসীবতু ।

বুদ্ধিন্য সারথি বিদ্বি মন: প্রযত্নমীষ ॥

মন্দিরানি ত্বাণাভ্যুর্নিবদ্যন্তীষু মীষবান্ ।

আত্মেন্দ্রিয়মনীয়ুক্ত’ মীক্কেত্বাভ্যুর্নিবদ্যন্তীষু: ॥”—কঠোপনিষৎ ।

করিয়াছেন, শরীর বড় *—শাখা চাঁর (উর্দ্ধ ছই, অধঃ ছই, Limbs—Extremities), মধ্য (The Trunk) এবং শিরঃ (The head) ।

শরীরের মধ্য স্থলে, মস্তকহইতে নিম্নপর্যন্ত একটা সরল রেখা টানিয়া, শরীরকে ছই সমভাগে বিভক্ত করিলে, দেখা যায় যে, এক পার্শ্বের গঠনের সহিত অন্য পার্শ্বের গঠনের কোন পার্থক্য নাই—এক দিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি অন্যদিকের অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির সহিত সংখ্যায় ও আকারে এক । নরশরীরের অঙ্গপ্রত্যঙ্গের গঠন বা সংস্থান জানিবার নিমিত্ত শরীর ব্যবচ্ছেদ করিলে, বাহা বাহা দৃষ্ট হইয়া থাকে, তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ নিম্নে প্রদত্ত হইল ।—

১ম। ত্বক্ বা চর্ম (That tough membrane which invests the whole body and is called the skin or integument) । শাস্ত্রে সপ্তত্বকের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় † ।

২য়। ত্বকের নিম্নে মাংস । অনেক স্থলে মাংসের উপরিভাগে মেদ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে বসাও বলা হয় ।

৩য়। মাংসকে সাবধানে পৃথক্ করিলে, ভিন্ন ভিন্ন পেশী নরনপথে পতিত হয় ।

৪র্থ। পেশীর মধ্যবর্ত্তিস্থানে স্নায়ু, শিরা ও ধমনী অবস্থান করে ।

৫ম। ইহার নিম্নে অস্থি । অস্থিদ্বারাই দেহ ধৃত হইয়া থাকে । অভ্যন্তরং-গতসারদ্বারা বৃক্ষসকল যেমন অবস্থান করে, শরীরও তদ্রূপ অস্থিসারদ্বারা ধৃত হইয়া রহিয়াছে ‡ । স্থলস্থিতে মজ্জা-নামক পদার্থ দৃষ্ট হয় § । স্থলস্থিসকল

* “তন্ম বড়ক্” শাস্ত্রাযতলীমধ্যং পঞ্চমং বড়ং শিরঃ হতি ।”—হুফতসংহিতা ।

“মিরোস্কোপাধি হী বাহু সন্ধিখিলী অ সমাসতঃ । বড়ক্” — অষ্টাঙ্গহৃদয়সংহিতা ।

“Man’s body is evidently divisible into head, trunk, and limbs.”—

Mivart’s Anatomy. P. ৪.

“The human body is obviously separable into head trunk and limbs. In the head the braincase or skull is distinguishable from the face. The trunk is naturally divided into the chest or thorax, and the belly or abdomen. Of the limbs there are two pairs—the upper, or arms, and the lower, or legs.”—

Elementary Physiology by Huxley.

† সপ্তত্বক্, বধা—(১) অবভাসিনী, (২) লোহিতা, (৩) বেতা, (৪) তাত্রা, (৫) বেদিনী, (৬) রোহিণী, (৭) মাংসধরা । অবভাসিনী ও লোহিতা সম্ভবতঃ ইংরাজীভাষ্যের Epidermis ও Dermis.

‡ “অস্থিসারগতৈঃ সারৈর্যথা তিষ্ঠন্তি সুবদ্ধাঃ ।

অস্থিসারৈর্যথা বদ্ধা মিয়ন্তে বীজিনা ধুবন্ ॥

সাস্থ্যায়ন নিবদ্ধান্তি সিরামিঃ আয়ুর্মিস্রয়া ।

অস্থীশ্চাস্থ্যায়নং জলা ন গ্রীষ্মকং পতন্তি বা ॥”—হুফতসংহিতা ।

§ “স্থলস্থিস্তু বিদ্রীবেষ মজ্জা লব্ধকায়ান্তঃ ।”—হুফতসংহিতা ।

শুভ্রোদর (কাঁপা), ইহার অভ্যন্তরে একটি নলী আছে, সেই নলী দ্বয় লোহিতবর্ণ অস্থিমজ্জাধারা পরিপূর্ণ।

৬ষ্ঠ। কোঠাগ—শরীরকে ত্রিগুহ বলা যাইতে পারে, কারণ, ইহাতে প্রধানতঃ তিনটি গুহা আছে। করোটী, হৃদয় ও উদর। করোটীতে মস্তিষ্ক (Brain), হৃদয়ে উণ্ডুক, কুস্কুসদ্বয় ও হৃৎকোষ্ঠ বিদ্যমান, উদরে যকৃৎ, পিত্তাশয়, আমাশয় (Stomach), ক্রোম, ক্ষুদ্রান্ত্র ও বৃহদন্ত্র (Small and large intestine), মূত্রাশয় (Kidneys), বন্তি (Bladder) ইত্যাদি উদরগহ্বরে অবস্থিত আছে। শব্দ-চ্ছেদ করিয়া, শরীর সংস্থান পরীক্ষা করিবার পর, যদি আমরা যে স্থানে বাহা ছিল, পুনর্বার তাহাকে তৎস্থানে সংরক্ষিত করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করি, তথাপি স্বাভাবিক অবস্থায় তাহাদিগকে স্থাপিত করিতে সক্ষম হই না। পেশী, অস্থি, শিরা, ইহাদের কেহই নষ্ট হয় নাই, তবে কেন ইহাদিগকে পূর্বাৱস্থায় স্থাপিত করিতে পারা যায় না? পেশীপ্রভৃতির কোন অংশ নষ্ট হয় নাই বটে, কিন্তু এমন একটি দ্রব্য নষ্ট হইয়াছে, যাহা ইহাদিগকে একত্র সংযুক্ত করিয়া রাখিয়াছিল। পেটকের মধ্যে কাচনির্মিত ক্রীড়নকদ্রব্যসকল রাখিয়া, সরিয়া না পড়ে, এতদ্দেশে তাহাদের মধ্যে মধ্যে তুলি দেওয়া হইয়া থাকে, শরীরে সেইরূপ সংযোজকতত্ত্ব (Connective tissue)-নামক পদার্থ আছে, ইহা পেশী, শিরা, বায়ু প্রভৃতি সকল স্থানে অবস্থিতি করিয়া, পরস্পরের সম্বন্ধ রক্ষা করে। শব্দচ্ছেদ করিবার সময় এই পদার্থ নষ্ট হইয়া যায়।

শরীরোৎপত্তি—অগুর সমষ্টি মহৎ, এবং মহতের ব্যষ্টিই অণু; অতএব, মহতে যে সকল ধর্ম্ম দেখিতে পাওয়া যায়, বৃদ্ধিতে হইবে, অণুতেও তত্ত্বধর্ম্ম বিদ্যমান আছে। ভগবান্ পুনর্কল্প পুরুষবিচর-নামক শরীরাদ্যায় ব্যাখ্যা করিতে বাইবার পূর্বে বুঝাইয়াছেন, পুরুষ ঠিক জগতের সদৃশ—বিশ্বসম্মিত, জগতে মূর্ত্তিৱিণিষ্ট বস্তু প্রকার ভাববিশেষ আছে, তৎসমুদায়ই পুরুষে বিদ্যমান এবং যে সমস্ত ভাব পুরুষে বিদ্যমান, সেই সমুদায়ও জগতে দেখিতে পাওয়া যায় *। জগতের উৎপত্তি যে নিয়মে

* “পুরুষোঃ স্য জীৱসম্মিত বস্তুৱাশ্চ ভগবান্ পুরুষসুৱ্যৱৈষঃ। যাবন্তী চি মূর্ত্তিঃ সন্তী জীৱী ভাববিশেষাভাবনাঃ পুরুষী যাবনাঃ পুরুষী ত্যাবন্তী জীৱী।”—চরকসংহিতা, শরীরস্থান, ৫ম অধ্যায়।

ডাক্তার মার্টিনিউ নিম্নোক্ত বচনসকলদ্বারা বাহা বর্ণিতাছেন, তাহার সহিত ভগবান্ পুনর্কল্প প্রাপ্ত বাক্যের তুলনা প্রার্থনীয়।

“The same Divine element which constituted the beauty, truth and goodness of the Cosmos, spread into the human mind and established there the conscious recognition of beauty, truth, and goodness. And the same series of phenomena which manifested itself in the sensible qualities of material things turned up in us under the form of the corresponding sensations. Thus, both members of the division crossed over from the world to man, or rather were continuous through all: the human being was but a part and member of

অর্থাৎ, সর্বশক্তিমান চৈতন্যময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদি উপাধিহীন। প্রতিশরীরে

ধর্ম্মাধর্ম্ম বা শুভাশুভ কর্ম্মানুসারে বিবিধ উচ্চাচ হাবর কিংবা জন্ম-শরীর গ্রহণ করেন। ধর্ম্ম বা শুভকর্ম্ম-বশতঃ যখন ইনি জন্মবীজে প্রবেশ করেন, তখন মনুষ্যাদি শরীর এবং অধর্ম্ম বা অশুভ-কর্ম্মনিবন্ধন যখন হাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বৃক্ষাদিরূপ ধারণ করেন *। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, মাতা-পিতৃজ ও প্রভূত শরীরের (Body) এই ত্রিবিধ ভেদ আছে, এবং জীব, সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ-শরীরযুক্ত হইয়াই ইত্যন্ততঃ সঞ্চরণ করেন, যাবৎ মুক্তি না হয়, লিঙ্গশরীরের সহিত পুরুষের তাবৎ বিচ্ছেদ হয় না।

লিঙ্গ বা সূক্ষ্মশরীরের সহিত সূক্ষ্ম পাঞ্চ-ভৌতিক শরীরের সম্বন্ধ ও বিচ্ছেদই যথা-ক্রমে জন্ম ও মরণ-রূপ বিকার†। স্মরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, সূক্ষ্ম, হুঃখ,

অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবান্না নামে ব্যপদিষ্ট, স্বীয় অনাদি সার্বশক্তিধারা আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন—এক পরমাত্মাই ভৌতুভোগ্যরূপে অবস্থান করেন।

“অজামীকাং লীহিতযজ্ঞকৃতাং বহ্নীং মতাং অময়নীং সমুদয়নাম্।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক।

অর্থাৎ, একা—ত্রিগুণাত্মিকা অজা (বাহার জন্ম নাই, অর্থাৎ, যিনি অনাদি) মূলপ্রকৃতি বা সারা, সক্রপ (ত্রিগুণময়) বহুবিধ প্রজা উৎপাদন করেন, ইত্যাদি প্রত্যুপদেশই সাংখ্যদর্শনের মূলমন্ত্র।

তা'ই ধ্বংসরিও বুনাইয়াছেন, প্রকৃতি ও পুরুষ, উভয়েই অনাদি ও অনন্ত, উভয়েই অলিঙ্গ (অব্যক্ত) ও নিত্য এবং উভয়েই অপর ও সর্বগত—সর্বব্যাপক, অনাদিভাদি ধর্মে উভয়েই সমান। প্রকৃতি-পুরুষের সাধর্ম্মা (Identity) দেখাইয়া, তৎপরে বৈধর্ম্মা (Difference) দেখাইয়াছেন, যথা—প্রকৃতি একা, অচেতনা, ত্রিগুণময়ী, বীজধর্ম্মিণী, প্রসবধর্ম্মিণী ও অমধ্যস্থধর্ম্মিণী, পুরুষ বহু, চেতনা-বান, নিষ্ঠূর্ণ, অবীজ-ধর্ম্মা, অপ্রসবধর্ম্মা ও মধ্যস্থধর্ম্মা।

* “ঐরম্মানিত্যাস্ব তির্থ্যগ্যোনি মানুষর্দেবু সম্ভবন্নি ধর্ম্মাধর্ম্মনিমিত্তনাম্।”—

সূক্তসংহিতা।

অর্থাৎ, ক্ষেত্রজ ধর্ম্মাধর্ম্মবশতঃ, দেব, নর, তির্থ্যাগাদি যোনিতে সঞ্চরণ করেন।

† “সুস্মানাতাপিত্বজাঃ সঙ্ঘ মমুতৈজিধা নিম্নিধাঃ স্মুঃ।

সুস্মান্ভীষা নিয়তা মাতাপিত্বজা নিবর্ত'ন্তে ॥”—সাংখ্যকারিকা।

লিঙ্গশরীর নিয়ত, অর্থাৎ, আমোকাবস্থায়ী, যত দিন মোক্ষ না হয়, তত দিন ইহা অবস্থান করে। শুভাশুভকর্ম্মবশতঃ লিঙ্গদেহের যেমন যেমন অধিবাস বা সংস্কারাধান হয় (Moulded), ইহা তত্পরযুক্ত নূতন নূতন সূক্ষ্ম শরীর গ্রহণ করে।

লিঙ্গশরীরলক্ষণ—লিঙ্গশরীর, পূর্ব্বোৎপন্ন (আদি সর্গে, প্রলয়ের পর পুনঃ সৃষ্টিকালে প্রকৃতি হইতে প্রতিপুরুষের প্রত্যেক জীবান্নার আধাররূপে অভিব্যক্ত বা আবির্ভূত), ইহা অসক্ত (অব্যাহত-গতি, শিলাদির মধ্যেও প্রবেশ করিতে সক্ষম), ইহা নিয়ত,—মুক্তিপর্য্যন্ত অবস্থায়ী, ইহা মহৎ, অহঙ্কার, একাদশ ইন্দ্রিয় ও পঞ্চতন্মাত্র, এই সকলের সমষ্টি; ইহা নিরূপভোগ; বাট্‌কৌশিক বা সূক্ষ্মশরীরব্যতীত কেবল লিঙ্গশরীরদ্বারা জীবান্নার ভোগ নিষ্পত্তি হয় না, লিঙ্গদেহাবচ্ছিন্ন আত্মা এইজন্ত পুনঃপুনঃ দেহহইতে দেহান্তরে সংসরণ করেন, কর্ম্মানুসরণ নব নব বাট্‌কৌশিক শরীর গ্রহণ ও ত্যাগ করিয়া থাকেন।

ইচ্ছা, ঘেব, প্রবৃত্ত, প্রাণ, অপান, উদ্বোধ, নিমেব, বুদ্ধি, মন, সঙ্কল্প, বিচারণা, স্মৃতি, বিজ্ঞান, অধ্যবসায়, বিষয়োপলব্ধি, ইহারা কৰ্ম্মপুরুষ বা জীবাত্মার ধৰ্ম্ম বা গুণ * ।

“পূৰ্ব্বোদ্যমসমস্তা নিয়তং মনুদাদিসুতপৰ্য্যন্তম্ ।

সংসরতি নিরুপমীমং ভাবৈবধিযাসিতং ত্বিত্বম্ ॥”—সাংখ্যকারিকা ।

ভগবান্ মনুও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা—

“যদাশুমাপিকীমুলা বীজং স্রাজ্জ্বলিত্বং য ।

সমাবিশতি সংলভ্যদা মূৰ্ত্তিঃ” নিমুচ্যতি ॥”—মনুসংহিতা ।

অর্থাৎ, জীবাত্মা, অণুমাট্রিক হইয়া (লিঙ্গশরীরাবচ্ছিন্ন বা পূৰ্ব্বাষ্টকবৃত্ত হইয়া), যখন হাবরবীজে প্রবেশ করেন, তখন বৃক্ষাদিরূপ ধারণ করেন, আর যখন জঙ্গমবীজে প্রবিষ্ট হইয়া, তখন মনুয্যাশিরীর প্রাপ্ত হ'ন । ভূত, ইন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি, বাসনা, কৰ্ম্ম, বায়ু ও অবিদ্যা, এই আটের সমুদায়কে পূৰ্ব্বাষ্টক বলে । অতিই সকলের প্রমাণ, ঋষিদিগের জ্ঞান আগমমূলক, এ সকল বেদেরই উপদেশ ।

“কামসাদয়ৈ সমবর্ত্ততাধিমলসীরিতঃ প্রথমং যদাসীত্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১ ।

জীব যে সকল কৰ্ম্ম করে, শুভই হউক, আর অশুভই হউক, তাহার সংস্কার তাহার অন্তঃকরণে লগ্ন থাকে । এই সংস্কারই ভাবিপ্রপঞ্চের বীজভূত । বেদ ইহাকে রেতঃ বা অন্তঃকবণহ পুনরুৎপত্তি-বীজ বলিয়াছেন । প্রলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মায়াতে বিলীন প্রাণিদিগের অন্তঃকরণে সমবেত হইয়া, অবস্থান করে । এই সকল বীজ যখন কলোদ্গম হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃপ্রকাশের দ্বারা জগৎ পুনর্বার প্রকাশিত হইয়া থাকে । হানাস্তরে ইহার বিবৃত ব্যাখ্যা থাকিবে ।

ষাট্‌কৌশিক বা হুলদেহেব সহিত, লিঙ্গদেহের আধারাত্মক ভাবে অবস্থিতিই আমাদের নিকট জীবিতাবস্থা বা জীবন নামে পরিচিত । জীবন কাহাকে বলে, বুঝাইবার সময় চিন্তা-শীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর বলিয়াছেন, আন্তর বা হৃদয় জগতের সহিত হুল জগতের অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধের নামই জীবন । “Life is definable as the continuous adjustment of internal relations to external relations.”—

First Principles. P. 84.

জন্ম বা আবির্ভাব বিকারহইতে বিনাশবিকারপর্যন্ত প্রধানতঃ যতপ্রকার ভাববিকার আমাদের লক্ষ্যভূত হয়, তৎসমুদায়ের অনুরূপিতাই জীবননামক পদার্থের অনুরূপিত । পণ্ডিত কার্কস্ (Kerks) জীবনপদার্থকে এইরূপে নির্দেশ করিয়াছেন । “The essentials of life are these—birth, growth and development, decline and death—and an idea of what life is, will be best gained by sketching these events, each in succession, and their relations one to another.”—

Handbook of Physiology.

উপরিউক্ত পাঁচাত্তা পণ্ডিতবরের প্রদত্ত জীবনসম্বন্ধীয় লক্ষণ, শাস্ত্রনির্বাচিত জীবনলক্ষণেরই দ্বারা, চিন্তাশীল পাঠক নিশ্চয়ই এ কথা অস্বীকার করিবেন না ।

* “तत्र सुखदुःखेच्छाद्वयी प्रथमः प्राणापानावुन्मेषनिमीषी बुद्धिमनःसहस्रीविचारश्च अति-
विश्राममध्यवसायी विषयीपञ्चमिष गुणाः ।”—

হুতসংহিতা ।

জীবাত্মার লিঙ্গ বলিবার সময় ভগবান্ কণাদ, ধ্বস্ত্রিনির্বাচিত প্রাপ্তক গুণসকলেরই উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—

“प्राणापान-निमीषी-म-जीवन-मनी-मतीन्द्रियाण्य-विकाराः सुखदुःखेच्छाद्वय-प्रवसायामनी
लिङ्गानि ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, নিম্ন-শরীরাবচ্ছিন্ন জীব অসংখ্য, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে এমন স্থান নাই, যে স্থান জীবব্যাপ্ত নহে। স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, অরানু, অণু, শ্বেদ ও উদ্ভিদ, প্রাণি-সকলের প্রধানতঃ এই চতুর্কিধ যোনি—উৎপত্তিস্থান—বীজঃ*। যে চার প্রকার প্রাণি-যোনি নির্ধারিত হইল, এই চতুর্কিধ যোনিরও অসংখ্য ভেদ আছে, অপরিসংখ্যের বিশেষ বিশেষ আকৃতিবিশিষ্ট প্রাণিসকল যে আমাদের দৃষ্টিপথে পতিত হয়, ইহাই তাহার কারণ। স্বরণ বা স্বীকার করিতে হইবে, মধুচ্ছিষ্টবিষে—মোমদ্বারা গঠিত মনুষ্যাদি-প্রতিবিম্বযুক্ত ছাঁচে, গলিতসুবর্ণ-রৌপ্যাদি ঢালিলে, তাহা যেমন ছাঁচের প্রতিমূর্তি গ্রহণ করে, গর্ভজনকভাবসমূহ সেইরূপ যে যে যোনিতে প্রবেশ করে, সেই সেই আকারে আকারিত হয়। যখন মনুষ্যপ্রতিমূর্তিযুক্ত যোনিতে প্রবিষ্ট হয়, তখন মনুষ্যবিগ্রহরূপে জন্মিয়া থাকে +।

গর্ভোৎপত্তি—মাতৃশক্তি, পিতৃশক্তি, আত্মা, সাক্ষ্য রস এবং সত্ত্ব, এই সকল ভাব মিলিত হইয়া, গর্ভ জন্মায় ‡। সত্ত্ব উপপাদক—সংযোজক, নিঃশ্রবণীর জ্ঞান জীবকে ইহা শরীরের সহিত সম্বন্ধ করে—শরীরের সহিত জীবাত্মার সম্বন্ধ ঘটাইয়া থাকে। সত্ত্ব বা অন্তঃকরণের স্বাভ্যাস্বাভ্যের উপরি দেহের স্বাভ্যাস্বাভ্য নির্ভর করে, সত্ত্ব শরীর ত্যাগ করিলে, প্রাণত্যাগ হয়, প্রাণ সত্ত্বেরই বৃত্তিবিশেষ, সত্ত্বই ইন্দ্রিয়গণের চালক। শুদ্ধ, রাজস ও তামস ভেদে সত্ত্ব ত্রিবিধ। যে গুণপ্রধান মন লইয়া

* “भूतानाञ्चतुर्विधायीनिभंवति, जरायुश्चस्त्रीदोषदः ।”— ऋक्संहिता ।

ভগবান্ কপিল উষ্মজাদি বড়্‌বিধ শরীরের উল্লেখ করিয়াছেন । বথা—

उभयान्वयनरायणोक्तिस्साहचर्यिकसांसिद्धिकं चेति न नियमः ।"— मां वः । १७५५ सूत्र ।

দশশূকাদি উদ্ভিদ, পক্ষিসর্পাদি অণুজ, মনুষ্যাদি জরায়ুজ, বৃক্ষাদি উদ্ভিদ, সনকাদি ঋষিগণ সঙ্ক-
জ, এবং নব্রতপঃপ্রকৃতি সিদ্ধি—সাংসিদ্ধিক। অপ্রাসঙ্গিক হইবে বলিয়া, এ স্থলে ইহার বিশেষ-
বিবরণ প্রদত্ত হইল না।

† “प्राणिनामेते नर्भकरा भावा यां यां यीनिमापद्यन्ते तस्यान्तस्थां योनीं तथा तथा कृपा भवन्ति । तद्यथा कनकरजतताम्रपुसीसा चासिञ्जमाना स्त्रीषु तेषु मधूच्छिष्टवित्थेषु । ते यदा मनुष्यवित्थमापद्यन्ते तदा मनुष्यवियङ्ग्ये जायन्ते ।”—
छन्नकगरहित ।

‡ “नृ निगरखे”, एहे ‘नृ’ शब्दुत्र छेउत्र ‘उन्’ अंतात्र करिना, ‘नर्त्त’ भगणी गिह्न हरेनाह ।
 “अर्त्ति नृभ्यां भनृ” उना । ७।१५२ । “मीर्यते जीव-सञ्चित-कर्माफल-दाना ईन्दरेण प्रकृति-बलात्
 जठर-गह्वरे स्वाप्यते पुद्गलप्रलयीनेनासौ ।”

অর্থাৎ, জীব সঞ্চিত কর্মের ফলদাতা। ইশ্বরকর্তৃক প্রকৃতিবলদ্বারা শুভযোগে অষ্টমগর্ভে স্থাপিত পদার্থকে গর্ভ বলে। ভগবান যাক বলিরাছেন—

“यदा हि स्त्रीगुणान् पृच्छति गुणायास्ता पृच्छन्तेऽथ नर्तनीभवति ।”—

অর্থাৎ, ত্রীণ্ড, পুরুষহইতে উদ্ভাবিত ত্রীণ বা শক্তিকে বধন গ্রহণ করে, ত্রীশক্তি ও পুংশক্তি বধন পরস্পর মিলিত হয়, তখন গর্ভোৎপত্তি হইয়া থাকে ।

“मादृतः पिदृत आत्मतः साम्रातो रसतः सत्तत इत्येतेभ्यो भावे समुदितेभ्योर्भः सम्भवति ।”--

আহার স্বভাব, পুনর্জন্মকালে তাহার মন তদুপগম্যমান হইয়া থাকে । শুদ্ধ-
সব ব্যক্তির অতীত জন্মের কথাও স্মৃতিপথে উদ্ভিত হয় * ।

ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে, বতপ্রকার ভাববিকার আছে, সকলেই প্রকৃতি ও
পুরুষ, এই উভয়ইতে জাত—বিকারপদার্থমাত্রেই এই পদার্থদ্বয়দ্বারা ব্যাপ্ত । মন,
রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থার নাম প্রকৃতি । প্রকৃতি অবিকৃতি, অর্থাৎ,
ইনি কাহার বিকার বা কার্য (Effect) নহেন, মহৎ, অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র,
এই সপ্ত পদার্থ প্রকৃতি-বিকৃতি, অর্থাৎ, ইহারা কার্য এবং কারণ, দুই ; মহত্ত্ব, অহ-
ঙ্কারের কারণ, সূত্রাৎ, ইহা প্রকৃতি, আবার মূলপ্রকৃতির বিকৃতি বা কার্য বলিয়া
ইহা বিকৃতিও বটে ; অন্তান্ত বিকারসম্বন্ধেও এইরূপ বুঝিতে হইবে । পঞ্চ মহাত্ম
এবং একাদশ ইন্দ্রিয়, এই বোড়শক পদার্থ, ইহারা কেবল বিকৃতি বা কার্য । আত্মা
প্রকৃতিও ন'ন, বিকৃতিও ন'ন + । গর্ভ কাহাকে বলে, বুঝাইবার জন্য তা'ই
ভগবান্ বসন্তরি বলিয়াছেন—

“যুদ্ধশোণিতং গর্ভায়তনমাশ্রয়তীতিবিকারসম্মুচ্ছিতং গর্ভ ইত্যুচ্যতে ।”—
সুশ্রুতসংহিতা ।

অর্থাৎ, আত্মা ও প্রকৃতিবিকার-সম্মুচ্ছিত গর্ভায়তন শুক্রশোণিতের নাম গর্ভ ।
ভগবান্ আশ্রয়ও এই কথা বলিয়াছেন, যথা—

“যুদ্ধশোণিতজীবসংযোগী তু স্ফলু কুচ্ছিগতে গর্ভসংগো ভবতি ।”—
চরকসংহিতা ।

* “যেনাস্য প্রযতীভূয়িষ্ট' তেন দ্বিতীয়ায়ামাশ্রয়তী সন্মযোগী ভবতি ।

যদানু তেনৈব যজ্ঞেন সংযুজ্যতে তদা জাতীরতিক্রান্তায়াশ্চ জরতি ॥”—চরকসংহিতা ।

“আহারশব্দী সস্বশব্দীঃ সস্বশব্দী ভূত্বা জুতিঃ ।”—হান্সোগোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, আহারের শুদ্ধিতে (বাহ্য আকৃতি হয়—ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যদ্বারা গৃহীত হয়, তাহা আহার)
সব—অন্তঃকরণের শুদ্ধি হয় এবং শুদ্ধস্বের জন্য স্মৃতি—অবিচ্ছিন্ন স্মরণ জন্মে, জন্মান্তরে অনুস্মৃতি
রূপে জাগিয়া উঠে ।

+ “মূলপ্রকৃতিরবিকৃতির্দ্বাদশাধাঃ প্রকৃতির্দ্বিকৃতযঃ সপ্ত ।

বীজপ্রকৃতি বিকারী ন প্রকৃতির্ন বিকৃতিঃ পুরুষঃ ॥”—সাংখ্যকারিকা ।

“সম্পাদনমর্ভাভুতনস্য রেতী বিদ্যোজিষ্ঠানি প্রদিশ বিধর্ম্মশি ।”—

ববেদসংহিতা । ২।১।১৬৪ ।

উক্ত মন্ত্রটি প্রাপ্ত সাংখ্যমতের বীজ ।

মন্ত্রটির সাংখ্যচার্য্যাকৃত ভাষ্য,—

সম্পাদনমর্ভাঃ—সমসংস্কৃতকারী পঞ্চতন্মাত্রাশ্রয়ীতিনিমিত্তা সমসংস্কৃতানি তন্মাত্রাণি, অর্ধনমর্ভাঃ—

অবিকৃতিত্বাঃ, বিকারানুবায়াঃ মূলপ্রকৃতিঃ প্রকৃতিবিকৃতিত্বদ্বাদশীমসামান্যবিশেষত্বাদর্শজৈন প্রযজ্য
কারিণ্য পরিচাল্যমর্ভাঃ পুরুষাঃসাবিক্রিয়ত্বাদিত্যমিপ্রাণঃ ।”—

অর্থাৎ, শুক্র, শোণিত ও জীব 'জীবাশ্মা—লিঙ্গশরীরাদিষ্ঠিত পুরুষ', সংযুক্ত হইয়া, কুক্ষিহ হইলে, তাহার গর্ভ, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে । চেতনাবাহিত গর্ভ, বায়ুদ্বারা বিভক্ত, তেজঃদ্বারা পরিপক, জলভূতদ্বারা ক্লিষ্ট, পৃথিবীদ্বারা সংহত এবং আকাশদ্বারা বর্দ্ধিত হয় । এইরূপে বিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন ইহা হস্তপদাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই ব্যাখ্যা হইয়া থাকে । (পূর্বোক্ত স্মৃতিসংহিতাবচন স্বরণ করিবেন ।)

শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত—পাশ্চাত্য-নরশরীরবিধান-শাস্ত্র (Human physiology) অধ্যয়ন করিলে, অবগত হওয়া যায়, ক্ষুদ্র, বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ, নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার জীবই এক আদিপদার্থ বা রূপান্তরদ্বারা নিৰ্ম্মিত হইয়াছে । যে আদি সজীব পদার্থহইতে ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিজাতের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাকে 'আমিবা' (Amoeba) বলে । আমিবা এক কোমল অণুলালের (Albuminous) গ্রাস পদার্থনিৰ্ম্মিত ক্ষুদ্র জীব, ইহার শরীরে অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির গঠন কিছুই নাই । যে কোমল পদার্থে আমিবা নিৰ্ম্মিত, সকল প্রাণিই তৎপদার্থসৃষ্ট, কোথাও ইহা গাঢ়, কোথাও বা রূপান্তরিত হইয়া কঠিন হয় । যে আদি পদার্থের উল্লেখ করা হইল, তাহা বদৃচ্ছাভাবে মিলিত হইয়া, শরীরোৎপাদন করে না । ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আদি পদার্থ স্তম্ভ স্তম্ভ ঘরের গ্রাস আকার ধারণ করিয়া, অবস্থান করে । মধুকোষবৎ (মৌমাছির চাকের ঘরের গ্রাস) এক একটি উক্ত ঘরকে কোষ কহে । শরীরের সকলস্থান এইরূপ কোষবিনিৰ্ম্মিত । কোথাও ইহা গোলাকার, কোথাও বা অণু-বৎ । প্রত্যেক কোষের (Cell) অভ্যন্তরে, অণুবীক্ষণযন্ত্রদ্বারা পরীক্ষা করিলে, একটি ক্ষুদ্রতম কোষ দৃষ্ট হইয়া থাকে, ইহাকে কোষবিন্দু বলে । পাশ্চাত্যবিজ্ঞানমতে ইহাই প্রকৃত ও অপরিবর্তিত আদিপদার্থ ।

আমিবার জীবনকার্য্য পর্যালোচনা করিলেই অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীববৃন্দের জীবনকার্য্য অনেকটা হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্রে আমিবার জীবনক্রিয়াগুলি বিশেষরূপে পর্যালোচিত হইয়াছে ।

আমিবার সঙ্কোচনশক্তি আছে (Contractile property) । স্বেচ্ছা বা পরের উত্তেজনায় আমিবা সঙ্কুচিত হয় । শ্রেষ্ঠ জীবগণের শরীরও এইনিমিত্ত সঙ্কোচন-শক্তিবিশিষ্ট । আমিবা, পোষণের জন্ত, স্বীয় শরীরের সহিত খাদ্যদ্রব্য সন্মিলন করিয়া লয়, এবং তাহা পাক হইয়া, শরীরের পোষণ বর্দ্ধন করে । শ্রেষ্ঠ জীবদিগের পক্ষেও এই নিয়ম । নূতন খাদ্যদ্রব্য সমীকৃত হইয়া যেমন শরীরের পুষ্টি সম্পাদন করে, সেইরূপ পুরাতন বা অসার পদার্থসকল শরীরহইতে বহির্গত হইয়া যায় । জীবমাত্রেয়ই শরীরে অবিরাম এই ত্যাগগ্রহণাত্মক-কর্মলীলা চলিতেছে । একটি আমিবা বর্দ্ধিত এবং অবশেষে বিভক্ত হইয়া, দুইটি, তাহার পর তিনটি, এইরূপে ক্রমে একটি আমিবাহইতে অনেকগুলি আমিবার উৎপত্তি হইয়া থাকে । জীব-

যায়েই এই বংশবৃদ্ধিকরী শক্তি বিদ্যমান। পাশ্চাত্যবিজ্ঞানের সিদ্ধান্ত জীবের উচ্চাচ উৎকৃষ্ট-নিকৃষ্ট ভাব আমিবার সংখ্যার তারতম্যের অধীন। একটা আমিবা-হইতে দুইটীর মিলনে অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট জীবের আবির্ভাব হয়; এইপ্রকার বহু অধিকসংখ্যক আমিবার সম্মিলন হইবে, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইবে।

জীবনরক্ষার জন্য যে সকল কার্য প্রয়োজনীয়, শ্রেষ্ঠজীবদেহে যেরূপ সমস্ত জৈব কার্য্য বিবিধ যন্ত্রদ্বারা নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, অনন্তসংখ্যক একটা ক্ষুদ্র আমিবাদ্বারাই তৎসংকার্য্য নির্বাহ হয়। উচ্চতর জীবসকল বহু আমিবার সমষ্টি, স্তুতরাং, তৎসমষ্টির মধ্যে কার্য্যের বিভাগ হওয়াই সম্ভব। পোষণপরিচালনাদি বিবিধকার্য্যসম্পাদনের জন্য জীবদেহে বিবিধ যন্ত্রের সৃষ্টি হইবার ইহাই কারণ। আমিবাকে আদিপদার্থ এবং জীবদেহের সকল যন্ত্রকেই উক্ত পদার্থের বিকার বলিয়া স্বীকার করা হইয়াছে, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, আমিবার প্রথমোৎপত্তি কোথাহইতে হয়? এতৎ-প্রশ্নের উত্তরে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন, একটা আমিবা তৎপূর্ব্ববর্ত্তী অন্য একটা আমিবাহইতে সমুৎপন্ন হয়, পূর্ব্বপূর্ব্ব আমিবা পরপর আমিবার কারণ, কোন আমিবাই স্বয়ংসিদ্ধ নূতন পদার্থ নহে *। (অতএব, অনাদি বলিলেই চলিত।)

উচ্চতরজীবশরীর অসংখ্য আমিবার সমষ্টি ও তাহার জীবনকার্য্য স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র যন্ত্রদ্বারা (যন্ত্র ও আমিবার সংহতি) নির্বাহ হইয়া থাকে বটে, এক-একটা কোষই যে এক-একটা যন্ত্র, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু ইহারা ইতরেতর-সাহায্য-সাপেক্ষ—অন্য সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া, কোন যন্ত্র কার্য্য করিতে পারে না †।

* “Ever since Schwann discovered the cellular nature of animals, and established the analogy between animal and vegetable cells, there has been a gradually increasing conviction amongst physiologists, which has now become an universally accepted physiological and pathological doctrine, that the cell is the seat of nutrition and function; and further, that each individual cell is itself an independent organism, endowed with those properties, and capable of exhibiting those active changes which are characteristic of life. Every organised part of the body is either cellular or is derived from cells, and the cells themselves originate from pre-existing cells, and under no circumstances do they originate *de novo*.”—

Green's Pathology. P. 5.

† “Whilst therefore the whole body is made up of cells, or of substances derived from cells, and the cell is itself the ultimate morphological element which is capable of exhibiting manifestations of life, it must be borne in mind that in a complex organism, the phenomena of life are the result of the continued activity of innumerable cells, many of which possess distinct and peculiar functions, and that by their combination they become endowed with new powers, and exhibit new forces, so that although each individual unit possesses an independent activity,

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় এবং পাশ্চাত্য মতের তুলনা—শরীরোৎপত্তি-সম্বন্ধে শাস্ত্রহইতে যে উপদেশ পাওয়া গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে, নিম্নদেহা-ধিষ্ঠিত আত্মা, পূর্বসঞ্চিত কর্মের ফলভোগার্থ শুক্রযোগে জীগর্ভে প্রবেশ করে, জীবাশ্মাবস্থিত শুক্রশোণিত, পঞ্চভূতদ্বারা পরিপুষ্ট ও পরিবর্দ্ধিত হইয়া, যখন অকোপাকসংযুক্ত হয়, তখন ইহার শরীর, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে। ভোগকার্য্য, ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধব্যতীত নিষ্কল হইতে পারে না, কর্ম্মমাত্রেই কর্তৃ-করণ-কর্ম্ম, এই তিনের পরস্পরসংযোগে নির্বাহ হইয়া থাকে। মন, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয় (জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়), ইহাদের সাধারণ নাম করণ, কর্তা ইহাদিগদ্বারা ভোগ্যবস্তুর সহিত সংযুক্ত হইয়া, সঞ্চিতকর্ম্মফল উপভোগ করেন। আত্মার সহিত অর্থ বা বিষয়ের সাক্ষাৎসম্বন্ধ হয় না, অর্থের সহিত ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়ের সহিত মন এবং মনের সহিত আত্মা *, এইরূপে পূর্বসঞ্চিত পনবর্ত্তির সহিত পরস্পরসম্বন্ধ। ত্রিগুণ-ময়ী প্রকৃতি ও পুরুষ সকলপ্রকার সৃষ্টির মূলকারণ। ব্যাপকদৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষ স্বতন্ত্র পদার্থ নহেন, প্রকৃতি পরমাশ্রয়ই গুণ বা শক্তি, শক্তি ও শক্তিমান স্বরূপতঃ ভিন্ন ন'ন্। পরমাশ্রয় ছই অবস্থা—দ্বিবিধ ভাব, একটি সন্মাত্রাবস্থা—কারণাশ্রয়ভাব, অপরটি কার্য্যাস্রয়ভাব; ছই প্রকার ভাবই নিত্য, তবে একটি জ্বল, কুটস্থনিত্য, অন্যটি প্রবাহরূপে নিত্য। উৎপত্তিবিনাশশীল জগৎ তাহার কার্য্যাবস্থা। প্রকৃতি, কার্য্যাবস্থাতেই পুরুষ বা শক্তিমানহইতে পৃথগরূপে লক্ষিত হইয়া থাকেন। একাকী কোন কর্ম্ম নিষ্কল হয় না, কেবল ভোক্তৃশক্তিহইতে ভোগকার্য্য সম্পন্ন হওয়া অসম্ভব। অতএব, কর্ম্মের রূপ ভাবিতে গেলে, কর্তৃ-কর্ম্ম-করণের মিলিতমূর্ত্তি হৃদয়দর্পণে প্রতিবিম্বিত হইবেই। সংযোগব্যতীত যখন কোন কার্য্য হয় না এবং একটি ভাবহইতে যখন সংযোগ হইতে পারে না, তখন ব্যাব-হারিক দৃষ্টিতে প্রকৃতি ও পুরুষকে পরস্পর ভিন্ন পদার্থই ভাবিতে হইবে।

রজঃ ও তমঃ ছই পার্শ্ব, মধ্যো সত্ত্ব, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির এই রূপ। রজঃ ও তমঃ বা গুণশক্তি ও জীশক্তির—অন্তোন্তাভিতব-ভাবহইতে সত্ত্বের উপরি যে নানাবিধ ভাব-তরঙ্গ, উদ্ভিত চইয়া, ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জাগতিক অহুভূতি। বুদ্ধিতে পারা গেল, কেবল সত্ত্ব—নিষ্ক্রিয়, সূতরাং, ইনি কর্ম্মকর্তা বা আবির্ভাবাদিবিকারাস্বক নহেন। রজঃ ও তমঃ-দ্বারা চতুর্বিংশক কর্ম্মপুরুষের উদ্ভব হয়; কর্ম্মফল, জ্ঞান, মোহ, সুখ, দুঃখ, জীবন এবং মরণ, এই পুরুষেই

it is in a state of constant dependence upon others with which it is more or less intimately associated.”— *Green's Pathology. P. 5-6.*

* “নৈকঃ প্রবর্ত্ততে কস্মৈ শ্রুতাক্সা নানু তে কলম্।

ভবীনাশবর্ত্ততে সর্ব্বং তদ্বতে নাস্তি কিঞ্চন।

সম্ব্রীকী বর্ত্ততে মাখী বর্ত্ততে নাস্তি হৈনুতঃ ॥”—

চরকসংহিতা ।

প্রতিষ্ঠিত *। এই কর্মগুরুত্ব অনন্ত; কর্মবৈচিত্র্যবশতঃ ইহার অনন্ত ভেদ। বীণা ও নখের সংঘর্ষে উৎপন্ন এক শব্দ যেমন রজঃ ও তমোঃগুণের ক্রিয়াভেদে নানাভাবে ধারণ করে, এক শব্দও সেই প্রকার রজঃ ও তমোঃগুণের ক্রিয়াভেদে অনন্তভাবে পরিণত ও উপলব্ধ হইয়া থাকে। শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্ত, বর্ণাধর্ম বা শুভাশুভ কর্মই উচ্চাচ-জীবন্যটির কারণ—সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু। বুদ্ধিরাজি অগৎ অনাদি, স্মৃতিরাজি, কর্মের আদি কি, এরূপ প্রশ্ন উত্থাপিত হইতে পারে না।

শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানহইতে যে শিক্ষা লাভ হইয়াছে, তাহার সার মর্ম হইতেছে, কোমল অণুলালনির্মিত (Albuminous) এক প্রকার আদি পদার্থ আছে, ক্ষুদ্র-বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ-নিকৃষ্ট, সকলপ্রকার প্রাণিশরীরের ইহাই উপাদানকারণ। এই শরীরবীজভূত পদার্থটি শরীরভেদে ভিন্ন ভিন্ন নামে উক্ত হইয়া থাকে। নিকৃষ্ট প্রাণিদেহের দেহে ইহা সার্কোড (Sarcode), উদ্ভিদেহে প্রোটোপ্লাজম (Protoplasm) ও উৎকৃষ্ট প্রাণিদেহে ব্লাস্টেমা (Blastema), এবং শরীরোৎপত্তি ও পুষ্টির ইহাই একমাত্র কারণ, এবম্বিধকার বিবাসবশতঃ জার্মিন্যাল ম্যাটার (Germinal matter)-নামেও ইহা অভিহিত হইয়া থাকে†। পাশ্চাত্য-সিদ্ধান্ত, সজীব আদিপদার্থের (Living Albuminous matter or protoplasm) যত অধিক সংখ্যা পরস্পর মিলিত হয়, তত উৎকৃষ্ট জীবের উৎপত্তি হইয়া থাকে।

পাশ্চাত্যনরশরীরবিধানশাস্ত্র নিজেই স্বীকার করিয়াছেন যে, শরীরোৎপত্তিসম্বন্ধে

* “কবচানি মনীষুরিবুদ্ভিকর্মেন্দ্রিয়াণি च ।

কর্মণীঃ সংযোজ্য কর্ম্য বেদনা বুদ্ধিরিব च ॥

বুদ্ধীন্দ্রিয়মনীষানাং বিজ্ঞানযোজকং পরং ।

অনুর্বিম্বকং হৃদয়ে বাসিঃ পুরুষসংস্রজঃ ॥

রজসমীমাংসা ব্রহ্মস্যা সংযোমীষমলক্ষণাম্ ।

তাংস্যাং নিবাকৃতাম্ভ্যাম্ সজ্জব্রহ্মা নিবর্ততে ॥

অন্য কর্মফলস্বাক্ষর স্বানং স্বাৎ প্রতিষ্ঠিতম্ ।

অন্য মীম্বঃ সুখং দুঃখং জীবিতং মরণং সত্যম্ ॥”—

চরকসংহিতা।

আমরা উপরে বহা বলিয়াছি, এই সকল শ্লোকই তাহার আশ্রয়।

† “This albuminous substance has received various names according to the structures in which it has been found. * * * In the bodies of the lowest animals, as the Rhizopoda or Gregarinida, of which it forms the greater portion, it has been called ‘sarcode’. * * * When discovered in vegetable cells, and supposed to be the prime agent in their construction, it was termed ‘protoplasm’. As the presumed formative matter in animal tissues it was called ‘blastema’; and, with the belief that wherever found, it alone of all matters has to do with generation and nutrition, Dr. Beale has surnamed it ‘Germinal matter’.”—

Kirkes' Physiology. P. 19—20.

আমরা যে সিদ্ধান্ত করিয়াছি, তাহাই যে অভ্রান্ত বা চরম সিদ্ধান্ত, তাহা বলিতে পারা যায় না *। বস্তুতঃ তাহাই বটে। শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তের সহিত ইহার তুলনা হইতে পারে না। অসংখ্য সম্ভাব্য কোষপদার্থ জগতে ভাসিতেছে, তাহারা পরস্পর-মিলিত হইয়া ক্ষুদ্র-বৃহৎ প্রাণিশরীর নির্মাণ করে, একরূপ সিদ্ধান্ত জ্ঞানসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। আর এক কথা, ইহারা কি উদ্দেশ্যে, কাহার প্রেরণায় পরস্পর-মিলিত হয় এবং কি জন্তই বা পরস্পরমিলিত হইয়া, আবার বিচ্ছিন্ন হইয়া যায়, ইত্যাদি অবশ্যপরিচ্ছেদ্য বিষয়গুলির এ সিদ্ধান্তদ্বারা কোনরূপ মীমাংসা হইতে পারে না। আমরা স্থানান্তরে ইহার বিস্তৃত সমালোচনা করিব, আপাততঃ প্রতিজ্ঞাচ্ছলে বলিয়া রাখিতেছি, এতৎসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তই সত্য, ইহাই হইতে এ সম্বন্ধে উৎকৃষ্ট সিদ্ধান্ত আর কিছু হইতে পারে না।

শরীরযন্ত্র ও তৎকার্য্য - -বহুদ্বারা ক্রিয়া নিবর্তিত হয়, তাহাকে কারক বলে, সুতরাং, কোন কার্য্য বা মূর্ত্তক্রিয়ার স্বরূপ-জ্ঞান লাভ করিতে হইলে, তৎকারকের তদ্বানুসন্ধান করাই একমাত্র কার্য্য।

“স্বতন্ত্রঃ কর্ত্তা।”—পা। ১।৪।৫৪।

“ক্রিয়াপ্রসিদ্ধৌ স্বাতন্ত্র্যেণ বিবক্ষ্যতি তন্ কারকং কৰ্ম্মসংগং ভবতি।”— কাশিকা।

অর্থাৎ, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যে কারককে স্বতন্ত্র বলিয়া গ্রহণ করা হয়, তৎকারকের নাম কর্ত্তা।

যে কার্য্যের বাহা আদ্যোৎপত্তিস্থান—বাহাই হইতে যে কার্য্য প্রথম আরম্ভ হয়, তাহাকে তৎকার্য্যের স্বতন্ত্র বা প্রধানভূত কারণ বলা যায়, ইহারই নাম কর্ত্তা। কর্ত্তৃকারকভিন্ন কারকাদির ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব থাকিলেও, প্রধান কর্ত্তার আদেশ না পাইলে, তাহারা কার্য্যে প্রবৃত্ত হইতে পারে না বলিয়া তাহারা স্বতন্ত্র নহে।

যে কোন-রূপ ক্রিয়া হউক, তাহা চৈতন্যাধিষ্ঠিত শক্তিদ্বারা সাধিত হয়—চৈতন্তের নোদন কর্ম্মোৎপত্তির আদিকারণ। আত্মা বুদ্ধিদ্বারা অর্থোপলব্ধি করিয়া, মনকে তৎকর্ম্মসাধনের ভার অর্পণ করেন, মন আবার অধস্তন কর্ম্মচারিদিগের স্বন্ধে যোগ্যতানুসারে কর্ম্মভার বণ্টন করিয়া দেয়। প্রধান কর্ত্তার + সহিত অন্যান্য

* “We must not forget that its relations to the parts with which it is incorporated are still very doubtfully known; and all theories concerning it must be considered only tentative and of uncertain stability”.—

Kirkes' Physiology. P. 22.

+ প্রধানকর্ত্তা বলিবার তাৎপর্য্য হইতেছে, অন্তান্ত কারকসমূহ, স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, কোন কার্য্য সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না। অগ্নি আছে, জল আছে, তণ্ডুল আছে, কাঠ আছে, কিন্তু ইহারা স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া, কখন অন্নপাককার্য্য নিষ্পাদন করে না, পাচক পুরুষের অবর্ত্তনাব্যতিরেকে ইহারা, শক্তিসম্পন্ন নিষ্কেষ্টভাবে অবস্থান করে। তদ্বান্ পতঙ্গলিদের নিম্নোক্ত বাক্যের ইহাই তাৎপর্য্য—

নিরহ কর্মচারির সাক্ষাৎ হয় না, তিনি একটা গুপ্ত স্থানে অবস্থান করেন শির বা মস্তিষ্কে প্রধানকর্তার আবাসগৃহ *।

ক্রিয়া হইলেই ক্রয় অবশ্যস্তাবী—ক্রিয়া হইলেই ক্রয় হইয়া থাকে—আবির্ভাবের পর তিরোভাব হইবেই †। শরীর সর্বদাই ক্রিয়াশীল, কণকালের নিমিত্তও কোন বস্তু নিষ্ক্রিয় নহে, সুতরাং, সর্বদাই যে শরীরের ক্রয় হইতেছে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। শরীর যখন অবিরামই ক্রয়প্রাপ্ত হইতেছে, তখন আমরা জীবিত থাকি কিরূপে? অগ্নিসংরক্ষণ করিতে হইলে, তাহাতে যেমন কাঠ বা অগ্ন্যাদি দাহবস্তু সংযোগ করিতে হয়, কামাগ্নি বা তনুপাংকে রক্ষা করিতে হইলেও, সেই-প্রকার প্রয়োজনানুসারে অগ্নি যোগাইতে হইয়া থাকে। কামাগ্নি নিরন্তর শরীরকে পাক করিতেছে বটে, সর্বদা শরীরের সর্বত্রই সন্দাহনক্রিয়া চলিতেছে সত্য, কিন্তু আহারদ্বারা আমরা শরীরের ক্রতিপূরণ করিতে পারি বলিয়া জীবিত থাকি ‡।

“কথং পুনরায়তে কৰ্মা প্রধানমিতি? যন্ সর্বেষু সাধনেষু সংনিক্টিতৈশ্চ কৰ্মা প্রবলং যিতা ভবতি।”— মহাভাষ্য।

* অনেকের বিশ্বাস, মস্তিষ্ক যে চৈতন্ত্যের প্রধান স্থান, এ দেশে সে তথ্য আবিষ্কৃত হয় নাই, কথটা বস্তুতঃ অমূলক। ‘শিরঃ’, এই শব্দটী ব্রূৎপত্তিলভ্য অর্থই বলিয়া দিতেছে যে, সকল শারীর-বস্তুই শিরকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান আছে, শিরই চৈতন্ত্যের প্রধান আবাসস্থান—প্রধানকর্তার নিকেতন।

“অয়তে: স্নাত্ব শির: কিম্ব।”—

উপাধিশূজ।

অর্থাৎ, ‘শ্রি’ ধাতুর উত্তর ‘অহন’ প্রত্যয় করিয়া, ‘শিরঃ’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। শ্রি ধাতুর অর্থ আশ্রয় করা—সেবা করা। চক্ষুঃ, কর্ণ, মন, বাক্ আদি ইন্দ্রিয়গণ এবং গ্রাণ বাহাকে আশ্রয় করিয়া, বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহাকে শিরঃ বলে। ঐ ভরের আরণ্যকে ঠিক এই কণাই বুঝান হইয়াছে, বধা—

“ঋত্ব” ত্বীৰীদসর্পমচ্ছিরীঃশ্রয়ত যচ্ছিরীঃশ্রয়ত তচ্ছিরীঃশ্রয়তচ্ছিরস: শিরস্, তা এতা: শীর্ষজ্ ছিয: শ্রিতাশ্রয়: শ্রীণ' মনীবাঙ্ প্রাণ: অয়ন্তীঃশ্রিজ্ ছিয: য এবমীতচ্ছিরস: শিরস্ বৈদ:।”— ২ আ। ১ অ। ৫ খণ্ড।

আত্মাকর্ষক আশ্রিত—বিশেষরূপে অধিষ্ঠিত এবং প্রোক্ত, মনঃ বাক্ গ্রাণ, ইত্যাদি করণসকল ও ইহাকেই প্রধানতঃ আশ্রয় করিয়া বিদ্যমান থাকে, তাই শিরের ‘শিরঃ’, এই নাম হইয়াছে।

“প্রাণা: প্রাণভূতা যন্ন শ্রিতা: সৰ্ব্বাঃশ্রিতাশ্রি য।

যদুতমাক্রমকানী শিরস্হদমিধীযতে ॥”—

চরকসংহিতা।

অর্থাৎ, গ্রাণিদিগের গ্রাণ ও ইন্দ্রিয়সকল বাহাকে আশ্রয় করিয়া আছে, অজ্ঞের বধো বাহা শ্রেষ্ঠ, তাহাকে শিরঃ বলে।

+ “যাবদনিন বর্জিতব্যমপায়েন বা যুজ্যতে, তস্মীন্ময় সর্বম্।”— মহাভাষ্য।

“All work, as we have seen, implies waste.”— *Physiology by Huxley.*

‡ “Everywhere oxidation is going on, oxidation either of the blood itself or of the structures which it bathes, and whose losses it has to make good.”— *Foster's Physiology. P. 128.*

ভূক্তদ্রব্য সম্যক পরিণত হইয়া রস এবং রসহইতে রক্ত উৎপন্ন হইয়া থাকে । শরীরের অন্যান্ত বস্তুর ক্ষয় রক্তদ্বারা এবং রক্তের ক্ষয় আহারদ্বারা, পূরিত হয় * । বলিগাম, শোণিতদ্বারা দেহের অন্যান্ত দাতুর পোষণ হইয়া থাকে, কিন্তু ত্রিকান্ত হইবে, শোণিতদ্বারা শোণিতেই পোষণ হওয়া সম্ভব মনে হয়, কিন্তু মাংস, পেশী, মায়ু, অস্থি ইত্যাদি বস্তুর ক্ষতিপূরণ শোণিতদ্বারা হইবে কিরূপে ?

উত্তর—দেহ, পাঞ্চভৌতিক, সূত্রম্, দেহের ক্ষয় পাঞ্চভৌতিক আহারদ্বারাই পূর্ণ হওয়া সম্ভব । দেহ বধন পাঞ্চভৌতিক—পঞ্চভূতবিকার, তখন ইহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদিও তদতিরিক্ত পদার্থ হইতে পারে না । ভগবান্ আত্মের বলিয়াছেন, ভৌম, আপ্য, আগ্নেয়, বায়ব্য ও নাভস—আকাশীয় এই পঞ্চপ্রকার উদ্ভা, আহারস্থ পঞ্চপ্রকার স্ব-স্ব-পার্শ্ববাদি গুণের পরিপাক করিয়া থাকে । ভৌমাদি পঞ্চবিধ উদ্ভদ্বারা পরিণত ভূতপদার্থের পার্শ্ববাদি দ্রব্য ও গুণসকল শরীরস্থ আপন-আপন-দ্রব্য ও গুণের পোষণ করে । আহারস্থ পার্শ্বব দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ পার্শ্বব দ্রব্য ও গুণের, আহারস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ জলীয় দ্রব্য ও গুণের, এবং আহারস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণ, শরীরস্থ অপর অপর দ্রব্য ও গুণের, পোষণ করিয়া থাকে † । ভূক্তদ্রব্য স্ব-স্ব-অগ্নিদ্বারা (পাচকপিত্ত বা Juice) পরিপক

* “তন্মতে শরীরস্যাবস্থায়ামনং রক্তম্ভক্ষণী । তেষা অযত্নতী যৌচিতলিনিনিতী ।”—

সুশ্রুতসংহিতা ।

“Thus the blood feeds on the food we eat, and the body feeds on the blood.”—

Foster's Physiology. P. 123.

† “ভীমাশ্মাদি যবায়ন্যাঃ পশ্বীশ্মাভঃ সলামসাঃ ।

পশ্বাভাবগুণান্ স্তান্ স্তান্ পার্শ্ববাদীন্ পশ্বনি চি ॥

যথা স্ত' স্তাভ পুশ্বনি ইন্দ্রিয়গুণাঃ পৃথক্ ।

পার্শ্বিনাঃ পার্শ্বিনানিব মীনাঃ মীনাং জন্মজমঃ ॥”—

চরকসংহিতা, চিকিৎসাস্থান ।

“Though it is the same blood which is rushing through all the capillaries, it makes different things in different parts. In the muscle it makes muscle ; in the nerve, nerve ; in the bone, bone ; in the glands, juice. Though it is the same blood, it gives different qualities to different parts: out of it one gland makes saliva, another gastric juice : out of it the bone gets strength, the brain power to feel, the muscle power to contract.”—

Foster's Physiology. P. 128.

অর্থাৎ, যদিও এক রক্তই পোষণের জন্য বাড়ীদ্বারা দেহের সর্বত্র সঞ্চার করে বটে, কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন অঙ্গরূপে ইহা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থ নির্মাণ করিয়া থাকে । পেশীতে ইহা পেশী, মায়ুতে মায়ু, অস্থিতে অস্থি এবং প্রস্থিতে রস উৎপাদন করে ।

হইয়া, কিষ্ট—মল (Waste matter) ও প্রসাদ, এই দুই প্রকারে পরিণত হয় *। যে শক্তিদ্বারা শরীরের পোষণকার্য নিশ্চয় হয়, তাহাকে প্রাণ বলে। বহির্দেশ-হইতে পোষণোপযোগী পদার্থ গ্রহণ, তাহাদের পরিণাক (Conversion of food into nutriment) দেহের সর্বস্থানে, বখার যে ত্রব্যের প্রয়োজন, তথায় তদ্রব্যের পরিবেশন (Distribution of nutriment all over the body) এবং ত্যাগ্য-পদার্থসমূহকে (কিষ্ট বা মল) দেহহইতে নিঃসারণ (Getting rid of the waste products), পোষণকার্য বলিতে এই সমস্ত ব্যাপারকে বুঝিতে হইবে। প্রাণাদি পঞ্চবায়ু (প্রাণ, অপান, সমান, ব্যান ও উদান)-দ্বারা দেহের পোষণকার্য সাধিত হইয়া থাকে †।

* “সমমির্দৈবদাতব্যী বিবিধাঃ পুনঃপুনঃ।

যথা স্নানমগ্নিঃ স্নানং স্নানং স্নানং স্নানং ॥”— চরকসংহিতা।

“Visiting all parts of the body, re-building and re-freshing every spot it touches, the blood current also carries away from each organ the waste matters of which that organ has no longer any use. Just as each part or organ has different properties and different work, so also is the waste of each not exactly the same, though all are alike inasmuch as they are all the results of oxidation.”— *Foster's Physiology.*

† প্রাণাদি পঞ্চবায়ু স্বরূপতঃ পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ নহে, এক শক্তিরই (Living force) স্থান ও ক্রিয়াভেদে প্রাণাদি বিভিন্ন বিভিন্ন সংজ্ঞা হইয়াছে।

“মিন্নীঃশিল্পস্বাঃ স্নানী নামস্নানক্রিয়াস্বয়ীঃ।

স্নানীদানী স্নানস্বাঃ স্নানস্বাঃ স্নানস্বাঃ ॥”— হুত্রতসংহিতা।

সম্রাট যেমন স্বীয় অধিকারভূক্ত লোকসকলের মধ্যে যোগ্যতানুসারে কতকগুলি লোককে, তুমি এ দেশে, তুমি অমুক দেশে, প্রতিষ্ঠিত হইয়া, শাসনকার্য্য নির্বাহ কর, এইরূপে পৃথক্ পৃথক্ স্থানের শাসনকর্ত্তা নিযুক্ত করেন, মুখ্যপ্রাণও সেইরূপ ইতরপ্রাণদিগকে দেহরাজ্যের পৃথক্ পৃথক্ কার্য্যভার দিয়াছেন, ইতরপ্রাণগণ তাহারই শাসন পালন করিয়া থাকেন।

“যথা সম্রাট্ বাধিজ্ঞানান্ বিনিযুক্ত্যে যতান্ দামানিতান্ দামানিধিত্ত্বস্বীত্যেব মীবৈব স্নানঃ।
ইত্যনান্ স্নানান্ পৃথক্ পৃথগীব স্নানধর্ম্মে ॥”— অন্নোপনিষৎ।

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ইন্সার্ট ব্যাল্ফোর জীবনের বর্ণন করিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহার কতক অংশ উদ্ধৃত হইল—

“Let us suppose that a war is being carried on by a vast army, at the head of which there is a very great commander. Now, this commander knows too well to expose his person ; in truth, he is never seen by any of his subordinates. He remains at work in a well-guarded room, from which telegraphic wires lead to the headquarters of the various divisions. He can thus, by means of these wires, transmit his orders to the generals of these divisions and by the same means receive back information as to the condition of each.

শক্তি, যন্ত্রব্যতীত কৰ্ম্ম করিতে পারে না—বাষ্পীয় যন্ত্র আমরা দেখিরাছি, ইহা যে অত্যন্ত কিপ্রগতি, যন্ত্র সময়ের মধ্যে ইহা যে বহুদূরে গমন করিতে পারে, তাহা আমরা জানি, এবং সম্ভবতঃ অনেকেরই ইহা বিদিত বিষয় যে, বাষ্পবলই (Steam) বাষ্পীয়যন্ত্রের একমাত্র বল। বাষ্প, জলের স্ফূর্তাবস্থা, জলকে অতিমাত্র উত্তপ্ত করিলে, ইহা বাষ্পাকার ধারণ করে। যদি আমরা একটি অতিবৃহৎ লৌহকটাহ জলপূর্ণ ও চুল্লীর উপরি স্থাপিত করিয়া, আল দিতে থাকি, তাহা হইলে অবশ্যই অল্প সময়ের মধ্যে সমস্ত জল বাষ্পাকারে পরিণত হইয়া উড়িয়া যায়, কিন্তু যে বাষ্পবলে কত অদ্ভুত অদ্ভুত কৰ্ম্ম সম্পাদন হইতেছে, এতদ্বারা তাহার কিছুই হয় না। তা'ই বলিতেছি, শক্তি যন্ত্রদ্বারা নিয়ন্ত্রিত না হইলে, কোনপ্রকার কৰ্ম্মোৎপত্তি হয় না। কণাটা আর একটু স্পষ্ট করিয়া বলিতে হইলে, বলা উচিত, রজঃ ও তমঃ বা প্রবৃত্তি ও সংস্ত্যান বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি, অগ্নোত্ত-মিথুন, অগ্নোত্তাভিভব, ইতরে-তরাশ্রয়ী, এই শক্তিদ্বয়ের পরস্পর অভিভাব্য-অভিভাবকতাবহইতেই নিখিল কৰ্ম্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে, কেবল রজঃ বা প্রবৃত্তিশক্তি, অথবা কেবল তমঃ বা সংস্ত্যান শক্তি-দ্বারা কোনপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয় না। (All motion is motion under resistance.)।

‘যত্রি’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’প্রত্যয় করিয়া, ‘যন্ত্র’পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যত্রিধাতুর অর্থ সংকোচন—সংযমন। যদ্বারা রজঃ বা প্রবৃত্তি বা পুংশক্তি নিয়ন্ত্রিত (নিয়মিত) হয়, তাহাকে যন্ত্র বলে। অতএব, যন্ত্রব্যতিরেকে শক্তি ক্রিয়া করিতে পারে না, এ কথা

Thus his headquarters become a centre, into which all information is poured, and out of which all commands are issued.

Now, that mysterious thing called life, about the nature of which we know so little, is probably not unlike such a commander.”—

The Conservation of Energy. P. 161.

ভাবার্থ—

জীবনের স্বরূপ কতকটা হৃদয়ঙ্গম করাইবার নিমিত্ত পণ্ডিত টুরার্ট ব্যাল্ফোর সংগ্রামের চিত্র দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। মনে কর, বহুসৈন্যদ্বারা একটি সমরব্যাপার সম্পাদিত হইতেছে, বোদ্ধবর্গের এক জন প্রধান নেতা আছেন, কিন্তু ইহাকে ইহার নির্দেশবর্তী বোদ্ধবর্গ দেখিতে পান না, ইনিও কাহাকে চেনেন না। একটি সর্বতোভাবে পরিয়ুক্ত দুর্গের মধ্যে ইনি অবস্থান করেন এবং সেই স্থানহইতেই তাড়িতবার্তাবহতারসকলদ্বারা প্রধান প্রধান স্থানিক অধ্যক্ষদিগের সমীপে আজ্ঞা প্রেরণ ও তাহাদের নিকটহইতে যুদ্ধের সংবাদ গ্রহণ করেন। সর্বসাধ্যকের অবস্থানগৃহই কেন্দ্র-স্থান। যে কোন আদেশই হউক, এই স্থানহইতে বাহির হইয়া, অন্তান্ত নেতার নিকট যায় এবং অধীন কৰ্ম্মাধ্যক্ষেরাও এই স্থানেই সংবাদ প্রেরণ করেন। জীবননামক যে দুর্গের পদার্থ আছে—বাহ্যিক বিষয় আমরা সামান্যই অবগত আছি, তাহা সম্ভবতঃ বর্ণিত সমরব্যাপারের সর্বপ্রধান নেতার সদৃশ পদার্থ হইতে পারে। পাঠক! জীবন কি, এমনকি পণ্ডিত টুরার্ট ব্যাল্ফোর বাহা বলিয়াছেন, তাহা পূৰ্ব্বপ্রদর্শিত, প্রতিচিহ্নিত জীবনচিত্রের কতকটা অনুরূপ কি না, চিন্তা করিবেন।

মর্দন হইতেছে, আধারাদেহ বা অমুখোগিপ্রতিযোগী অথবা এক কথায় স্বস্বামিতাব-
সম্বন্ধ-ব্যতীত কর্মোৎপত্তি হয় না, কর্মমাত্রেই কর্তৃকর্মাদি কারকদ্বারা নিষ্পাদ্য।
স্থলশরীর-ব্যতীত স্থলশরীর থাকিতে পারে না, স্থলদেহের নিশ্চয়ই স্থলদেহ আছে *;
এতদ্বাক্যেরও ইহাই যুক্তি। বাঁহারা স্থলদেহের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন, তাঁহাদের
দৃষ্টিশক্তি কীণ—স্বল্পদূরপ্রসারিণী।

পোষণ, পরিচালন ও জ্ঞান, মানবশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য হইয়া থাকে, প্রাপ্ত
ত্রিবিধ কার্যসম্পাদনের জন্য বেক্রপ ও যত সংখ্যক যন্ত্রের প্রয়োজন ভগবান্ মানব-
শরীরে তদ্রূপ ও তত সংখ্যক যন্ত্রই প্রদান করিয়াছেন।

পোষণাদি কার্যত্রয় অন্তোন্তাশ্রয়ী—ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে যে, কর্ম-
মাত্রেই ত্রিগুণময়ী-প্রকৃতির বিকার, সকল কার্যই প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল-
সহাদি গুণত্রয়দ্বারা নিষ্পাদিত হইয়া থাকে। শারীরকার্যও কার্য, সূত্রাং, ইহা
এই সার্বভৌম নিয়মকে অতিক্রম করিয়া সম্পন্ন হয় না। সহাদিগুণত্রয় যখন ইতরে-
তরাশ্রয়ী, তখন তৎকার্যসমূহেরও অন্যান্যাশ্রয়ী হওয়াই প্রাকৃতিক। পোষণক্রিয়া,
তমোগুণপ্রধান ত্রিগুণসাধ্য, জ্ঞানক্রিয়া, সত্ত্বগুণপ্রধান ত্রিগুণনিষ্পাদ্য এবং পরি-
চালনক্রিয়া, রজোগুণপ্রধান ত্রিগুণদ্বারা নির্বাহিত হইয়া থাকে +।

* “তদ্বিহীনা বিয়্যৈস্তিষ্ঠতি ন নিবায়মং লিঙ্গম্।”—

সাংখ্যকারিকা।

+ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর শক্তির পবিবর্তনহেতু ও অপরিবর্তনহেতু, এই দ্বিবিধ ভাব লক্ষ্য
করিয়াছেন, তদ্বাচ্যে পরিবর্তনহেতু-শক্তিকে তিনি ‘Energy’, এই নামে অভিহিত ও অপরিবর্তন-
হেতু-শক্তিকে অব্যাপদেশ বা নির্ণায়ক বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। অপরিবর্তনহেতুশক্তিই আমাদের
স্বত্ত্বগুণ। পবিবর্তনহেতুশক্তি বা Energy, Actual ও Potential ভেদে দ্বিবিধ। এই Actual
ও Potential Energy বাক্যক্রমে রজঃ ও তমোগুণের সমানার্থক। ভগবান্ যাক্বেব রজঃ ও তমঃ
উত্তরপার্শ্বে, যথো বিত্ত্বম্ সত্ত্ব,—

“সত্ত্বং তু সত্বী বিয়দ্ব” লিঙল্যমিণী বঙ্গল্যমসী, বঙ্গ ইতি কামদেবল্যমঃ।”—

নিরুক্ত।

এতদ্বাক্যের তাৎপর্যই যেন পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সর নিম্নোক্ত বচনসমূহ দ্বারা ব্যাখ্যা করি-
য়াছেন।

“Nevertheless, the forms of our experience oblige us to distinguish
between two modes of force; the one not a worker of change and the
other a worker of change, actual or potential. The first of these—the
spaceoccupying kind of force—has no specific name.”

“For the second kind of force, distinguishable as that by which change
is either being caused or will be caused if counterbalancing forces are
overcome, the specific name now accepted is ‘Energy.’”

“To our perceptions this second kind of force differs from the first kind
as being not intrinsic but extrinsic.”—

First Principles. P. 191.

নির্দিষ্ট প্রাপ্ত শক্তিব্যয়ের বৈধর্ম্য দেখাইবার জন্য পণ্ডিত স্পেন্সর বলিয়াছেন, শেবোক্ত বা

স্নায়ুবিধান (Nervous system)—প্রধানকর্তা, যদ্বারা নিদেশবর্তী কর্মচারিদিগকে কর্মে প্রবর্তিত ও তাহাদের নিকট-হইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন, তাদৃশ যন্ত্রবিশেষের নাম স্নায়ু। মস্তিষ্ক, কশেরুকামজ্জা (Brain and Spinal marrow), শীর্ষণ্য (Cerebral) ও কশেরুকা-স্নায়ু, স্নায়ুবিধান বলিতে এই সকলকে বুঝিতে হইবে। স্নায়ুসকল, দেখিতে সূত্রের স্থায়। মস্তিষ্কহইতে দ্বাদশযুগ্ম রজ্জুবৎ স্নায়ু নির্গত হইয়া মস্তকের সর্বত্র বিস্তৃত আছে। মস্তিষ্ক ক্রমশঃ সূক্ষ্ম হইয়া, পশ্চাদেশস্থ মেরুদণ্ডের অভ্যন্তরদিয়া নিম্নে অবতরণ করিয়াছে, ইহাকেই কশেরুকামজ্জা বলে। কশেরুকামজ্জাহইতে এক-ত্রিশযুগ্ম স্নায়ুনির্গত হইয়া, হস্ত, পদ, গ্রীবা ও বক্ষঃ প্রভৃতি স্থানে গমন করিয়াছে। মেরুদণ্ডের সম্মুখে গ্রন্থিবিশিষ্ট রজ্জুর স্থায় সমবেদক স্নায়ুগণসমূহ (Sympathetic nerves) বিদ্যমান। সমবেদক স্নায়ুগণের সহিত শীর্ষণ্য ও কশেরুকা স্নায়ুগণের সংযোগ আছে। সমবেদক স্নায়ুগণের মধ্যে মধ্যে কোষনির্মিত স্নায়ুগ্রন্থি (Sympathetic ganglion)—সকল আছে, ঐ গ্রন্থিবৃন্দহইতে এই শ্রেণীস্থ স্নায়ুনিচয়, হৃৎপিণ্ড, উদরগহ্বরস্থ যন্ত্রসমূহ ইত্যাদি স্থানে প্রসারিত হয়।

সংজ্ঞাবাহী ও সঞ্চালক স্নায়ু—প্রধানকর্তা যদ্বারা নিদেশবর্তী কর্মচারি-দিগকে কর্মে প্রবর্তন ও তাহাদের নিকটহইতে সংবাদ গ্রহণ করিয়া থাকেন বুঝিয়াছি, তাহাদিগকে স্নায়ু বলে, অতএব, দেখা যাইতেছে, স্নায়ুগণ, মস্তিষ্কহইতে নিয়োগ বা নোদন (Impulses) বহনপূর্বক পেশীগণকে এবং হৃৎহইতে সংবাদ বহন করিয়া মস্তিষ্ককে প্রদান, এই দ্বিবিধ কার্য্য করিয়া থাকে। যে সকল স্নায়ু মস্তিষ্ক-হইতে নিয়োগ বা নোদন বহনপূর্বক পেশীকে (Muscles) প্রদান করে, অর্থাৎ, তাহাদের গতি অধঃস্রোতস্থিনী, তাহাদিগকে সঞ্চালকস্নায়ু (Motor nerves) এবং তাহারা প্রধানকর্তার বিশ্রামমন্দিরাভিমুখে সংবাদ বহন করে, তাহাদের গতি উর্ধ্বস্রোতস্থিনী, তাহাদিগকে সংজ্ঞাবাহিস্নায়ু কহে। প্রথমোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাতিগ বা পরাচীন (Centrifugal or efferent), শেষোক্ত স্নায়ুগণ কেন্দ্রাতিগ বা প্রতীচীন* (Centripetal or afferent nerves)।

পরিবর্তনহেতুশক্তি কার্য্যকরতা, প্রথমোক্ত বা অপরিবর্তনহেতুশক্তি কারণকরতা, শেষোক্ত শক্তি বাহ্য, প্রথমোক্ত শক্তি আন্তর। ইহা ত শাস্ত্রীয় সিদ্ধান্তেরই অনুবাদ।

“অন্যর্থেহি কার্য্যকরত্বস্য কার্য্যকরত্ববচনাদকার্য্য তদম্বাঃ।”— স্মারদর্শন। ৪।২।২০।

এবং “স চ দুঃখমযাত্মম্বাঃ। কার্য্যাত্মা কার্য্যাত্মা চ তথার্থঃ কার্য্যাত্মা তদধিকৃত্যত্মম্,— ক্রিয়ানিবর্ত্ত্যোঁর্ধ্যঃ স মাম্বাঃ ক্রিয়ৈব বাঁ মাম্বাঃ।”—এই সকল শাস্ত্রীয় বচনের তত্ত্ব চিন্তা করিবেন। প্রকৃতি ত্রিগুণময়ী, এই সারতর শাস্ত্রীয় উপদেশের বর্ণন এতদ্বারা সুখবোধ্য হইবে।

* “The latter carry impulses from the brain to the muscle, and so, being instruments for causing movements, are called motor nerves. The

সুশ্রুতসংহিতাতে আছে, বিসর্গ (ত্যাগ), আদান (গ্রহণ) ও বিক্ষেপ (সঞ্চালন), এই ত্রিবিধ ক্রিয়াদ্বারা দেহ রক্ষিত হইয়া থাকে, অথবা কেবল ক্ষুদ্র দেহ কেন, জগদ্দেহেরও ইহারাই ধর্ম—বিসর্গাদি ত্রিবিধ ক্রিয়াদ্বারাই অগৎ ধৃত হইয়া রহিয়াছে * । যে শক্তিদ্বারা শরীরের পোষণকার্য্য নিষ্পন্ন হয়, ইতিপূর্বে বুঝিয়াছি, তাহাকে ‘প্রাণ’ বলে, অতএব, প্রাণশক্তি, বিসর্গ, আদান ও বিক্ষেপ, এই ত্রিবিধ ক্রিয়াশ্রিতিক ; প্রাণের স্বরূপাবগতি, বিসর্গাদিক্রিয়ার স্বরূপজ্ঞানাধীন ।

কোন শক্তি বহুব্যতীত কার্য্য করিতে সমর্থ হয় না, এইজন্য পোষণ-বা-প্রাণন-কার্য্যনির্বাহার্থ, আমাদের শরীরে প্রাণসমানব্যানপানাদি বহুসকল (Alimentary system, Respiratory system, Excretory organ, Circulating system) বিদ্যমান আছে । মুখ, স্রণিকা বা লালগ্রন্থি (Salivary glands), জিহ্বা, আমাশয় (Stomach), অন্ত্র (Intestine), ক্রোম (Pancreas), যকৃৎ (Liver), গ্রহণী, ইহারা অন্নবিপাকক্রিয়াবহু (Alimentary system), ফুস্ফুস (Lungs), শ্বাসনালী (Trachea), বৃক্ক, বন্তি ও মূত্রনাড়ী (Kidneys, Bladder, Urethra), প্লীহা, ইত্যাদি, ইহারা অপানবহু (Excretory organs), এবং হৃদয় (Heart), ধমনী, শিরা, স্রোতঃ (Arteries, Veins and Lymphatic system), ইহারা ব্যান বা বিক্ষেপবহু (Circulating system) ।

যে সকল যন্ত্রের নামোল্লেখ হইল, ইহারা যথাক্রমে বিসর্গাদি প্রাণনকার্য্যেরই নির্বাহক, বিসর্গাদি পোষণকার্য্যসম্পাদনের অন্তর্গত ইহাদের উৎপত্তি । শক্তিব্যতীত কখন কোনরূপ কর্ম্ম নিষ্পন্ন হয় না, সুতরাং, বিসর্গাদি কর্ম্মের অবশ্য শক্তি আছে, সন্দেহ নাই । শাক্ত সোম, অগ্নি ও বায়ুকে বিসর্গাদি কার্য্যের শক্তি বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; দেহস্থ রক্ত, পিত্ত ও বায়ু নামক পদার্থত্রয়ই যথাক্রমে সোম, অগ্নি ও বায়ুর অপর পর্যায় + ।

former, carrying impulses from the skin to the brain, and being instruments for bringing about sensations, are called sensory nerves.”—

Foster's Physiology. P. 13.

* “বিসর্গাদানবিক্ষেপঃ সৌমদুর্য়ানিভা যথা ।

ধারয়ন্তি জগদ্বৈশ্ব কক্ষপিত্তানিভাযথা ॥”— সুত্রহাস, সুশ্রুতসংহিতা ।

+ “তন্ম ‘বা’ গতিগন্ধানঘোরিতি ধাতুঃ ‘তন্ম’ সন্নায়ে ‘শ্লিষ’ আভিহ্রসে ।

এতীর্ষা ক্রুহিহ্রসেইঃ প্রত্যয়ীর্ষাঃ ‘শ্লিষ’ শ্লিষেতি স্ব ভূতানি মবন্তি ॥”— সুশ্রুতসংহিতা ।

অর্থাৎ, গতি ও গমনার্থক ‘বা’ ধাতু, সন্নাপার্থক ‘তন্ম’ ধাতু ও আভিহ্রসার্থক ‘শ্লিষ’ ধাতুর উত্তর কৃষিহিত প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘বাত’, ‘পিত্ত’ ও ‘শ্লেষ্মা’, এই পদত্রয় সিদ্ধ হইয়াছে । নিরুক্তিতে বায়ুশব্দের নিম্নলিখিতরূপ নিরুক্তি করা হইয়াছে—

“বায়ুর্জ্যোতির্ভেদীর্ষা স্নানতিকর্ম্মণঃ ।” অর্থাৎ, বাহা সততগতিশীল, তাহাকে বায়ু বলে ।

• “সত্যতমসৌ বাতি মচ্ছতি ।”—

নিরুক্ততাব্য ।

“Vayu is a form of motion itself”—

Nature's Finer Forces.

গতি (Motion), তাপ ও শৈত্য (অগ্নি ও সোম, Heat and Cold), অন্যো-ন্যাভিভব এই পদার্থদ্বয়ের পরস্পরীণ ক্রিয়াফলভিন্ন অন্য কিছু নহে । জগৎ, গতির সৃষ্টি, স্তূতরাং, বৃষ্টিতে হইবে, তাপ ও শৈত্য বা অগ্নি ও সোমই জগতের জগৎ বা গতিশীলত্বের হেতু * । যে ক্রিয়াদ্বারা আমাদের মাংসপেশী, শিরা, ধমনী, স্নায়ু প্রভৃতি আকুঞ্চিত (Contracted) হয়, তাহা শৈত্যের ক্রিয়া, এবং বন্ধারা ইহার প্রসারিত হয়, তাহা তাপের ক্রিয়া ; আকুঞ্জন শৈত্যের এবং প্রসারণ তাপের কার্য্য । প্রত্যেক জাগতিক পদার্থে, স্তূতরাং, যুগপৎ আকুঞ্জনপ্রসারণকার্য্য চলিতেছে, কারণ, শৈত্য কখন উষ্ণব্যতীত এবং উষ্ণ কখন শৈত্যছাড়া বিদ্যমান থাকে না, যে স্থানে উষ্ণ, সেই স্থানে শৈত্য এবং যে স্থানে শৈত্য, সেই স্থানে উষ্ণ আছে + । আয়ুর্কর্মে, বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মাকে দেহসম্ভবহেতু ও দেহসংস্কারগুণস্তম্ব বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; গৃহ যেমন স্তম্ব-বা-স্থূণা-দ্বারা ধৃত হয়, দেহও তদ্রূপ বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মা, এই তিনটি স্থূণাদ্বারা ধৃত হইয়া থাকে, দেহগৃহ ত্রিস্থূণ † । বিদেশীয় পণ্ডিতগণের বৈজ্ঞানিক গবেষণা যখন আরো গভীর হইবে, তখন, আশা করি, আর্য্যশাস্ত্রোক্ত এই অমূল্য তথ্যকে তাঁহারা তথ্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন ।

অন্যান্য শারীরযন্ত্র, স্নায়ুর অধীন—আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, শরীর, প্রধান কর্তা বা শরীরের ভোগায়তন—কর্ম্মপুরুষ বা জীবাশ্মার পূর্ব্বেজন্মসঞ্চিত কর্ম্মফল ভোগ করিবার যন্ত্র । প্রধান কর্তার সহিত (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) তদধীন কর্ম্মচারি-

* “সর্ব্বং নৃশাস্ত্রকং কিস্বিনীতীত্যর্কান্যমিধং বিদুঃ ।

শ্রীশাস্ত্রকন্তু সীমাত্ম্যমাম্বানীব জ্ঞাতং জগত্ ॥”—

যোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, উষ্ণত্বক তেজকে (Heat) অর্ক বা অগ্নি এবং শীতত্বক তেজকে সোম নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে । এই অগ্নি ও সোমদ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত একটু চিন্তা করিয়া দেখিবেন, এই সংক্ষিপ্ত অমূল্য উপদেশগর্ভে কত বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব বাস করিতেছে ।

“To produce continuous motion there must be an alternate action of heat and cold.”—
Grove's Correlation of Physical forces.

+ “ভৃশ্মীর সবিতা, শ্রীত সাবিত্রী, যম দ্বিপদী তচ্ছীত, যম বৈ শ্রীতং তদুৎসমিত্যেতে হৈ যীনী একং মিথুনম্ ॥”—
গোপব্রাহ্মণ ।

‡ “বাতপিত্তশ্লেষ্মাষ এষ দ্বৈতসম্মবহিতবঃ । তেইবাব্যাপন্নৈরধীমত্থীর্ষসন্নিসিষ্টৈঃ শরীরমিদং দ্বার্য্যতে আগারমিব স্যুৎসামিতিসমিতেষ মিথুৎসমাত্তবৈকি ॥”—
স্বত্রসংহিতা ।

বাত, পিত্ত ও শ্লেষ্মাকে দেহসম্ভবহেতু ও দেহসংস্কারগুণস্তম্ব বলা হইয়াছে, স্তূতরাং, ইহাদের বৈষম্য-ভাবহইতেই যে নিখিল রোগের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা নিঃসন্দেহ । আয়ুর্কর্মে প্রাপ্ত দোষ-ত্রয়ের বৈষম্যকেই সকলপ্রকার রোগের হেতু বলিয়া নির্দেশ করাতে, যে কত স্তম্বের বৈজ্ঞানিকরোগ-নিদান নির্ধারিত হইয়াছে, তাহা বলা যায় না । বোধ হয়, অল্প কোন দেশে রোগের এমন সম্পূর্ণ হেতু প্রদর্শিত হয় নাই । সুত্বের কথা, আজ-কালকার ডাক্তারেরা এ কথার সারবত্তা উপলব্ধি করিয়া না পারিয়া, আয়ুর্কর্ম্মোক্ত এই সাধারণরোগনিদানকে অবজ্ঞা করিয়া থাকেন ।

দিগের দেখা শুনা হয় না, তিনি একটা সুগুপ্ত স্থানে অবস্থান করিয়া, জায়ুদিগদ্বারা দেহরাজ্য শাসন করিয়া থাকেন। সঞ্চালক ও সংজ্ঞাবাহী, এই দ্বিবিধ জায়ুর কথা আমরা পূর্বে শুনিয়াছি, এবং বুঝিয়াছি, সঞ্চালক জায়ু (Motor nerves), যত্নিত-হইতে পেশীতে উত্তেজনা চালনা করিয়া, ইহাকে আকৃষিত করে *। পেশীর আকৃষ্টনক্রিয়াহইতে শরীরের সঞ্চালনক্রিয়া সম্পন্ন হয়, সুতরাং, পেশী শরীরসঞ্চালনের প্রধান যন্ত্র।

হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা—উল্লিখিত হইয়াছে, শোণিতদ্বারাই দেহের পোষণকার্য্য, সম্পন্ন হয়, ইহা সর্বপ্রকার দৈহিক যন্ত্র ও উপাদানের ক্রতিপূরণ করিয়া থাকে; কিন্তু কোন্ উপায়ে দৈহিক উপাদানের ক্রতি পূরণার্থ দেহের সর্বস্থানে শোণিত প্রেরিত হয়, তৎসম্বন্ধে কিছু বলা হয় নাই। কোন্ উপায়ে দেহের সর্বস্থানে শোণিত সঞ্চালিত হয়, জানিতে হইলে, হৃদযন্ত্র এবং ধমনী ও শিরা, এই তিনটি যন্ত্রের কিঞ্চিৎ পরিচয় লওয়া আবশ্যক।

হৃৎপিণ্ড একটা উরোমধ্যগত শূন্যোদর পৈশিক যন্ত্র (A hollow muscular viscus), কুস্কুস্বরের মধ্যে আবরণীদ্বারা (Pericardium)—বেষ্টিত হইয়া, ইহা অবস্থান করে। হৃৎপিণ্ড একটা লম্বমান পৈশিক প্রাচীরদ্বারা দুই অংশে বিভক্ত, এই অংশদ্বয়কে সংস্থানানুসারে দক্ষিণ (Right) ও বাম অংশ (Left) বলা হয়। দক্ষিণ ও বাম, এই অংশদ্বয়ের প্রত্যেকে আবার দুইটি গহ্বরে বিভক্ত। অতএব, হৃৎপিণ্ডে দক্ষিণ উদর ও দক্ষিণ কোষ এবং বাম উদর ও বাম কোষ (Right auricle, Right ventricle এবং Left auricle ও Left ventricle), এই চারিটি গহ্বর বিদ্যমান। হৃৎপিণ্ড রক্তাধার, এই আধারহইতে রক্ত নির্গত হইয়া, ধমনীদ্বারা শরীরের সর্বত্র পরিভ্রমণ করিয়া, শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডে প্রত্যাবৃত্ত হয়, ইহারই নাম শোণিত-সঞ্চালনক্রিয়া। রক্ত, সমগ্র শরীর পরিভ্রমণ করিয়া দূষিত হইলে, বৃহৎ শিরাদ্বারা হৃৎপিণ্ডের দক্ষিণ কোষে আসিয়া উপস্থিত হয় এবং তথাহইতে দক্ষিণ উদরে আগমন করে, দক্ষিণ উদরহইতে কুস্কুস্বীরধমনীদ্বারা ইহা কুস্কুসে গমন ও তথায় শোধিত হইয়া থাকে। কুস্কুস্বহইতে কুস্কুস্বীরশিরাদ্বারা সেই শোধিত শোণিত হৃৎপিণ্ডের বামকোষে আগমন করে, বামকোষহইতে বাম উদরে এবং তথাহইতে বৃহৎ ধমনীদ্বারা পুনর্বার শরীরের সর্বত্র প্রেরিত হয়। বৃহৎ ধমনীহইতে ইহা অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্ম ধমনীতে তাহাহইতে সূক্ষ্মতর কৈশিকধমনীতে, তথাহইতে শিরায় এবং শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডের বাম কোষে উপনীত হইয়া পাকে। হৃৎপিণ্ড পৈশিক যন্ত্র, সুতরাং, ইহার সংকোচনের শক্তি আছে। কোষদ্বয়ের সংকোচনে উদরদ্বয় শোণিতপূর্ণ এবং উদরদ্বয়ের আকৃষ্টনে কুস্কুস্ব এবং শরীরের সকল স্থান রক্ত

* * "Motor nerves are of one kind only; they all have one kind of work to do—to make a muscle contract."—*Foster's Physiology. P. 131.*

প্রাপ্ত হয়। অতএব, বুঝা গেল, ধমনীদ্বারা হৃৎপিণ্ডহইতে শোণিত বহির্গত হইয়া, শরীরের সর্বত্র সঞ্চরণ এবং শিরাদ্বারা পুনর্বার হৃৎপিণ্ডে আগমন করিয়া থাকে * ।

উপসংহার—মনুষ্যশরীরের বিষয় যতদূর পর্যালোচনা করা হইল, তাহাতে বুঝিলাম, শরীর অসংখ্য অন্যান্যশরিকুদ্রবৃহৎবস্তুসমষ্টিব্যতীত আর কিছু নহে। পূর্বে বুঝিয়াছি, সংহতি বা সমষ্টি, পরার্থ,—মূর্ত্তি পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংহতি বা সমষ্টির নিজ প্রয়োজন কিছুই নাই। সমষ্টির ভিন্ন ভিন্ন অংশসকলের মূল উদ্দেশ্য সমান এবং এইজন্য সকলে মিলিত হইয়া, পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে নিজ নিজ কর্তব্য সাধন করিয়া থাকে ; কোন বস্তুই অন্য সাহায্যনিরপেক্ষ হইয়া, কার্য্য করিতে পারগ নহে। গার্হস্থ্য ব্যাপার পর্য্যবেক্ষণ করিলে, দেখিতে পাওয়া যায়, গৃহস্থামী, অর্থ উপার্জন করেন, গৃহকর্ত্তী, গৃহকার্য্য সুশৃঙ্খলার সম্পন্ন হইতেছে কি না, তদুপরি দৃষ্টি রাখেন, ভৃত্যেরা তাঁহাদের সাহায্য করে, এইরূপ অনেকগুলি লোকের সমবেত চেষ্টাদ্বারা গৃহকার্য্য নিষ্পন্ন হইয়া থাকে, এক জন না থাকিলে, অন্যের চলে না, পরস্পরকে পরস্পরের উপরি নির্ভর করিতেই হয়। পরিবারবর্গের মধ্যে যদি এক জন পীড়া বা অন্য কোন কারণবশতঃ নির্দিষ্ট কর্ম্ম করিতে অপারগ হ'ন, তাহা হইলে সমস্ত সাংসারিক কার্য্যের বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হয়। ভৃত্যের একরূপ কতকগুলি গুণ আছে, যাহা গৃহস্থামী বা গৃহকর্ত্তীর নাই, আবার গৃহস্থামিতে এমন কতকগুলি বিশেষ গুণ আছে, যাহা ভৃত্যে নাই, অতএব, ভৃত্যের অভাব গৃহস্থামিদ্বারা অথবা গৃহস্থামির অভাব ভৃত্যদ্বারা পূর্ণ হইতে পারে না। গার্হস্থ্য ব্যাপার সুন্দররূপে সম্পন্ন করিতে হইলে, সকলেরই সমান প্রয়োজন।

শারীরবস্তুসমূহও সমান উদ্দেশ্যসিদ্ধির নিমিত্ত পরস্পর-সম্মিলিত হইয়াছে, শরীরের প্রয়োজন সাধন করাই ইহাদের পরস্পরমিলিত হইবার কারণ, তদুদ্দেশ্য সাধনের জন্তই ইহারা সদা ব্যস্ত, ধর্ম্মপরায়ণ প্রভুভক্ত ভৃত্যের জ্ঞান মুহূর্ত্তের নিমিত্তও কোন বস্তু স্বকার্য্যসাধনে উদাসীন বা অলস নহে। কতকগুলি শারীর-বস্তু, পোষণকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত নিযুক্ত এবং তৎকার্য্যসাধনোপযোগি-আকারে আকারিত হইয়াছে, কতকগুলি পরিচালনকার্য্য নিষ্পাদনের জন্ত এবং কতকগুলি জ্ঞানকার্য্যসাধনার্থ নিযুক্ত ও স্ব-স্ব কার্য্য সম্পাদন করিতে

* “The blood is conveyed away from the heart by the arteries, and returned to it by the veins. * * * The blood, therefore, in its passage from the heart passes first into the arteries, then into the capillaries, and lastly into the veins, by which it is conveyed back again to the heart, thus completing a revolution or circulation.”—

Kirkes' Physiology. P. 100.

“যামিহিঁদ্রং শরীরমাত্মনঃ স্বয়ং জলদ্বাদিষীমিঃ কীদার ইদং স্বয়ং কৃত্বামিহিঁদ্রং শরীরমাত্মনঃ স্বয়ং জলদ্বাদিষীমিঃ।”—

হৃদয়তসংহিতা।

হইলে, যেযেৰূপ আঁকার ধারণ আবশ্যক তত্তৎ-আঁকার ধারণ করিয়াছে। পেনী যে কার্য্য করে, স্নায়ু বা ধমনী প্রভৃতি অন্ত কোন যন্ত্রদ্বারা সে কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে না এবং স্নায়ু বা ধমনীাদি দ্বারা যে কার্য্য নিষ্পাদ্য, পেনী তাহা করিতে অক্ষম। অতএব, সিদ্ধান্ত হইল, শারীরযন্ত্রসকলের সমবেত চেষ্টা দ্বারা শারীরকার্য্য নির্বাহিত হয়, একটা যন্ত্র না থাকিলে, অস্ত্রের চলে না; পরস্পর পরস্পরের উপরি নির্ভর করিয়া, মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য সম্পাদন করে।

সমাজ ও সংহতি, স্মৃতরাং, সমাজেরও এই নিয়ম—সমাজ-শরীর ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থহইতে অবগত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অন্তোন্তোপ্রয়ী মনুষ্যাদি উৎকৃষ্ট জীব-গণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একীভূত ভাবের নাম সমাজ, স্মৃতরাং, অবাধে বলিতে পারা যায়, সমাজ একটা বৃহৎ শরীর, শরীর যেমন ইতরেতরাপ্রয়ী, ক্ষুদ্র-বৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্নশক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। প্রত্যেক শারীরযন্ত্রই যেমন পরস্পর আশ্রয়প্রাপ্তিসম্বন্ধে সম্বদ্ধ, একের অভাবে যেমন অন্যের চলে না এবং একটীর কার্য্য যেমন অন্ত যন্ত্রদ্বারা বধাযথরূপে নিষ্পন্ন হয় না, সমাজ শরীরযন্ত্রসকলও সেইরূপ পরস্পর-আশ্রয়প্রাপ্তি-সম্বন্ধে সম্বদ্ধ, একের অভাবে অস্ত্রের চলে না, একটা সমাজশরীরযন্ত্রের কার্য্য অন্তদ্বারা সম্পন্ন হয় না। স্নায়ুবিধান, যদি মনে করেন, অস্ত্রের জন্ত কেন আমি পোষণযন্ত্রসমূহের মুখ্য-পেক্ষী হইয়া থাকিব, পরাধীন জীবনাপেক্ষা মরণও শ্রেয়ঃ, অতএব, অতঃপর আমি আপনিই, নিজ-আহার সংগ্রহ করিব, তাহা হইলে, তাঁহাকে বিপন্ন হইতে হয়। প্রকৃতির ইহা নিয়ম নহে যে, তিনি বাহাকে যেৰূপ শক্তি দিয়াছেন, সে তদ্বিকল্পে কোন কৰ্ম্ম করে। এইরূপ পোষণাদি যন্ত্রসকল যদি ভাবে যে, কেন আমরা স্নায়ুবিধানের আজ্ঞাবহ হইয়া থাকি, বাহারা আমাদের অস্ত্রে প্রতিপালিত,—বাহাদের জীবন আমাদের অনুগ্রহাধীন, আমরা তাহাদের বশে থাকিয়া, কার্য্য করিব কেন? প্রকৃতির ইহাই নিয়ম, স্মৃতরাং, ইহাতে অসন্তুষ্ট হইলে, চলিবে না। যে প্রকৃতির তোমরা বিকার, যে পূর্ণের তোমরা অংশ, যে সমষ্টির তোমরা ব্যষ্টি, তিনি ত্রিগুণময়ী—ইতরেতরাপ্রাপ্তিসম্বাদিগুণত্রয়ের মূর্তি, স্মৃতরাং, কারণের বাহা স্বভাব, কার্য্য তাহা ত্যাগ করিবে কিরূপে? ভাবিলেই ত হয় যে, আমরা পরাধীন নহি, স্নায়ুবিধানও আমি, পোষণযন্ত্রও আমি, সকল যন্ত্রই এক আমিই অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ, এক প্রকৃতিরই বিকার। অচেতন যন্ত্রসকল এ সকল কথা বুঝে, তাহারা জানে যে, আমাদের কোন স্বার্থ নাই, যন্ত্রী বা আহার জন্ত আমরা সকলে পরস্পরমিলিত, তাঁহার কার্য্যসম্পাদনার্থই আমরা নিরন্তরকৰ্ম্মশীল এবং এইনিমিত্ত পরস্পর পরস্পরের অধীন বলিয়া কোন যন্ত্রই থিন্ন নহে; অথবা থিন্ন হইলেই চলিবে কেন? জীবন রাখিতে হইলে, উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিতে হইলে, প্রাকৃতিক নিয়মের নিদেশবর্তী হইতেই হইবে।

সমাজশরীরযন্ত্রসকলও এইনিমিত্ত, পরস্পর অধীন বলিয়া, চূড়িত বা অসঙ্কট নহে। যখন সকলেই অন্তোন্তোশ্রী, একের অভাবে যখন অন্যের চলে না, তখন কোন যন্ত্রেরই, অমুক আমার অধীন, মনে করিয়া, গর্কিত হইবার উপায় নাই। ভগবান্ এমন সুন্দররূপে জগৎকে সৃষ্টি করিয়াছেন যে, কোন প্রেক্ষাবানেরই গর্কিত হওয়া সম্ভব নহে, সামান্য ভূতাহইতে ধনকুবেরপর্য্যন্ত সকলেই যখন ইতরেতরাশ্রী, পরস্পর-সাহায্যসাপেক্ষ, তখন নিতান্ত ছরদৃষ্ট না হইলে, গর্ক আসিবে কেন? এখন আমাদের সমাজ নাই, সমাজশরীরযন্ত্রসকলের সংযোজক তন্তু (Connecting tissue) ছিন্ন হইয়া গিয়াছে, তা'ই ধনির কাছে দরিদ্র স্বগিত, তা'ই দরিদ্রের বেদনা ধনী অনুভব করিতে অসমর্থ, তা'ই বিদ্বানের কাছে মূর্খ অবজ্ঞাত, মূর্খের কাছে বিদ্বান্ অসম্মানিত, তা'ই ব্রাহ্মণকুলিয়ারদি জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বিবেচিত হইতেছে; স্বার্থপর ব্রাহ্মণেরা অত্র জাতিকে আপনাদিগের বশে রাখিবার জন্ত, বেদাদি শাস্ত্রাধ্যয়ন করিবার অধিকার দেন নাই, এবশ্পকার সর্বনাশকর বিশ্বাস দৃঢ়ভূমি হইতেছে, তা'ই জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক নহে, ইহা যে মানবকৃতি, বেদাদি শাস্ত্র ও যুক্তিদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন করার চেষ্টা হইতেছে, তা'ই আহারসম্বন্ধে যথেষ্টাচার, অথবা এক কথার নিখিলশাস্ত্রোক্ত বিধি-নিবেধের অবজ্ঞা করাকেই উন্নতির একমাত্র সরল রাজপথ বলিয়া আশ্রয় করা হইতেছে। জাতিভেদ আছে, তা'ই আমরা দুর্বল—আমাদের একতা নাই, তা'ই বিশ্বজনীনপ্রেমবিকাশপথ বাধিত হইয়া রহিয়াছে, জাতিভেদের মূলোৎপাটন করিতে না পারিলে, কখনই কল্যাণ হইবে না; আহারের সহিত ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্বন্ধ আছে, এ বিশ্বাস হৃদয়হইতে বিদূরিত করিতে না পারিলে, কখন উন্নতি হইবে না; আমাদের সমাজশরীর অসাধারণে আক্রান্ত, আমরা মৃত্যুশয্যায় শায়িত, তা'ই আমাদের এবশ্পকার অকল্যাণকর ধারণা হইয়াছে। বর্তমান সমাজ-শরীরের স্নায়ুবিধান, পোষণযন্ত্রদিগদ্বারা প্রতিপালিত হইতে অপমান বোধ করেন; পোষণযন্ত্রসকলও উপার্জনবিমুখ অলস স্নায়ুবিধানকে, পাছে অলসতার প্রশ্রয় দেওয়া হয়, এই ভয়ে, পোষণ করিতে অসম্মত; অপনয়নযন্ত্রসমূহ (Excretory organs) অপনয়নকার্য্যকে হেয়জ্ঞানে ত্যাগ করিবার নিমিত্ত সচেত, সকল যন্ত্রেরই ইচ্ছা শীর্ণহানীর হইবে, সকলেরই বাহ্য স্বাধীন ভাবে অবস্থান করিবে, কাহার বস্ত্র স্বীকার করিবে না। সমদর্শিজগৎপিতার রাজ্যে বৈষম্যভাব থাকিতে পারে না, স্বার্থপর অসভ্য মানবগণহইতেই জগতে বৈষম্যভাবের উৎপত্তি হইয়াছে, অসভ্যকালের আচার-ব্যবহার, অবনতাবস্থার রীতিনীতি এই সভ্যকালে—এই উন্নতির দিনে, সমাদৃত হইবে কেন? আমাদের সমাজ বিকারগ্রস্ত—মূমূর্ষু তা'ই ইহার এইরূপ ছরাগ্রহ বা ছর্জতি হইয়াছে।

ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র সমাজশরীরের ইহারাই যন্ত্র—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, ইহারাই যে সমাজশরীরের যন্ত্র, ইহাদের একটীর অভাবেও যে

সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না, জাতিভেদ হইয়াই যে সৃষ্টি হইয়াছে, সাম্যভাব (Equilibration) লব্ধির এবং বৈষম্যই যে সৃষ্টির কারণ *, বত দিন সৃষ্টি থাকিবে, তত দিন জাতিভেদ থাকিবে প্রাকৃতিক নিয়ম, এই সকল কথা হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্য আমরা প্রথমে সত্যবিদ্যাময়ী শ্রুতিহইতে নিম্নে কতিপয় অত্যাৱশ্যক উপদেশবচন উদ্ধৃত করিব, তৎপরে বথাসাধ্য এতদ্ব্যতীত যুক্তি প্রদর্শিত হইবে।

সৃষ্টির পূর্বে—জগৎ জগৎরূপে ব্যাকৃত হইবার অগ্রে কেবল এক ব্রহ্ম ছিলেন, তখন একবর্ণ, অর্থাৎ, জাত্যাতিরহিত নির্বিশেষ অবস্থা ছিল, তৎপরে অধিকে সৃষ্টি করিয়া, অধিক্রূপাপন্ন ব্রহ্ম, ব্রাহ্মণজাত্যভিমানবশতঃ ব্রহ্মা, এই আখ্যায় আখ্যাত হইলেন। কিন্তু ব্রাহ্মণজাত্যভিমानी এক ব্রহ্মাহইতে, সৃষ্টিস্থিত্যাতি বিখরাজ্যের সকল কার্য্য নির্বাহ হইতে পারে না, এক ব্রহ্মা বিভূতবৎ কর্ম্ম সম্পাদন করিতে পর্য্যাপ্ত নহেন, কর্ম্মচিকীর্ষায়া পরমেশ্বর কর্ম্মকর্ত্তৃবিভূতির জন্ত তা'ই প্রশস্তরূপ ক্ষত্রিয়-জাতিভাবাপন্ন হইলেন—ইন্দ্র, বরুণ, সোম, রুদ্র, পর্জন্ত, যম, মৃত্যু ও ঈশান-রূপে অভিব্যক্ত হইলেন। ইত্যাদি দেবগণ ক্ষত্রিয়জাতীর দেবতা। কেবল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় দেবতাদ্বারাও কার্য্য চলিতে পারে না, বিত্তার্জনকর্ম্মকর্ত্তৃদেবতারও প্রয়োজন, তা'ই বিত্তার্জনক্ষম বৈশ্যদেবজাতির সৃষ্টি হইল। বিত্তার্জন প্রায়ই সংহত-শক্তিসাধ্য, অর্থোপার্জন বহুজনের সমবেতচেষ্টাধারা সুসিদ্ধ হইয়া থাকে, বাবসায়-বাণিজ্য একা একা হয় না, বৈশ্যেরা এই নিমিত্ত গণপ্রায়, প্রায়ই পরস্পর মিলিয়া মিশিয়া, কার্য্য করিয়া থাকেন +। অষ্টবহু, একাদশ, রুদ্র, দ্বাদশ আদিত্য ইত্যাদি গণদেবতাসকল বৈশ্য। কিন্তু ইহাতেও পূর্ণ হইল না, পরিচরকাতাব-বশতঃ রাজকার্য্য সমাগ্নরূপে পর্যালোচিত হয় না, তা'ই শূদ্রবর্ণ সৃষ্ট হইল। তমোগুণবহুলা পৃথিবী শূদ্রদেবতা, ইনি সকলকে পোষণ করিয়া থাকেন। পরমেশ্বর

* “সাম্যবৈষম্যয়ো কাৰ্য্যদ্বয়ম্।”—

সাংখ্যদর্শন। ৬।৪২।

সাম্যাত্ প্রজ্ঞতে: স্ফটয়পরিচামাত্ প্রজ্ঞত:। বৈষম্যাত্ প্রজ্ঞতে: স্ফটয়পরিচামাত্ বিসদৃশপরিচামাত্ স্ফটয়:।”—
অনিরুদ্ধকৃত সাংখ্যসূত্রবৃত্তি।

অর্থাৎ, সম, রজ: ও তম:, এই ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতির সাম্য, অর্থাৎ, সদৃশপরিণামহইতে প্রসন্ন এবং ইহার মহাদৃতিভাবে বিসদৃশপরিণামহইতে সৃষ্টি হইয়া থাকে। পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সর Evolutionএর লক্ষণ বলিবার সময় বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল। পাঠক। উপরি উদ্ধৃত কাপিল বচনের সহিত ইহার তুলনা করিয়া দেখিবেন।—

“Evolution is an integration of matter and concomitant dissipation of motion ; during which the matter passes from an indefinite, incoherent homogeneity to a definite, coherent heterogeneity.”—

First Principles. P. 396.

+ “প্রাচীন সংহতা হি বিদীপ্যাম্ভী সমর্থা: নৈকৈকম:।”—

শাঙ্করভাষ্য।

ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয় সৃষ্টি করিয়াও সৃষ্টিকার্য্যের চূড়ান্ত নিশ্চিতি হইল, মনে করিতে পারিলেন না, সৃষ্টিকার্য্য এখনও অসম্পূর্ণ রহিয়াছে, তাহা বুঝিলেন । ক্ষত্রিয়বর্ণকে জগতের নিয়ামক বা শাসনকর্তা করিলেন বটে, কিন্তু ক্ষত্রিয়েরা কোন্ নিয়মে শাসন করিবেন, তাহা নিশ্চিত না হইলে, শাসনকার্য্য অনিয়মে নির্বাহিত হওয়া অসম্ভব, ভগবান্ তাই ধর্ম্মকে সর্ব্বোপরি নিয়ামক করিয়া দিলেন । সকলেই স্ব-স্ব-ধর্ম্মানুসারে কার্য্য করিবে—ধর্ম্মের শাসনবর্ত্তী হইয়া সকলকেই থাকিতে হইবে । বিরূপ কর্ম্ম, ধর্ম্মা, বিরূপ আচরণ করিলে, স্ব-স্ব-ধর্ম্মানুসারে কার্য্য করা হইবে, তাহা নির্ণয় হইবে কিরূপে ? পরমেশ্বরহইতে নিঃস্রাসবৎ সহজভাবে আবির্ভূত বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের নির্বাহক—বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের ব্যবস্থাপক, বেদের আজ্ঞা মণ্ডন করিয়া কর্ম্ম করিলে, তাহা অধর্ম্ম হইবে, সত্যবিদ্যাপ্রকাশক, সত্যবিদ্যাময় বেদই ধর্ম্মাধর্ম্মের নির্ণয়হেতু । বেদ ব্রাহ্মণকে বেক্রপ কর্ম্ম করিতে আদেশ করিতেছেন, তাহাই ব্রাহ্মণের ধর্ম্ম, অন্তান্ত জাতির পক্ষেও এইরূপ বুঝিতে হইবে । এতদ্বারা আমরা বুঝিলাম, ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়াদি জাতিভেদ সৃষ্টির সমসাময়িক পদার্থ, জাতিভেদ না হইলে, সৃষ্টি হয় না, জাতিভেদ না থাকিলে, জগৎ চলিতে পারে না, জাতিভেদই জগতের জগৎ । যাহারা জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় মনে করেন, অমুদারহৃদয়ের ফল বলিয়া বুঝেন, বিশ্বজনীন-প্রেমপ্রবাহের অবরোধক বলিয়া ঘৃণা করেন, তাহারা ভ্রান্ত, উন্নতির লক্ষ্যবিন্দু তাহাদের স্থির হয় নাই, কাহাকে উন্নতি বলে, কিসে উন্নত হওয়া যায়, আজিও তাহারা তাহা নির্ধারণ করিতে পারেন নাই । জাতিভেদ প্রাকৃতিক পদার্থ, প্রকৃতির বিরুদ্ধে কার্য্য করিতে যাইলে, উন্নতি হয় না । প্রাকৃতিক নিয়ম অতিক্রম করিতে যাইলে, অবনতির শেখপর্কে আসিয়া উপনীত বা ধ্বংস প্রাপ্ত হইতে হয় * ।

“ব্রাহ্মণ্যোঃস্ব মুখ্যমাশীদাহ রাজন্যঃ কৃতঃ ।

জরু তদস্য যদৈম্যঃ পন্ন্যা যুদৌ অজায়ত ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১০ । শুক্লযজুর্বেদ । ৩১।১১ । †

* “ব্রহ্ম বা ব্রহ্মণ্য আসীদেকমিহ তদেকং সন্ন ব্যভবৎ । তচ্ছৈয়ীরূপমত্যন্তজাতম্ভবং যান্বীতানি
দেবতান্বান্বীন্দ্রীভবন্তঃ সৌমীভদ্রঃ পর্জন্যো যমী মৃত্যুর্দীপ্যমান ইতি । * * * স নৈব
ব্যভবৎ স বিশ্বমন্তজাত যান্বীতানি দেবজাতানি গন্ধম্ভ আত্মায়ন্তী বসনীভদ্রা আদিত্যা বিশ্বীদেবা-
মন্ত ইতি । স নৈব ব্যভবৎ স যদীদ্র বর্ষামন্তজাত পুষ্পমিষং বৈ পুষ্পং স্বীদং সর্ষপং পুথতি যদিদং
কিঞ্চ । স নৈব ব্যভবৎ তচ্ছৈয়ীরূপমত্যন্তজাত ধর্ম্মম্ । * * * তদীতদব্রহ্ম ভবং বিদ্
যুদ্রসাদয়িনৈব দেবেষু ব্রহ্মামবদ- ব্রাহ্মণ্যমনুজ্যেযু অনিযেয অনিযী বৈশ্বেন বৈম্যঃ যুদ্রেয
যুদ্রসাদয়াদি দেবেষু লীকমিচ্ছন্তে ব্রাহ্মণ্যমনুজ্যেযেতাভ্যাং হি রূপাভ্যাং ব্রহ্মামবদ ॥”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

† অধর্ম্মবেদসংহিতাতেও এই ব্রহ্মণী আছে, তবে তাহার পাঠ কিছু ভিন্ন ; ব্রহ্মণী নিম্নে উদ্ধৃত
হইল—

আমরা যে বলিয়াছি, ব্রাহ্মণ, কল্লিঙ্গ, বৈশ্ব ও শূদ্র, সমাজশরীরের ইহারা বহু—সমাজশরীরের ইহারা ভিন্ন ভিন্ন অবয়ব, উপরি-উদ্ধৃত বেদমন্ত্রটাই তাহার শব্দ-প্রমাণ, এই আশ্রয়বাক্যের উপরি নির্ভর করিয়াই আমরা এতাদৃশ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছি। মন্ত্রটি পুরুষসূক্তের একাদশ মন্ত্র। পুরুষসূক্ত, স্বভাবে স্থিত আনুষ্ঠানিক ব্রাহ্মণের নিত্য পাঠ্য।

মন্ত্রটির ভাবার্থ—

ব্রাহ্মণ—ব্রহ্মজ্ঞাত্যিবিশিষ্ট—ব্রহ্মবিদ্যা-উৎকৃষ্টবিদ্যাসম্পন্ন, সংসারবিরক্ত, পর-হিতৈক্যব্রত, শমদমাদিকর্মনিরত, সঙ্কল্পপ্রধান পুরুষশ্রেণী প্রজাপতি বা দিরাট্-পুরুষের মুখ, রাজহু—কল্লিঙ্গজ্ঞাত্যিবিশিষ্ট, শৌর্য্যযুদ্ধাদিকর্মনিরত, সঙ্ক-রজঃপ্রধান পুরুষবর্গ তাঁহার বাহ, কৃষিবাণিজ্যাদি-কর্মপরায়ণ রজস্তমপ্রধান বৈশ্বশ্রেণী তাঁহার উরু এবং ব্রাহ্মণাদি ত্রৈবর্ণিকের শুক্রাদিকর্মনিরত তমোগুণবহন শূদ্রজাতি তাঁহার চরণহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে।

“চাতুর্ভূজ্যং ময়া সৃষ্টং গুণকর্মবিভাগমঃ।”—

গীতা। ৪।১৩।

ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ভূজ্য যে প্রাকৃতিক, ইহা যে মানবকৃতি নহে, উপরি-উদ্ধৃত ভগ-বদ্বচনদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। সঙ্ক, রজঃ ও তমঃ, এই গুণ বা শক্তি-ত্রয়ের এবং শম-দম, শৌর্য্য-তেজঃ, কৃষি-বাণিজ্য ও শুক্রাদি কর্মের বিভাগানুসারে, আমি (ভগবান্)-কর্তৃক ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ভূজ্য সৃষ্ট হইয়াছে *। ব্রাহ্মণকল্লিঙ্গাদিবর্ণ-চতুষ্টয়ের অনুষ্টেয় কর্ম নিরূপণ করিতে গিয়া, ভগবান্ অস্ত্র স্থানে বলিয়াছেন, ব্রাহ্মণাদি চাতুর্ভূজ্যের পৃথকপৃথগরূপে বিভক্ত কর্মসকল, স্বভাবপ্রভব—প্রকৃতিসম্মত-সঙ্করজস্তমঃ, এই গুণত্রয়দ্বারা, অথবা পূর্বজন্মকৃত কর্মের সংস্কার-হইতে প্রাপ্তভূত-সাম্বিকাদি-গুণানুসারে প্রবিভক্ত বা পৃথকপৃথগরূপে বিহিত হইয়াছে †।

“ব্রাহ্মণ্যোঃস্ব মুখ্যমাশীদাহ রাজন্যোঃভবত্।

মজ্যং তদস্য যদৈস্যঃ পর্যাং যদ্রী অজাযত ॥”—

* “চাতুর্ভূজ্যং বল্যার এব বর্ষাচাতুর্ভূজ্যং ময়ৈবরৈষ সৃষ্টমুত্পাদিতং ব্রাহ্মণ্যোঃস্ব মুখ্যমাশী দিত্যাদি শ্রুতিঃ। গুণকর্মবিভাগমঃ—গুণবিভাগমঃ কর্মবিভাগমঃ। গুণাঃ সঙ্করজস্তমাসি, তম সাত্ত্বিকস্য—সঙ্কপ্রধানস্য ব্রাহ্মণস্য শমীদমস্তপ-রজ্যাদীনি কর্মাসি, সাত্ত্বীপসজ্জং রজঃপ্রধানস্য অধিয়স্য শ্রীর্য়তেজঃপ্রমুতীনি কর্মাসি, তম-স্তপসজ্জং রজঃপ্রধানস্য বৈশ্বস্য জ্ঞান্যাদীনি কর্মাসি রজ-স্তপসজ্জং তমঃপ্রধানস্য যদ্রস্য যদ্রূপৈব কর্মোত্তীর্ণং গুণকর্মবিভাগমঃ চাতুর্ভূজ্যং ময়া সৃষ্টমিত্যর্থঃ।”—

শাকরভাষ্য।

† “ব্রাহ্মণকল্লিঙ্গাদিবর্ণা যদ্যাবচ্চ পরময়।

কর্মাসি প্রবিভক্তানি সন্মাবপ্রমবৈর্ভূতৈঃ ॥”—

গীতা। ১।৮১।

“সন্মাব ইবরস্য প্রকৃতিঃ ত্রিগুণাত্মিকা মায়া, স প্রমবী যৈশ্চ গুণানি তৈ সন্মাবপ্রমবাসীঃ।

শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), জীবের বর্তমান জীবনই আদ্য বা অন্ত্য জীবন নহে, বর্তমান জীবন, বর্তমান জীবনেই শেষ হইয়া যায় না। যত দিন না পূর্ণতা প্রাপ্তি হয়, ততদিন জীবকে পুনঃ পুনঃ জন্মপরিগ্রহ করিতে হইয়া থাকে। আর্যদিগের বিশ্বাস, ইহজীবন পূর্বজীবনের অপরিণাম, অনন্ত জীবনের ক্ষুদ্রতম অংশমাত্র। পূর্বজীবনে জীব যে-যে-রূপ কর্ম করে, পরজীবন তাহার তদনুরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হয়। পুণ্যপাদ মহর্ষি গৌতম বলিয়াছেন—স্বকর্মনিষ্ঠ সর্বপ্রকার, বর্ণ ও আশ্রমের লোকসকল ইহজীবনে যে-যে-রূপ কর্মের অনুষ্ঠান করে, যত্নের পর তত্তৎকর্মফল ভোগ করিয়া, অবশিষ্ট কর্মফলানুসারে বিশেষ-বিশেষ জাতি, কুল, রূপ, আয়ুঃ, ঋত (বেদাদিশাস্ত্রজ্ঞান), বৃত্ত, বিত্ত, সুখ ও মেধা লইয়া, পুনর্বার জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকে *।

জাতিভেদের যুক্তিসঙ্গতত্ব—জাতিভেদ যে বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই সম্মত, শাস্ত্রমতে ইহা যে প্রাকৃতিক সামগ্রী,—মানবকৃতি নহে, তাহা বুঝিলাম, এখন বুঝিতে হইবে, জাতিভেদ যুক্তিসঙ্গত কি না ?

‘জন্’ ধাতুর উত্তর ভাব কিংবা অধিকরণ বাচ্যে ‘জিন্’ করিয়া ‘জাতি’-পদটি নিদ্ধ হইয়াছে। ভাববাচ্যে জিন্ প্রত্যয় করিয়া, সিদ্ধ জাতি-শব্দটি, জন্ম, অভিব্যক্তি, সামান্য, এই সকল অর্থের বাচক। আমাদের লক্ষিত জাতি শব্দ, ভাববাচ্যে জিন্ করিয়া, সিদ্ধ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। অতএব, ইহা জন্ম, অভিব্যক্তি বা সামান্য, এতদর্থের বোধক।

জাতিলক্ষণ—

“সমানপ্রসবান্নিকা জাতিঃ।”—

ন্যায়দর্শন। ২।২।১।

ভগবান্ গৌতম বলিলেন, যাহা সমানবুদ্ধিপ্রসবান্নিকা—অনুবৃত্তপ্রত্যয়ের হেতু, ভিন্নাধিকরণ পদার্থজাতকে যদ্বারা একশ্রেণীভুক্ত করা যায়, তাহাকে জাতি বলে +। ভগবান্ কণাদ জাতিকে সামান্ত, এই নামেই লক্ষ্য করিয়াছেন। জাতি বা সামান্য, পর ও অপর ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পর-সামান্ত বা পরজাতি, অবিশেষ-সত্তা—সম্মাত্রলিঙ্গ, ইহা কেবল অনুবৃত্তবুদ্ধির হেতু, অপর-সামান্ত বা অপরজাতি অনুবৃত্ত-ব্যাবৃত্ত দ্বিবিধ বুদ্ধিরই কারণ †।

अथवा जन्मानवरतसंस्कारः प्राणिनां वर्तमानजन्मनि स्वकार्याभिसुखलेनाभिव्यक्तः स्वभावः स प्रमयी येषां गुणानाम् स्वभावप्रभवगुणाः।”—
শাস্ত্ররভাষ্য।

* “वर्थाश्रमाश्च स्वकर्मनिष्ठाः प्रेत्य कर्मफलमनुभूय ततः प्रीतिं विमिश्रितदीप्तज्वातिमुत्पद्यन्तः—
श्रुतव्रतविमलसुखदीपसंती जन्म प्रतिपद्यन्ते।”—
গৌতমসংহিতা, ১১শ অধ্যায়।

† “An abstract notion possesses a certain oneness.”—

Principles of Science. P. 166.

‡ “Exact identity is unity, and with difference arises plurality.”—

Principles of Science. P. 156.

“भावोऽनुवृत्तेरेव हेतुत्वात् सामान्यमेव ।”

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থীৎ, ভাব বা সত্তা, শুদ্ধ অমূর্ত-বুদ্ধির (Abstract notion) হেতু, যে কোন পদার্থই হউক, তাহাই সত্তার গর্ভে ধৃত, সকল পদার্থই ভাব বা সত্তার বিকার । অতএব, ভাবই (Existence) কেবল বা পর-সামান্য । ব্রাহ্মণ, মনুষ্য, জীব ও সত্তা, এই সকল শব্দের অর্থ চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, .পরপর শব্দ পূর্ব-পূর্ব শব্দের ব্যাপক—পূর্ব-পূর্ব-শব্দবোধ্য অর্থ পর-পর-শব্দবোধ্য অর্থহইতে অল্পবিষয়-অল্পদেশ-বৃত্তি (Less comprehensive) । ব্রাহ্মণ-শব্দটী মনুষ্যের তুলনার অল্পদেশবৃত্তি, ইহা মনুষ্যপদবোধ্য অর্থের অন্তর্ভুক্ত । মনুষ্যনাম, স্তূতরাং, ব্রাহ্মণ-নামাপেক্ষায় পর । মনুষ্য, ব্রাহ্মণ-শব্দের অপেক্ষায় পর বা অধিক-দেশবৃত্তি বটে, কিন্তু জীবনামাপেক্ষায় অপার বা অল্প-দেশবৃত্তি । এইরূপ জীবও আবার, মনুষ্যের তুলনার পর হইলেও সত্তার তুলনায় অপার । সত্তাই, স্তূতরাং, পরজাতি বা পরসামান্য ; ইহাহইতে আর পর নাই । পরসামান্যব্যতীত অস্ত্র জাতি, ব্যাবৃত্তবুদ্ধিরও হেতু বলিয়া সামান্য হইয়াও বিশেষাখ্যা প্রাপ্ত হয় * । মহাত্ম্যাকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব জাতি কোন্ পদার্থ বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন—

“प्रादुर्भावविनायाभ्यां सत्त्वस्य युगपदगुणैः ।

असर्जलिङ्गां वद्वर्थां तां जातिं कवयोविदुः ॥”—

মহাত্ম্য ।

ভাবার্থ—

পূর্বের উল্লিখিত হইয়াছে যে, বিশুদ্ধসত্ত্বের উপরি আবির্ভাব-তিরোভাবাশ্রয়ক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ বা শক্তি-দ্বয়কৃত ভাববিকার বা তরঙ্গই জগৎ । বিমল স্ফটিক, যেমন নীল-পীতাদি উপরঞ্জক দ্রব্যসকলের সংযোগে তত্তদাকারে আকারিত হয়, এক সামান্য সত্তা সেইপ্রকার আবির্ভাব-তিরোভাবাশ্রয়ক রজঃ ও তমঃ, এই গুণ-দ্বয়জনিত পরিস্পন্দনাত্মিকা-ক্রিয়াসম্বন্ধিতেনে ভিদ্যমান হইয়া, বহুরূপে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে । এই ভাববিকারসমূহের মধ্যে যে যে ভাববিকৃতি বা অভিব্যক্তি

* “সামান্যং দ্বিবিধং পরমপরম্বোতি । তদ্বানুবৃত্তিপ্রত্যয়কারকং । তত্র পরং সত্তা মন্বদ্বিষয়-
ত্বাৎ সা আনুবৃত্তি-ইতুত্বাৎ সামান্যমেব । দৃশ্যত্বাৎপরমত্ববিষয়ত্বাৎ । তত্র আনুবৃত্তি-ইপি
ইতুত্বাৎ সামান্যং সহধর্মীবাখ্যানপি ভ্রমতে ।”— এশ্বত্থপাদাচার্য্যকৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

“Animal, for instance, is a genus with respect to man, or John ; a species with respect to Substance or Being.”— *Mill's Logic. Vol. I. P. 134.*

•

“পরমিত্তা নু বা জাতিঃ সঁবাপরমতীশ্যতে ।

আপকৃত্বাৎ পরাপি সত্তাৎ আত্মত্বাদপর্যাপি চ ॥”—

ভাবাগরিচ্ছেদ ।

বহুবচন—অনেকব্যক্তিব্যাপিনী এবং বাহ্য অসংস্কৃত, তাহাকে জাতি বলে । পূজ্য-পাদ ভর্গুহরি স্বপ্রণীত বাক্যপদীয়-নামক উপদেশে এহে নিম্নোক্ত শ্লোকটীদ্বারা ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন—

“সম্বন্ধিমেদাত সত্তৈব ভিষ্যমাণা গদ্যাদিষু ।

জাতিরিত্যুচ্যতে তস্যা সর্ব্বং শব্দা অবস্থিতাঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

প্রত্যেক জাতির সত্য বা অপরিণামী ও অসত্য বা পরিণামী, এই দ্বিবিধ অবস্থা আছে, তন্মধ্যে সত্যংশ জাতি এবং অসত্যংশ ব্যক্তি নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

“সত্যাংসত্যৌ তু দ্বী ভাগৌ প্রতিভাবং অবস্থিতৌ ।

সত্যং যত্নেন সা জাতিরসত্যা অক্সয়ীমতাঃ ॥”—

বৈয়াকরণ-ভূষণসার ।

জাতি-শব্দটী এখানে পরসামান্যভাবেই বাচক । সিদ্ধান্ত হইল, পরসামান্য বা অবিশেষসত্তা পরজাতি এবং ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব,—ব্যক্তি । ব্যক্তির মধ্যে বাহ্য বহুবচন—বহুদেশব্যাপিনী, বাহ্য অনুরক্তবুদ্ধির হেতু, তাহা অপরিজাতি । অপরিজাতিবাচক শব্দসমূহ আপেক্ষিক, এইজন্য ইহারা পর ও অপর, এই উভয় জাতিরই (Genus or species) বাচক হইতে পারে । কেবল পরজাতি, বা, পরব্রহ্ম-বাসীত সকল পদার্থই পর ও অপর, হই হইতে পারে । মনুষ্যের জীবনের তুলনায় অপর, কিন্তু ব্রাহ্মণের তুলনায় পর * ।

অবিশেষ বা স্ফুটাবস্থা হইতে বিশেষ বা স্ক্রুবাবস্থায় আগমনের—অব্যাকৃতাবস্থা-হইতে ব্যাকৃত বা ব্যক্তাবস্থায় উপনীত হওয়ার নামই যে সৃষ্টি এবং প্রকৃতি বা শক্তির বিসদৃশপরিণামহইতে সৃষ্টি এবং ইহার সদৃশপরিণামহইতেই যে লয়-কার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহা সম্ভবতঃ সর্ব্ববাদিসম্মত । পূজ্যপাদ জ্ঞাননিধি ভগবান্ কপিলদেব বলিয়াছেন—লয় ও সৃষ্টি, এই কার্য্যদ্বয় যথাক্রমে প্রকৃতির সাম্য-বৈষম্য-ভাব বা সদৃশ-বিসদৃশ-পরিণামহইতে সংঘটিত হয় । প্রকৃতির সাম্যভাবে লয় এবং ইহার বৈষম্যভাবে সৃষ্টি হইয়া থাকে । ক্রিয়া বা পরিবর্তনের—এক অবস্থাহইতে অবস্থান্তরপ্রাপ্তির কারণ যে শক্তি (Force), তাহা সকলেরই স্বীকৃত বিষয় । শক্তির প্রধানতঃ দ্বিবিধ অবস্থা, একটা অপরিবর্তনীয় অবস্থা, অপরিবর্তনীয় অবস্থা । পরিবর্তনাত্মকশক্তিও আবার আবির্ভাব-তিরোভাব-ধর্ম্মভেদে দ্বিবিধ । সত্ত্ব, অপরিবর্তনাত্মকশক্তি এবং পরিবর্তনাত্মকশক্তি, রজঃ ও তমঃ, এত-

* “The same class which is a genus with reference to the sub-classes or species included in it, may be itself a species with reference to a more comprehensive, or, as it is often called, a superior, genus.”—

দ্বাখ্যায় আখ্যাত হইয়া থাকে। ভগবান্ কপিলের মুখে শুনিরাছি, রাগ ও বিরাগের (Attraction and repulsion) বোগই সৃষ্টি বা পরিণামের কারণ। ভগবান্ যাকের উপদেশ রাগ ও বিরাগ (দেষ) যথাক্রমে রজঃ ও তমো-গুণের কার্য। অত-এব, বুঝা যাইতেছে, সৎশক্তি, রজঃ ও তমঃ-শক্তিদ্বারা নানা-আকারে অভিব্যক্ত হয়—ইহারই নাম সৃষ্টি বা পরিণাম। রজঃ ও তমঃ বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি বা প্রবৃতি ও সংস্ত্যান কখন পরস্পর-বিযুক্ত হইয়া অবস্থান করে না—ইহারা এক-মিথুন (Universally co-existent)। আবির্ভাব বা বিকাশ হইলেই, তিরোভাব বা বিনাশ হইবে, ক্রিয়া যে পরিমাণে বর্দ্ধিত হইবে, প্রতিক্রিয়াও সেই পরিমাণে বাড়িবে; বৃদ্ধির পর অপার অবশ্রুতাবী। শুদ্ধবিকাশ বা কেবলবিনাশ, জগতে কোথাও ঘটে না—প্রাকৃতিক নিয়মে ঘটতে পারে না, সর্বত্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, দুইই বিরাজমান; তবে বিনাশ বা তিরোভাববিকারাপেক্ষায়, বিকাশ বা আবির্ভাববিকারের মাত্রা যখন যে পদার্থে অধিক হয়, তখন আমরা তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে বিকাশ বা আবির্ভাববিকারাবস্থা এবং যখন যে পদার্থের বিনাশ বা তিরোভাব-বিকার প্রবল হইয়া উঠে, তৎপদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে আমরা বিনাশ বা তিরোভাব-বিকারাবস্থা বলিয়া বুঝিয়া থাকি। কোন জাগতিক পদার্থই বস্তুতঃ মুহূর্তের জন্যও এক ভাবে নাই, গুণত্রয়ের জয়পরাজয়চক্র অবিরাম পরিবর্তিত হইতেছে। জ্ঞাননিধি পূজ্য-পাদ পতঞ্জলিদেব, এইজন্ত্যই বলিয়াছেন—প্রবৃতি বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণাম পর্যায়ক্রমে নিত্যভাবেই চলিতেছে, জগৎ কণ-কালের জন্তও আবির্ভাবাদি পরিণাম বা প্রবৃত্তিশূন্য নহে *।

প্রবৃতি—আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় নিত্য, এ কথাই তাৎপর্য হইতেছে, জগৎ, নিয়তগতি বা পরিবর্তনের মূর্তি এবং গতিমাত্রেরই তাল (Rhythm) † আছে, ক্রিয়া-

* “महतिः खलुपि नित्या । नदीह कश्चिदपि खलिरामानि सुदृढं मध्यवर्तिनः ।”—

মহাত্মা, (এম পৃষ্ঠার অধঃস্থলী জটব্য।)

† গতিমাত্রেরই তাল আছে, সমস্ত ক্রিয়াই তালে তালে হইয়া থাকে, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানানুশীলন-নিরত ব্যক্তিদিগের কাছে ইহা বহুশঃ ক্রত কথা সন্দেহ নাই। জিজ্ঞাসা করি, গতিমাত্রেরই তাল আছে, পরিস্পন্দনাত্মিক ক্রিয়া তালশূন্য নহে, ইংরাজীভাষানভিজ্ঞ এ প্রাকৃতিক তথ্যের মর্ম গ্রহণ করিবার কি উপযুক্ত নহেন? স্বরাকব, অসন্দিক, সারবান, বিশ্বতোমুখ বেদাদি শাস্ত্রই ঐহাদের সম্বল, তাঁহাদের দৃষ্টিশক্তি কি এ তথ্য দর্শন করিতে পর্যাপ্ত নহে? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সরই একাকী যে মতকে, একটা প্রাকৃতিক তথ্য বলিয়া, হৃদয়ে পোষণ করিতেছিলেন, যে মত পরে তিনি জানিতে পারেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত Tyndall কর্তৃকও গৃহীত হইয়াছে—(“After having for some years supposed myself alone in the belief that all motion is rhythmical, I discovered that my friend Professor Tyndall also held this doctrine.”—H. Spencer.) পক্ষপাতশূন্য, সত্যপ্রিয় উদ্বিগ্ন পাঠক নিশ্চয়ই শুনিয়া বিস্মিত হইবেন, তালশব্দটির ব্যুৎপত্তি-

মাত্রেই তালে তালে হইয়া থাকে। অবিশেষহইতেই বিশেষের আরম্ভ হয় বটে,

লভ্য অর্থহইতেই অবগত হওয়া যায় যে, গতিমাত্রেরই তাল আছে, এই প্রাকৃতিক তথ্যের, বেদচরণ-
ত্রিত আর্যেরা ব্যাপকতর দৃষ্টি লাভ করিয়াছিলেন। “তল মতিষ্ঠায়া”, এই প্রতিষ্ঠার্ক ‘তল’ ধাতুর
উত্তর “তলয়” পা ৩৩১২২—এই হ্রস্বস্বরে যক্, প্রত্যয় করিয়া, ‘তাল’—পদটী সিদ্ধ হইয়াছে।
কাল ও ক্রিয়ার বাহা মান—প্রতিষ্ঠা—নিয়মহেতু, তাহাকে ‘তাল’ বলে।

“তালঃ কালক্রিয়ামানন্।”—

অমরকোষ।

কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ, ইহাইত শাস্ত্রোপদেশ, কিন্তু অমরসিংহ তালের যে লক্ষণ দিলেন,
তাহাতে, বোধ হইতেছে, কাল ও ক্রিয়া, ইহারা বেন দুইটা পৃথক্ সামগ্রী—অমরসিংহ একরূপ লক্ষণ
করিলেন কেন? কাল ও ক্রিয়া, ইহারা যে স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, তাহা নিশ্চয়, অমরসিংহের
প্রাচুর্য্যত তাললক্ষণহইতে কাল ও ক্রিয়ার পার্থক্য অতিশয় হয় না, একরূপ লক্ষণ করিবার উদ্দেশ্যে
স্বতন্ত্র। সংসার বা জগতের জ্ঞান যে আপেক্ষিক—স্বত্বস্বয়ক (Relative), তাহা আমাদের পূর্ব-
বিদিত বিষয়। উদিত বা বর্তমান জ্ঞান, অতীত বা পূর্বাঙ্কিত জ্ঞানের তুলনার অঙ্কিত হইয়া
থাকে। জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা কালের জ্ঞান, এতদ্ব্যক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, অতীত, বর্তমান ও
ভবিষ্যৎ, এই ত্রিবিধ কাল বা ক্রিয়ার সমূহ-জ্ঞানই জাগতিকজ্ঞান। ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের
মুখে শুনিয়াছি, জাগতিক পদার্থ মূর্ত্তের জন্তও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, থাকিতে পারে
না, জগৎ নিত্যপ্রবৃত্তিস্বভাব। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব প্রবৃত্তিশব্দদ্বারা কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া-
ছেন, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত পূজাপাদ ভর্তৃহরি বলিয়াছেন, আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি,
এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্য নাম—সাধারণ সংজ্ঞা, ‘প্রবৃত্তি’। কথা হইতেছে,
আবির্ভাবের পর তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি (Pause), পরিপন্থনাত্মিক ক্রিয়া বা গতি (Motion)-
মাত্রের ইহাই স্বরূপ। যাত, প্রতিযাত এবং বিরাম, যাত প্রতিযাত, এবং বিরাম, সকল ক্রিয়াই
এই নিয়মে সংঘটিত হয়। আবির্ভাবাদিপরিণাম নির্দিষ্ট কালপরিমাণে হইয়া থাকে। সঙ্গীতশাস্ত্রে
উল্লিখিত আছে, তাল, হরগৌরীর নৃত্যহইতে উৎপন্ন। কথাটির মধ্যে বিশ্ববিজ্ঞান অন্তর্নিহিত
আছে। জগতের সমস্ত পুংশক্তি হয় এবং সমস্ত স্ত্রীশক্তি গৌরী। ক্রিয়ামাত্রেরই যে পুংশক্তি ও
স্ত্রীশক্তির মিথুনে উৎপন্ন হইয়া থাকে, তাহা সকলেরই জ্ঞাতবিষয়। পুংশক্তির নৃত্য, তাণ্ডব এবং
স্ত্রীশক্তির নৃত্য, লাস্ত নামে উক্ত হয়। তাণ্ডব ও লাস্ত, সঙ্গীতশাস্ত্র বলেন, এই দুইটা শব্দের আদ্যা-
ক্ষর মিলিত হইয়া, (তা + ল) ‘তাল’, এই সংজ্ঞা হইয়াছে।

“গীর্ঘীকর্যৌ নৃত্যৌ ন তালৌ বমূষ। তস্য কার্ণ ম্রিয়াকালয়। স্বরবৃত্তস্য তাল্যর্থ গীর্ঘী-
কৃত্যস্য আস্রমিতি সংগা। তালবস্রায়াশ্বরীষ আস্রস্রায়াশ্বরীষ য মিথিত্বা তাল ইতি
সংগা জাতা।”

অতএব, সকল ক্রিয়াই তালে তালে নিপন্ন হয়, এবং তাল, কাল ও ক্রিয়ার নিয়মহেতু—
মান, তাল ক্রিয়ামাত্রের প্রতিষ্ঠা, এই সকল কথার প্রকৃত অর্থ হইতেছে, আবির্ভাবের পর
তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি, পরিণামমাত্রেরই এই ত্রিবিধভাববিকারসমষ্টি এবং ক্রিয়ামাত্রেরই
আবির্ভাবাদি পরিণাম নির্দিষ্টকালাবধীন। যে ক্রিয়াতে, আবির্ভাবাদি পরিণাম, জ্ঞত, বিলম্বিত
বা মধ্য, যে প্রকার কালব্যচ্ছেদে নিপন্ন হইবে তাহা নির্দিষ্ট আছে। যদি কোন চিত্তাঙ্গীল
অভি,—

“হৃদীষৎ যৎ প্রথমনীতিমিৎ অবসংগত।”—

বাক্যপদীর।

অব্যক্ত বা সূক্ষ্ম অবস্থাহইতে জগৎ, স্থূল বা ব্যক্ত অবস্থায় আগমন করে সত্য, কিন্তু অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ বা অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় আগমন এককালে হয় না, সকল পরিণামই ক্রমানুসারে সংঘটিত হইয়া থাকে। সৃষ্টির আদ্যপরিণামপৰ্ব যে ভাবে পরিণত হয়, তৎপরতাবিপরিণামপৰ্বের ভাব তৎসদৃশ হইতে পারে না। প্রাকৃতিক নৃত্য প্রথম যে তালে নৃত্তিত হয়, তৎপরে সেই তাল থাকে না। প্রথমপ্রবৃত্তি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি)-সংঘটনের কাল-পরিমাণ ও তৎপর্যাব্যক্তপ্রবৃত্তিসংঘটনের কালপরিমাণ সমরূপ নহে। প্রত্যেক পদবিক্ষেপেই প্রকৃতি ক্রমশঃ বহিমুখিনী হ'ন। অব্যক্ত বা সূক্ষ্ম অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা স্থূল অবস্থায় আগমনের অর্থই হইতেছে, অন্তর্দেহহইতে বহির্দেহে উপনীত হওয়া। আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, অপরিবর্তনীয় ও পরিবর্তনীয়-ভেদে শক্তি দ্বিবিধ; একটি অবিকারি বা অপরিণামি-ভাব, অপরটি বিকারি বা পরিণামি-ভাব। পরিণামিতাব, অপরিণামিতাবের বন্ধে ধৃত হইয়া অবস্থান করে—বিভুদ্ধস্বের হৃদয়ে দণ্ডায়মান হইয়া, পরিণামিতাব ক্রীড়া করে। পরিণামিতাবের গতি উত্তরতোবাহিনী। ইহার একটি গতি বহিমুখীন আর একটি গতি অন্তর্মুখীন, একটি পরাচীন আর একটি প্রাচীন, একটি Centrifugal আর একটি Centripetal। পরিণামিতাব যখন বহিমুখীন হয়,—ইহার পরাচীন গতি যখন প্রবল হয়, তখনই সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণাম সংঘটিত হইয়া থাকে। সূক্ষ্ম বা অব্যক্ত অবস্থাহইতে স্থূল বা ব্যক্ত অবস্থায় আগমনের ইহাই মর্ম্ম। স্থূল-শব্দটির অর্থ হইতেছে, ইঞ্জিয়গ্রাহ্য অবস্থা; সৰ্ব্ব, রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের তমোগুণ-প্রধান পরিণামই গ্রাহ্যাত্মক, ইহাই স্থূল বা জড় অবস্থা। বুঝিতে পারা গেল, সৃষ্টির ক্রমবিকাশের সহিত প্রকৃতির তমোগুণপ্রধান পরিণাম হইয়া থাকে। প্রকৃতি যতই বহিমুখীন হ'ন, ততই তাঁহার ক্রিয়াশক্তি ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হয়, সুতরাং, তৎসঙ্গে-সঙ্গে তমোগুণ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে।

দার্শনিক-অদার্শনিক, বৈজ্ঞানিক-অবৈজ্ঞানিক, আন্তিক-নাস্তিক, যে কেহই হউন, পরিদৃশ্যমান জগৎ যে উচ্চাচ-বিবিধ-বিচিত্র-ভাববিকাররাশি, সম্ভবতঃ সকলেই তাহা স্বীকার করিয়া থাকেন; শাস্ত্রেরও উপদেশ, অথও-সচ্চিদানন্দ ত্রয়ের মায়া-খণ্ডিত অনন্ত-ভাববিকারই বিশ্ব। এখন প্রশ্ন হইতেছে, জগতের এই বিবিধ বিচিত্র রূপ কেন হইল? সৃষ্টিবৈচিত্র্যের কারণ কি?

কারণসমূহের (পরমাণু বা শক্তি) সমাবেশ ও পরস্পরসান্নিধ্যের তারতম্যই

অর্থাৎ, হ্রস্বঃহইতে বিধ বিবর্তিত হইয়াছে, বিবর্তনক্রম হ্রস্বের পরিণাম, এই সারতম উপদেশের তাৎপর্য গ্রহণ করেন, তাহা হইলে তিনি অবাধে স্বীকার করিবেন, গতিমাত্রেরই তাল আছে, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের এই মতাবিস্কৃত, গুরুতরবোধে-সমাদৃত-প্রাকৃতিকতথ্য, আর্ধ্যশাস্ত্রোপদেশ-হইতে অর্কচীর্ণ, ব্যাপকতর-প্রাণ্ড-উপদেশের তুলনার বলবৎপ্রবৃত্তি। পরে বিস্তারপূর্বক এ সকল কথা সমালোচিত হইবে।

(Permutations and Combinations) কার্য বা সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, সকলের নিকটইহঁতেই এ প্রশ্নের, বোধ হয়, এইরূপ উত্তরই পাওয়া যায়। কথা সম্পূর্ণ সত্য, উপস্থাপিত প্রশ্নের ইহা-ভিন্ন অন্য কি উত্তর হইতে পারে ?

তত্ত্বজিজ্ঞাসুর জিজ্ঞাসা, কিন্তু, ইহাতে সম্যগ্রূপে চরিতার্থ হইবে না, কারণানু-সন্ধিৎসুর অনুসন্ধিৎসা এ উত্তরে সম্পূর্ণতঃ তৃপ্ত হইতে পারিবে না; ইহাছাড়া এ সম্বন্ধে আরো যেন কিছু জানিবার আছে, তত্ত্বজিজ্ঞাসু বা কারণানুসন্ধিৎসু হৃদয়ের এইরূপ বিশ্বাস। এবশ্রকার বিশ্বাস নিশ্চয়ই অমূলক নহে। পরমাণুগুণ বা স্ফাদি-গুণত্রয়ের ভিন্ন-ভিন্নরূপে সম্মুচ্ছন বা পরস্পরসংযোগ যে সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কিন্তু পরমাণুসকল বা গুণত্রয় ভিন্ন-ভিন্নরূপে কেন সম্মুচ্ছিত হয়, চিন্তাশীলের হৃদয়ে এরূপ প্রশ্ন স্বতঃই উদ্ভিত হইয়া থাকে। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, পরমাণুগুণের বা ভেদসংসর্গবৃদ্ধিশক্তিধরের পরস্পরসংযোগবৈষম্যকেই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ বলিয়া বুঝাইয়াছেন, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, সৃষ্টিবৈষম্যের ইহাই একমাত্র হেতু নহে। যদি জিজ্ঞাসা করা যায়, পরমাণু-সকলের বা শক্তিধরের সংযোগতারতম্য কি অহেতুক, ইহা কি আকস্মিক ব্যাপার, অথবা ইহার কোন কারণ আছে; পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা হইলে কি উত্তর দিবেন ? যদি বলেন, ইহা আকস্মিক (Result of chance), তত্ত্বজিজ্ঞাসু তাহাতে কখন সন্তুষ্ট হইবেন না, যেহেতু অকারণ বা অহেতুক কোন কার্য হইতে পারে বলিয়া তাঁহার ধারণা নাই। কারণ আছে বলিলেও, ইহাতে বিশেষ কোন লাভ নাই, তাঁহারা সেই কারণ আমাদেরকে বলিয়া দেন নাই। বেদচরণাশ্রিত উদার-হৃদয় ঋষিদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে, এ প্রশ্নের সন্তোষজনক উত্তর পাওয়া গিয়া থাকে। পরমাণুসকলের বা গুণত্রয়ের সংযোগভিন্নতা যে বিবিধ বিচিত্র সৃষ্টিকার্যের কারণ, তদ্বিষয়ে পূজ্যপাদ ঋষিদিগের কোন মতভেদ নাই, তাঁহারাও এরূপ উপদেশই দিয়াছেন; প্রভেদের মধ্যে ইহাব্যতীত তাঁহারা আরো কিছু বলিয়াছেন। বেদের কৃপায় সৃষ্টিবৈষম্যের নিমিত্তকারণও তাঁহারা অবগত হইয়াছিলেন এবং কৃপাপূর্বক শিষ্যদিগকে তাহা বুঝাইয়াছেন।

শাস্ত্রের উপদেশ, উপাদান—আরম্ভণ (বেদে উপাদান-কারণ বুঝাইতে আরম্ভণ-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়) বা সমবায়ী এবং নিমিত্ত, কার্যমাত্রেরই এই দ্বিবিধ কারণ। যুত্তিকা ষটের, তন্তু পটের, অগ্নিজেন্ ও হাইড্রোজেন্ জলের, শিলিকন্ ও অগ্নি-জেন্ বালুকার, উপাদান বা সমবায়ী-কারণ, এবং কুন্তকার ও দণ্ডচক্রাদি ষটের, কুবিন্দ (তন্তুবায়) ও বেম (Loom)-আদি পটের, নিমিত্তকারণ। উপাদান বা সম-বায়ীকারণকে পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা 'Patient' এবং নিমিত্তকারণকে 'Agent'-নামে অভিহিত করিয়াছেন *।

* এসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত জন্ টুরাট্ মিল বলেন, নিমিত্তকারণই কারণ, উপাদানকারণকে

আমরা অবগত আছি, ঘটিকীর্ষু কুলাল, গৃহাদি স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া, যুগপৎ আরম্ভণ-জব্য (উপাদানকারণ) ও দণ্ডচক্রাদি-উপকরণদ্বারা ঘটনিৰ্ম্মাণ করিয়া থাকে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যায়, কোনরূপ কার্য নিশ্চয় হইতে হইলে, উপাদান (সমবায়ী) ও নিমিত্ত, এই দ্বিবিধ কারণ আবশ্যক। জগৎ বধন কার্য, তখন ইহারও যে ঐরূপ কারণদ্বয় আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। ভগবান্ নিরোদ্ধৃত মন্ত্রদ্বয়দ্বারা প্ররোত্তরচ্ছলে, জগৎকার্যের নিমিত্ত ও উপাদান-কারণ প্রদর্শন করিয়াছেন।

“কিं সিদাসীদধিষ্ঠানমারম্ভণং ক্রতমত্ স্থিত্ কথাসীত্।

যতীভূমি জন্ময়ন্ বিশ্বকর্মা বিদ্যামৌর্খ্যমহিমা বিশ্বমজ্জাঃ ॥

বিশ্বতশ্চক্ৰত বিশ্বতোমুখ্যোবিশ্বতোবাহুরত বিশ্বতস্যাৎ।

সং বাহুভ্যাং ধমতি সং পতনং দ্বীবাভূমী জন্ময়ন্ দেব একঃ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা। ৮। ১০। ৮১। শুক্লযজুর্বেদসংহিতা। ১৭। ১৮ ও ১৯।

মন্ত্রদ্বয়ের ভাবার্থ—

প্রশ্ন। জগৎকর্তা (ঈশ্বর) কোন্ স্থানে অধিষ্ঠিত হইয়া এবং কোন্ উপাদান ও নিমিত্ত-কারণদ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন?

উত্তর। বিশ্বতশ্চক্ৰঃ (সর্বতোদৃষ্টি, বিশ্বস্থ চক্ৰদ্বয়ান্ প্রাণিজাতের চক্ৰঃসমষ্টিই যাহার চক্ৰঃ, অথবা অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়ের যিনি যুগপৎ জ্ঞাত), বিশ্বতোমুখ, বিশ্বতোবাহু ও বিশ্বতস্পাৎ, বিশ্বকর্মা পরমেশ্বর, একাকী—অনন্তসহায় হইয়া, ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ বাহু ও পতনশীল (অনিত্য) পঞ্চভূতরূপ উপাদানকারণদ্বারা জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। জগৎকার্যের উপাদানকারণ পঞ্চভূত এবং নিমিত্ত-কারণ সৃজ্যমান পদার্থসমূহের ধর্ম্মাধর্ম্ম *।

যতদ্বয় কারণ বলিয়া স্বীকার করিবার কোন বৃত্তি নাই, কারণ বলিতে নিমিত্ত কারণকেই বুঝাইয়া থাকে। মিলের এই মত-সম্বন্ধে অনেক কথা বলিবার আছে, আমরা পরে তাহা উল্লেখ করিব। পণ্ডিত মিলের উক্তি—

“In most cases of causation a distinction is commonly drawn between something which acts and some other thing which is acted upon, between an agent and a patient. Both of these, it would be universally allowed, are conditions of the phenomenon, but it would be thought absurd to call the latter the cause, the title being reserved for the former.”—

System of Logic. Vol. I. P. 347.

* তার্কিকের অসেচনক, তত্ত্বজিজ্ঞাসুর মনোজ্ঞ, নাস্তিকের ভীষ্মদূতের তর্ককেশরী পূজ্যপাদ উদয়নাচার্য্যপাদপ্রণীত ভ্রাতৃকুহুমার্জ্জুনিনামক অমূল্য গ্রন্থে, বিষয়, বিষয়ভিত্তিকরণপরমেশ্বরহইতে—প্রতিপাদনাবসরে এই মতটী উদ্ধৃত ও বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তদ্বাস্তবসিদ্ধিঃ পাঠকের মনোরম হইবে বলিয়া কুহুমার্জ্জুনিনগ্রন্থ উক্ত মতটীর ব্যাখ্যা এই হলে আমরা সন্নিবেশিত করিলাম—

“অন্য সম্বন্ধীল সর্বমূল’, অল্পবা হৃদেহপদ্যস্বচ্ছাৎ। দ্বিতীয়ল সর্বমূল’, সুখীল বাগুপদ্যস্বচ্ছাৎ।

অতএব, কৰ্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের নিমিত্তকারণ, পরমাণু অথবা সম্বাদি গুণ-
ত্রয়ের, বিভিন্নরূপ সম্মুখনের কৰ্মবৈচিত্র্যই হেতু ।

কৰ্ম কোন্ পদার্থ ?—পূর্বে বিদিত হইয়াছি, শক্তির স্কুল বা অভিব্যক্ত অব-
স্থার নাম কৰ্ম । কৰ্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, এ কথার তাহা হইলে তাৎপর্য
হইতেছে, শক্তি বা অব্যাপদেশ্য ধর্মের বিচিত্রতানিবন্ধন সৃষ্টিবৈষম্য হইয়া থাকে ।

সংশয়—সৃষ্টির পূর্বে (Imperceptible অবস্থাহইতে Perceptible অবস্থাতে
আসিবার অগ্রে) জাত্যাদিরহিত—নির্কিংশ একমাত্র ব্রহ্ম ছিলেন, তখন দ্বৈত-
ভাব ছিল না । ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধ বা দ্বৈতভাব-ভিন্ন কখন কৰ্মোৎপত্তি হয় না,
অতএব, সৃষ্টির পূর্বে যখন কৰ্মই ছিল না, তখন কৰ্মকে সৃষ্টিবৈষম্যের কারণ বলিয়া
নির্দেশ করা হইতেছে কেন ?

উত্তর— “ন কৰ্মবিভাগাদিতি চেদানাদিত্বাৎ ।”—

শারীরকসূত্র । ২।১।৩৫ ।

সংসার অনাদি, কারণে লীন হওয়াব নাম লয় ; ধ্বংস, অর্থাৎ, একেবারে বিনষ্ট
হওয়া, লয়-শব্দেব প্রকৃত অর্থ নহে । জীব যে সকল কৰ্ম করে, শুভই হউক, অথবা
অশুভই হউক, তাহাদের সংস্কার জীবের অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে । এই

জ্ঞাত্ব । তৃতীয়েন সর্বসহকারিত্ব', বাহুনা সহকারিত্বোপলব্ধ্যাৎ । চতুর্থেন ব্যাপকত্ব', পদা
ব্যাপ্তিপলব্ধ্যাৎ । পঞ্চমেণ ধর্মাদধর্মলব্ধ্যপ্রধানকারণত্ব', তী হি লোকযাত্রাবহুনাহ্মহ ।
ষষ্ঠেন পরমাণুরূপপ্রধানাদ্বিষ্টেয়ত্ব', তে হি গতিশীলত্বাৎ পতনব্যপদেশাঃ, পতন্তীতি । সম্বসতি
সম্বলয়নিত্বিতি চ অবহিতিপসর্গসম্বন্ধঃ । তেন সংযোজয়তি, সমুদাদয়নিত্যর্থঃ । অথবা ইত্যুর্ষসম-
লোক্যোপলব্ধ্যং, মূমীত্যধস্তাৎ, এক ইত্যনাদিত্যেতি ।”

জ্ঞানকুশলজলী, ৫ন শুবক ।

ভাবার্থ—

যে সকল গুণ বা শক্তিবিশিষ্ট পুরুষহইতে যেকোপে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডেব সৃষ্টিকায়া সম্পন্ন হইতে পারে,
উক্ত মনুষ্যী বিশ্বতচ্ছ্রুঃ ইত্যাদি শব্দসমূহদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন । বিশ্বত-চক্ষুঃ, বিশ্বপিতার
সর্বজ্ঞত্বের, বিশ্বতোমুগ তাঁহার সর্ববক্তৃত্বের, বিশ্বতোনাহ তাঁহার সর্বসহকারিত্বের এবং বিশ্বতস্পাৎ
তাঁহার সর্বব্যাপকত্বের প্রতিপাদক বা সূচক । বিশ্বনিয়ন্তা, ধর্মাদধর্মকপ-বাহুদ্বয়দ্বারা (ধর্মাদধর্মত
লোকযাত্রানির্কাহক সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, তা'ই ইহাদিগকে বিশ্বপাতান বাহুদ্বয়কোপে ক্রাপিত করা
হইয়াছে । ‘বহ’ ধাতুর উত্তর ‘উণ্’ প্রত্যয় করিলে, ‘বাহু’ পদটি সিদ্ধ হয়) পতন—গতিশীল পরমাণুপুঞ্জ
বিশ্বের উপাদান বা সমবারি-কাবণ । কুণ্ডকাব, স্রষ্টিকা ও দণ্ডকাদিহীনা যেমন খট নির্মাণ করে,
বিশ্বশ্রুতা সেইকপ, পরমাণুপুঞ্জ ও ধর্মাদধর্মদ্বারা ভগৎকার্য সম্পাদন করেন । ‘দ্যাভাতুমৌ’, এই বাক্য-
দ্বারা উদ্ভাধঃ চতুর্দশ লোক এবং ‘এক’-শব্দদ্বারা অনাদিহ সৃষ্টিত হইয়াছে ।

“একোঃসদ্বায়ো দিবঃ বিশ্বকর্মা অাবামুমৌ জনয়ন্ সন্ বাহুভ্যা বাহুস্থানীয়াভ্যা ধর্মাদধর্মাব্য
সম্বসতি, সমতি গর্ত্যর্থঃ সন্নচ্ছতে, সমীর্গ প্রাপ্তীতি, পতনৈঃ পতনশীলৈঃ অনিত্যৈঃ পঞ্চমূর্তৈশ সন্নচ্ছতে
ধর্মাদধর্মাদৈঃ সন্নচ্ছতে—সন্নচ্ছতে ধর্মকপাদানৈশ্ব, সাধনান্নার্ব ত্রিমেব সর্বং সৃজতীত্যর্থঃ ।”—মহাধবভাষ্য ।

সংস্কারই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত। বেদ ইহাকে রেতঃ বা অস্তঃকরণস্থ পুনরুৎপত্তি-বীজ বলিয়াছেন। প্রলয়কালে ইহারা প্রকৃতি বা মায়াতে বিলীন প্রাণিদিগের অস্তঃকরণে সমবেত হইয়া অবস্থান করে। এই সকল বীজ যখন কলোন্মুখ হয়, তখন নিশাবসানে পৃথিবীর পুনঃ-প্রকাশের জ্বাৰ জগৎ পুনর্বার প্রকাশিত হইয়া থাকে। জীবজগৎও স্রষ্টোখিতের মত সংস্কারানুরূপ কর্ম করিতে প্রবৃত্ত হয়। সংসারকে অনাদি বলিয়া স্বীকার করিলে, কোনরূপ সংশয় উত্থিত হইতে পারে না।

নোদন বা অভিঘাত-হইতে উৎপন্ন কোন একটি কর্ম (Motion) যখন বিরুদ্ধ কর্মান্তরদ্বারা (By the counter-motion of another body) বাধিত বা অবরুদ্ধ হয়, তখন আমরা গতিবিশিষ্ট বস্তুটিকে স্থির হইতে দেখিতে পাই, সুতরাং, আমাদের সাধারণতঃ বিশ্বাস হইয়া থাকে, কর্ম বা উৎপন্ন গতিটী, একেবারে বিনষ্ট হইল, মনে হয়, সঙ্গে সঙ্গে ইহার স্রষ্টাদি অবস্থা বা শক্তিও ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়া গেল। কথাটা একেবারে মিথ্যা না হইলেও সম্পূর্ণতঃ সত্য নহে। বিরুদ্ধ কর্মদ্বারা বাধিত কর্ম তদাশ্রয় স্থলদ্রবাসম্বন্ধে বিনষ্ট হয় বটে (As regards the motion of the mass), কিন্তু, ইহা একেবারে ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না, স্থল বা দৃশ্যমান অবস্থা ত্যাগ করিয়া, ইহা অবস্থান্তর গ্রহণ করে, কর্ম, কর্ম বা গতিরূপ ত্যাগ করিয়া, তাপরূপে পরিণত হয়। কোন কর্মই বস্তুতঃ একেবারে নষ্ট হয় না, শক্তির একেবারে নাশ অসম্ভব, তবে ইহার অবস্থাগত ভেদ হয় বটে, ইহা নানাকারে বিভক্ত হয় সত্য *। প্রলয়-কালে সেইকপ জগতের স্থল গতি অবরুদ্ধ হয় বটে, কিন্তু শক্তি বিনষ্ট হয় না†। ধর্মী বা বস্তুমাত্রেরই শাস্ত, উদিত ও অব্যাপদেশ, এই ত্রিবিধ ধর্মদ্বারা অস্থিত। ধর্ম্মির যে ধর্ম্ম স্ব-স্ব-ব্যাপার শেষ করিয়া, অতীত পন্থায় অনুপ্রবিষ্ট হইয়াছে, তাহাকে

* “It may, however, be asked, what becomes of force when motion is arrested or impeded by the counter-motion of another body? This is generally believed to produce rest, or entire destruction of motion and consequent annihilation of force: so indeed it may, as regards the motion of the masses, but a new force, or new character of force, now ensues, the exponent of which, instead of visible motion is heat. I venture to regard the heat which results from friction or percussion as a continuation of the force which was previously associated with a moving body, and which, when this impinges on another body, ceasing to exist as gross, palpable motion, continues to exist as heat.”—

Correlation of Physical Forces. P. 25.

“Now the view which I venture to submit is, that force can not be annihilated, but is merely subdivided or altered in direction or character.”—

Correlation of Physical Forces. P. 24.

† “The motion is suspended, but the force is not annihilated.”—

Ibid. P. 20.

শাস্ত্র ধর্ম, অনাগত বা ভবিষ্যৎ অবস্থা পরিত্যাগ করিয়া, যাহা বর্তমান অবস্থাতে স্বব্যাপার সম্পাদন করিতেছে, তাহাকে উদিত ধর্ম এবং যাহা শক্তিরূপে অবস্থিত, যাহা ভবিষ্যৎ-পরিণামবীজ, সূত্রাৎ, যাহাকে কোন নামদ্বারা নির্দেশ করা যায় না, তাহাকে অব্যাপদেশ্য ধর্ম বলে * । আমরা যাহা দেখি, তাহা ধর্মের উদিত ধর্ম, ইহারই নাম বর্তমানাবস্থা ; ধর্মের আর দুইটা ধর্ম আমাদের দৃষ্টির বহির্ভূত, সূক্ষ্মত্ব-বশতঃ আমাদের অতীন্দ্রিয় । ধর্মের অতীত ও অনাগত ধর্মের সূক্ষ্মত্বপ্রযুক্ত আমাদের সুলদর্শী ইন্দ্রিয়ের অগোচর বটে, কিন্তু ইহাদের অস্তিত্ব অনুমানপ্রমাণ-সাধ্য, সন্দেহ নাই । অসতের যখন সত্তাব হয় না (Nothing যখন Something হইতে পারে না), শক্তির একেবারে ধ্বংস হওয়া যখন অসম্ভব, তখন যাহা দেখিতেছি, নিশ্চয়ই তাহা অব্যাপদেশ্যাবস্থায় বিদ্যমান ছিল †, এতদ্রূপ অনুমান-প্রমাণদ্বারা আমরা ধর্মের শাস্ত্র ও অব্যাপদেশ্য, এই ধর্মদ্বয়ের অস্তিত্ব অঙ্গীকার করিয়া থাকি ।

কি বুঝিলাম—বুঝিলাম, যাহা সমানবুদ্ধিপ্রসবাস্থিকা—অনুবৃত্তপ্রত্যয়হেতু, ভিন্নাধিকরণ পদার্থজাতকে যদ্বারা একশ্রেণীভুক্ত করা যায়, তাহাকে জাতি বা সামা-গ্রাভিব্যক্তি—সামান্যভাব বলে ; বুঝিলাম, জাতি বা সামান্যভাব, পর ও অপর-ভেদে দ্বিবিধ, তন্মধ্যে পরজাতি বা পরসামান্য, অবিশেষসত্তা, ইহা শুদ্ধ অনুবৃত্তবুদ্ধির হেতু ; অপরজাতি বা অপরসামান্য অনুবৃত্ত-ব্যাবৃত্ত, দ্বিবিধ বুদ্ধিরই কারণ । বুঝিলাম, এক সামান্য বা অবিশেষসত্তাব মাপরিচ্ছিন্ন অনন্তভাববিকারই বিশ্ব, বিত্ত্ব সত্ত্বের উপরি প্রবৃত্তি ও সংস্ত্যান বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তিজনিত বিবিধ পরিণামই জগৎ ; বুঝিলাম, কোন প্রাকৃতিক বস্তু ক্রণকালের জন্ত একভাবে থাকিতে পারে না, প্রকৃতি নিত্যপ্রবৃত্তিমতী—আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ-পরিণামাস্থিকা । বুঝি-লাম, প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতেই জগতের সৃষ্টি এবং ইহার সদৃশপরিণামহইতেই লয় হইয়া থাকে । আবির্ভাব বা বিকাশের পর, বিনাশ অবশ্যভাবী । বুঝিলাম, পরমাণুপুঞ্জের বা সত্ত্বাদিগুণত্রয়ের পরস্পর-সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যহইতে

* “জ্ঞানীদিদ্যাব্যপদেশ্যধর্ম্যানুপাতৌ ধর্মৌ ।”—

পাং দং বিভূতিপাদ । ১৪ সূত্র ।

“জ্ঞানী যি কৃতস্বস্বব্যাপার্য্য অতীতেঽধ্বনি অনুপ্রবিষ্টাঃ ভূদিদ্য যি অনাগতমজ্ঞানং পরিত্যজ্য বর্তমানীঽধ্বনি স্বব্যাপারং কুর্জ্বন্তি । অব্যপদেশ্যো যি শক্তিৰূপেণ স্থিত্য অব্যপদেশ্যে ন শক্যন্তে তেষাং যথাস্বং সর্ব্বাঙ্গকামত্যে বসাদয়ৌ নিয়তকার্য্যকারণরূপযোগ্যতয়া অবস্থিত্যা শক্তিবিবেক ধর্ম্মমন্দ্-নাভিধীয়ন্তে ।”—

রাজমার্গভাষ্যবৃতি ।

+ “A force cannot originate otherwise than by devolution from some pre-existing force or forces.”—

Correlation of Physical Forces. P. 16.

জগতে বিবিধ বিচিত্র ভাববিকাশের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে বটে, কিন্তু, কেবল পরমাণুগুণ বা সম্বাদিগুণত্রয়ের সমাবেশ ও সান্নিধ্য-তারতম্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের একমাত্র কারণ নহে, পরমাণুসকল বা গুণত্রয়ের পরস্পর-সংশ্লিষ্টতার ভিন্নতা নিষ্কারণও নয়। শাস্ত্রোপদেশ, ধর্মাদ্বৈত বা কর্মই ইহার কারণ, কর্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু; বুঝিলাম, সংসার অনাদি, এবং জীব যে সকল কর্ম করে, তাহাদের সংস্কার সূক্ষ্মভাবে অন্তঃকরণে লগ্ন হইয়া থাকে, এই সংস্কাররাশিই ভবিষ্যৎ প্রপঞ্চের বীজভূত—ভাবিসর্গের নিমিত্তকারণ। অতএব, ইহা এখন নিশ্চয়ই সুগম হইল যে, জাতিভেদই সৃষ্টি। অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ হয়, সামান্য-ভাব, নানাতাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই জগদাকার ধারণ করে, এ কথা ঐহাদের সমীপে বিজ্ঞানসম্মত বলিয়া আদৃত হয়, জাতিভেদই সৃষ্টি (জাতি-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ স্বরণ করিবেন), এ কথাও তাঁহাদের কাছে বিজ্ঞান ও যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া পরিত্যক্ত হইতে পারে না। ভগবান্ বলিয়াছেন, গুণ ও কর্মের বিভাগানুসারে, আমিই চাতুর্কণ্য সৃষ্টি করিয়াছি, বণবিভাগ আমারই কৃতি, ইহা প্রাকৃতিক। সাক্ষাৎ ভগবানের উপদেশ, সূতরাং, আন্তিকের ইহাতে কোনপ্রকার সংশয়ই হইবে না। কিন্তু, বেদাদি শাস্ত্রকে ঐহারা প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, বেদাদি শাস্ত্রের উপদেষ্টৃবর্গকে ঐহারা আপনাদের হইতে অবনতপদবীস্থ কিংবা সমানধর্ম্য বলিয়া বুঝিরা থাকেন, পরিচ্ছিন্নযুক্তিই ঐহাদের বিশ্বাসে সর্বশ্রেষ্ঠ বা একমাত্র প্রমাণ, তাঁহারা কখন জাতিভেদকে প্রাকৃতিক বলিতে পারিবেন না।

শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক নহে—যাহা শাস্ত্রশাসন, আর্থ্যেরা তাহা-কেই কেন অপ্রাস্তজ্ঞানে আদর করিতেন, বুঝিবার নিমিত্ত একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হয়, শাস্ত্রের কোন কথাই অযৌক্তিক বা যুক্তিবিরুদ্ধ নহে। ঐহারা শাস্ত্রবচনসকলের সর্বত্র যুক্তি-সঙ্গতত্ব দেখিতে চাহেন, শাস্ত্রীয় উপদেশ-সকল, যুক্তিবিরুদ্ধ কি না, তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত ঐহারা সচেष्ट, তাঁহাদের অগ্রে বুঝা উচিত, এরূপ ইচ্ছা পূর্ণ বা এতাদৃশ চেষ্টাকে ফলবতী করিবার উপযুক্ত উপকরণ তাঁহাদের আছে কি না। চিন্ত্য—যুক্তিতর্কদ্বারা বেদ্য—জ্ঞাতব্য বা নির্ণয়ের তত্ত্ব এবং অচিন্ত্য—প্রাকৃতিক বা মায়িক বুদ্ধির অগম্য (Knowable and Unknowable), শাস্ত্রে এই দ্বিবিধ ভাবেরই উপদেশ আছে। মায়িক বা পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধিদ্বারা অচিন্ত্য বা প্রাকৃতিক বুদ্ধির অগম্য ভাবসকলের তত্ত্ব নিরূপণ হইতে পারে না। অচিন্ত্য বিষয়সকলের যুক্তিসঙ্গতত্ব দর্শন করিতে হইলে, তদুপযুক্ত শক্তি-সম্পন্ন হওয়া চাই। আমাদের দৃষ্টি স্বল্পদেশপ্রসারিণী, সূতরাং, যে সকল দেশ ইহার অগম্য, তাহাই অসং বলিয়া নির্দ্ধারণ করা কি উচিত? তর্ক যে তত্ত্বনির্ণয়ের প্রধান সাধন, যুক্তিবহির্ভূত বাক্য সাক্ষাৎ ভগবানের মুখহইতে উচ্চারিত হইলেও,

তাহা যে অগ্রাহ্য *, শাস্ত্রের ত ইহাই উপদেশ । তবে তর্কযুক্তি বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, শাস্ত্র বলেন, এই স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অচিন্ত্য ভাবসকলের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে যাইও না † । স্বল্পদূরপ্রসারী বা পরিচ্ছিন্ন তর্কদ্বারা অপ্রতিষ্ঠিত গম্ভীরার্থসকলের তত্ত্ব নির্ণয় হইল না বলিয়া, তাহা অসৎ বা মিথ্যা মনে করিও না, তোমার যুক্তি যে সকল প্রদেশে পঁহুছিতে পারে না, তাহাই মিথ্যা, এ বিশ্বাস, কল্যাণাকাঙ্ক্ষা থাকিলে, হৃদয়হইতে বিদূরিত করিবার চেষ্টা কর । শাস্ত্রের অবিরুদ্ধ তর্কই বস্তুতঃ তত্ত্বনির্ণায়ক ‡ ।

জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা ।

প্রমাণব্যতীত, পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে, কেহ কোন কন্ম প্রবৃত্ত বা তাহা-হইতে বিনিবৃত্ত হ'ন না ; ত্যাগগ্রহণায়ক কন্মনিষ্পত্তির প্রমাণই করণ । প্রমাণ-দ্বারা যাহার সত্যতা প্রতিপন্ন হয়, লোকে তাহা গৃহীত এবং প্রমাণবিরুদ্ধ বা অপ্রা-মাণিক পদার্থ পরিত্যক্ত হইয়া থাকে । বেদচরণাশ্রিত আর্য্যদিগের সমীপে (ইহাও জ্ঞাতপূর্ব্ব বিষয়) আপ্তোপদেশই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । যে সকল বিষয়, আপ্তোপদেশ বা শব্দপ্রমাণের অবিরোধী, আপাতদৃষ্টিতে যদি তাহারা পরিচ্ছিন্নপ্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অবিষয়ও হয়, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যদি তাহাদের যুক্তিসঙ্গতি দেখাইতে না পারা যায়, অবিকৃত আর্য্যহৃদয়, তথাপি তাহাদিগকেই অভ্রান্ত বলিয়া গ্রহণ করে, কিন্তু, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণে যাহাদের সত্যতা সপ্রমাণ হয়, আপ্তোপদেশ-প্রমাণের তাহারা বিরোধী হইলে, শাস্ত্রচরণসেবক আর্য্যজাতি তাহা অগ্রাহ্য করিয়া থাকেন । আপ্তোপদেশে যাহাদের এইরূপ অটল বিশ্বাস, তাহাদের বিশ্বাসকে টলাইতে হইলে, প্রথমতঃ আপ্তোপদেশেরই সহায়তা গ্রহণ করা উচিত । বিদেশীয় পণ্ডিত-বৃন্দেব মধ্যে, যাহারা আর্য্যশাস্ত্রের সহিত সম্বন্ধ রাখেন—ভারতবর্ষে স্থিত সমান-ধর্ম্মা ধর্ম্মপ্রচারক ভ্রাতৃবর্গের ধর্ম্মপ্রচারকার্য্যের সহায়তা করিবার জন্ত বেদাদি-শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন, আপ্তোপদেশপ্রমাণচালিত হিন্দুদিগকে হিন্দুধর্ম্মে বীতশ্রদ্ধ ও খ্রীষ্টানধর্ম্মে আস্থাবান্ করাইবার নিমিত্ত বাহ্যতঃ আপ্তোপদেশ ও নিজ স্বল্পদেশবৃত্তি ক্ষীণযুক্তি, এই উভয়কেই তাহারা করণরূপে আশ্রয় করিয়া থাকেন । খ্রীষ্টান-ধর্ম্মাবলম্বিরা বুঝিয়াছেন, জাতিভেদ, আহায়েব সহিত ধর্ম্মাধর্ম্মের সম্বন্ধবিচার প্রভৃতিকে আপ্তোপদেশ ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া পতিপাদন করিতে পারিলে, হিন্দু-দিগকে স্বধর্ম্মে আনয়ন করা সুপ্রসাধ্য হইবে, জাতিভেদবিচারাদি হিন্দুর ইতর-

* “যুক্তিযুক্তমুদার্যং বচনং বালকাদপি ।

অন্যন্ তৃণামিব ত্যজ্যমত্যুত্থং পশ্যনন্মনা ॥”—

যোগবাগিষ্ঠ ।

† “অবিন্যাঃ স্তন্যং যং ভাবা ন তাল্লকেন যীজয়েন্ ।”—

পঞ্চদশো ।

‡ “স্মার্তং ধর্ম্মাপিদং স্ব বেদশাস্ত্রাবিরোধিনা ।

নান্যেনানুমতমর্চনং স ধর্ম্মং বেদে নৈতরঃ ॥”—

মহাসংহিতা । ১০।১০৬ ।

ব্যাবর্তক ধর্মসকল যে বেদান্তমোদিত নহে, যে কোন উপায়ে ইহা সপ্রমাণ করিতে পারিলেই, দুর্জয় হিন্দুধর্মদুর্গ বিনাক্রমে আক্রমণ ও জয় করিতে পারা যাইবে, তাই তাহারা জাতিভেদাদি যে বেদমূলক নয়, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা করিতেছেন *। অতএব, জাতিভেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতের সমালোচনা করিতে হইলে,

* পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাঁহার “Chips from a German Workshop,” “Physical Religion,” “Natural Religion”-ইত্যাদি গ্রন্থে স্পষ্টতঃ স্বীকার করিয়াছেন যে, ভারতবর্ষে স্থিত খ্রীষ্টানধর্মপ্রচারক,(Missionaries)-দিগের খ্রীষ্টানধর্মপ্রচারণাকার্য্যের সহায়তা করিবার জন্যই তিনি কঠোর পরিশ্রম করিয়া ‘বেদ’ মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিয়াছেন। পণ্ডিত মোক্ষমূলরের বিশ্বাস, হিন্দু ধর্মের বেদই মূলভিত্তি, সুতরাং, হিন্দুধর্ম নষ্ট করিয়া, তৎস্থানে খ্রীষ্টানধর্ম প্রতিষ্ঠিত করিতে হইলে, হিন্দু ধর্মের মূলভিত্তিকে অগ্রে সরান উচিত। বেদ নে কিছুই নয়—সত্যপ্রাণিতার ইহাতে যে কিছুই শিপিবার নাই, বেদভক্ত হিন্দু হৃদয়ে এইরূপ প্রত্যয় অন্মাইয়া দিতে পারিলে, ভিত্তিশূন্য হিন্দুধর্ম খ্রীষ্টানদিগের ‘অস্বলিম্পর্শনাত্রেই’ ভূমিসাৎ হইবে। বেদাধ্যয়ন ও ইহার প্রচার করিবার উক্ত পণ্ডিতের ইহাই মূখ্য উদ্দেশ্য। খ্রীষ্টানব্রাতারা হিন্দুধর্মদুর্গ কিপ্রকারে আক্রমণ করিবেন, বলিয়া দিবার সময় স্বদেশ-ও স্বধর্ম প্রিয় নীতিকুশল মোক্ষমূলর বলিয়াছেন যে, বেদভক্ত হিন্দুজাতিকে প্রথমতঃ বুঝাইতে চাইবে, বেদ সেরূপ ধর্মের উপদেশ দিতেছে, বর্তমান হিন্দুধর্ম তদনুরূপ নহে। বর্তমান হিন্দুধর্ম গোষ্ঠিক ও তান্ত্রিক ধর্মের মিলিত মর্ডি। হিন্দু বা যদি ঠিক বেদাদি ধর্মের অনুসরণ করিত, তাহা হইলে তাহাদের ধর্ম অনেকটা খ্রীষ্টানধর্মের অনুরূপ হইত। দুঃখের বিষয়, নীতিজ্ঞ মোক্ষমূলর উদ্দেশ্যসাধনের জন্য, শত-সহস্র স্থানে প্রতিজ্ঞাহানি, প্রতিজ্ঞাস্তর, প্রতিজ্ঞাবিরোধ, প্রতিজ্ঞাসম্মাসাদি দোষে স্বকীয় উক্তি কে দূষিত করিয়াছেন। যে সকল হিন্দুসন্তান মোক্ষমূলরকে বেদভক্ত বা সংস্কৃতশাস্ত্রানুবাগী বলিয়া বিশ্বাস করেন, মোক্ষমূলরকে তাহাদের পরম মিত্র বলিয়া নুনেন, স্বদেশীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতাপেক্ষা মোক্ষমূলরকে অধিকতর আদর করিলে, প্রকৃত বেদজ্ঞের সম্মান করা হইবে, তাহাদের এইপ্রকার পারণা, তাহাদের নিমিত্ত নিম্নে মোক্ষমূলরের কতিপয় উক্তি উদ্ধৃত করিলাম—

“Under these circumstances it was felt that nothing would be of greater assistance to the missionaries in India than an Edition of the Veda.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 306.

“I could add other passages, particularly from the Brahmans and Upanishads, all confirming Father Calmette’s idea that the Veda is the best key to the religion of India, and that a thorough knowledge of it, of its strong as well as its weak points, is indispensable to the student of religions and more particularly to the missionary who is anxious to make sincere converts.”—

Physical Religion. P. 45.

“It should be shown to the natives of India that the religion which the Brahmans teach is no longer the religion of the Veda, though the Veda alone is acknowledged by all as the only divine source of faith. A Hindu who believed only in the Veda would be much nearer to Christianity than those who follow the Puranas or the Tantras, &c. &c.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 309.

আমাদিগকে দুইটা বিষয়ের চিন্তা করিতে হইবে। প্রথমতঃ, দেখিতে হইবে, জাতিভেদ বেদমূলক নহে, বিপক্ষদিগের এ কথা ঠিক কি না, দ্বিতীয়তঃ, পরীক্ষা করিতে হইবে, জাতিভেদের যুক্তিবিরুদ্ধতা প্রমাণ করিবার জন্য প্রতিপক্ষদল যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহারা সত্যভূমিক কি না ?

জাতিভেদ বেদসম্মত কি না ?—জাতিভেদ যে বেদসম্মত, তাহাত পূর্বেই প্রতিপাদন করা হইয়াছে, আমরাও বেদহইতেই জাতিভেদের স্বরূপ অবগত হইয়াছি, বেদতন্ত্র আর্য্যজাতির সকল ধর্ম্মইত বেদমূলক *। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—

“চাতুর্ভূজ্যং ত্রয়ো লোকাশ্চত্বারশ্চাস্মাঃ পৃথক্ ।

ভূতং ভবন্তু বিশ্বন্তু সৰ্ব্বং বেদাত্ প্রসিদ্ধয়তি ॥”— ১২।৯৭

অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ, কুশ্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই চারিভাগ, স্বর্গাদিলোকত্রয়, ব্রহ্মচর্য্যাদি আশ্রমচতুষ্টয়, অধিক কি, অতীত, বর্ত্তমান ও ভবিষ্যৎ, এই ত্রিকালবর্ত্তী ভাববিকার-মাত্রেই বেদসিদ্ধ—সনাতন বেদই বিশ্বের উৎপত্তিস্থিতিনাশহেতু। অতএব, জাতিভেদ বেদসম্মত কি না, এ প্রশ্ন উত্থাপিত হয় কেন ?

বেদজ্ঞ ঋষিরা, ঋষি বা বেদকে যে চক্ষুতে দেখিতেন, বেদরত্নাকরগর্ভসম্মত স্মৃত্যাদি শাস্ত্রসকল বেদের স্বরূপ যেরূপে বর্ণন করিয়াছেন, আজিও অবিকৃত আর্য্যরূপে ব্রহ্ম বা বেদ যে ভাবে পূজিত হইয়া থাকেন, ইয়ুরোপীয় বেদজ্ঞ পণ্ডিতেরা এবং তাঁহাদের হর্ভাগ্য ভারতবর্ষীয় শিষ্যেরা বেদকে সে চক্ষুতে দেখিতে পারেন না, শাস্ত্রচিত্রিত বেদরূপ তাঁহাদের মলীমসচিত্তে যথাযথরূপে প্রতিকলিত হয় না, তাই বর্ত্তমান কালে এতাদৃশ প্রশ্নসকল উত্থাপিত হইতেছে। যাহা বেদাত্মমোদিত,

“It is easy to say it before an audience like this, but I should not be afraid to say it before an audience of Brahmans, Buddhists, Parsis and Jews, that there is no religion in the whole world which in simplicity, in purity of purpose, in charity and in true humanity comes near to that religion which Christ taught to his disciples.”—

Natural Religion. P. 510.

যাহা ঠিক বেদপ্রতিপাদ্য ধর্ম্ম, তাহাব সহিত খ্রীষ্টানধর্ম্মের অনেকটা একতা আছে, এই কথা বলিবার পন

“The Veda contains a great deal of what is childish and foolish.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 37.

অর্থাৎ, বেদের অধিকাংশই বালকোচিত যুক্তিহীন, উন্নতপ্রলাপে পরিপূর্ণ, এবং প্রকার মত প্রকাশ কবা জ্ঞানবৃদ্ধোচিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

“বৈদীঃখিলধর্ম্মমূলম্ ।”—

“যঃ কথিত্ব কথ্যচিহ্নম্যো মনুনা পরিকীর্তিতঃ ।

“মন্যোঃমিহিতো বৈদে সর্বজ্ঞানমযো হি মঃ ॥”—

মনুসংহিতা ।

আর্য্যজাতির তাহাই যে শিরোধার্য্য, তাহাই যে ধর্ম্ম, তদ্বিবরে অণুমাত্র সংশয় নাই। বেদ কি এবং ধর্ম্মই বা কোন্ পদার্থ, তাহা বাঁহার সম্যগ্ৰূপে হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, যাহা ধর্ম্ম, তাহা বেদবিরুদ্ধ হইতে পারে না, এ কথা তাঁহার সমীপে কদাচ হুর্কোধ্য নহে। বেদবিদ পূজ্যপাদ মহর্ষি জৈমিনি বলিয়াছেন—

“ধর্ম্মস্য মন্ডমূলত্বাত্ অমন্ডমনদৈর্ঘ্যং স্যাৎ।”—

পূর্ব্বমীমাংসাদর্শন। ১। ৩। ১।

অর্থাৎ, শব্দ বা বেদই ধর্ম্মের মূল, নিখিল ধর্ম্মই বেদমূলক, যাহা বেদবিরুদ্ধ, তাহা ত্যাজ্য। বেদপাঠে অবগত হওয়া যায়, বেদ অনন্ত *, বেদ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, ব্রহ্ম, বেদের পর্যায়াস্তর †। বেদাদি নিখিল শাস্ত্রেরই উপদেশ,—বেদ, অপৌরুষেয়, ঋষিগণ

* পুরা ভরদ্বাজ-নামক জনৈক ঋষি, সংকল্প কবিরূপ ছিলেন যে, আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব। সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিতে হইলে, অবশ্য তদুপযুক্ত আয়ুঃ চাই, পরিমিত-আয়ু হইয়া, অনন্ত বেদাধ্যয়ন করা সম্ভব নহে, তাই তিনি আরাধনার্থীরা ইন্দ্রকে প্রসন্ন করিয়া, তাঁহার নিকট হইতে তিনশত বৎসরব্যাপক পরমাযুঃ লাভ এবং এই দীর্ঘকাল যথানিয়মে ব্রহ্মচর্য্যপালন ও বেদাধ্যয়ন করিয়া অতিবাহিত করেন। তিনশতবৎসরপরিমাণ আয়ুঃ যখন প্রায় নিঃশেষ হইয়া আসিল, যখন তিনি হবিরাবস্থায় উপনীত হইলেন, তখন এক দিন তিনি শয়ান আছেন, এমন সময়, ইন্দ্র তাঁহার সমীপে আগমনপূর্ব্বক, বলিলেন, ভরদ্বাজ! যদি তোমাকে আর একশতবৎসরব্যাপী আয়ুঃ প্রদান করি, তাহা হইলে তুমি কি কর? ভরদ্বাজ উত্তর করিলেন, ব্রহ্মচর্য্য পালন করি, অর্থাৎ, বেদাধ্যয়ন করি। ইন্দ্র, ভরদ্বাজের এই কথা শ্রবণ করিয়া, ‘আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব’, ভরদ্বাজের এইকণ সঙ্কল্প যে সিদ্ধ হওয়া অসম্ভব, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত, স্বীয় শক্তিদ্বারা তিনটি অবিজ্ঞাত—অদৃষ্টপূর্ব্ব পর্ব্বত সৃষ্টি ও প্রত্যেক পর্ব্বত হইতে এক এক মুষ্টি পাংশু গ্রহণপূর্ব্বক, ভরদ্বাজকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, ভরদ্বাজ! এই যে পর্ব্বতত্রয় দেখিতেছ, ইহারা তিনটি বেদ, ভরদ্বাজ! বেদ অনন্ত, সমগ্র বেদ পাঠ করিব, এ সংকল্প ত্যাগ কর।

“ভরদ্বাজী হু বিম্বিরাযুর্মির্ন ব্রহ্মচর্য্যমুবাচ। তং হু জীর্ঘ্যং স্থবিরং শয়ানম্। হৃন্দে চত্বরন্থী-
বাচ। ভরদ্বাজ! যস্মৈ অনুর্য্যমাযুর্দদ্যাম্। কিমেনৈন কৃত্য্য ইতি। ব্রহ্মচর্য্যমীবেনৈন অরৈয়মিতি
হীবাচ। তং হু নীন্ গিরিহৃদ্যানবিস্রাতানি বহুর্য়্যাস্থকার। তেযাং হু কীকজান্ মুষ্টিমাহুদে। স
হীবাচ। ভরদ্বাজীত্যামন্য। বীদা বা এতৈ। অনন্য বৈ বীদাঃ।”—

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ। ৩। ১০। ১১।

বিদেশীর পণ্ডিতগণ এ গল্প শুনিয়া, নিশ্চয়ই বালকোচিত বুদ্ধিহীন বাক্যবোধে উপহাস করিবেন। কুপনওককে, কুপের বাহিরেও ভূমি আছে, বুকান যেমন দুঃসাধ্য ব্যাপার, স্বল্পদেশবিচরণশীলদৃষ্টি বিদেশীর পণ্ডিতদিগকে বেদ অনন্ত, এতদ্বাক্যে আশ্বাবান্ করা ততোধিক দুর্লভ কার্য্য।

+ “ব্রহ্ম তচ্ছতপী বীদে ন হুয়ী: পুংসি বৈশমি।”—

মেদিনী।

“বীদকাল’ তপী ব্রহ্ম।”—

অমরকোষ।

বেদের ব্রহ্ম-নাম হইবার কারণ কি, তাহা আমরা পরে বিশেষরূপে (বেদ ও বেদ্য শীর্ষক প্রস্তাবে) বুঝিবার চেষ্টা করিব। আপাততঃ ঐতরের প্রারম্ভের নিম্নোক্ত বচনটি উদ্ধৃত করিলাম। উদ্ধৃত প্রতিবচনদ্বারা ব্রহ্ম যে বেদের পর্যায়াস্তর, বেদই যে পরমাত্মজ্ঞানবিকাশের একমাত্র উপায়, এই সকল বিষয় প্রতিপাদিত হইয়াছে।

হয় যে, বেদচতুষ্টয়ের মধ্যে কাংগত পৌরোপাধ্য নাই, ইহারা যুগপৎ আবির্ভূত হইয়া থাকে +। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের এতৎসম্বন্ধীয় মত সম্পূর্ণ বিপরীত। ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের মতে বেদ, অসত্য বা ঐষৎসত্য মনুষ্যাবৃন্দের রচিত অসার বা স্বল্পসার বালকোচিত কবিতাসংগ্রহ। মনুষ্যসকল ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ঋষি (Poet)-দিগদ্বারা প্রণীত হইয়াছে; ঋগ্বেদ অস্তান্ত বেদের পূর্বকৃত, অপরাপর বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত ।।

‘যুগান্তে তর্হি তান্ বেদান্ মৈতিহাসান্ মর্হষ্যঃ ।

লম্বিরে তপসা পূর্বমনুজ্ঞাতা স্বয়ম্বুবা ॥’—ইতি ।

ত-এব মর্হষ্যঃ সমুদায়মবস্থা মনুজ্ঞাতা পালনাত্ ‘মনুপতয়ঃ’, ইত্যুত্থলি ।”—সারণভাষ্য ।

+ বেদের অপৌকনের ইতিপাদক প্রাণকৃত ক্রান্তিচনসকলই ইহাব পর্যাপ্ত প্রমাণ। ঋগ্বেদে অস্তান্ত বেদের নামোল্লেখ আছে, অস্তান্ত বেদ ঋগ্বেদের পরে রচিত হইলে, ঋগ্বেদে ইহাদের নাম থাকিত না।

“ইন্দ্রায় সামগায়ত বিপ্রায় ব্রহ্মণে ব্রহ্মত্ ।

ধর্মকৃতে বিপশ্বিতে পমস্রবে ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৬।৭।১ ।

অর্থাৎ, হে উদগাতৃবর্গ ! হে সামগ ।—সামবেদবিদ ব্রাহ্মণসমূহ । তোমরা, বিপ্র (মেধানী), বৃহৎ (ব্রহ্ম), ধর্মকৃত, বিদ্বান্ ও স্তুত্যা ইন্দ্রের ব্রহ্ম বৃহৎ—গ্রহস্বামক ‘সাম’ গান কর। বেদ কাহাকে বলে, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ তাহা বুঝেন না, এবং যে দেশে জন্মিবাছেন, পরেও যে বুঝিবেন না, তাহা শ্রিত। ঋকৃ কণন সাম ছাড়া এবং সাম কদাচ ঋষিবহিত হইয়া, থাকিতে পারে না; ঋকৃ স্ত্রী, সাম পুরুষ, ঋকৃ ভূলোক, সাম স্বর্লোক, ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ যদি এই সকল অমল্য ক্রতুপদেশের মর্ম গ্রহণ কবিত্তে পারিতেন, তাহা হইলে ঋগ্বেদ পূর্বক এবং অস্তান্ত বেদ ইহার পরে রচিত, এ কথা কণন মুখে আনিতেন না।

“অমীচ্ছমসি সা ত্ব’ সা ত্বমস্যা মীচ্ছ’ সামাচ্ছমসি ঋকৃ ত্বম্ ।”—

মন্ত্রটী, বিবাহকালে পঠিতব্য মন্ত্রসকলের অন্ততম মন্ত্র। কস্তাব পাণিগ্রহণকালে পাণিগ্রহীতা কস্তাকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন—আমি, অম—লক্ষ্মীশূক (মা-শব্দের অর্থ লক্ষ্মী), তুমি লক্ষ্মী, তোমাকে পাইয়া, আজ আমি সাম হইলাম, আমি সামবেদ, তুমি ঋগ্বেদ, আমি স্বর্গ, তুমি পৃথিবী।

“ঋকৃ চ বা ইদমর্থী সাম চান্তা সৈব নাম ঋগাসীদমী নাম সাম, সা বা ঋকৃ সামীপা-বদন্মিথুর্ন সমধাব প্রজাত্যা ইতি ।”—

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ ।

ছান্দোগ্যোপনিষদেও এই বিষয় বিস্তারপূর্বক বর্ণন আছে।

“ভূর্ভুবঃ স্বরিত্যেতা বাব ব্যাছতয ইমে ত্রয়ো বেদা মূরিত্যেব ঋগ্বেদী ভুব ইতি যজুর্বেদঃ স্বরিত্যে সামবেদস্তম্রর্চা ন যজুধা ন সামা প্রত্যজাত্ প্রতিপদ্যতে নর্চী ন যজুধা ন সাম এতি ।”—

ঐতরেয় আরণ্যক ।

+ “The Veda contains a great deal of what is childish and foolish, though very little of what is bad and objectionable.”—

• *Max Muller's Chips from a German Workshop. Vol. I. Lectures on the Vedas. P. 37.*

“According to the orthodox views of Indian theologians, not a single

আমরা যে মন্ত্রটির প্রমাণে, ইতিপূর্বে জাতিভেদকে বেদসম্বন্ধ বলিয়া বুঝিয়াছি, পণ্ডিত মোক্ষমূলর বলেন, উহার রচনাকাল যে অপেক্ষাকৃত আধুনিক, ইউরোপীয় সমালোচক অনায়াসেই তাহা প্রতিপাদন করিতে সক্ষম। শূদ্র ও রাজন্ত, এই দুইটি নবীন শব্দের প্রয়োগ কেবল উক্ত মন্ত্রেই দৃষ্ট হইয়া থাকে *।

ইউরোপীয় সমালোচক, “*ब्राह्मणोऽस्य मुखमासीत्*”, এতদ্ব্যতীত উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইতে পারেন; কিন্তু, প্রকৃত আর্যস্বদয় কখন এই সর্বশাস্ত্র-বিরুদ্ধ মতের প্রতি আস্থাবান হইতে পারিবে না। বেদাদি-নিখিলশাস্ত্রোপদেশ অমান্য করিয়া, ইউরোপীয় পণ্ডিতদিগের মতকে প্রামাণিক-বোধে আদর করিতে আত্ম-কল্যাণাকাঙ্ক্ষী স্বধর্মনিষ্ঠ আর্যবংশধরগণ প্রাকৃতিক নিয়মে অনিচ্ছুক সন্দেহ নাই।

জাতিভেদপ্রতিপাদক প্রাকৃত মন্ত্রটিতে ব্যবহৃত শূদ্র ও রাজন্ত, এই শব্দদ্বয়, ইউরোপীয় শাস্ত্রিক পণ্ডিতদিগের মতে আধুনিক—অবরকালীন, মোক্ষমূলর-প্রভৃতি ইউরোপীয় পণ্ডিতসকল এইজন্ত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় ভারতবর্ষে জাতিভেদ ছিল না। মোক্ষমূলর প্রভৃতি ইউরোপীয় সুধীগণের এ সিদ্ধান্ত

line of the Veda was the work of human authors. * * * But let me state at once that there is nothing in the hymns themselves to warrant such extravagant theories.”— *Ibid.*

পণ্ডিত মোক্ষমূলর উল্লিখিত মত সমর্থনের জন্ত এই স্থানে গুটিকতক ধর্মমত উদ্ধৃত করিয়াছেন, বেদসম্বন্ধে বিরুদ্ধমতগণনপ্রস্তাবে আমরা যথাসক্তি ঐ বিষয়ের সমালোচনা করিব।

“The name of Veda is commonly given to four collections of hymns, which are respectively known by the names of Rig-Veda, Yajur-Veda, Sama-Veda, and Atharva-Veda; but for our own purposes, viz., for teaching the earliest growth of religious ideas in India, the only important, the only real Veda is the Rig-Veda. * * * The other so-called Vedas which deserve the name of Veda no more than the Talmud deserves the name of Bible.”—

Chips from a German Workshop. Vol. I. P. 8-9.

ইতিপূর্বে বেদহইতে যে সকল মন্ত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিলে, পাঠক নিশ্চয়ই বুঝিতে পারিবেন, মোক্ষমূলর জানতঃ কি অজানতঃ, তাহা অন্তর্ধার্মীই জানেন, সত্যেব অপলাপ করিয়াছেন। পবে এই সকল কথা বিস্তারপূর্বক আলোচনা করা যাইবে।

* “All that is found in the Veda at least in the most ancient portion of it, are the hymns in a verse in which it is said that the priest, the warrior, the husbandman and the serf, formed all alike part of Brahman. European critics are able to show that even this verse is of later origin than the great mass of the hymns and that it contains modern words such as Sudra and Rajanya, which are not found again in the other hymns of the Rig-Veda.”—

Chips from a German Workshop. Vol. II. P. 308.

সত্যভূমিক কি না, তদ্বিপর্যয় বেদাদি শাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা যে উত্তর পাইয়াছি, সংক্ষেপে পাঠকদিগকে তাহা জানাইব।

পূর্বেই বুঝিয়াছি, বেদপ্রমাণে ইহা নিঃসন্দেহরূপে সপ্রমাণ হয় যে, ঋগাদি সংহিতাচতুষ্টয়ের মধ্যে কালগত পৌরুষাপর্য্য নাই, সকল সংহিতাই যুগপৎ আবির্ভূত হইয়া থাকে। বেদ কাহার রচিত নহে, আর্যোরা বেদ বলিতে যাহা বুঝিয়া থাকেন, তাহা কাহার রচিত (রচিত-শব্দটির যে অর্থে ব্যবহার হইয়া থাকে) হইতে পারে না। বেদকে কাহার রচিত পদার্থ বলিবার যদি নিতান্তই ইচ্ছা হয়, তাহা হইলে সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বরভিন্ন অন্য কাহাকেও বেদের রচয়িতা বলিয়া নির্দেশ করা যাইতে পারে না।

কথাটির বিশদার্থ—শাস্ত্রের উপদেশ, ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, এই সংহিতা-চতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধু *, অবিকৃত বা অনপভ্রষ্ট শব্দমাত্রাই বেদ। শাস্ত্র, ‘বেদ’, এই শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, তাহা চিন্তা করেন নাই, তা’ই শুদ্ধ ঋক্ সংহিতাই তাঁহাদের সমীপে প্রকৃত বেদ (The Veda) বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে, তা’ই তাঁহারা শব্দের নবীনত্ব-পুরাণত্ব-বিচারদ্বারা সংহিতা-চতুষ্টয়ের আবির্ভাবকালের পৌরুষাপর্য্য নির্ণয় করিবার জন্য প্রয়াসী।

সাধুশব্দই বেদ—মহাভাষ্যকার জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, সাধুশব্দ-মাত্রাই যে ব্রহ্ম বা বেদ, নিম্নোক্ত বচনসমূহদ্বারা তাহাই প্রতিপাদন করিয়াছেন, যথা—

“वर्णज्ञानं वाग्विषयो यत्र च ब्रह्म वर्तते । सीयमक्षरसमाम्नायो वाक्समाम्नायः पुष्पितः फलितश्चन्द्रतारकवत्प्रतिमण्डितो वेदितव्यो ब्रह्म-
राशिः ।”—
মহাভাষ্য । ১।১।২ ।

পূজ্যপাদ পাণিনিদেব, শব্দানুশাসন বা ব্যাকরণ-শাস্ত্রের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সৰ্বাগ্রে অ ই উ ণ্ । ঋ ঌ ক্ ইত্যাদি চতুর্দশটি প্রত্যাহারস্বত্রের উল্লেখ করিয়াছেন, পাণিনিদেব ব্যাকরণশাস্ত্রের উপদেশ করিতে গিয়া, প্রথমে কেন বর্ণ বা

* সাধুশব্দের শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ—শক্তিবৈকল্যবশতঃ অন্তর্ভোচারিতরূপ অপভ্রংশহইতে ভিন্ন অতিযুক্তোপদিষ্ট—আপ্তজনব্যবহৃত, অভ্যাসনিঃশ্রেয়সমূলক, অনাদি, ব্যাকরণব্যঙ্গ্যজাতিবিশেষের নাম সাধুশব্দ।

“अनपभ्रष्टतानादिर्यद्वाभ्युदययोग्यता ।

व्याक्रियाध्यक्षणीया वा आतिः क्रापीह साधुता ॥”—

শব্দকৌশল ।

পূজ্যপাদ ভর্তৃহরি অপভ্রষ্টের লক্ষণ বলিবার সময় বলিয়াছেন,—

“अनिर्दं प्रथमाः शब्दाः साधवः परिकीर्त्तिताः ।

त एव शक्तिवैकल्यप्रमादालस्यतादिभिः ।

अन्वधीश्वरिताः पुंभिरपशब्दा इतीरिताः ॥”—

অক্ষরসমূহের উপদেশ করিলেন, বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উপরি-উদ্ধৃত বচনসকলের অবতারণা করিয়াছেন ।

উদ্ধৃত ভগবদ্বচনসমূহের ভাবার্থ—বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রই (বর্ণ বা অক্ষর-সকল জ্ঞাত হওয়া যায় মদ্যারা, তাহার নাম বর্ণজ্ঞানশাস্ত্র) বাক্ বা শব্দের বিষয়, বর্ণজ্ঞানোপ-দেশকশাস্ত্রহইতেই বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । বর্ণজ্ঞানশাস্ত্রহইতে গে বাক্ বা শব্দের জ্ঞান লাভ হইয়া থাকে, তাহার স্বরূপ কি ?

উত্তর—“যত্র চ ব্রহ্ম বর্ত্ততে”, অর্থাৎ, যাহাতে ব্রহ্ম—বেদ এবং পুরাণাদি বিদ্যমান *, বেদ ও পুরাণাদি যদাশ্রিত—যদাত্মক, সেই বাক্ । বাক্ বা শব্দ, অক্ষর-সমাম্নায় বা বর্ণসংহতিভিন্ন অত্র কিছু নহে, বাক্ বা শব্দকে বিশ্লেষ করিলে, বর্ণ বা অক্ষর-ভিন্ন আর কিছু পাওয়া যায় না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তা’ই বলিয়াছেন, অক্ষরসমাম্নায়ই—বর্ণসমাহারই বাক্য বা শব্দের উপাদানকারণ † ।

ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, সৃষ্টি, স্থিতি, লয়, বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরো-ভাবাত্মক জগৎ, অনাদি কালহইতেই আছে, এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত, যে চক্ৰ-সূর্য্য এখন দেখিতেছি, শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত, ইহারা পূর্বেও ছিল এবং পরেও থাকিবে, সকলেই প্রবাহরূপে নিত্য । বেদের স্বরূপ নির্ণয় করিবার জন্ত ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, চক্ৰতারকবৎ প্রবাহরূপে নিত্য বাক্‌সমাম্নায়ই বেদ বা ব্রহ্ম । বিশ্বজগৎ শব্দ-ব্রহ্মেরই বিবিধ পরিণাম, অনাদিনিধন শব্দ-ব্রহ্মই জগদাকারে বিবর্ত্তিত হইয়া থাকেন ‡ ।

শাস্ত্রে বেদ বুঝাইতে ‘শব্দ’, এই কথাটির বহুল প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে । পূজ্য-পাদ মহর্ষি জৈমিনির পুঙ্খনামাংসা ও ভগবান্ বাদরায়ণের উত্তরমীমাংসা, শারীরক-সূত্র বা বেদান্তদর্শনে বেদার্থে ‘শব্দ’-কথাটিরই অধিক ব্যবহার দেখিতে পাওয়া যায় ।

শব্দ কোন্ পদার্থ—শুনিলাম, শব্দ ও বেদ সমানার্থক এবং বেদ বুঝাইতে শাস্ত্রের বহু স্থানে ‘শব্দ’, এই কথাটির ব্যবহার দৃষ্ট হইয়া থাকে ; এগুন জানিতে

* “মা বাগ্ যত্র ব্রহ্ম বর্ত্ততে চান্ পুরাণাদীত্যর্থঃ ।”— মহাভাষ্যোক্তোক্ত ।

† তৈত্তিরীয়-প্রাতিশাখ্যেও বর্ণসমাম্নায়কেই শব্দ বা বাক্যের উপাদানকারণ বলা হইয়াছে, যথা—

“বর্ণপুঙ্খঃ শব্দোবাচ উৎপত্তিঃ ।”—

তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্য ।

‡ “অনাদিনিধনং ব্রহ্ম শব্দতত্ত্বং যদবরম্ ।

বিবর্ত্তন্তৈস্যভাবেন প্রক্রিয়া জগতো যতঃ ॥”—

বাক্যপদীয় ।

“চন্দ্রতারকবদিতি । অনাদিত্বানিত্যত্বং বাগ্‌ব্যবহারস্য সূচয়তি ।”—

কৈয়ট ।

ব্রহ্মবর্ত্তনং ব্রহ্ম শব্দতত্ত্বমিব শব্দরূপতয়া প্রতিভাতিত্যর্থঃ ॥”—

কৈয়ট ।

“... জগৎ জগৎ বাচ ইন্ সর্ব্বমসৃষ্টং যন্ত সত্যম্ ।”—

অতি ।

হইবে, 'শব্দ' কোন্ পদার্থ। শব্দ ও বেদ বাক্য সমানার্থক, তখন শব্দের স্বরূপ দর্শন হইলেই, বেদেরও স্বরূপ নিরূপিত হইবে।

শাস্ত্রপাঠে অবগত হওয়া যায়, বাক্ বা শব্দ-হইতে বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট, বাক্ বা শব্দে বিশ্ব-জগৎ স্থিত এবং বাক্ বা শব্দেই ইহা বিলীন হইয়া থাকে। কি মর্ত্য—পরি-বর্তন-স্বভাব, কি অমৃত—অপরিবর্তনাত্মক, সকলপ্রকার ভাবই শব্দাত্মক—বাক্যাত্মক। ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব, পঞ্চম বেদ বা পুরাণেতিহাস বেদ বা বাক্যকরণ (শব্দানু-শাসনশাস্ত্র), পিত্রা (শ্রাদ্ধকল্প), রাশি (গণিত), নিবি (মহাকালানি-নিবিশাস্ত্র), বাকোবাক্য (তর্কশাস্ত্র), একায়ন (নীতিশাস্ত্র), দেববিদ্যা, ব্রহ্মবিদ্যা, ভূতবিদ্যা, ক্ষত্রবিদ্যা (ধনুর্কেন), নক্ষত্রবিদ্যা (জ্যোতিষ), মর্পবিদ্যা (গারুড়), দেবজনবিদ্যা (গন্ধবৃষ্টি নৃত্যগীতবাদ্যনির্মিত বিজ্ঞানশাস্ত্র), বাক্ বা শব্দই ইহাদের প্রকাশক। স্বর্গ-পৃথিবী, বায়ু আকাশ, জল তেজঃ, দেবতা মনুষ্য, পশু-পক্ষী, তৃণ-বনস্পতি, কাট-পতঙ্গপিপীলক, ধর্ম-অধর্ম, সত্যানৃত, সাধু-অসাধু, হৃদয়জ্ঞ (হৃদয়প্রিয়)-অহৃদয়জ্ঞ, এক কথাই বাহ্য কিছু সং বা বস্তু, বাক্—শব্দই তৎসমুদায়ের কারণ, বিশ্বের নিবন্ধনী-শক্তি, শব্দাশ্রিত সকল অথজ্ঞাতি সূক্ষ্মরূপে শব্দে অধিষ্ঠিত *। বেদাদি শাস্ত্রের উপদেশ, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড শব্দের পরিণাম, শব্দই বিশ্ব-জগতের উৎপত্তি স্থিতি-নাশ-হেতু, অতএব, শব্দের স্বরূপ কি, তাহা অবগত হইতে হইলে, জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-ও-নাশ-সম্বন্ধে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক, যতপ্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অধ্যয়ন করা আবশ্যিক। বিশ্বের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সংক্রান্ত প্রচলিত মতসকল বিদিত হইলে, বিশ্ব-জগৎ শব্দের পরিণাম, এ কথা যুক্তিসঙ্গত কি না, তাহা সুগম হইবে, তাই আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

দার্শনিক পণ্ডিতমাত্রেই অবগত আছেন, আন্তিক ও নাস্তিক (Theistic and Atheistic)-ভেদে দর্শনশাস্ত্রকে প্রধানতঃ দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। আন্তিক ও নাস্তিক, এই দ্বিবিধ দার্শনিকসম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও পরস্পর মতভেদ আছে, তদনুসারে ষড়্বিধ আন্তিক ও ষড়্বিধ নাস্তিক, সমুদয়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিকমতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। স্ত্রাব-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল

* “शब्दस्य परिणामोऽयमित्याद्यायविदोविदुः ।

छन्दोभ्य एव प्रथममेतद्विश्वं व्यवर्त्तत ॥”—

বাক্যপদীয় ।

“वाग्ना ऋग्वेदं विज्ञापयति यजुर्वेदं सामवेदमाथर्व्यं चतुर्थमितिहासपुराणं पञ्चमं वेदानां वेदं पित्रा राशि देवं निधिं ब्रह्मवाक्यमेकायनं देवविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां क्षत्रविद्यां नक्षत्रविद्यां सर्पदेवजनविद्यां दिवस पृथिवीं वायुआकाशआपतेजस् देवांस मनुष्यांस पशूंस वयांसि च तृणवनस्पतीःकापदान्माकीटपतङ्गपिपीलकं धर्मसाधर्मस्य सत्यआनृतस्य साधु आसाधु च हृदयहृ-
स्वाहृदयस्य वागीवैतन् सर्वं विज्ञापयति ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

ও পূৰ্ণমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই বড়বিধ দর্শনকে আন্তিক এবং চার্কাক্, চতুর্বিধ বৌদ্ধ (বৈভাষিক, সৌত্রান্তিক, যোগাচার ও মাধ্যমিক) ও জৈন, এই ছয়প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণিভুক্ত করাইয়া থাকে ।

বৈষম্যের মধ্যে সাম্যের বা বিশেষের মধ্যে সামান্য ভাবের আবিষ্করণহইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হয়, সাধর্ম্য্য-বৈধর্ম্য্য-বিচারই তত্ত্বজ্ঞানার্জনের অদ্বিতীয় উপায় । আন্তিক-নাস্তিক-মতভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমত আছে বটে, কিন্তু, একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হয়, উক্ত দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে অসৎকার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ এবং সৎকারণবাদ, এই তিনটি প্রধানবিভাগে বিভক্ত করা মাইতে পারে ; আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসৎকার্য্যাদি ত্রিবিধ প্রস্থানের অতিরিক্ত প্রস্থানভেদের প্রসিদ্ধি নাই । অসৎ-কার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই প্রস্থানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিন নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন * ।

* “আম্মিকনাশিকবাদমদর্শনেষু বহুসামান্যেণ বিবিধমস্থানমদ্ব্যতিরিক্তমস্থানমিদম্যাসিদ্ধ-
লান্ ।” — অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি ।

বিদেশীয় দার্শনিকদিগের মধ্যেও Theistic ও Atheistic (Materialistic)-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ দার্শনিকমত প্রচলিত আছে । অসৎকার্য্যবাদ, সৎকার্য্যবাদ ও সৎকারণবাদ, আন্তিকনাস্তিক ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিকমতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সন, বিশ্বকাম্যের কাল নিৰ্দেশ কবিত্তে প্রবৃত্ত হইয়া, সেই-প্রকার প্রথমতঃ অসৎকার্য্যের আদিকারণনির্দেশক প্রচলিত মতসকলকে তিনটি প্রধানমতের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, যথা—

“Respecting the origin of the Universe three verbally intelligible suppositions may be made. We may assert that it is self-existent; or that it is self created, or that it is created by an external agency.”—

First Principles. P. 31.

প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত জন উইলিয়াম ড্রেপার (John William Draper) তাঁহার “History of the conflict between Religion and Science” নামক গ্রন্থে অভ্যন্তরীণ ভাবে—
পণ্ডিত ড্রেপারের উক্তি—

“As to the origin of beings, there are two opposite opinions: first that, they are created from nothing; second that, they come by development from pre-existing forms. The theory of creation belongs to the first of the above hypotheses, that of evolution to the last.”—

অভাব (Nothing)-তত্ত্বের ভাবোৎপত্তিবাদ, অসৎকার্য্যবাদ বটে, কিন্তু, স্রাব বৈশেষিকের অসৎ-কার্য্যবাদ এবং সৌপ্ততাদি নাস্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ সমানপদার্থ নহে । সর্বদর্শনসংগ্ৰহে স্পষ্টতঃ উক্ত হইয়াছে, অসৎ (অভাব, Nothing) তত্ত্বের সত্তার উৎপত্তি, ইহা সৌপ্ততাদিগের সিদ্ধান্ত নহে । নামক ‘‘।’’ তত্ত্বের সত্তার উৎপত্তি অসত্তের আবির্ভাব হয়, ইহাই বৈশেষিকদিগের অভিমত ।

‘‘সৎ।’’ অসৎসম্বন্ধে অসত্তা বিদ্যমানত্বঃ প্রসবতি । অসত্তঃ সজ্জাত ইতি সীমতাঃ

অসৎকার্যবাদ, সৎকার্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের সংক্ষিপ্তবিবরণ ।—আমরা বলিলাম, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসৎকার্যবাদ, সৎকার্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে ; আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে পরিচিত দ্বাদশপ্রকার দর্শনের মধ্যে অসৎকার্যাদি ত্রিবিধ প্রশ্নানের অতিরিক্ত প্রশ্নানভেদের প্রসিদ্ধি নাই ; কিন্তু, অসৎকার্যবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপ কি, তাহা না জানিলে, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক-মতকে অসৎকার্যবাদ, সৎকার্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভুক্ত করা যাইতে পারে, এ কথার তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না বলিয়া স্বল্পকথায় উক্ত বাদত্রয়ের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে ।

যাহা উৎপত্তিবিনাশশীল—আবির্ভাব-তিরোভাবাশ্রয়ক, তাহাকে কার্য্য বলে । জগৎ, উৎপত্তিবিনাশশীল বা আবির্ভাব-তিরোভাবাশ্রয়ক, অতএব, ইহা যে কার্য্যপদার্থ, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য । যাহাহইতে যাহা উৎপন্ন হয়, যদ্যতিরেকে যাহার অস্তিত্ব ব্যক্তি অসম্ভব, যে কার্য্যের (Consequent) যাহা নিয়ত-পূর্ব্ববর্তী (Antecedent),

সঙ্কীর্ত্তনী । মৈথ্যিকাদয়ঃ সত্যোঃসম্মাযত ইতি । বেদান্তিনঃ সত্যী বিবর্ত্তঃ কার্য্যজাতং ন বন্তু সত্যিতি । সাংখ্যাঃ পুনঃ সত্যঃ সম্মাযত ইতি ।”—
সর্বদর্শনসংগ্রহে সাংখ্যদর্শন ।

যাহাদের মতে জগৎউৎপত্তিব পূর্বে কিছুই ছিল না এবং পরেও থাকিবে না, যাহাদের মতে জীবন নাই, পরকালও নাই, শাস্ত্রে তাহাবাই নাস্তিক নামে লঙ্কিত হইয়াছেন । জ্ঞাননিধি পূজাপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব আন্তিক ও নাস্তিক, এই শব্দদ্বয়ের যেরূপ অর্থ নির্দেশ করিয়াছেন, যাহারা পরলোকের অস্তিত্বে অবিশ্বাসী, তাহারাই যে নাস্তিক, তদ্বারা নিঃসন্দেহরূপে তাহা সপ্রমাণ হয় ।

“অস্তিনাস্তিদিষ্ট মতিঃ ।”—

পা । ৪।৪।৬০ ।

“অস্তি মতিরস্য, আস্তিকঃ । নাস্তি মতিরস্য, নাস্তিকঃ । ন চ মতিসম্যামায়ে প্রত্যয় ইচ্ছ্যতি, কিং তর্হি পরলোকীকীর্তীতি যস্য মতিবন্তি স আস্তিকঃ । তদ্বিপরীতী নাস্তিকঃ ।”—কাশিকাবৃতি ।

‘অস্তি’ ও ‘নাস্তি’, এই শব্দ দুইটীর উত্তর ‘ঐক্’ প্রত্যয় করিয়া, যথাক্রমে ‘আন্তিক’ ও ‘নাস্তিক’, এই পদদ্বয় সিদ্ধ হইয়াছে । পরলোক আছে, যাহার এইরূপ মতি—এতাদৃশ বিশ্বাস, তিনি আন্তিক, যিনি তদ্বিপরীতমতাবলম্বী, পরলোকে ন অস্তিত্বে যিনি অনাস্থাবান্, তিনি নাস্তিক । অতএব, আন্তিক-অসৎকার্যবাদী ও নাস্তিক-অসৎকার্যবাদী, এই উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ । পরে প্রতিপাদিত হইবে, আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে স্বরূপতঃ কোন মতভেদ নাই । এ স্থলে ইহাও বক্তব্য যে, বিদেশীয়দিগের Theistic and Atheistic, এই শব্দদ্বয়, ভগবান্ পাণিনিদেবনির্বাচিত আন্তিক ও নাস্তিক, এতচ্ছন্দস্বরের সমানার্থক নহে, আমাদের আন্তিক ও বিদেশীয়দিগের Theistic এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদেশীয়দিগের Atheistic, পল্পব-বিভিন্ন সামগ্রী ।

পূজাপাদ মাধবাচার্য্য, পাঠ্যের নিচরই লক্ষ্য হইয়াছে, কার্য্যাকারণভাবে, অসৎহইতে সত্যের, সৎহইতে অসত্যের, এক সম্বন্ধহইতে দৃশ্যমান কার্য্যসমূহের বিবর্ত্ত এবং সম্বন্ধহইতে সত্যের উৎপত্তি, এই চতুর্নিধি পরস্পর বিভিন্ন মত দেখাইয়াছেন । আমরা পবে এই সকল বিষয়ের চিন্তা করিব ।

তাহাকে তাহার কারণ বলে * । বীজহইতে অঙ্কুর উৎপন্ন হয়, মৃৎপিণ্ডহইতে ঘট জন্মায়, তন্তুহইতে পটের আবির্ভাব হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুরকার্যের উৎপত্তি, মৃৎপিণ্ডব্যতীত ঘটের জন্ম এবং তন্তুভিন্ন পটের আবির্ভাব অসম্ভব; বীজ অঙ্কুরের, মৃৎপিণ্ড ঘটের এবং তন্তু পটের যে পূর্ববর্তিতাব (Antecedent), তাহাতে কোন সন্দেহ নাই; অতএব, কারণের যে লক্ষণ অবগত হইলাম, তাহাতে ৭ জ্ঞানিকে আমরা যথাক্রমে অঙ্কুরাদির কারণ বাণতে পারি।

বৃক্ষিগান বাহু হইতে যাহা উৎপন্ন হয়, ঘট্যতিরেকে যাহার অভিব্যক্তি হইতে পারে না, যে ভাৱের যাহা নিরন্তরপূর্ণগর্তী, তাহাকে তাহার কারণ বলে, এবং কারণের যে লক্ষণ পাইলাম, এতদ্বারা ঐকান্তিক ভাবে পারি, বিনা কারণে কখন কাস্যোৎপত্তি হইতে পারি না। বীজহইতে অঙ্কুরের অভিব্যক্তি হয়, বীজ না থাকিলে, অঙ্কুর উৎপন্ন হয় না। বীজ অঙ্কুরনিরন্তরপূর্ণগর্তিতাব, অতএব, বীজ যে অঙ্কুরের কারণ, তাহা বেশ বৃক্ষিতে পারা গেল, কিন্তু, জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বীজ যখন বীজভাবেই ছিল, তখন ইহাতে অঙ্কুরনামক পদার্থ বিদ্যমান ছিল কি না ?

এই প্রশ্নের উত্তরে আমরা পূর্বে বিবৃত নিম্ন উত্তর প্রাপ্ত হইয়া থাকি। কোন পক্ষ বোধনা, বীজ যখন বীজভবনই বিদ্যমান থাকে, তখন ইহাতে অঙ্কুর-পদার্থ থাকে না, কাহার মতে, যাহা সূক্ষ্ম বা অনাভিভূত এবং বাহ্যতে বিদ্যমান থাকে না, তাহ হইতে তন্তুর উৎপত্তি কষ্ট হইতে পারি না। যাহা বাহ্যতে নাই, তাহ হইতে যদি তাহার উৎপত্তি হইত, তবে, সকল বস্তুহইতে সকল বস্তুর আবির্ভাব হইত। অসম্ভব হইত না, তাহা হইলে নির্দিষ্ট-কার্যোৎপাদনের নির্দিষ্ট-লোকে নির্দিষ্ট উপাদানই সংগ্রহ করিত না। অতএব, কার্য উৎপত্তি বা অভিব্যক্তির পূর্বে সূক্ষ্মরূপে বিদ্যমান থাকে। অসং বা অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি হইতে পারি না।

উৎপত্তিবর্জক পদার্থ উৎপত্তির পূর্বেও বিনাশের পরে বিদ্যমান থাকে না। যাহাদেব এইপ্রকার মত, তাঁহারা অসংকার্যবাদী এবং যাহাদের মতে কাব্য, কাব্যরূপে অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও এবং লয়ের পরেও সূক্ষ্মভাবে বিদ্যমান থাকে, তাঁহারা সংকার্যবাদী। আন্তরিকদর্শনসকলের মধ্যে আর বৈশিষ্ট্যবিশিষ্ট বিশেষতঃ অসংকার্যবাদের সমর্থক এবং সত্য-পাতঞ্জল প্রবানতঃ সংকার্যবাদের প্রতিষ্ঠাপক।

* “অন্যথানির্দিষ্টমন্তস্য নিখলং পূর্ববর্তিনা কার্যদ্বন্দ্বং ভবিতুং”— ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

“The cause of an event is that antecedent, or set of antecedents, from which the event always follows. People often make much difficulty about understanding what the cause of an event means, but it really means nothing beyond the things which must exist before, in order that the event shall happen afterwards.” —

Jerons' Logic. P. 92-93.

উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মক পদার্থ বিদ্যমান থাকে না, এই মতের সমর্থনের জন্য মহর্ষি গৌতম বেক্রপ যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, আমরা এই স্থলে তাহার কতকটা আভাস দিয়া যাইব।

“নাসন্নসন্নসদসৎসদসত্যৌর্ধ্বমাত্মা।”—শ্রীমদর্শন। ৪।১।৪৮।

এটা আশঙ্কাসূত্র। উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মক পদার্থ বিদ্যমান থাকে না, এত-মতের বিরুদ্ধে যে সকল তর্ক উত্থাপিত হইতে পারে, মহর্ষি গৌতম উক্ত সূত্রটী-দ্বারা স্বয়ংই সেই সকল তর্কের অবতারণা করিয়াছেন।

সূত্রটির ভাবার্থ—

উৎপত্তির পূর্বে নিষ্পত্তিধর্মক পদার্থ বিদ্যমান ছিল না, এবং প্রকার সিদ্ধান্তকে কিরূপে সংসিদ্ধান্ত বলিয়া স্বীকার করা যাইবে? কার্যমাত্রেয়ই উপাদান কারণ যখন নিয়ত, সকল পদার্থই যখন সকলের কারণ নহে, প্রত্যেক কার্যের সহিত তদুপা-দানকাবণের যখন নিত্যসম্বন্ধ এবং অসৎ বা অবিদ্যমান বস্তুর সহিত সৎ বা বিদ্যমান বস্তু কদাচ সম্বন্ধ হইতে পারে না, ইহাই যখন সকল ব্যক্তির অবিচালী সহজবিশ্বাস, তখন উৎপত্তির পূর্বে উৎপৎশ্রুমান পদার্থ ছিল না, এরূপ সিদ্ধান্তকে সৎ বা অসৎ সিদ্ধান্ত বলিতে পারা যায় না। উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মক পদার্থ ছিল, এই সিদ্ধান্তই কি তবে শ্রাব্য সিদ্ধান্ত? না, তাহাও বলিতে পারি না, কারণ, ষটোৎপত্তির পূর্বে ষট বিদ্যমান ছিল, কোন প্রেক্ষাবানই ইহাকে শ্রাব্য সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করিতে বোধ হয়, প্রস্তুত নহেন। উৎপত্তিধর্মক পদার্থ উৎপত্তির পূর্বে ছিল বা ছিল না, এই দ্বিবিধ মতই, দেখা গেল, যুক্তিসিদ্ধ নহে; অসৎকার্যবাদ ও সৎকার্য-বাদ, এই দ্বিবিধ বাদের মধ্যে, বুঝিলাম, কোন বাদকেই সত্য বলিয়া স্বীকার করিতে পারা যায় না; তবে এ সম্বন্ধে সংসিদ্ধান্ত কি? সদস্যতের (ভাবাভাব, Something-Nothing, Existence-Non-existence) বৈধর্ম্যবশতঃ সদস্যবাদকেও সংসিদ্ধান্ত বলা যায় না। পরস্পরবিলক্ষণ—ইতরেতরবিরোধি-সম্বাসম্ব বা ভাবাভাব কদাচ উৎপৎশ্রুমান পদার্থের ধর্ম হইতে পারে না। তবে এসম্বন্ধে প্রকৃত সিদ্ধান্ত কি? মহর্ষি গৌতম এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন—

“প্রাগুত্থ্যন্তেহুত্থ্যন্তিধর্মকমসদিত্যদ্বা উত্পাদব্যয়দর্ম্যনাৎ।”—শ্রীমদর্শন। ৪।১।৪৯।

অর্থাৎ, উৎপত্তির পূর্বে, উৎপত্তিধর্মকপদার্থ বিদ্যমান থাকে না, ইহাই সৎ-সিদ্ধান্ত। উৎপত্তি ও বিনাশ, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, অবিদ্যমান, অনভিব্যক্ত বা অদৃশ্য বস্তুর অভিব্যক্ত বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য-অবস্থাপ্রাপ্তির নাম উৎপত্তি এবং বিদ্যমান বা অভিব্যক্ত বস্তুর অতীন্দ্রিয় বা অদৃশ্য-অবস্থায় গমনের নাম বিনাশ। সৎ বা উৎপত্তির পুনরুৎপত্তি হইতে পারে না। উৎপত্তি ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই ভাববিকারদ্বয় যখন আমাদের প্রত্যক্ষসিদ্ধ, ষট-পটাদি উৎপত্তিধর্মকপদার্থসকলকে যখন আমরা উৎপন্ন ও বিনষ্ট হইতে দেখি-

তেছি, তখন উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মক বস্তুকে সৎ বা উৎপন্ন বলিতে পারা যায় না। উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মকবস্তু বিদ্যমান থাকে, এই মতকে যদি সত্য বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তি ও বিনাশ, এই শব্দদ্বয়ের প্রয়োগভূমি বিলুপ্ত হয়। ছিল না, হইল, এমন হইলেই উৎপত্তি নশা যায়।

“বুদ্ধিসিদ্ধন্তু তদসৎ।” —ভাস্করদর্শন। ৪।১।৫০।

সৎকার্য্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে উৎপত্তিধর্মক পদার্থ বা কার্য্যকে যদি অসৎ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে সকল বস্তুহইতে সকল বস্তুর উৎপত্তি হওয়া সম্ভব হয়, তাহা হইলে ভিন্ন-ভিন্ন কার্য্যোৎপাদনের জন্য ভিন্ন-ভিন্ন উপাদান-সংগ্রহের প্রয়োজন থাকে না, ভগবান্ গোতম এই সকল আপত্তিখণ্ডনের নিমিত্ত বলিয়াছেন, কার্য্যমাত্রেরই উপাদানকারণ যে নিয়ত, সকল বস্তুই যে সকল বস্তু প্রসব করিতে সমর্থ নহে, তাহা স্থির। মৃত্তিকাই ঘটের নিয়তকারণ বটে, মৃত্তিকা-বাতীত অন্য কোন বস্তু ঘটোৎপাদন কবিত্তে সমর্থ নহে, সত্য, কিন্তু, তাহা বলিয়া মৃত্তিকাতে ঘট, ঘটাকারে বিদ্যমান থাকে না। মৃত্তিকাহইতেই ঘটোৎপত্তি হয়, জানিয়া, ঘটচিকীষু কুলাল মৃত্তিকা আহরণ করে, মৃত্তিকাতে ঘট ঘটরূপেই বিদ্যমান আছে, এ বিশ্বাসবশতঃ সে মৃত্তিকা সংগ্রহ করে না। অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য যে অসৎ বা অবিদ্যমান থাকে, তাহা বুদ্ধিসিদ্ধ।

সৎকার্য্যবাদিদিগের নিজমতসাধনযুক্তি — অসৎকার্য্যবাদিরা বলেন, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসৎ বা অবিদ্যমান থাকে, কারণ, যাহা ছিল না, হইল, তাহারই নাম উৎপত্তি ; উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যকে যদি সৎ বলিয়া স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে উৎপত্তিবিনাশরূপ বিকারের উপলব্ধি হইতে পারে না *।

ভগবান্ কপিল এতদ্বস্তবে বলিয়াছেন,—

“নাভিব্যক্তির্নিবন্ধনী অবস্থারাব্যবহারী।” —সং দং। ১।১২০।

অব্যক্ত বা সূক্ষ্ম অবস্থায় অবস্থিত কার্য্যের ব্যক্ত বা স্থূল অবস্থায় আগমনের নাম অভিব্যক্তি। কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বেও বিদ্যমান থাকে, এতদ্বাক্যের ইহা তাৎপর্য্য নহে, যে কার্য্য অভিব্যক্তির পূর্বে অভিব্যক্তাবস্থাতে বা ব্যক্তভাবেই অবস্থান করে, ঘটকার্য্য অভিব্যক্তি বা উৎপত্তির পূর্বে মৃত্তিকাগর্ভে ঘটরূপেই যে বিদ্যমান থাকে না, তাহা সহজবুদ্ধিগম্য। সৎকার্য্যবাদ বা যাহা অভিব্যক্ত হয়, তাহা অভিব্যক্ত হইবার পূর্বেও থাকে, এই মতেব মন্ত হইতেছে, কার্য্যমাত্রেরই অভিব্যক্তির পূর্বে স্বল্প-কালগর্ভে শক্তিরূপে বিদ্যমান থাকে। কার্য্য যদি চিরদিনই সৎ, তবে তদভিব্যক্তির নিমিত্ত যঃ বা আশ্রাসের আবশ্যক কি ?

“ন মাং ভাবয়োগয়ন্তু।” —

সং দং। ১।১১৯।

সং দং। ১।১১৯। “ন মাং ভাবয়োগয়ন্তু” ভাবয়োগ তদ্যনুযায়ী ন সম্ভবতি। অসৎ:

সং দং। ১।১১৯।

কার্যমাত্রেই উপাদান ও নিমিত্ত (Patient and Agent), এই দ্বিবিধ কারণ-দ্বারা ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল রূপ ধারণ করে, কেবল উপাদান কারণ (Patient) শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্তকার্যকে ব্যবহারোপযোগী বা স্থূল অবস্থায় আনয়নের জন্য পর্যাপ্ত নহে। শক্তিরূপে বিদ্যমান কার্যকে স্থূল বা অভিব্যক্ত অবস্থায় আনিতে না পারিলে, তাহা ব্যবহারোপযোগী হয় না। যুক্তিকাতে ঘটশক্তি আছে, সত্য, কিন্তু, নিমিত্তকারণসংযোগে যতক্ষণ ইহা স্থূলাবস্থায় অভিব্যক্ত না হয়, ততক্ষণ ইহাদ্বারা কোনরূপ অর্থক্রিয়া নিম্পন্ন হইতে পারে না। শক্তিকে অভিব্যক্ত করিবার নিমিত্ত তাহাতে ব্যাপার সংযোগ করিতে হয়। উৎপত্তির পূর্বেও কার্য বিদ্যমান থাকে, অসংকার্যবাদিরা ইহার বিরুদ্ধে যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, এতদ্বারা তাহা খণ্ডিত হইল। যাহা থাকে—যাহা সং, তাহার আবার উৎপত্তি কি? সংকার্যবাদিরা ইহাও যে উত্তর দিলেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে—শক্তিরূপে অবস্থিত বা অনভিব্যক্ত কার্যের নিমিত্তকারণসংযোগে অভিব্যক্ত বা ব্যবহারোপযোগী-অবস্থায় আগমনের নাম উৎপত্তি। উৎপত্তিব্যবহার অভিব্যক্তিবিবন্ধন। কার্যের উৎপত্তি ও নাশ যথাক্রমে অভিব্যক্তি ও লয়-ভিন্ন অর্থ কিছু নহে।

স্থূলাবস্থায় বিদ্যমান—অব্যক্তভাবে অবস্থিত কার্যশক্তি, উপাদানকারণ, বা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের অব্যাপদেশধর্ম্ম-নামে নির্দিষ্ট পদার্থের নিমিত্তকারণসংযোগে স্থূলভাবে প্রকটিত হওয়াকেই যে সংকার্যবাদিরা অভিব্যক্তি বলিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে ইহারা ‘নাশ’-শব্দদ্বারা কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, দেখিতে হইবে। নাশ কাহাকে বলে, ভগবান্ কপিলদেবকে জিজ্ঞাসা করাতে উত্তর পাওয়া গিয়াছে—

“নাম্যঃ কারণলয়ঃ।”—মাৎ দং। ১।১২১।

“নাম্যঃ অদর্শনঃ”—এই অদর্শনার্থক ‘নশ’ ধাতুর উত্তর ‘ষঞ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘নাশ’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘নাশ’-শব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইল, অদর্শন—তিরোভাব—অদৃশ্য বা অব্যক্ত (Invisible) অবস্থাতে গমন। ভগবান্ কপিলদেব ‘নাশ’ কাহাকে বলে বুঝাইতে গিয়া, নাশ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থেরই উল্লেখ করিয়াছেন। কারণে লীন বা লুক্কায়িত হওয়াকে তিনি ‘নাশ’ বলিয়াছেন। “লীভ্ স্নেঘজি”, এই শ্লেষণ—আলিঙ্গন বা সংসর্গার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘লয়’-পদটি নিম্পন্ন হইয়াছে।

প্রশ্ন—কারণে লীন বা লুক্কায়িত হওয়াকে যদি ‘নাশ’ বলা যায়, তাহা হইলে নষ্টবস্তুর দৃষ্টিগোচর হওয়া উচিত, কিন্তু, তাহা ত হয় না। অতএব, অতীত, নষ্ট বা অদৃশ্য পদার্থ যে সং বা বিদ্যমান থাকে তাহার প্রমাণ কি?

উত্তর—নষ্ট বা কারণগর্ভে লুক্কায়িত বস্তু দৃষ্টিগোচর হয়; তবে মূঢ় বা স্থূল-

দর্শির দৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, সূক্ষ্মদর্শী, বিবেচকব্যক্তি বা যোগিপুরুষেরা অতীতবস্তুজাতকে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকেন। অন্ধ বাহুবস্তুসকলকে নমনেন্দ্রিয়ের বিষয়াভূত করিতে পারেন না বলিয়া, বাহুবস্তুসমূহের অস্তিত্বসম্বন্ধে চক্ষুগ্ৰাস্ত যেমন সন্দিহান হয়েন না, সেইরূপ সূক্ষ্মদর্শী, কারণে লীন পদার্থসকলকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না বলিয়া, অতীত বস্তুজাতও স্বরূপতঃ সৎ বা বিদ্যমান থাকে, সূক্ষ্মদর্শিযোগি-গণের এই সিদ্ধান্তের সত্যতাসম্বন্ধে কোন সন্দেহ হয় না।

ত্রিকালদর্শী যোগী না হইলেও চিন্তাশীল পুরুষবৃন্দ অতীত বা নষ্ট বস্তুজাতের সত্তা ও পুনরুদ্ভব অসুমান-লোচনদ্বারা অবলোকন করিবার যোগ্য। তন্তু, বিনষ্ট হইয়া, মৃদ্রপে, মৃত্তিকা, কার্পাসবৃক্ষরূপে এবং কার্পাসবৃক্ষ, ক্রমান্বয়ে পুষ্প, ফল ও পুনর্বার তন্তুরূপে, পরিণত হইয়া থাকে। পরিণামিবস্তুমাত্রেরই অবিরাম এইরূপ পরিণাম সংঘটিত হইতেছে, সকলেই স্থলবস্থাহইতে স্থলবস্থায় এবং স্থলবস্থাহইতে পুনর্বার সূক্ষ্মদশায় নিয়ত-গতিতে গমনাগমন করিতেছে * ।

প্রশ্ন—পূজ্যপাদ মহর্ষি গৌতম ও কপিল, স্বস্ব-মতসংস্থাপনার্থ যে সকল যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাদের কতকটা আভাস আমরা পাইলাম। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, অসৎকার্য্যবাদ ও সৎকার্য্যবাদ, এই দ্বিবিধ বাদের মধ্যে কোন্ বাদকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে? পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটী মতের মধ্যে একটার সত্যতা অঙ্গীকার করিলে, অন্যতরকে মিথ্যা বলিতেই হইবে, কারণ, পরস্পরবিরুদ্ধ দুইটী মতই সত্য হইতে পারে না। গৌতম, কপিল, উভয়েই ঋষি, সূত্রাং, উভয়েই অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, বাঁহারা অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা বা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা, তাহাদের ভ্রম হওয়া কি

* “যদি লয়ঃ, পুনরুদ্ভবী দৃশ্যেত, ন চ দৃশ্যত ইতি । সূত্রেন দৃশ্যন্তে, বিবেচকদৃশ্যতএব । তদাঙ্কি, তন্মৌ নষ্টে সূত্রপেয় পরিণামঃ, সূত্রয় কাপাসসংস্কৃতপেয় পরিণামঃ, তস্য পুষ্পফলতনুরূপেয় পরিণামঃ । এবং সর্ব্বে ভাবাঃ ।”— সাংখ্যসূত্রভাষ্যে ।

ভাষ্যকারও বলিয়াছেন—

“লক্ষ্যতীতমপ্যলীত্যর্থ কিং প্রমাণং? লক্ষ্যনাগতসম্ভায়ামিব শুল্কাদযৌঃতীতসম্ভায়ামপি স্কুট মুপলব্ধ্যতা ইতি । সৌব । যৌগিপত্যন্তত্বানুপপন্নাগতাতীতযৌঃসম্ভায়ামিব সত্ত্বসিদ্ধিঃ ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেবও বুঝাইয়াছেন,—যাহা সৎ—যাহা বস্তুতঃ আছে, তাহাও অস্তিত্ব—একে-বাবে নাশ এবং যাহা অসৎ—যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহাও সত্ত্বান অসম্ভব। অতএব, অতীত ও অনাগত স্বরূপতঃ বিদ্যমান। ধর্ম্ম বা গুণেবই অঙ্গভেদ—বিপরিণাম, হইয়া থাকে, ধর্ম্ম বা বস্তু স্থির থাকে, সত্তাব স্বঃস হয় না।

“অতীতানাগতং স্বরূপতীঃস্বভবমিত্যনু ধর্ম্মাণাম্ ।”—

পাঃ দঃ ।

নিম্নোক্ত ত ত্রাঃ দঃ অনও টিহাউ তাৎপৰ্য্য—

“অতীতানাগতং স্বরূপতীঃস্বভবমিত্যনু ধর্ম্মাণাম্ ।”—

শ্রীতঃ ।

সম্ভব ? পূজ্যপাদ ভগবান্ যাঙ্ক ঋষির যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহাতে ঋষিদিগের যে কোনরূপ ভ্রম হইতে পারে না, সহজেই এ কথা বুঝিতে পারা যায় ।

ভগবান্ যাঙ্ক বলিয়াছেন—

“সাদ্ভাতৃকৃতধর্মাণ্য ঋষयो बभूवुस्तेऽवरिभ्योऽसाद्ভাতৃকৃতধর্মभ्य-
उपदेशेन मन्त्रान् सम्प्रादुरुपदेशाय ।”

“ঋষির্দর্শনাৎ স্তোমান্ দদর্শন্ত্যৌপমন্যবস্তদ্যদেনাংস্তপ-
স্বমানান্ ব্রহ্ম স্বয়ম্ভূম্যানর্ষততৃষীণামৃষিত্বমিতি ।” --

নিকরু (নৈষট্ঠক কাণ্ড) ।

অর্থাৎ, যাহারা সাক্ষাৎকৃতধর্মী (‘সাক্ষাৎকৃত’ হইয়াছে—বিশিষ্টতপস্তাদ্বারা দৃষ্ট হইয়াছে, ‘ধর্ম’ সংকর্তৃক), বিদিতনিখিলতত্ত্ব—অতীন্দ্রিয়দ্রষ্টা, অসাক্ষাৎকৃত-ধর্মী। অবরকালীন(হীনশক্তিক)-দিগের জন্ত রূপাপুরঃসর যাহারা মন্ত্রোপদেশ করিয়াছেন, অবরকালীনদিগের অন্নাযুক্ত ও অন্নমেধস্ত (কালানুরূপ উপদেশগ্রহণসামর্থ্য) নিরীক্ষণ করিয়া, অমুকম্পাপূর্বক, তপস্তানির্দ্বন্দ্বকল্যষণদ্বৈকপ্রকাশ—অতীবগভী-রার্গক মন্ত্রতাৎপর্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যোগেন্দ্রপ সাধনদ্বারা আপনারা মন্ত্রদ্রষ্টা হইতে পারগ হইয়াছিলেন, যে পথ অবলম্বন করিয়া, ছন্দার অবিদ্যাপারাবারের একমাত্র তরণি বেদচরণ সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন, অবরকালীন হীনশক্তিদিগকে, বিশ্বজনীন-প্রেমাকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া, যাহারা সেই সাধনপথ প্রদর্শন করিয়াছেন, পরমকারুণিক, পরহিতৈতকব্রত, অনাথশরণ, ঈশ্বরপ্রকৃতিক তাদৃশ মহাপুরুষেরাই ‘ঋষি’, এই পবিত্র অভিধানের যোগ্য অভিধেয় ।

দর্শনার্থক ‘ঋষ’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া, ‘ঋষি’-পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । যাহারা সূক্ষ্ম অর্থসকল অবলোকন করিতে সমর্থ, তারকজ্ঞান বা যোগসাধন-বিকাশিত-প্রজ্ঞাদ্বারা যাহারা মন্ত্রসকল সাক্ষাৎ করিয়াছেন, অধ্যয়নবার্তিরেকে কেবল তপো-বিশেষদ্বারাই যাহারা স্বয়ম্ভু—অকৃতক (Self-existent), ব্রহ্ম বা ঋগ্-যজুঃ-সামাখ্য-বেদত্রয়কে তত্ত্বতঃ সন্দর্শন করিয়াছেন, সত্যবিদ্যাময় বেদ উপদ্রুত-বোধে যাহাদের বিমল হৃদয়ে নিজরূপ প্রকটিত করিয়াছেন—স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছেন, তাহারা ‘ঋষি’* । ভ্রান্তি, ভোগৈশ্বর্যপ্রসক্ত, অসংস্কৃতহৃদয়, অদূরদর্শী মানবেরই ধর্ম,—মোহমুগ্ধ স্বল্পজ্ঞান মানবগণেরই ভ্রমে পতিত হওয়া প্রাকৃতিক ; তা’ই বলিতেছি, ঋষিদিগের ভ্রম হইল কেন ? আর এক কথা, শাস্ত্রমুখেই উনিতে পাওয়া যায়—

“ঋষীণামপি যজ্ঞানং তদপ্যাগমহেতুকম্ ।” -- বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, ঋষিরা যে সকল উপদেশ দিয়াছেন, তন্মধ্যে কোন উপদেশই তাঁহাদের স্বকপোলকল্পিত বা স্বাধীনচিন্তাপ্রসূত নহে, বেদোক্তধর্মীকৃষ্ঠানসংস্কৃত ঋষিদের নিখিলজ্ঞানই আগমপূর্বক—বেদমূলক, সনাতন বেদের উপদেশই তাঁহারা বিশদ-

* বিদেশীয় পণ্ডিতগণকর্তৃক ব্যবহৃত Poet (কবি) শব্দ, শাস্ত্রলব্ধ ঋষিদের প্রকৃত অর্থ নহে ।

রূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব, ইহাও জানিবার বিষয়, কুৎসশাস্ত্রই যখন বেদ-মূলক, তখন সকলেই একমত না হইল কেন ? শাস্ত্রসকলের মধ্যে মতভেদ দেখিতে পাই কি-জ্ঞ ?

ঋষিদিগকে যাঁহারা ঋষি বা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা বলিয়া স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন, তাঁহাদের সমীপে, ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এ প্রশ্নের সমাধান সহজেই হইয়া থাকে । মনুষ্যজাতি অসভ্যাবস্থাহইতে ক্রমশঃ উন্নতির অভিমুখে ধাবিত হইতেছে, অতএব, জ্ঞানের তারতম্যানুসারে মতভেদ হওয়াই স্বাভাবিক । সকল মনুষ্যের চিন্তাশীলতা বা মনন-শক্তি কিছু একরূপ নহে, সুতরাং, দার্শনিকদিগের মতভেদ কেন হইল, এইরূপ প্রশ্নের পরিবর্তে, দার্শনিকগণের মতভেদ কেন না হইবে, বরং এবম্প্রকার প্রশ্ন হওয়া উচিত । শাস্ত্রে ঋষির যেরূপ লক্ষণ করা হইয়াছে, তাদৃশ লক্ষণযুক্ত পুরুষ, কল্পনার দৃষ্টিতে পতিত হইলেও, স্বরূপতঃ কখন ছিলেন না বা হইতে পারেন না, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহাদের হৃদয়ে ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পর-মতভেদ কেন হইল, এতাদৃশ প্রশ্ন উদ্ভিত হইতে পারে না, অতএব, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জ্ঞাত নহে । কিন্তু, বেদোক্তধর্ম্মানুষ্ঠানদ্বারা সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব, যাঁহাদের ইহা হৃদয়প্রকৃষ্ট বিশ্বাস, আন্তরিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই অপহতপাপী, সকলেই বেদপাদপূজক, সুতরাং, সকলেই ত্রিকালদর্শী, সকলেই অভ্রান্ত, যাঁহাদের এইরূপ প্রত্যয়, তাঁহাদের কাছে এ প্রশ্নের মীমাংসা হওয়া আবশ্যক । বেদচরণসেবক ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, শাস্ত্রপ্রসাদে আমরা এ-সম্বন্ধে যাহা বুঝিয়াছি, সংক্ষেপে তাহা বলিতেছি ।—

সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋষিদিগের যে কখন ভ্রম হইতে পারে না, তাহা সম্পূর্ণ সত্য, এবং ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদয়ই যে বেদমূলক, তাহাও নিঃসন্দেহ । বেদতাপর্য্যব্যাখ্যাতা ঋষিদিগের মধ্যে কেহই ভ্রান্ত নহেন, ঋষিদিগের সকল কথাই বেদমূলক ।

“तस्यार्थवादरूपाणि निश्चित्य स्वविकल्पजाः ।

एकत्विनां द्वैतिनां च प्रवादा बहुधा मताः ॥” —

বাক্যপদীয় ।

সকল শাস্ত্রই যখন বেদমূলক এবং বেদ যখন একরূপ, তখন মতভেদ হয় কেন, পূজ্যপাদ ভট্টহরি উপরি-উদ্ধৃত কারিকাদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন ।

কারিকার ভাবার্থ—

বেদের অর্থবাদ (অর্থ—প্রয়োজন-সিদ্ধি লক্ষ্য করিয়া, যাহা কিছু উক্ত হয়, তাহাকে অর্থবাদ বলা হয়) রূপ বাক্যসকলহইতেই পরস্পরবিরুদ্ধ কুৎস-পৌরুষেয়-প্রবাদের

আবির্ভাব হইয়াছে। সমদর্শী, সকল প্রকার প্রতি সময়ে, বিশ্বসবিতা বেদ, তাঁহার যে সমস্তান যে-রূপ উপদেশ গ্রহণ করিবার যোগ্য, তাঁহার জন্য তদনুরূপ উপদেশই দিয়াছেন। বহির্মুখপ্রবণ—বাহ্যবিষয়াসক্ত পুরুষ কখন একেবারে পরমপুরুষার্থ-অদ্বৈতমার্গে প্রবেশ করিবার যোগ্য নহেন, রাগদ্বেষযুক্ত চিত্ত, এক কথায়, কখন, বাহ্য কিছু সৎ বা বিদ্যমান, তাহাই ব্রহ্ম, ব্রহ্মব্যতীত বস্তুস্তর নাই, ব্রহ্মভিন্ন জগৎ মিথ্যা, এই সারতম উপদেশের মর্ম গ্রহণ করিতে সমর্থ হইতে পারেন না।

অতএব, অদ্বৈতবাদ বা সংকারণবাদ স্বরূপতঃ সত্য হইলেও, রাগদ্বেষবশগ বহির্মুখ-বৃত্তি দ্বৈতজ্ঞানী তাহা উপলব্ধি করিবার অযোগ্য; সদসৎ, ভাব-অভাব, হাঁ-না, স্মৃৎ-হৃৎ, ইত্যাদি দ্বৈতবুদ্ধি যুচাইয়া, “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, অর্থাৎ, এক-ব্রহ্ম-ভিন্ন দ্বিতীয় বস্তু নাই, এই অদ্বৈতজ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া হ্রস্ব ব্যাপার। ভগবান্ এই-নিমিত্ত, রূপা করিয়া, অধিকারি-অনুসারে জ্ঞানোপদেশ করিয়াছেন। কি দ্বৈতবাদ, কি অদ্বৈতবাদ, কি সংকার্যবাদ, কি অসংকার্যবাদ, সকল বাদই বেদের অর্থবাদহইতে জন্মলাভ করিয়াছে। মন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিগণ সত্যবিদ্যাময় বেদকেই অনুবর্তন করিয়াছেন। ঋষিদিগের মধ্যে আপাত প্রতীয়মান মতভেদের ইহাই কারণ।

ঋষিদিগের মধ্যে পরস্পরমতভেদ কেন হইল, তাহা একপ্রকার বুঝিতে পারা গেল, এখন নাস্তিকদিগের পরস্পরমতভেদের কারণ কি, তাহা দেখা যাউক।

“পুরুষবুদ্ধিবিবিকল্যাস্ত প্রবাদমেদাঃ সম্ভবন্তি।”—

শ্রীপুণ্যরাজকৃত-প্রকাশার্থাটীকা।

অর্থাৎ, পুরুষের বুদ্ধিবিবিকলহইতেও নানাবিধমতের প্রাভুর্ভাব হইয়াছে। বাহ্যারা নাস্তিক, নিজবুদ্ধিই তাঁহাদের প্রমাণ, স্মৃতরাং, তাঁহাদের মতভেদ স্বস্ববুদ্ধিদোষজ। বেদচরণাশ্রিত আস্তিকদিগের মতভেদ, অবরকালীন বা স্বল্পবুদ্ধিদিগকে বুঝাইবার জন্য, নাস্তিকদিগের মতভেদ, বুঝিতে-না-পারা-নিবন্ধন *।

অর্থবাদ, স্তব্যর্থবাদ ও নিন্দার্থবাদ-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ।

“দ্রামকথ্যনিন্দ্যান্যতরপর্যং বাক্যমর্থবাদঃ। তস্য চ স্তব্যর্থমথ্যা প্রযোজনবদর্থপর্যবসানম্।”—

লৌগাক্ষিতাক্ষরকৃত অর্থসংগ্রহ।

পূজ্যপাদ শ্রীকৃষ্ণকৃত মীমাংসাপরিভাষা নামক গ্রন্থে নিন্দা, প্রশংসা, পরকৃতি ও পূবাকল্প-ভেদে চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়।

“স চতুর্বিধঃ—নিন্দাপ্রশংসাপরকৃতিপূবাকল্পনিদান্।”—

মীমাংসাপরিভাষা।

ভগবান্ গৌতমও এই চতুর্বিধ অর্থবাদের উল্লেখ করিয়াছেন—

“স্মৃতিনিন্দা পরকৃতিঃ পূবাকল্প ইত্যর্থবাদঃ।”—

জায়দর্শন। ২।৬৩।

* শাস্ত্রপ্রকাশক মুনিগণ যে আস্ত নহেন, তাঁহাদের মতসকল আপাতদৃষ্টিতে পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া, প্রতীত হইলেও, কোন ঋষিই যে তাৎপর্য্যতঃ আস্ত ঋষির বিরোধী ন'ন, ‘অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি’, বাক্যমাণবচনসমূহদ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন—

ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্বক কৃত নহে— সাধারণর বিশ্বাস, গোতম-কণাদাদি মহর্ষিগণ, জ্ঞানবৈশেষিকাদি দর্শনশাস্ত্রসকলের প্রণেতা, কিন্তু, শাস্ত্র বলেন, তাহা নয়, ঋষিরা কোন শাস্ত্রের প্রণেতা ন'ন, ব্রহ্মাদি ঋষিপর্য্যন্ত সকলেই শাস্ত্রস্মারক, কেহই শাস্ত্রকারক নহেন ।

তাহার প্রমাণ ?—বিনা প্রমাণে কেহ কোন কথা গ্রাহ করেন না, করা

“ননু—তর্হি হৈতপ্রতিপাদনপরাণাং সর্ব্বেষামপি প্রস্থানানাং প্রাপ্তং নির্ব্বিষয়ত্বম্ । ন চ ইষ্টা-
যতিঃ । তত্কর্তৃণাং মহর্ষীণাম্ ত্রিকালদর্শিত্বাৎ -ইতি চেৎ । ন । সুনীলামমিপ্রায়াপরিজ্ঞানাত্ ।
সর্ব্বেষাং প্রস্থানকর্তৃণাং সুনীনাং বচনমাশ্রয়িত্বাদ এব পর্য্যবসানেন অদ্বিতীয় পরমেশ্বর এব বেদান্ত-
প্রতিপাদ্যে তাত্পর্য্যম্ । নহি তে মুনয়ীমানাঃ । তेषাং সর্ব্বজ্ঞত্বাৎ । ভ্রান্তত্বে বা বিনিগমনা-
বিরহাত্ । কিন্তু । নহির্মুখ্যপ্রবচনানাং আপাততঃ পরমপুরুষার্থে হৈতমার্গে প্রবেশী ন সম্ভবতীতি
নাস্তিক্যনিরাকরণায় তৈঃ প্রস্থানভেদাঃ প্রদর্শিতাঃ । ননু তাত্পর্য্যেণ ।”—

তানার্থ—

বৈতপ্রতিপাদনপত্র—বৈতবাদসমর্থক প্রস্থানসমূহেব, অর্থাৎ, জ্ঞানবৈশেষিকাদির তাহা ইহলে
নিষ্ফলহ বা অকিঞ্চিংকনহই প্রতিপন্ন হইতেছে । অবৈতবাদই যদি সত্যবাদ হই, তাহা ইহলে বৈত-
প্রতিপাদনপত্র জ্ঞানবৈশেষিকাদি জ্ঞানমতস্থাপকশাস্ত্রসমূহদ্বারা তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কি ইষ্টাপত্তি হইবে ?
না, তাহা নয়, বৈতপ্রতিপাদনপত্র প্রস্থানসকল নিশ্চয়োজনীয় নহে । জ্ঞানবৈশেষিকাদি-বৈতবাদ
সংস্থাপক পুরুষেরাও ঋষি ছিলেন, স্মৃতবাং, তাহাদের ভ্রম হইতে পারে না । ঋষিদিগেরও ভ্রম হই
বলিলে, অভিহিত সিদ্ধ হইতে না, কোন ঋষিই বদ্ধতঃ ভ্রান্ত নহেন । মহর্ষিদিগের অভিপ্রায় কি,
তাহা জদয়ঙ্গম না হওয়াতেই লোকেব মনে নানাবিধ সন্দেহ উদ্ভিত হইয়া থাকে । একটু চিন্তা
করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, বৈতপ্রতিপাদনপত্র মহর্ষিদিগের আপাতদৃষ্টিতে বিরুদ্ধরূপে উপলভ্য-
মান মতসকল বিবর্ত্তবাদেই পর্য্যবসিত হইতেছে । বৈতপ্রতিপাদনপত্র শাস্ত্রকাবেরা তাৎপর্য্যতঃ
অবৈতবাদকেই যে আদর করিতেন, এই মতকেই যে তাহার প্রাথমিক মনে করিতেন, তাহার বশেষে
প্রমাণ পাওয়া যায় ।

তর্ককেশরী উদঘোষাচাৰ্য্য বলিয়াছেন—বিবর্ত্তবাদই যে সত্য, তাহাতে অনুমান সন্দেহ নাই, কিন্তু,
আর্জুনকবিরূপে বহিঃচিন্তার প্রয়োজন কি ? (আদার ব্যাপারের জাহাজের খববে দরকার কি,)

“অবিদ্যৈব হি তথা তথা বিবর্ত্ততে যথা যথানুভাব্যতয়া ব্যবক্রিয়তে তদনুভাব্যপনীতীপাধি-
ভেদাচ্ছানুভূতিরপি ভিন্নৈব ব্যবহারপথমবতরতি গগনমিব স্বপ্নদৃষ্টঘটকট্যহকোটরকুটীকোটমিঃ ।
তদাস্তাং তাবত্ কিমাত্রং কবণিজী বহিঃচিন্ত্যতি ।”— আত্মতত্ত্ববিবেক (বৌদ্ধাধিকার) ।

“গুণানাং পরমং রূপং ন দৃষ্টিপথমুচ্ছতি ।

যত, দৃষ্টিপথং প্রাপ্তং তন্মায়ৈব সনুচ্ছকম্ ।”—

পাং যোঃ ২২, ভা ।

যোগসুত্রভাষ্যাকার এতদ্বাদী ভগবৎক নামাময় বলিয়াই বুঝাইয়াছেন । নাবদপাঞ্চবাজে
জীবব্রহ্মকানিগদপ্রস্তা .১ ভাঃ ১১ বিখ্যাত প্রতিপাদক নিম্নোক্ত প্রাকটী সন্নিবেশিত হইয়াছে—

“অয়ং প্রপঞ্চো মিথ্যৈব সত্যং ব্রহ্মাহমবয়ম্ ।

নব প্রমাণং বেদান্তাঃ গুরুঃ স্বানুভবস্তথা ॥”— ১ম পটল, নারদপঞ্চরাজ ।

... ২ ক শব্দে ব্রহ্মাভেদে শ্রেষ্ঠত্ব প্রকাশ করিয়াছেন ।

উচিতও নহে। প্রমাণই প্রমা বা বার্থজ্ঞানের করণ—প্রকৃতজ্ঞানের পরিমাপক বা মানদণ্ড। যে জ্ঞান প্রমাণপ্রমিত নহে, শাস্ত্রের উপদেশ, তাহাকে কদাচ বিশ্বাস করিও না, অথবা, কেবল শাস্ত্রের উপদেশ কেন? প্রেক্ষাবান্‌মাত্রেয়ই ঐ কথা, প্রমাণ-ব্যতীত কোন কথা বিশ্বাস করা যে উচিত নহে, ঋষি, আৰ্য্য, স্নেহ, সকলেই তাহা বলেন। বিনা প্রমাণে কোন কথা যে বিশ্বাস করা উচিত নহে, তাহা সৰ্ব্ববাদিসম্মত, এ বিষয়ে শাস্ত্রোপদেশের সহিত বিদেশীয় পণ্ডিতগণের কোনই মতভেদ নাই।

তবে মতভেদ কোথা—মতভেদ হইতেছে, প্রমাণ বা জ্ঞানের মানদণ্ড লইয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ এবং তাঁহাদের প্রাচ্য শিষ্যগণ, যাহাকে প্রমাণ বা অভাস্ত জ্ঞানের করণ বলিয়া স্থির করিয়াছেন, শাস্ত্র বলেন, তাহা প্রমাণ বটে, কিন্তু, প্রমা বা সত্য জ্ঞানের তাহা স্থির-পরিমাপক বা অব্যভিচারি-মানদণ্ড নহে। দেশ-কালের আবরণে যে জ্ঞান আবৃত হয় না, দেশ-কালের পরিবর্তনে যে জ্ঞান পরিবর্তিত হয় না, দেশকালের ক্রভঙ্গে যাহা ভীত ও চঞ্চল হয় না, যাহার হ্রাস বৃদ্ধি নাই, যাহা সদা স্থির—অব্যভিচারী, তাহার নাম সত্য-জ্ঞান। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকৃতভাববিশেষহইতে চক্ষুঃ-কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণের উৎপত্তি হইয়াছে; ইন্দ্রিয়, প্রকাশক্রিয়া ও স্থিতিশীল-সম্বাদিশুণ্ণত্বের সম্বন্ধগুণপ্রধান পরিণাম এবং ইহাদের তমোগুণপ্রধান পরিণাম, বিষয়। ইন্দ্রিয় সদা চঞ্চল, ঐন্দ্রিয়িক জ্ঞানের হ্রাস-বৃদ্ধি আছে, দেশ-কালের আবরণে ইহা আবৃত এবং দেশ-কালের পরিবর্তনে ইহা পরিবর্তিত, হইয়া থাকে, তাই শাস্ত্রোপদেশ, পরিচ্ছিন্ন ঐন্দ্রিয়িক অনুভব বা প্রত্যক্ষ কখন সত্য বা অব্যভিচারি জ্ঞানের স্থির মানদণ্ড হইতে পারে না *। আপ্তোপদেশই শাস্ত্রমতে অভাস্ত জ্ঞানের একমাত্র করণ, আপ্তবাক্যই প্রমা বা সত্যজ্ঞানের স্থির পরিমাপক যন্ত্র। দেশকালের পরিবর্তনে আপ্তবাক্য পরিবর্তিত হয় না; রাগদ্বेषের বশবর্তী নহে বলিয়া আপ্তবাক্য কখন মিথ্যা বলে না, দেশকাল ইহার সৰ্ব্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না

* আপ্তোপদেশ ও-প্রত্যক্ষপ্রমাণ-নীৰ্ব্বক প্রস্তাবে আমরা বুঝিয়াছি, যিনি ত্রিকালদর্শী, যাহার কাছে অতীত এবং অনাগত কালও বর্তমানব্যৎ, দেশ ও কাল নীহার সৰ্ব্বদর্শিনয়নের গতিকে অবরোধ করিতে পারে না, বস্তুর স্থূল সূক্ষ্ম বা ব্যক্ত অবাস্ত অবস্থাদয় যাহার হৃদয়ে সদা প্রতিভাত হয়, প্রত্যক্ষ ব্যতীত অল্প কোনপ্রকার জ্ঞান তাহাব হইতে পারে না, তাদৃশ পুরুষের সকল জ্ঞানই প্রত্যক্ষ। অতএব, নীহাবা প্রত্যক্ষবাদী, আপ্তোপদেশই অপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ, যদি তাহাবা এ কথা বিশ্বাস করিতেন, তাহা হইলে শাস্ত্র, আপ্তবাক্যকে কেন প্রকৃষ্ট প্রমাণ বলিয়াছেন, তাহা তাহাদের দুৰ্ব্বোধ্য হইত না। আমরা এই স্থলে বলিয়া বাণিতেছি, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ প্রত্যক্ষবাদী হইলেও, তাঁহাদের হৃদয় যে, প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, ভ্রষ্ট হইতে পারে নাই, তাহা তাঁহাদের নিজবাক্যহইতেই সপ্রমাণ হয়। প্রত্যক্ষবাদ লইয়া, পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের মধ্যে বিস্তর মতভেদ আছে। একমাত্র প্রত্যক্ষই যে জ্ঞানের কারণ নহে, একদল বিদেশীয় পণ্ডিত এই মতের পক্ষপাতী। দর্শন-ও দৃশ্য-নীৰ্ব্বক প্রবন্ধে এই সকল কথার বিশেষ বিবরণ প্রদত্ত হইবে।

বলিয়া ইহাই অব্যভিচারিজ্ঞানের অধিতীয় করণ । বিদেশীয় পণ্ডিতগণের সহিত শাস্ত্রের এই অংশে বিবাদ—এই অংশে মতভেদ । আগুবাক্যই শাস্ত্রমতে প্রকৃষ্ট প্রমাণ, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের বিশ্বাস ও উপদেশ, প্রত্যক্ষই শ্রেষ্ঠ প্রমাণ । প্রত্যক্ষই নাকি বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের প্রধান প্রমাণ, তা'ই পরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ প্রমাণদ্বারা যে সকল বিষয় প্রমিত হয় না বা হইবার নহে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা বিশ্বাস করিতে পারেন না । বিদেশীয়দিগের যাহা লক্ষ্য—জীবনের যাহা উদ্দেশ্য, তাহাতে প্রত্যক্ষ ও তদুপজীবক অনুমান-প্রমাণ-ব্যতীত প্রমাণান্তরের অস্তিত্ব স্বীকার না করিলেও কোন ক্ষতি নাই, কিন্তু অবিকৃত আর্য্যসন্তানদিগের ইহাতে সম্পূর্ণ ক্ষতি আছে । বর্তমান জীবনই যাহাদের বিশ্বাসে আদ্য ও অন্ত্য জীবন নহে, সাংসারিক সুখৈশ্বর্য্যভোগ বা অবাধে ঐন্দ্রিয়িকতৃষা চরিতার্থ করিতে পারাই যাহাদের বিশ্বাসে পরম পুরুষার্থ নহে, খণ্ডকালভয়ে যাহারা সদা ভীত, খণ্ডকালের দুঃখময়-নিষ্ঠুর শাসন অতিক্রম করিয়া, অখণ্ড-দণ্ডায়মান মহাকালের চির-শাস্তিময় রাজ্যের প্রজা হইতে যাহারা সর্বদা যত্নশীল, তাহাদের ইহাতে যা'র-পর-নাই ক্ষতি আছে ।

ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এতদ্বাক্যের প্রত্যক্ষ প্রমাণ (অবশ্য আমরা প্রত্যক্ষ বলিতে সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি) কি হইতে পারে ? তবে জগৎকে যাহারা প্রবাহরূপে নিত্য বলিয়া স্বীকার করেন, জগৎ অনাদি কালহইতে আছে এবং থাকিবেও অনন্ত কালের জন্ত, এ কথা যাহাদের সমীপে যুক্তিসঙ্গত-জ্ঞানে আদৃত হইয়া থাকে, ঋষিগণ যে শাস্ত্রস্মারক, কোন ঋষিই যে কোন শাস্ত্রের কারক নহেন, তাহারা ইহা অবিশ্বাস করিবেন না । আর তিনি ইহা অবিশ্বাস করিবেন না, যিনি পঞ্চমবর্ষীয় বালকের মুখে অনধীত বা অশ্রুতপূর্ব্ব বেদমন্ত্র উচ্চারিত হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, যিনি গুরুশিক্ষাব্যতীত, অধ্যয়নব্যতিরেকে শুদ্ধ সদাচারানুষ্ঠান ও তপশ্চা-দ্বারা কাহাকেও সর্ববিদ্যাপারগ হইতে প্রত্যক্ষ করিয়াছেন ৪ । অতএব, ঋষিরা শাস্ত্রস্মারক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এতদ্বাক্যের প্রত্যক্ষ-প্রমাণ দেওয়া অসম্ভব । তবে ইহার

পুজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব শিষ্টে ব্যক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন—

“কিচ্চিদন্তরেণ কস্ম্যথিবিদ্যায়াঃ পারক্ৰতাঃ ততমবলঃ স্টিষ্টা ।”— মহাভাষ্য ১.৩।৩৩ ।

“দৃষ্টীদ্বাদীনি যথোপদিষ্টম্ ।”— ৩।৩।১০২, এই পাণিনীর সূত্রের ভাষ্য স্রষ্টব্য ।

অর্থাৎ, যাহারা কোন দৃষ্টেকাবণ (অধ্যয়নাদি) ব্যতিরেকে কেবল সদাচারানুবর্তন ও তপস্যা-দ্বারা সর্ববিদ্যাপারগ হইয়াছেন, তাহারা শিষ্ট ।

“দৃষ্টকাবণমন্তরীণম্ সদাচারানুবর্তিন লব্ধ্যর্থঃ । কিচ্চিদন্তরেণিতি । বিনৈবামিযোগাদিনা সর্ববিদ্যাপারগাঃ নে হি সামূল্যপরিজ্ঞানি প্রমাণম্ ।”— কৈয়টকৃত মহাভাষ্যটীকা ।

তিনা শাস্ত্রস্মারক পুজ্য পতঞ্জলিদেব শিষ্টে ব্যক্তির লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন—

আপোপদেশ-প্রমাণ আছে, বেদাদি সকলশাস্ত্রই এতদ্ব্যতীত সমর্থক, তাই আশা, অন্তের কাছে না হইলেও, স্বভাবে স্থিত আধ্যাত্মদয়ের নিকট, ঋষিরা শাস্ত্রস্বাক্ষরক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে, এ কথা সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গৃহীত হইবে ।

ঋষিরা শাস্ত্রস্বাক্ষরক, কোন শাস্ত্রই কোন ঋষির বুদ্ধিপূর্ব্বক কৃত নহে; এতদ্ব্যতীত সমর্থক আপোপদেশ-প্রমাণ—

“গৌরীর্মিমায সলিলানি তদ্বতীকপদী দ্বিপদীষা চতুষ্পদী
অষ্টাপদী নবপদী বম্বুবুধী সহস্রাঙ্করা পরমৈ ব্যোমন্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩।২২।১৬৪ । তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ । ২।৪।৬ ।

ভাবার্থ—

প্রলয়কালে পরমব্যোম—পরব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত গৌরী (গৌরবর্ণা) শব্দব্রহ্মাঙ্গিকা বাগ্‌দেবী পুনঃসৃষ্টির প্রারম্ভে বর্ণ, পদ ও বাক্য-সকল সৃষ্টি করিয়া, শব্দ করিয়াছিলেন, বর্ণ, পদ ও বাক্যের মধ্যে অন্তর্গামিনীরূপে প্রবেশ করিয়াছিলেন, ইহাতেই নিখিল শাস্ত্রের বিকাশ হইয়াছে । শব্দব্রহ্মাঙ্গিকা বাগ্‌দেবী কিরূপে নানাবিধ আকারে আপনাকে আকারিত করিয়াছেন—শাস্ত্রবিকাশের ক্রম কি, তাহা বলিতেছেন—বাগ্‌দেবী ব্রহ্মার মুখ-হইতে প্রণবায়ীতে একপদী হইয়া, প্রথমে আবিভূতা হ'ন (এইনিমিত্ত ব্রহ্মা প্রণবের ঋষি), তৎপরে ব্যাহতি ও সাবিত্রী-রূপে তিনি দ্বিপদী হ'ন, তদনন্তর বেদচতুষ্টয়রূপে চতুষ্পদী, তাহার পর ষট্-বেদাঙ্গ এবং পুরাণ ও ধর্ম্মশাস্ত্রদ্বারা অষ্টপদী, তৎপরে মীমাংসা-শ্রাৱ-সাংখ্য-যোগ-পাঞ্চরাত্র-পাণ্ডপত-আয়ুর্বেদ-ধনুর্বেদ-ও-গান্ধর্ব্ব-বেদদ্বারা নবপদী এবং তদনন্তর অনন্তবাক্সন্দর্ভদ্বারা অনন্তরূপে প্রকটিত হ'ন * ।

* উক্ত মন্ত্রটীর পূজাপাদ সারণাচার্য্যকৃত ভাষ্য—

“পরমৈ ব্যোমি বৃহস্পি প্রতিষ্ঠিতা গৌরী গৌরবর্ণা বাগ্‌দেবী সৃষ্ট্যপরমৈ সলিলসহস্রাঙ্গি বর্ণপদ-
বাক্যানি তদ্বতী সৃজনী মিমায শব্দমকরোন্ । কথন্, প্রথমং প্রণবাত্মনা একপদী ব্রহ্মণীমুখা-
ম্মিগতা । অনন্তর ব্যাহতিরূপে সাবিত্রীরূপে চ দ্বিপদী । ততী বেদচতুষ্টয়রূপে চতুষ্পদী ।
ততী বেদাঙ্গৈঃ ষড়্‌ভিঃ পুরাণধর্ম্মশাস্ত্রাভ্যাং চাষ্টপদী । ততী মীমাংসান্বায়সাংখ্যযোগপাঞ্চরাত্র-
পাণ্ডপতায়ুর্বেদ-ধনুর্বেদ-গান্ধর্ব্বেনবপদী । ততীঃ অনন্তরৈবাক্সন্দর্ভৈঃ সহস্রাঙ্করা অনন্তবিধা বম্বুবুধী
সম্পন্না ।”

“সত্যারি মন্ত্রা তযী অস্ব পাদা হে গীর্থে সপ্তহস্তাসী অস্ব ।

বিধা বহ্নীহবমী বীরবীতি মদ্বীদ্বীর্ম্ম্যো আবিবেশ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৩।৮।৪।৫৮ ।

চিন্তাশীল পাঠক এই শ্লোকটীর অর্থ চিন্তা করিবেন ।

“গৌরীর্মিমায”—এই মন্ত্রটীর পূজাপাদ ভগবান্ বাস্ককৃত ব্যাখ্যা একটু অন্তরূপ । আমরা এ স্থলে বলিয়া রাখিতেছি, সারণাচার্য্যকৃত ব্যাখ্যার সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই । ঋগ্বেদসংহিতায়

ঋষিরা যে কোন শাস্ত্রের প্রণেতা নহেন, তৎসম্বন্ধে সকল শাস্ত্রইহেই প্রমাণ দিতে পারা যায় ।

“**ব্রহ্মাখ্যা কৃষিপথ্যন্তাঃ স্মারকা নতু কারকাঃ ।**”—

সকল শাস্ত্রই একবাক্যে এই কথাই বলেন । শতপথব্রাহ্মণের

“**অস্য মহতীভূতস্য নিঃস্বাসিত মিতত্ ।**”—

ইত্যাদি বাক্যও (পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে) স্মরণ করিবেন । বেদের অর্থবাদ-ইহেই আপাতদৃষ্টিতে প্রতীয়মান পরস্পরবিরুদ্ধ প্রবাদ-সকলের যে আবির্ভাব হই-
য়াছে, তাহার প্রমাণ—

“**নাসদাসীন্মসদাসীতদানীং নাসীদ্রজোনোবয়োমাপর্যোয়ত্ ।**

কিমাৱরীৱঃ কুহকস্যশর্মম্ভঃ কিমাসীন্নহনং গমীরম্ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা : ৮।৭।১০।১২৯ ।

অসংকার্য্য, সংকার্য্য ও সংকারণ, এই ত্রিবিধ বাদের উদ্ধৃত মন্ত্রটাই বীজ । আন্তিকদর্শনপ্রকাশক ঋষিরা এই মন্ত্রাবলম্বনেই অধিকারানুসারে অবরদিগকে, বুঝাইবার নিমিত্ত অসংকার্য্যাদিবাদের উল্লেখ করিয়াছেন, নাস্তিকদর্শনকর্তৃগণও মন্ত্রটির মর্ম্ম গ্রহণ করিতে অসমর্থ হইয়া, ইহার প্রমাণেই নাস্তিকমতের প্রচার করিয়াছেন * ।

মন্ত্রটির ভাবার্থ—

সৃষ্টির পূর্বে—প্রলয়াবস্থাতে অবস্থিত জগৎ কি অবস্থায় ছিল, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ বলিয়াছেন, নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চরূপ জগৎ, সৃষ্টির পূর্বে অসং—শশ-বিষাণ (শশশৃঙ্গ)-বৎ নিক্রপাখ্য ছিল না, কারণ, তাদৃশ কারণহইতে জগতের উৎপত্তি হইতে পারে না, অসতের সম্ভাব অসম্ভব । প্রলয়দশাতে তবে কি জগৎ সং ছিল ? তদ্বত্তরে ভগবহুक्ति—না, প্রলয়কালে জগৎ সং বা বিদ্যমানও ছিল না । ভগবান্ একবার বলিলেন, সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসং ছিল না, আবার বলিতেছেন, প্রলয়াবস্থাতে নিরন্তরসমস্তপ্রপঞ্চ জগৎ সংও ছিল না, এইরূপ পরস্পরবিরুদ্ধ বচনদ্বারা প্রলয়ের স্বরূপ কিরূপে নিশ্চিত হইবে ? প্রলয়কালে জগৎ কি অবস্থায় ছিল, এতদ্বারা তাহা নিক্রপিত হয় কে ?

উত্তর—সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসং ছিল না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, প্রলয়দশাতে জগৎ পরমব্যোম বা পনত্রক্ষে—বিভুক্তসবে নামরূপবিনির্মুক্ত হইয়া, উক্ত মন্ত্রের ব্যাখ্যা করিবার সময় সাধনাচাৰ্য্য ও অঙ্করূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন । আমরা ভবিষ্যতে (বেদ-ও-বেদা শাসক প্রস্তানে) এ সমস্ত বিষয় আলোচনা করিব ।

* উদ্ধৃত : মন্ত্রটির সঠিক ভগবান্ গোতমের

“**নামন্নরুন্নমদমদন্মদমতী বৈধম্মান্ ।**”—

জ্ঞানদর্শন । ৪।১।৪৮ ।

এই মন্ত্রটির - - - - - ব্যাখ্যা নথি নথি ।

অব্যক্তাবস্থায় বিদ্যমান ছিল এবং “মীসদাসীত্ তদানীম্”, ইহার; ভাবার্থ- হই-
তেছে, জগতের এই পরিদৃশ্যমান অবস্থা—‘ইদং’-পদদ্বারা লক্ষ্যার্থ তখন বিদ্যমান
ছিল না ।

ভাব ও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ—“ভূ সত্তায়াং”, এই সত্যার্থক ‘ভূ’-
ধাতুর উত্তর ‘বঞ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘ভাব’-পদটী নিস্পন্ন হইয়াছে । যাহা সৎ—বিদ্য-
মান, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা
‘ভাব’ ।

যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা কি ?—আমরা যাহা উপলব্ধি করি, যাহা আমা-
দের বুদ্ধিগোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই, বুঝিতে
পারা যার, তাহা ক্রিয়া বা গুণ ।

ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি ?—ক্রিয়া ও গুণের স্বরূপ কি, জানিবার নিমিত্ত,
সহজে ও সুন্দররূপে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইবে, এই বিশ্বাসে, আমরা বেদান্তের (ব্যাকরণ ও
নিকরুক্ত) শরণ গ্রহণ করিলাম ।

ভগবান্ যাক্ষ ও পতঞ্জলিদেব, ভাবকে আখ্যাত ও নাম, প্রদানতঃ এই দুই ভাগে
বিতক্ত করিয়াছেন । ভগবান্ যাক্ষের উপদেশ, পূর্বাপরীভূত ভাব, ‘আখ্যাত’-শব্দ-
দ্বারা এবং মূর্ত—সম্মূচ্ছিতাবয়ব—সম্ভূত ভাব, ‘নাম’-শব্দ-দ্বারা অভিহিত হইয়া
থাকে । মহাভাষ্যকার ভগবান্ পতঞ্জলিদেবেরও অবিকল এই কথা । * ।

পদার্থ-কথাটী আমাদের নিকট পরিচিত কথা, সন্দেহ নাই, আমরা ইহার বহুল
ব্যবহার করিয়া থাকি । পদার্থ-কথাটী আমাদের পরিচিত কথা হইলেও, আমরা
এ স্থলে (প্রস্তাবিত বিষয়টী সুগম হইবে বলিয়া) সংক্ষেপে একবার ইহার প্রকৃত
রূপ ধ্যান করিয়া লইব । কোন বিষয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে হইলে, বৈয়াকরণ-
দিগের চরণে শরণ লওয়া অবশ্য-প্রয়োজনীয় । বৈয়াকরণদিগের শরণ গ্রহণ করিলে,
বস্তুতত্ত্বদর্শন যেমন সুন্দররূপে সম্পন্ন হয়, অস্ত্রের শরণ গ্রহণ করিলে, তেমন
হয় না† ।

* “অদ্বয়ং কর্তৃসাধনঃ ভবতীতি ভাব ইতি ।

এবং তর্হি কর্তৃসাধনী ন বিদ্যতি । ভাষ্যতে যঃ স ভাব ইতি । ক্রিয়া চৈব হি ভাষ্যতে ।”—
মহাভাষ্য ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব উক্ত বচনসকলদ্বারা নাম ও আখ্যাতকেই লক্ষ্য করিয়াছেন ।

+ “অর্থপ্রপত্তিতত্ত্বানাং সম্বৎসরং নিবন্ধনম্ ।

• তত্ত্বাবধীষঃ সম্বাদাং নাজি আকরষাহতি ॥”—

বাচ্যপদীর ।

পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন,—“Language is evidently, and by the admission of all
philosophers, one of the principal instruments or helps of thought ; and

বৈয়াকরণেরা বলেন, পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’ * । পদ কাহাকে বলে ? জ্ঞাত হয় অর্থ বৎকর্তৃক, তাহাকে ‘পদ’ বলে + । পদ-শব্দটী, তাহা হইলে, শব্দের সমানার্থক । কৃৎসনবস্তুর পদ-বা-শব্দ-বোধ্য, তা’ই পদার্থের ‘পদার্থ’, এই সংজ্ঞা হইয়াছে ‡ ।

পদার্থ কতপ্রকার ?—এ প্রশ্নের শাস্ত্রীয় উত্তর, পদ বা শব্দ বতপ্রকার, পদার্থও ততপ্রকার ।

পদ বা শব্দ কতপ্রকার ?—

“সহস্রং যাবদ্ব্যজ্ঞা বিষ্টিতং তাবতী বাক্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৮।১০।১১৪ ।

পদ বা শব্দ কত প্রকার—সর্বসংশয়ানোদনকারিণী সত্যবিদ্যাময়ী ঋতি-দেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া, এ প্রশ্নের যে উত্তর পাইলাম, তাহার সারমর্ম হইতেছে, সৃষ্টিদানন্দময় অর্থঐক্যরস ব্রহ্ম স্বীয়-মায়াদ্বারা যত সংখ্যায়—যাবৎ-পরিমাণে, যতরূপে বিভক্ত হইয়া বিরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ বা শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত, প্রত্যেক অভিধেয়ের এক-একটী অভিধান বা নাম আছে । বিশিষ্টতাব বা ভাববিকার অনন্ত, পদ বা শব্দও, সূতরাং, অনন্ত ।

any imperfection in the instrument, or in the mode of employing it, is confessedly liable &c. to confuse and impede the process, &c.”—

System of Logic. Vol. I. P. 17.

শাস্ত্রবর্ণিত শব্দরূপাবগতি থাকিলে, পণ্ডিত মিল এই স্থলে আরো কিছু বলিতে পারিতেন ।

* “শাক্যার্থিবাদীনামুপসংখ্যানম্ ।”—

এই বার্তিকস্থত্রানুসারে ‘বোধ্য’ শব্দটীব (পদ + বোধ্য + অর্থ) লোপ হইয়াছে ।

+ “পদমহৎ নাম পদ্যতি গম্যতি অবস্থাভাবমর্থো’নেনিতি ।”— জায়কুম্ভমাণ্ডলি ।

‡ “বস্তুমান্, সর্ব্বাং হৃদবীজ্যলানঘালম্ ।”—

বৈয়াকরণদিগের নিকটহইতে পদার্থশব্দের যে অর্থ পাওয়া গেল, তাহাতে ইহাকে (অবশ্য বৈয়াকরণেরা পদার্থ বলিতে স্বরূপতঃ বাহ্য বুঝিতেন, সেইরূপ ব্যাপকতম ভাবে নহে) বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের ‘ক্যাটিগোরীস্, (Categories) বা ‘প্রেডিকামেন্টস্’ (Predicaments)-এর সমানার্থ বলিয়া বুঝিতে চলিবে । পণ্ডিত মিল কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“The necessity of an enumeration of Existences, as the basis of logic, did not escape the attention of the schoolmen, and of their master, Aristotle, the most comprehensive, if not the most sagacious, of the ancient philosophers. The Categories, or Predicaments—the former a Greek word, the latter its literal translation in the Latin language—were intended by him and his followers as an enumeration of all things capable of being named, an enumeration by the *summa genera*, i. e. the most extensive class into which things could be distributed.”—

A System of Logic. Vol. I. P. 49-50.

“কথং তদ্বীমি শব্দাঃ প্রতিपत्तव्याः ?”— মহাতাষা ।

অর্থাৎ, শব্দ বধন অনন্ত, তখন শব্দপ্রতিপত্তি-(শব্দজ্ঞান) কিরূপে হইতে পারে ?
অনন্ত শব্দকে কিরূপে জানা যাইবে ?

উত্তর—“किञ्चिद्विज्ञातमान्यविशेषवत्त्वञ्च प्रवर्त्तय, यिनाल्पेन यत्नेन महती-
महतः शब्दौघान् प्रतिपद्येरन् ।”— মহাতাষা ।

অর্থাৎ, মহৎহইতে মহত্তর শব্দতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, সামান্তবিশেষ-
বৎ-লক্ষণপ্রবর্তন । শ্রেণীবিভাগ (Classification) ও সাধারণ্যবৈধর্ম্যবিচারদ্বারাই বস্ত-
তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । সনাতন বেদ ও তাঁহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ এইজন্যই
মহৎহইতে মহত্তর শব্দসমূহকে নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চার শ্রেণীতে
বিভক্ত করিয়াছেন ; শব্দ বা পদ সামান্ততঃ চতুর্বিধ * । পদ বা শব্দ নামাখ্যাতাদি
চার শ্রেণীতে বিভক্ত হয় বটে, কিন্তু, আমাদের বর্তমানপ্রয়োজনসিদ্ধির জন্য নাম ও
আখ্যাত, এই দুইটা শব্দশ্রেণীকেই আমরা এ স্থলে প্রধানতঃ চিন্তার বিষয়ীভূত করিব ।
নিরুক্তভাষ্যকার পূজ্যপাদ হর্গাচার্য্য ভগবান্ যাক্ষ, নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের
নাম নির্দেশ করিবার সময়, নাম ও আখ্যাতকে কেন সমাস করিয়াছেন এবং
ইহাদিগকে প্রথমে সন্নিবেশিত করিবারই বা তাঁহাদের উদ্দেশ্য কি, বুঝাইবার অবসরে
বলিয়াছেন, নাম ও আখ্যাত, ইহারা ইতরেতরাকাজ্ঞী, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে
সমাসঃ করিয়া এবং নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাত প্রধানতর,
তাঁহে ইহাদিগকে পূর্বে অভিহিত করা হইয়াছে । নাম ও আখ্যাত, উভয়ই নিপাত-
ও-উপসর্গ-নিরপেক্ষ হইয়া, স্ব-স্ব-অর্থের বাচক হইতে পারে, কিন্তু, নামাখ্যাত-নির-
পেক্ষ নিপাত ও উপসর্গের ব্যবহার হয় না, নামাখ্যাত-নিরপেক্ষ নিপাত ও উপ-
সর্গের বাচক নাই + ।

নাম-ও-আখ্যাত-লক্ষণ—

“भावप्रधानमाख्यातं सत्त्वप्रधानानि नामानि ।”— নিরুক্ত ।

অর্থাৎ, আখ্যাত, ভাবপ্রধান এবং নাম, সত্ত্বপ্রধান । ভাবশব্দদ্বারা এখানে
কোন পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে ? কারকদ্বারা অভিব্যক্ত্যমান বা মূর্ত্তক্রিয়াই এখানে

* “अन्तारं यन्ना मयी अस्व पादा द्वे शीर्षे समद्विधासीद्वत् ।”—

ঋকসংহিতা । ৩।৮।৪।৫৮ ।

“अन्तारि पदनातानि नामाख्यातौ उपसर्गनिपाताश्च ।”— নিরুক্ত ও মহাতাষা ।

অর্থাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, বতপ্রকার পদ আছে, তাহাদিগকে প্রধানতঃ এই
চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে ।

+ “अत्र नामाख्यातयोः पूर्वमभिधानं प्राधान्यात्, अप्राधान्यादुपसर्गनिपातानां पश्चात् । उभे
अपि नामाख्याते निपातोपसर्गनिरपेक्षे अपि सती स्वमर्थं ब्रूतः, ननुपसर्गनिपातानां नामाख्यात-
निरपेक्षाव्यामर्थोऽस्ति ।”—
নিরুক্তভাষ্য ।

ভাব, এই শব্দের অভিধেয়-পদার্থ। সম্ব তাহা হইলে কোন্ পদার্থ? ক্রিয়াগুণবৎ—ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়-দ্রব্যই (Substance) সম্ব-শব্দের বাচ্যার্থ *।

নাম ও আখ্যাত, ইহারা ইতরেতরাকাঙ্ক্ষী—নাম কখন আখ্যাতশূন্য এবং আখ্যাতও কখন নামশূন্য হইয়া থাকে না, নামরহিত আখ্যাতের বা আখ্যাতরহিত নামের, কোনরূপ অর্থোপলব্ধি হয় না। নাম-পদ উচ্চারণ করিলেই, এই নিমিত্ত, আখ্যাত-পদের এবং আখ্যাত-পদ উচ্চারণ করিলেই, নামপদের উচ্চারণ করিতে হয়। যজ্ঞদত্ত, কেবল এই নাম-পদটি উচ্চারিত হইলে, কোনপ্রকার অর্থোপলব্ধি হয় না, যজ্ঞদত্ত, এই পদের পর, পাক করিতেছেন, পড়িতেছেন, ইত্যাদি কোন আখ্যাত-পদের উল্লেখ না করিলে, ইহার আকাঙ্ক্ষা (Mutual correspondence) বিনিবৃত্ত হয় না। বৈয়াকরণ-চড়ামণি পূজাপাদ ভর্তৃহরি স্বপ্রণীত-বাক্যপদীয়-নামক উপদেশে গ্রন্থে এই কথা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, ক্রিয়ার অশূন্যবাতীত কোনরূপ পদার্থের প্রতীতি হয় না। যখন দেখিবে, কোন শব্দের পর আখ্যাত-শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই, তখন বুঝিবে, আছে, ছিল, হবে, অথবা নাই, ছিল না হবে না, ইত্যাদি কোন আখ্যাত-শব্দ তৎপরে উহা আছেই আছে +।

২ নামপদব্যাখ্যাস্বয়ক্রিয়াব্যাখ্যী ভাবঃ। স যত্র প্রধানঃ তদিদং ভাবপ্রধানম্। কিং পুনস্তদিত্য? আখ্যাতম্। আখ্যাত্যতেনেন গুণভাবেন বর্ণমানা অনেককারকপ্রবিভক্তা ক্ষুরমাণিব প্রধানদ্রব্য ভাবাভিব্যক্ত্যনুমুখীভূতা ক্রিয়া।”—
নিরুক্তভাষ্য।

ক্রিয়া, অমূর্ত ও-মূর্ত-ভেদে দ্বিবিধ। অমূর্ত ক্রিয়া নিরূপাণা—অনির্দেশ্য। অমূর্ত ক্রিয়া (শক্তি) যখন কর্তৃকরণাদি কাবকদ্বারা অভিযুক্ত হয়—ইন্দ্রিয়গোষ্ঠ অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন ইহার ‘মূর্ত’, এই সংজ্ঞা হইয়া থাকে। মূর্তক্রিয়াই আমাদের পরিচিত, ক্রিয়া বলিতে আমরা সাধারণতঃ মূর্তক্রিয়াকেই লক্ষ্য করিয়া থাকি।

“অমূর্তা হি ক্রিয়া নিরূপাণ্যা, সা হি কারকৈরভিব্যজ্যমাণা কারকশরীরে চ সন্তী শক্যতে নির্দিষ্টম্। ইतरथा हि अशरीरा सती सा न गृह्यते, अयद्वये च सती कथमिव निर्दिष्येत।”—
নিরুক্তভাষ্য।

আখ্যাত হয়—অভিযুক্ত হয় কর্তৃকরণাদি কাবক-প্রবিভক্ত ক্রিয়া বদ্বারা, তাহকে আখ্যাত বলে।

+ “ক্রিয়ানুषङ्गं विना न पदार्थः प्रतीयते।

मन्यो वा विपरीतो वा व्यवहारे न सील्यतः ॥”—

“मदितेयव न यदाक्य” तदभूदस्ति नेति वा।

ক্রিয়াবিধানমন্তব্যমন্তরেণ ন মন্যতে ॥”—

বাক্যপদেব।

নিদেশীয় পণ্ডিত জন্ স্ট্রচার্ট মিল, তাহাবঃ “System of Logic”—নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন, সূত্র (The man), যদি আমরা এইরূপ আখ্যাতশূন্য পদের উচ্চারণ করি, তাহা হইলে প্রোক্তার এক-পদার্থ ও নির্দিষ্টত্ব নষ্ট হইবে কিম্বা উচ্চারণে বিশ্বাস বা অবিশ্বাস করিবার কিছু থাকে না। কিন্তু, সূত্র

অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন বা আবির্ভাব, তিরোভাব ও হিতি, এই পরিণামত্রয়ের অবিচ্ছিন্ন প্রবাহই ভাববিকার, কার্যায়ত্তাব বা জগৎ। আমরা ইতিপূর্বে বিদিত হইয়াছি, বত-প্রকার ভাববিকার আছে, তদভিধায়ক ততপ্রকার শব্দ আছে, যে-কোন শব্দই ব্যবহৃত হউক, তাহাই কোন-না-কোন-রূপ ভাববিকারের বাচক, কোনপ্রকার বিশিষ্টাঙ্গিত্ব বা পরিচ্ছিন্নসত্তার অভিযাত্রক, অন্তর্মুখীন বা বহির্মুখীন কোনরূপ গতির ভাব-বোধক। অতএব, যে-কোন নাম-পদ উচ্চারিত হউক, তাহার সঙ্গেই যে কোন আখ্যাত-পদের অন্তর্ভুক্ত আছে, তাহা নিঃসন্দেহ।

আমরা যাহা উপলব্ধিকরি, তাহা ক্রিয়ার উপলব্ধি—বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধবশতঃ আমাদের মনের মধ্যে যে ভাব-বা-ক্রিয়া-পরম্পরার উদয় হয়, আমরা তাহাই উপলব্ধি করিয়া থাকি। বিষয় ও তদগ্রাহক ইন্দ্রিয়ের সন্নিবন্ধ-বশতঃ ক্রিয়ার অনুভূতিই বস্তুর অনুভূতি। চক্ষুঃ, কণ, নাসিকা, জিহ্বা ও ত্বক্, বাহ্য-বস্তুপলব্ধি করিবার জন্ত আমরা এই পাঁচটি ইন্দ্রিয় প্রাপ্ত হইয়াছি। শব্দ, স্পর্শ,

কেনন, সূর্য্য-নামক বস্তু আছে, তাহা বুঝেন। সূর্য্য বর্তমান আছে (The sun exists), বলিলে, সূর্য্য ও বর্তমানতা (Existence), এই দুইটি বতর পদার্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে। সূর্য্য ও সত্তা, নিশ্চয়ই এক পদার্থ নহে। সত্তা (Existence) সূর্য্যশব্দের অন্তর্ভূত আছে, এ কথা বলা যায় না, কারণ, সূর্য্য, কেনন। এই পদটি, সূর্য্য নাই—অন্তর্ভূত হইয়াছে, এরূপ অর্থেরও বোধক হইতে পারে, সূর্য্য আছে (The sun exists), এই বাক্যবোধ্য অর্থ কেবল সূর্য্য, এই শব্দটীয়া বাক্য হয় না। “আমার পিতা” (My father), এতদ্বচনদ্বারা, আমার পিতা বর্তমান আছেন (My father exists), এই বাক্যার্থের, প্রতীতি হইতে পারে না। আমার পিতা জীবিত, কি মৃত, তাহা বলিতে হইলে, অস্তিত্ব-বা-নাস্তিত্ব-বাচক আখ্যাত-শব্দ, পিতৃশব্দের পর ব্যবহার করিতেই হইবে। মিলের উক্তি—

“I may say, for instance, ‘the sun.’ The word has a meaning, and suggests that meaning to the mind of any one, who is listening to me. But suppose I ask him, whether it is true : whether he believes it ? He can give no answer. There is as yet nothing to believe, or to disbelieve. Now, however, let me make, of all possible assertions respecting the sun, the one which involves the least of reference to any object besides itself; let me say, ‘the sun exists.’ Here at once, is something which a person can say he believes. But here, instead of only one, we find two distinct objects of conception : the sun is one object, existence is another. Let it not be said, that this second conception, existence, is involved in the first, for the sun may be conceived as no longer existing. ‘The sun’ does not convey all the meaning that is conveyed by ‘the sun exists :’ ‘my father’ does not include all the meaning of ‘my father exists,’ for he may be dead.”

রূপ, রস ও গন্ধ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণকের ইহারা বিষয়,—গ্রাহ্য। অতএব, বলিতে পারি, শব্দস্পর্শাদির ব্যাধি-বা-সমষ্টি-ভাবে অমুভূতিই (Single sensation or a cluster of sensations), বাহ্যজগতের অমুভূতি। শ্রোত্রেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুভূতি, শব্দ, স্পর্শেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুভূতি, গন্ধ, ঘৃণেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুভূতি, স্পর্শ, নরেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুভূতি, রূপ, এবং রসেন্দ্রিয়জনিত ক্রিয়ার অমুভূতি, রস। বাহ্যজগৎ এই শব্দস্পর্শাদি বা গন্ধজ্ঞানেন্দ্রিয়োৎপন্ন ভিন্ন-ভিন্ন ক্রিয়ার (Sensation) মূর্তি—সমুচ্ছিতাবয়ব *।

মূর্ত্যক্রিয়াই গুণনামক পদার্থ—“গুণ চামন্ত্রণে”, এই আমন্ত্রণার্থক ‘গুণ’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘গুণ’-পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। গুণ-ধাতুর আত্মেড়ন (অভ্যাস), পূরণ-ইত্যাদি অর্থও গ্রহীত হইয়া থাকে।

“গুণৈর্ধ্বং ভুবনহিতচ্ছলেন যং

সনাতনঃ পিতরমুপাগমতু স্বয়ম্।”— ভট্টিকাব্য।

ভট্টিকাব্যের টীকাকার ভরত-মল্লিক এই শ্লোকব্যবহৃত গুণ-শব্দটীর বৈরূপ ব্যাখ্যা পত্তি করিয়াছেন, নিম্নে তাহা প্রদর্শিত হইল—

“গুণৈরিতি—গুণ্যন্তে—অব্যস্যন্তে ইতি গুণাঃ

গুণত্বক্ মন্ত্বে ইত্যস্মাত্ ‘ঘবলনভিতি অল্,।’

অর্থাৎ, বাহ্য গুণিত—অভ্যাস হয়—পুনঃ-পুনঃ ব্যবর্তিত হয়, তাহাকে

* “ব্রহ্মস্বয়ং পরসমবধানাম্। সর্বত্র পুনর্মূর্ত্যং এবমান্নিকাঃ।”— মহাত্ম্য।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণও এই কথাই বলিয়াছেন—

পণ্ডিত মিলের উক্তি,—“The qualities of a body, we have said, are the attributes grounded on the sensations which the presence of that particular body to our organs excites in our minds.”—

System of Logic. Vol. I. P. 71.

পণ্ডিত গ্যানো স্যাটারের লক্ষণ করিবার সময় বলিয়াছেন,—“We understand by the term matter whatever can affect one or more of our senses ; that is to say, any thing whose existence can be recognised by the sight, touch, taste, smell, or hearing.”—

Natural Philosophy. P. 2.

বিজ্ঞানবাদী পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের বার্কলী উক্তি,—“By sight I have the ideas of light and colours, with their several degrees and variations. By touch I percieve hard and soft, heat and cold, motion and resistance, and all these more and less either as to quantity or degree. Smelling furnishes me with odours ; the palate with tastes ; and hearing conveys sounds to the mind in all their variety of tone and composition. And as several of these are observed to accompany each other they come to be marked by one name, and so to be reputed as one Thing.”—

Foster's Selections from Berkeley. P. 29.

“Thus sound is motion, and although in the earlier periods of philosophy the identity of sound and motion was not traced out and they were considered distinct affections of matter,—indeed at the close of the last century a theory was advanced that sound was transmitted by the vibra-

উত্তর—একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে, উপলব্ধি হয়, ভগবান্ কণাদ সামান্ত-
ভাব বা সামান্তসত্তা এবং বিশেষভাব বা বিশেষসত্তা, এই দ্বিবিধ ভাব বা সত্তাকেই
প্রধানতঃ পদার্থ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন । জব্যগুণাদি সামান্ত-বিশেষ-ভাব-
বা সত্তার অন্তর্ভুক্ত * । ভগবান্ যাকের উপদেশ, ভাববিকারসমূহই জব্যগুণ ও-
কর্ম-ভাবে অবস্থিত হইয়া, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চতুর্বিধ শব্দ-বা-
পদ-দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে । শব্দ বা পদ, সামান্ত ও বিশেষ, এই ভাবদ্বয়ের
প্রকাশক—সামান্ত-বিশেষ, এতদুভয়বৃত্তিক, যে কোন শব্দ বা পদই হউক, তাহা
সামান্ত-বিশেষ-ভাব (Existence)এর অভিব্যঞ্জক † ।

নাই, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য প্রমাণাদি বোড়শ পদার্থকে কণাদোক্ত সপ্ত পদার্থের (অভাব ধরিয়া,
সপ্ত) অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে । আমরা বখাঙ্গানে তাহা উদ্ধৃত করিব ।

Aristotleএর মতে (১) Substance, (২) Quantity, (৩) Quality, (৪) Relation,
(৫) Place, (৬) Time, (৭) Condition, (৮) Possession, (৯) Action ও (১০) Passion,
এই দশটি পদার্থ ।

আবিষ্টটলের পদার্থনির্লীচন অভিযান্ত্রিক ও অব্যাপ্তি, এই দ্বিবিধ দোষেই দূষিত । পণ্ডিত মিল
বলিয়াছেন,—

‘The imperfections of this classification are too obvious to require, and
its merits are not sufficient to reward, a minute examination. It is a mere
catalogue of the distinctions rudely marked out by the language of familiar
life, with little or no attempt to penetrate, by philosophic analysis, to the
rationale even of those common distinctions. Such an analysis, however
superficially conducted, would have shown the enumeration to be both
redundant and defective.’—

System of Logic. Vol. I. Page 50.

পণ্ডিত মিলের পদার্থ—

- ১। Feelings, or States of Consciousness.
- ২। The Minds which experience those feelings.
- ৩। The Bodies, or external objects which excite certain of those feelings,
together with the powers or properties whereby they excite them.
- ৪। The Successions and Co-existences, the Likeness and Unlikeness, between
feelings or states of consciousness.— *Ibid. P. 83.*

পণ্ডিত মিল কাটিগোরী বলিতে যে “Classification of Existence” (আমাদের ভাববিকার
বা কাষান্নভাব) বুঝিতেন, তাহা তাঁহার নিজবচনহইতে সপ্রমাণ হয় ।

৫ “एवं-सत् द्रव्यं—सन् गुणः—सत् कर्म सत् सामान्यं—सन् विशेषः सन् । समवायः—सन्
अभावः—इत्यादिप्रतीत्या सर्वामिन्नत्वं सतः सिद्धम् ।”— अद्वैतब्रह्मसिद्धि ।

† “गीरन्धः पुरुषो हकीति भवतीति भावस्यास्ते ग्रीने प्रजति तिष्ठतीति ।”— निरुक्त ।

“गीरन्धপুরুষোহকীতি” । সত্ত্বানাং বিশেষীপটেশ্চ ইতি বাক্ষ্যশেষঃ । সৌপাধিকনিরূপাধিকীপ-
প্রদর্শনার্থমণেকৌদাহরকম্ । সামান্যত্বাৎ বিশেষত্বাৎ সৌম্যত্বাৎ শব্দঃ প্রবর্তত ইত্যুভয়মুপদর্শিতম্ ।

অবাক্য = বাস্তবিক, অগাপ = গাণ্ডার, অনব = অবতীর্ণ, অনুদরী কতা = অনুদরী,
অনুদরী = অনুদরী, অকৃত = অকৃত।

“অথ নিপাতা শুদ্ধাবশেষার্থেণ নিপতন্তি ।”— নিরুক্ত ।

ভগবান্ যাক্, নিপাতের স্বরূপ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, বলিয়াছেন—বাহা উচ্চাবহ—অনেকপ্রকার অর্থে নিপতিত হয়, তাহাকে ‘নিপাত’ বলে ।

দ্যোতকত্ব ও বাচকত্ব—উপসর্গ ও নিপাতের শক্তিসম্বন্ধে দুইটি বিকল্প মত প্রচলিত আছে । একটা মতে উপসর্গ ও নিপাত, ইহারা অর্থদ্যোতক—প্রদীপ স্বরূপ দ্রব্যের গুণবিশেষকে অভিযাক্ত করে, উপসর্গ সেইরূপ নামাধ্যাতের অর্থ-বিশেষকে দ্যোতিত বা প্রকাশিত করে । প্রদীপসংযোগে দ্রব্যের গুণবিশেষ অভিযাক্ত হয় বলিয়া, দ্রব্যাত্মক গুণবিশেষকে কেহ যেমন প্রদীপাত্মক মনে করেন না, তদ্রূপ নামাধ্যাতনিষ্ঠ অর্থবিশেষ উপসর্গ-ও-নিপাত-সংযোগে অভিযাক্ত হয় বলিয়া, উপসর্গ ও নিপাতকে তাহার বাচকরূপে গ্রহণ করা, ভ্রাসঙ্গত হইতে পারে না । পূজ্যপাদ মহর্ষি-গার্গ্য বলেন উপসর্গসকল আধ্যাত-বিযুক্ত হইয়াও অনেকার্থ, অর্থাৎ, ইহাদের বাচকত্বও আছে । যাহারা উপসর্গসকলকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলেন, মহর্ষি-গার্গ্য তাহাদের এবপ্রকার মতের দোষ প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, প্রদীপ স্বীয়-প্রকাশাধ্য-অর্থে অর্থবান্, প্রদীপ অর্থশূন্য কেন হইবে ? প্রকাশাধ্য-অর্থবিশিষ্ট প্রদীপ, আধারভূত প্রকাশ-পদার্থ-জাতকে প্রকাশিত করিয়া, স্বীয় প্রকাশনশক্তিকে অভিযাক্ত করে । উপসর্গ-সকলও এইরূপ স্বীয় অর্থাভিধান-শক্তিদ্বারা আধারভূত নাম ও আধ্যাতকে প্রকাশকরিয়া, স্বকীয় বিবিধ-অভিধান-শক্তিমত্তার পরিচয় দিয়া থাকে । অতএব, উপসর্গকে প্রদীপবৎ অনর্থক বলা, যুক্তিসিদ্ধ নহে* ।

বৈয়াকরণেরা মহর্ষি শাকটায়নের মতকেই অনুবর্তন করিয়াছেন । ইহাদের মতে,—

“দ্যোতকাঃ প্রাদ্যো যেন নিপাতাশ্চাদ্যস্তথা ।”—বৈয়াকরণভূষণসার ।

অর্থাৎ, যে কারণ-বশতঃ প্র-পর্যাপ্তত্ব উপসর্গসকল, দ্যোতক, সেই কারণ-নিবন্ধন চাদি নিপাত-শব্দসমূহেরও দ্যোতকত্ব সিদ্ধ হয় । নৈয়ায়িকদিগের মতে

* “উপসর্গা অর্থান্নিরাঙ্করিতি শাকটায়নো নামাখ্যাতযীন্তু কস্মাপিসংযীগখীতকামবন্ত্য-
শ্চাবচাঃ পদার্থা ভবন্তীতি সার্ম্মস্বয় এষ পদার্থঃ শাকটায়নো তন্নামাখ্যাতযীরর্থবিকরত্বম্ ।”—

নিরুক্ত ।

মহর্ষি শাকটায়নের মতে উপসর্গসকল দ্যোতক । “এবমেতেনামপি নামাখ্যাতবিধীর্নৈঃস্যাং-
ধানশক্তির্নাশি । ক এবমাহ ? শাকটায়নঃ । * * * * * এতানুপসর্গপদানামর্থাঃ
পদার্থা ভবন্তি বিযুক্তানামপি নামাখ্যাতাভ্যাগমিতি-স্বম্বঃ । * * * * * ‘প্রদীপবদনর্থ-
উপসর্গাঃ’—ইতি । তদী-অন্তে,—প্রদীপীঃপি স্থানার্জেণ প্রজ্ঞান্নাখ্যোনার্থনানিহ সত্যপি সত্যমসি প্রজ্ঞান-
মর্থমাধারমূর্তং প্রত্যায়য়ন্ স্ব’, প্রজ্ঞানশক্তিমভিযাক্তম্” ।

উপসর্গসকল, দ্যোতক, কিত্ত, নিপাত-শব্দজাত-দ্যোতক নহে। নৈয়ায়িকেরা নিপাতপদজাতের বাচকত্ব অঙ্গীকার করিয়াছেন * ।

আমাদের প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত এ সকল কথার কি সম্বন্ধ ?—
আমরা বুঝিয়াছি, ‘নঞের’ সহিত ‘ভাব’-এই শব্দের সমাস হইয়া, ‘অভাব’-পদটী সিক্ত হইয়াছে, এখন জানিতে হইবে, নঞের সহিত ভাবের যে সমাস হইয়াছে, তাহা কোন্-পদপ্রধান সমাস ? অন্তপদপ্রধান বা বহুব্রীহি, পূর্বপদপ্রধান বা অব্যয়ীভাব ও উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ, এই পক্ষত্রয়ের মধ্যে, এ সমাস কোন্ পক্ষে পতিত হইবে ? অবিদ্যমান হইয়াছে ভাব বাহার, যদি এইরূপ সমাসবাক্য হয়, তাহা হইলে অন্তপদপ্রধান বা বহুব্রীহি-সমাস ; নঞ-শব্দটী সামান্য-বা-অবিশেষ-অসম্বৃতি, ভাব-শব্দদ্বারা ইহার এই সামান্য-বা-অবিশেষ-অসম্বৃতি (Absolute negativeness) বিশিষ্ট বা অবচ্ছিন্ন হইতেছে, যদি এইপ্রকার অর্থ হয়, তবে পূর্বপদপ্রধান বা অব্যয়ীভাব-সমাস, আর যদি ভাবপদার্থনিবৃতি, নঞদ্বারা দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ অর্থ হয়, তাহা হইলে উত্তরপদপ্রধান বা তৎপুরুষ-সমাস হইয়াছে, বুঝিতে হইবে † ।

“নञ् समामे चापरस्य द्योतय प्रत्येव मुख्यता ।

द्योतयमेवार्थमादाय जायन्ते नामतः सुपः ॥”—

বৈয়াকরণভূষণসার ।

তৎপুরুষ, উত্তরপদপ্রধান-সমাস । নঞ-তৎপুরুষসমাসে উত্তরপদের মুখ্যতা (প্রধানতা), নঞের দ্যোতকত্ব স্বীকার করিলে, তবে সিক্ত হয় ।

মৌমাংসকনিগের মতেও উপসর্গ ও নিপাত যে দ্যোতক, তাহা জানাইবার জন্ত

* “प्रादयोद्योतकाद्यादयोवाचका-इति नैयायिकमतमयुक्तम् । वैषम्ये बीजाभावादिति धनयन्निपातानां द्योतकत्वं समर्थयते ।”
বৈয়াকরণভূষণসার ।

† “किं प्रधानीयं समासः ? उत्तरपदार्थप्रधानः । यद्युत्तरपदार्थप्रधानः अत्रान्यथमानर्थ लुक्ते ब्राह्मणमात्रस्यानयनं प्राप्नोति । अन्यपदार्थप्रधानस्तद्धि भविष्यति । यदि अन्यपदार्थप्रधानः अवर्णा हेमन्त इति हेमन्तस्य यत्किञ्च वचनं च तत् समासस्यापि प्राप्नोति । पूर्वपदार्थप्रधानस्तर्हि भविष्यति । यदि पूर्वपदार्थप्रधानः अव्ययसंज्ञा प्राप्नोति ।”—
মহাভাষ্য ।

“त्रयश्च पक्षाः । अन्यपदपूर्वपदान्तरपदार्थप्राधान्यलक्षणाः सम्भवन्ति । यदा जातो ब्राह्मणशब्दो वर्तते अविद्यमानं ब्राह्मण्यं यस्य साऽब्राह्मणः अस्त्रियादिमदान्यपदार्थः प्रधानः । यदा त्वमत्सामान्यवर्तिर्नञ् ब्राह्मणादिभिर्विज्ञेयते ब्राह्मणत्वेनामन् अन्यथा तु समर्थः अस्त्रियादि-ब्राह्मणशब्दो नास्ति तदा पूर्वपदार्थः प्रधानः । यदा तु दुरुपदेशान्मिथ्याज्ञानाद्वा ब्राह्मणशब्दः कश्चिन् प्रयजते ब्राह्मणपदार्थनिवृत्तिश्च स्वाभाविकी नञा द्योत्यते तदीत्तरपदार्थप्रधानः ।”—

টেকমতে ।

পূজ্যপাদ কোণ্ডট স্বপ্রণীত বৈয়াকরণভূষণসার, নামক গ্রন্থে নিম্নোক্ত বার্তিকটো সন্নিবেশিত করিয়াছেন—

“চতুর্বিধে পদে চাত্ত্বি দ্বিবিধস্যর্থনির্ণয়ঃ ।

ক্রিয়তে সংশয়োৎপত্তে নোপসর্গনিপাতয়োঃ ॥

তয়োর্থ্যভিধানেন হি ব্যাপারো নৈব বিদ্যতে ।

যদর্থদ্যোতকৌ তৌ তু বাচকঃ স বিচার্যতে ॥”—

অধিকরণবার্তিক ।

অর্থাৎ, নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই পদচতুষ্টয়ের মধ্যে নাম ও আখ্যাতে অর্থনস্বকায় সংশয়নিরসনের নিমিত্ত—নামার্থ জ্ঞাতি, কি ব্যক্তি এবং ধাত্বর্থ, ব্যাপার, কি ফল, অবস্থাকার সন্দেহ দূর করিবার উদ্দেশ্যে নাম ও আখ্যাত, এই পদদ্বয়ের অর্থ নিরূপিত হইতেছে। উপসর্গ-ও-নিপাত-পদের অর্থভিধানশক্তি নাই, ইহারা দ্যোতক ।

সাদৃশ্যাदि যে ছয়টা নঞর্থ পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহারা নঞের দ্যোত্যর্থ, বুঝিতে হইবে। শাস্ত্রে পর্য্যদাস ও প্রসজ্যপ্রতিষেধ-ভেদে নঞর্থকে প্রধানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে * ।

পর্য্যদাস কাহাকে বলে †—যেখানে বিধির প্রাধান্য ও প্রতিষেধের অপ্রধানতা, উভয়পদের সহিত নঞের যেখানে সংযোগ, সেখানে তাদৃশ নঞ্ পর্য্যদাস-বৃত্তি ‡ ।

প্রসজ্যপ্রতিষেধের লক্ষণ—যে স্থলে প্রতিষেধের প্রাধান্য এবং বিধির অপ্রাধান্য, ক্রিয়াব সহিত যে স্থলে নঞের সম্বন্ধ, সে স্থলে তাদৃশ নঞ্ প্রসজ্যপ্রতিষেধ-বৃত্তি। বাসুদেবভট্ট-বিরচিত সারস্বতব্যাকরণের ‘প্রসাদ’-নামক টীকাতে পর্য্যদাসকে সদৃশগ্রাহী এবং প্রসজ্যকে নিবেদ্যার্থক বলা হইয়াছে ‡ ।

* “প্রসজ্যপ্রতিষেধীযং পর্য্যদাসীভ্যমত্র তু ।”—

বাক্যপদীর ।

“স চ দ্বিবিধঃ, পর্য্যদাসবৃত্তিঃ, প্রসজ্যবৃত্তিঃ ।”—

অপস্মব্যাকরণের টীকা ।

† “প্রধানত্বং বিধেয়ং প্রতিষেধেঃ প্রধানতা ।

পর্য্যদাসঃ স বিজ্ঞেয়ী যৎপ্রাপ্তপদেন নজ্ ।”—

“অপ্রাধান্যং বিধেয়ং প্রতিষেধে প্রধানতা ।

প্রসজ্যপ্রতিষেধীসী ক্রিয়য়া সহ যত্র নজ্ ॥”—

‡ “নকারী দ্বিবিধৌ জ্ঞেয়ী পর্য্যদাসপ্রসজ্যকৌ ।

পর্য্যদাসঃ সহগ্ৰাহী নিবেদ্যার্থঃ প্রসজ্যকঃ ॥”—ইতি দ্বিবিধী নজ্ ।”

“তত্র ‘প্রসজ্যপ্রতিষেধীযমি’তি । যত্র ক্রিয়াপদেন নজঃ সম্বন্ধী বাক্যমিদম্ । ‘পর্য্যদাসীভ্যমত্র ত্বি’তি । পর্য্যদাসঃ স্তু প্রসজ্যপ্রতিষেধবিপরীতত্বাৎ স্মৃত্যুতেনৈব নজঃ সম্বন্ধঃ এক-বাক্যতা চ ।”—

বাক্যপদীরটীকা ।

নঞের তাহা হইলে কি অর্থ হইল ?—পূজ্যপাদ ভট্টোজীদীক্ষিত স্বপ্রণীত মনোরমা-নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন, নঞ্বারা আরোপিত্ব-অধ্যাসিত্ব (এক বস্তুতে অন্য বস্তুর ধর্ম স্থাপনের নাম ‘আরোপ’) দ্যোতিত হয়*। ব্রাহ্মণগুণবিশিষ্ট কোন কল্লিয়কে দেখিয়া, অজ্ঞতানিবন্ধন আমি তাঁহাকে ব্রাহ্মণ বলিয়াই, স্থির করিয়াছি, এমন সময়ে কোন অভিজ্ঞ প্রবীণ ব্যক্তি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, বল দেখি, উনি কোন্ জাতি? আমি যথাজ্ঞান উত্তর করিলাম, উনি ‘ব্রাহ্মণ’। প্রবীণ ব্যক্তিটা তাহা শ্রবণ করিয়া, বলিলেন, উনি, ‘অব্রাহ্মণ’। নঞ্বারা এখানে কল্লিয়ে ব্রাহ্মণত্বের আরোপিত্ব দ্যোতিত হইল। পাঠক! পর্য্যদাসবৃত্তি নঞের কথা শ্রবণ করিবেন, নঞ্টি এখানে পর্য্যদাসবৃত্তি। উনি, ব্রাহ্মণ নহেন “ব্রাহ্মণ্যাদ্যং ন ভবতি” স্থলে প্রতিবেদবৃত্তি নঞের প্রয়োগ হইয়াছে, বুঝিতে হইবে†। নঞের সাদৃশ্যাদি যে বড়িধ অর্থের, ইতিপূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহাদের সম্ভূতি কিরূপে হইবে, জিজ্ঞাসুর এবশ্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত ভট্টোজীদীক্ষিত বলিয়াছেন, নঞের সাদৃশ্যাদি বড়িধ অর্থকে আর্থিকার্থ (Secondary) বলিয়া বুঝিতে হইবে। আরোপিত্ববোধোত্তর-প্রকরণাদিতাৎপর্যাগ্রাহক মনে সাদৃশ্যাদি অর্থের প্রতিবিম্ব পতিত হয়, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে আর্থিকার্থ বলা হইয়াছে। যাহা অর্থহইতে জাত বা আগত, তাহাকে ‘আর্থিক’ বলে। ‘অর্থ’-শব্দের উত্তর ‘ঠক্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘আর্থিক’ পদটা সিক হইয়াছে। আরোপিত্ব-জ্ঞান দ্যোতিত হইবার পর, সাদৃশ্যাদি অর্থের উপলব্ধি হইয়া থাকে‡। ভট্টোজীদীক্ষিতের প্রাপ্ত-বচনসকল হইতে আমরা অবগত হইলাম, নঞ্বারা আরোপিত্ব দ্যোতিত হয় এবং সাদৃশ্যাদি প্রসিদ্ধ বড়িধ নঞর্থ আর্থিকার্থ; কিন্তু, ‘ঘট নাই’, ‘বৃক্ষ নাই’-ইত্যাদি স্থলে নঞ্বারা আরোপিত্ব দ্যোতিত হইতেছে, এইরূপ ধারণা সাধারণতঃ হইতে পারে না, ইত্যাদি স্থলে আরোপবোধ সর্বজননের অন্ততঃ-বিরুদ্ধ

* “উত্তরপদার্থপ্রধানীভ্যং সমাসঃ। তথাহি। ‘আরোপিত্ব’ নজা যীত্যনে। ‘আরোপমান’ বা।”— মনোরমা।

† “আদ্যে ব্রাহ্মণ্যাদন্যৌ ব্রাহ্মণত্বেনাধ্যাসিতৌ রাজন্যাদিব্রাহ্মণ্যৌ ব্রাহ্মণসদৃশ-ত্বেনি প্রতীয়তে, উত্তরে তু, মিথ্যানিষ্ঠিত্যেব, ব্রাহ্মণ্যভ্যং ন ভবতীত্যন্য ব্রাহ্মণত্বেনাধ্যাসিতৌ ন ভবতীত্যন্যঃ।”—

সুপন্নব্যাকরণটীকা।

“যস্মৈ তস্মাদৃশ্যমভাবশ্চ তদন্বত্বং তদন্বতা।

অপ্রাপ্তস্থং বিবীচয় ন অনর্থঃ ঘট-প্রকীর্তিতাঃ ॥”—

ত্বেনি পঠিত্বা অনাব্রাহ্মণঃ, অপাপম্, অনন্যঃ, অনুদরা কন্যা, অপম্ভবী বা অন্যে গৌ-অম্ভেভ্যঃ, অধম্ভঃ, ইত্যুদাহরণম্। তস্মৈ যথায়তমার্থিকার্থমভিপ্রৈত্য কথং বিব্রীযম্।”— মনোরমা।

‡ “আর্থিকার্থমিতি। ‘আরোপিত্ববোধোত্তর’ প্রকরণাদিতাত্পর্য্যগ্রাহকব্রাহ্মণ্যমানসসদৃশবোধ হবিদীক্ষিতবিরচিত পদ্যরত্ন।

কৌণ্ডভট্ট সেইজন্য নিম্নোক্ত কারিকাটীয়া সাধারণতঃ পরিচিত বা সুখবোধ্য নঞর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

“অभावো বা তদर्थোऽस्तু भाष्यस्य हि तदाश्रयात् ।

विशेषेणविशेष्यो वा न्यायतत्त्ववधार्यताम् ॥”— বৈরাগরগভূষণসার ।

‘মজ’ পা ২।২।৬ । এতৎ সূত্রের ভাষ্য করিবার সময় ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নঞকে নিবৃত্তপদার্থক অর্থাৎ, অভাবার্থক বলিয়া, নির্দেশ করিয়াছেন । কারিকাটীও তা’ই বলিতেছে, পতঞ্জলিদেব নঞকে যখন নিবৃত্তপদার্থক বলিয়াছেন, তখন অভাবই নঞের অর্থ হইল ।

“অभावो वा तदर्थोऽस्तु भाष्यस्य हि तदाश्रयात् ।”—

কারিকাটীর এই অংশের কতকটা অর্থ বোধ হইল । এখন—

“विशेषेण विशेष्यो वा न्यायतत्त्ववधार्यताम् ।”—

এই অবশিষ্ট অংশের তাৎপর্য গ্রহণ করিতে হইবে ।

বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ বা মনোভাব-বিজ্ঞাপনের নিমিত্ত শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে । পাণিনীয়-শিক্ষা-গ্রন্থপাঠে বিদিত হওয়া যায়, আত্মা বুদ্ধি দ্বারা গৃহীত অর্থসমূহকে প্রকাশিত করিবার জন্য মনকে নিযুক্ত করেন, মন কায়াগ্নিকে তৎকর্ম ভার অর্পণ করে, কায়াগ্নি মক্কে নোদিত করে, কায়াগ্নিনোদিত মক্কেইতে বৈখরীশব্দভাবাপন্ন মনোভাব প্রকটিত হয় * ।

আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, বুদ্ধিরাহি, তাহা ক্রিয়া ও গুণ, সূত্রাং, বলিতে পারি, শব্দ দ্বারা, ক্রিয়া-ও-গুণসম্বন্ধীয় জ্ঞানের প্রকাশ হইয়া থাকে । জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এই নিমিত্ত বলিয়াছেন,—

“त्रयी च शब्दानां प्रवृत्तिः । जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा इति ॥”—
মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, জাতিবাচক, ক্রিয়াবাচক ও গুণবাচক, শব্দসংঘ এই ত্রিবিধ ভিন্ন-ভিন্ন মূর্তিতে মূর্তিমান্ † ।

* “आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान् मनीषुक्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्निमाहन्ति स प्रेयति माहृतम् ॥

सीदीर्घान्मুध्राभिहतौ बलमापद्य माहृतः ।

वर्षास्त्रनयते तेषां विभागः पञ्चधा श्रुतः ॥”—

শিক্ষা ।

“मनस्तत्पूर्वं वाची युज्यते मनी हि पूर्वं वाची यद्वि मनसाभिगच्छति तदावा बहति ।”—

তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণ ।

অর্থাৎ, আত্মা, মন-বা বুদ্ধি দ্বারা বাহ্য বিষয়ীভূত করেন, বাক্-বা-শব্দ দ্বারা তাহাই উক্ত হইয়া থাকে । কোন প্রেক্ষাবানই মনের অবিসরীকৃত বস্তু বর্ণন করিতে সমর্থ নহেন ।

† বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ‘Predications’কে পাঁচ ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, যথা—

নির্দিষ্টকল্পক-ও-সবিকল্পক-ভেদে (পূর্বে এ কথা বলা হইয়াছে) জ্ঞান দ্বিবিধ । বিশেষ্যাবিশেষণসম্বন্ধরহিত জ্ঞানকে নির্দিষ্টকল্পক এবং বিশেষ্যাবিশেষণভাবাবগাহি-জ্ঞানকে সবিকল্পক জ্ঞান বলে । বিশিষ্টজ্ঞান, সম্বন্ধাত্মক (Relative), একাধিক পদার্থব্যতীত সম্বন্ধ হইতে পারে না, অতএব, সম্বন্ধ, উভয়নিষ্ঠ (Of dual character) । বিশিষ্টজ্ঞানে একটা বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য, অত্রটি বিশেষণ বা প্রকার । ‘সুন্দর মনুষ্য’, ‘শীতল জল’, ‘মনোজ্ঞ বচন’-ইত্যাদি বাক্যে মনুষ্য, জল ও বচন ইহারা বিশেষ্য বা উদ্দেশ্য এবং সুন্দরত্ব, শীতলত্ব ও মনোজ্ঞত্ব, ইহারা বিশেষণ । বিশেষণ আবার সিদ্ধ-ও-সাধ্য-ভেদে দ্বিবিধ । সাধ্যাবিশেষণের অপর নাম, ‘বিধেয়’ ।

সম্বন্ধ যদিও উভয়নিষ্ঠ, তথাপি উভয়সম্বন্ধির ধর্ম সমান নহে । সম্বন্ধিপদার্থ-দ্বয়ের মধ্যে একটা কোন-না-কোন সম্বন্ধে অত্রটিতে অবস্থান করে । ‘পাত্রে জল আছে’, ‘গৃহে ঘট আছে’, এবমুপ্রকার ব্যবহার যে যুক্তিসঙ্গত, তদ্বিষয়ে কোন সংশয় নাই, কিন্তু, ‘জলে পাত্র আছে’, ‘ঘটে গৃহ আছে’, এইরূপ প্রয়োগ নিশ্চয়ই সর্বজননের অনুভববিরুদ্ধ । সম্বন্ধের একটা অনুযোগী, অপরটি প্রতিযোগী । যে সম্বন্ধের যাহা প্রতিযোগী, তৎসম্বন্ধে তাহা অবস্থান করে, এবং যাহা যৎসম্বন্ধের অনুযোগী প্রতিযোগী তৎসম্বন্ধে তাহাতে অবস্থান করে । পাত্র ও জলের সংযোগে জল, প্রতিযোগী ও পাত্র, অনুযোগী ।

যাহা যাহাতে বিদ্যমান থাকে—যাহা যাহাকে ধরিয়া রাখে, তাহাকে তাহার আধেয়, আশ্রিত বা তদ্বৃত্তি এবং যাহাতে যাহা গৃহীত হয়, তাহাকে তাহার আধার, অধিকরণ বা আশ্রয়, বলা হইয়া থাকে ।

সম্বন্ধ কাকাকে বলে ও ইহার প্রকারভেদ—‘সম্’-উপসর্গপূর্ব্বক ‘বন্ধ’-ধাতুর উত্তর ভাববাচ্যে ‘অচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘সম্বন্ধ’-পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে । ‘বন্ধ’ ধাতুর অর্থ, বন্ধন করা (বাঁধা), সম্বন্ধশব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইবে, বাঁধার ভাব, সংসর্গ, সন্নিবন্ধ । বিভিন্ন বস্তুদ্বয়ের বিশেষণবিশেষ্যভাবপ্রয়োজক সংযোগের নাম ‘সম্বন্ধ’ । সাক্ষাৎ-ও-পরম্পরা-ভেদে সম্বন্ধ প্রধানতঃ দ্বিবিধ । সাক্ষাৎসম্বন্ধ,

“For the more complete elucidation of this important part of the business of Naming it is necessary to remark, that Logicians have classed Predications, under five heads; 1st, when the *Genus* is predicated, of any subject; 2dly, when the *Species* is predicated; 3dly, when the *Specific Difference* is predicated; 4thly, when a *Property* is predicated; 5thly, when an *Accident* is predicated. These five classes of names, the things capable of being predicated are named Predicables. The five Predicables, in Latin, the language in which they are commonly expressed, are named *Genus, Species, Differentia, Proprium, Accidens*.”—

James Mill's Analysis of Human Mind.

Vol. I. P. 162—163—164—165.

সমবায়, সংযোগ, স্বরূপ ইত্যাদি বহুবিধ। অবস্থানের সহিত অবস্থানির, জাতির সহিত ব্যক্তির, দ্রব্যের সহিত গুণের, যে সম্বন্ধ, তাহাকে সমবায়সম্বন্ধ বলে। সমবায়সম্বন্ধকে অত্যন্তসম্বন্ধ এই নামেও অভিহিত করা হইয়া থাকে। সমবায় নিতাসম্বন্ধ (অবশ্যত্বায়বৈশেধিকমতে)। ঘটের সহিত রজুর, দণ্ডের সহিত পৃকষের, যে সম্বন্ধ—যে সম্বন্ধের অপায় মানবের প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে, যুতসম্বন্ধ, যাহার অপর নাম, তাহাকে সংযোগসম্বন্ধ বলে। ‘ভূতলে ঘট নাই’, ‘বায়ুতে কপ নাই’,-ইত্যাদি স্থলে ভূতলের সহিত ঘটাবাবের, বায়ুর সহিত কপাবাবের, যে সম্বন্ধ, তাহার নাম স্বরূপসম্বন্ধ। বিশেষণতা, স্বরূপসম্বন্ধের অন্ত্যনাম। আমরা বুঝিয়াছি, সম্বন্ধের একটী প্রতিযোগী, অত্রটী অনুযোগী, স্বরূপসম্বন্ধও যখন সম্বন্ধ, তখন ইহাবও অনুযোগি-প্রতিযোগি-ভাব আছে, সন্দেহ নাই। যৎসম্বন্ধিতানশতঃ তদভাবের উপলব্ধি হয়, তাহা তদভাবের প্রতিযোগী এবং যাহাতে অভাব বিদ্যমান, তাহাকে তদভাবের অনুযোগী বলা যায়। যে স্থানে ঘটাবাব আছে, নিশ্চয়ই সে স্থানে ঘট নাই, অতএব, ঘটাবাব ঘটের বিরোধী—ঘটের প্রতিপক্ষ। ঘটাবাবের ঘট প্রতিযোগী। ঘটপটাদি জড়পদার্থ, জ্ঞানাবাবের অনুযোগী, কারণ ঘটপটাদি জড়পদার্থে জ্ঞান বিদ্যমান থাকে না *।

“বিশিষ্টমমিতি প্রতিযোগিনীতি শিষ্যঃ।”—

নৈয়ায়িকরণভূষণমনি।

অর্থাৎ, নঞ, প্রতিযোগির বিশেষণ।

পূজাপাদ শ্রীমৎ পদ্মপাদাচার্য্য নঞের অভাবার্থকহ বা নিবৃত্তপদার্থকহই অঙ্গী-
কার করিয়াছেন +।

“ততথ যদপেক্ষ যস্যামানপদপ্রয়োগবিষয়ত্বং তদস্যামান-বৃত্ত্যুপেয়ত্বং, তদ্ব্যবহিত্যামান-
পদপ্রয়োগবিষয়ত্বম্ভব ঘটমতল্যখিঃ প্রতিযোগ্যনুযোগিরূপঃ সম্বন্ধঃ।”— ভট্টাচার্য্যমপি প্রতাক্ষণও।

+ “ব্রাহ্মণী ন স্থলব্যবহিত প্রতিষেধবাক্যসম্বন্ধে ন ক্রিয়া ক্রিয়ার্থীবাঃবগম্যতে কিন্তু
ক্রিয়ানির্হিতিব নিয়মেন প্রতীয়তে। * * * * * নঅর্থী হি নাম ন ক্রিয়া নাপি সাধনম্
অপি তু যেন সংজ্ঞ্যতে তস্যামাবী ন তৎসিদ্ধিহেতুঃ।”— পঞ্চপাদিকা।

“ন চামাবী নাম ভাবান্তরত্বনির্কেষ কথিৎসি যেন তত্বার্থবসিতং বাক্যং স্যাৎ। * * *
ন চ ভাবান্তরম্ভাবামাবলস্য সম্প্রতিযোগিকত্বাৎ। অমাব এব চ নজী মুখ্যীঃ।”—

শ্রীপ্রকাশাস্তমতিনির্বাচিত পঞ্চপাদিকাবিবরণ।

প্রাভাকরমতে অভাবও ভাবপদার্থ, বিবরণকাব এতদ্ব্যতীত বিকল্প বলিলেন, অভাব ভাবান্তর
নহে, সম্প্রতিযোগিকঅভাবের অন্তর্ভব হইয়া থাকে। অভাবই নঞের মূখ্য অর্থ। পূজাপাদ পক্ষে
শোপাখ্যায়ও এই কথাই বলিয়াছেন, যথা,—

“সিদ্ধান্তম্ সম্প্রতিযোগিকীঃমাবীঃসুভূয়তে ঘটী ন ঘটীমিত্যনুভবাত্, ন তু তন্মাত্রম্। অতী
ঃমাববিলিখিত্বং প্রতিযোগিনঃ, প্রতিযোগিজ্ঞানাদীনজ্ঞানত্বস্বামাবল্যানুভবমাত্রিকং গীমাহৃত্যবত্।

এখন অভাবের স্বরূপ নিরূপণ করিতে হইবে — ভাব কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইয়াছি, সামান্ত-বিশেষ-সত্তার নাম ভাব। নিষেধার্থক ‘নঞ্’, এই নিপাতের সহিত ‘ভাব’ শব্দের সমাস হইয়া, অভাব-পদটী নিস্পন্ন হইয়াছে। ন + ভাব = অভাব ‘অর্গ্য’ নিরুক্ত বা নিষিদ্ধ ভাব = অভাব।

যাহা সং—বস্তুতঃ বিদ্যমান, তাহার নিষেধ হইতে পারে না, ‘হাঁকে’ ‘না’ করিবার জন্য, সাধুব্যবহারে নঞের ব্যবহার হইবে কেন? এবং যাহা নাই, যাহা স্বরূপতঃ অসং, তৎপ্রতিপাদনার্থই বা নঞব্যবহারের প্রয়োজন কি? সিদ্ধের সাধনের নিমিত্ত চেষ্টা করা যে অনর্থক, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন, সুতরাং, নঞের প্রয়োগস্থল নাই। নঞর্থ এই ভায়ে প্রসঙ্গপ্রাপ্ত হইতেছে *।

তাহা হয় না, নঞের প্রয়োজন আছে। জ্ঞাত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্গ্য বিজ্ঞাপনের নিমিত্তই যে বাগব্যবহার হইয়া থাকে, তাহা আমাদের বিদিত বিষয়, মনোগত ভাব প্রকটিত করিবার জন্যই আমরা শব্দ প্রয়োগ করিয়া থাকি। সংসার বা জগৎ কৰ্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগেব আবাসস্থান। কৰ্ম্মমাত্রেই, পূর্বে বুঝিয়াছি, তাগগ্রহণায়ক। হিতকর বা ঈশিত বস্তুর গ্রহণ এবং অহিতকর বা অনীশিত বস্তুর ত্যাগই কৰ্ম্মলীলা। সংসার বা জগৎ যখন কৰ্মভূমি—অকৃতকৃত্য বা অপূর্ণদিগের আবাসস্থান, তখন যাহারা সংসারে, তাহারা যে পূর্ণ নহেন, তাহা আর বলিতে হইবে না। যিনি অপূর্ণ, কোন্ বস্তু হিতকর, কোন্ বস্তু অহিতকর, কি পথ্য, কি অপথ্য, সমাগ্নরূপে তাহা নির্বাচন করিবার নিশ্চয়ই তিনি অযোগ্য। যিনি কুৎসবস্তুতত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন—যিনি সর্বজ্ঞ, যিনি পূর্ণ, পূর্ণরূপে সদসবিচার করিবার যোগ্যতা কেবল তাঁহারই আছে। সংসারে সংসারপিতা—বিশ্বের রাজা, এইজন্তই প্রজাবর্গের মধ্যে, শক্তির তারতম্যানুসারে, গুরু-শিষ্য-বা-উপদেষ্ট-উপদেশ্য সম্বন্ধ সংস্থাপন করিয়াছেন—স্বল্পবুদ্ধি বা হীন-শক্তিকে নিয়ম্য এবং তদপেক্ষায় জ্ঞানবান্ বা শক্তিমানকে তাহার নিয়ামক করিয়াছেন। রাজা, রাজপ্রতিনিধি বা অজ্ঞাত কৰ্মচারিদিগের স্বক্কে সামর্থ্যানুরূপ রাজ্যশাসনের ভার প্রদান করেন বটে, কিন্তু, কোন রাজপ্রতিনিধিই স্বাধীন ভাবে শাসনকার্য্য সম্পাদন করিবার শক্তি পান না, রাজনির্দিষ্ট নিয়মানুসারেই সকলকে শাসনকার্য্য নির্বাহ করিতে হইয়া থাকে। বিশ্বসম্রাট সেইরূপ শক্তির তারতম্যানুসারে প্রজাবর্গের মধ্যে নিয়মানিয়ামকসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন সত্য, ন চ কেবলমধিকরং তজ্জ্ঞানং বা অমাবঃ, প্রতীয়োগিকত্বাৎ বিলাপি তদ্বিত্তিঃ তদ্বিত্তী প্রতীয়োগিনী বিধিত্বাৎ। সমপ্রতীয়োগিকত্বাभावे च कस्य प्रतियोगी दृष्टः।”— এতদ্ব্যপেক্ষে অভাববাদ।

যদ্যপ্যন্যে এ সকল কথা বিস্তারিত হইবে।

“মতাং চ ন নিষেধোক্তি সৌচসমুৎসু চ ন বিদ্যতে।

“...নানেন ন্যায়েন লজ্যঃ প্রত্যয় মতঃ ॥”— ইতি

সুপদ্যবাক্যকল্পণটীকা ।

জয়-পবাজয়, গতি-স্থিতি, জীবন-মরণ, আবির্ভাব-তিরোভাব, দিবস-রাত্রি, অগ্নি-নোম, ইত্যাদি । শব্দসকল যখন ভাবের প্রকাশক, তখন প্রত্যেক অভিধানেরই নিপনীত অভিধান থাকাই উচিত, কারণ, ভাববিকারমাত্রেই সপ্রতিযোগিক । জগৎ, ভাবাভাব বা হ্যাঁ ও নার (Positive and Negative) মিলিত মূর্তি, ভাবও অভাব, বিশ্বরাজ্য এই দুই জন রাজ্যের শাসনাধীন, উভয়েরই ইহাতে সমানাধিকার * ।

একপ কেন হইল ?—জগৎ যে ভাব ও অভাব, এই দুই রাজ্যের শাসনাধীন, জাগতিক বা উৎপত্তিবিশিষ্ট জ্ঞান (Consciousness) যে ভাবাভাবময়—সদ-সদায়ক, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, ইহা সকলেরই অনুভবসিদ্ধ বিষয় ; কিন্তু, প্রশ্ন হইতেছে, একপ কেন হইল ? বিশ্বরাজ্য, পরস্পর-বিবোধী ভাব ও অভাব, এই উভয়ের শাসনাধীন হইল কিম্বা ?

প্রশ্নটি অত্যন্ত গুরুতর, স্বল্প কথায় ইহার গীমাংসা হইতে পারে না । তবে আনাদের প্রস্তাবিত বিষয়টি বুঝিবার নিমিত্ত, এ সম্বন্ধে এ স্থলে যতটুকু চিন্তা করা আবশ্যক, মনে হইতেছে, যথাশক্তি তাহা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম ।

বিশ্বব্যাকরণোপদেষ্টা, আচার্য্য প্রবর, করুণাদ্রুদয়, জ্ঞানময়, পূজ্যপাদ ভগবান্‌ পানিনিদেব, স্তীপ্রত্যয়প্রকরণের উপদেশ প্রদান করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, প্রথমতঃ “স্লিয়াম্”, এই সূত্রটির উল্লেখ করিয়াছেন । এটি অধিকারসূত্র, অতঃপর যাহা কিছু উক্ত হইবে, তাহা স্তীপ্রত্যয়সম্বন্ধী, উপদেশসূত্রটীদ্বারা ইহাই সূচিত হইতেছে । স্তীলিঙ্গ, পুংলিঙ্গ ও ক্লীবলিঙ্গ, এই তিনটি লিঙ্গের কথা সুকুমারমতি বালকহইতে প্রবুদ্ধজ্ঞান বৃদ্ধপর্যন্ত, সকলেই অবগত আছেন, সন্দেহ নাই । কাবগানুসন্ধিৎসু বা তদ্বিজ্ঞানসুর চিন্তাশীলদয়, সকল কার্যের কারণানুসন্ধান না করিয়া নিশ্চিন্ত হইতে পারে না, যতক্ষণ না তাহার কারণানুসন্ধিৎসা চরিতার্থ

১. জীবনম, বেন প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণও ঠিক এইরূপ মতই প্রকাশ করিয়াছেন যথা—

“Between affirmation and negation there is accordingly a perfect equilibrium. Every affirmative proposition implies a negative one, and vice versa. * * * It is plain that any positive term and its corresponding negative divide between them the whole universe of thought : whatever does not fall into one must fall into the other, by the third fundamental Law of Thought, the Law of Duality.” -

The Principles of Science. P. 44 45.

“It is beyond my present limits to show how the Principle of Relativity appears in all the Fine Arts under the name of Contrast, how it necessitates that in science and in every kind of knowledge there should be a real negative to every real notion or real proposition ; straight—curved ; motion—rest ; mind—extended matter or extended space ; how, in short, knowledge is never single but always double or two sided, though the two sides are

Bain's Mind and Body P. 46 47.

হয়, ততক্ষণ সে অবিরাম, কি জানি, কাহার প্রেরণায়, ‘কেন’ ‘কেন’ অর্থাৎ, ‘ইহার কারণ কি’ ইহার কারণ কি-ইত্যাকার ধ্বনি করিতে থাকে। যাহারা ঋষি, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা, বেদচরণপ্রসাদে ‘কিম্কে’ প্রাপ্ত হইয়া-‘কিম্’ ‘কিম্’-ইত্যাকার রব যাহাদের নীরব হইয়াছে, অথের বিবিদিষানল—অপরের ‘কিম্’-কি‘ম্’-ধ্বনি কেবল তাঁহারাই প্রশমিত করিতে সক্ষম। লিঙ্গের সংখ্যা তিনের অধিক বা ন্যূন না হইল কেন, জ্বলিঙ্গাদি লিঙ্গত্রয়ের ইতরব্যাবর্তক বা ইখন্তুত লক্ষণ কি,-ইত্যাদি অবশ্য-জ্ঞাতব্যবিষয়গুলির সন্তোষজনক উত্তর, অনন্তজ্ঞান অনন্তাবতার কণিপতি ভগবান্ পতঞ্জলিদেবভিন্ন অথ কোন ব্যক্তির নিকটহইতে পাওয়া যায় না। অথ দেশে এ সকল প্রশ্ন এ পর্য্যন্ত উখিতই হয় নাই। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব “স্মিত্যাং”, এই পানিনীয় সূত্রের ভাষ্যকরণকালে জ্ঞী, পুংস্ ও নপুংসক, লোকপ্রসিদ্ধ এই শব্দ-ত্রয়ের স্বরূপ কি, বলিবার জন্য যে সকল সারগর্ভ প্রশ্নের উত্থাপন ও সমাধান করিয়া-ছেন, তদ্বিজ্ঞান্স পাঠকদিগের সমীপে বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, সঙ্গুতর সাহায্যে সেই সকল বিষয় একবার পাঠ করিয়া দেখেন। আমাদের কৃদ্রুদয়ের বিশ্বাস, তাহা কবিলে, তাঁহাদেব তদ্বিজ্ঞান্সা অনেকটা চরিতার্থ হইবে। ঋষি ও বিদেশীয় পণ্ডিত-দিগের মধ্যে কত প্রভেদ, তাহা হইগে-ইহা-তাঁহাদের হৃদয়ঙ্গম হইবে, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত এম্-ডুফে (M. Dufay) কর্তৃক আবিষ্কৃত ভিট্রিয়স্ (Vitreous) ও রেজিনস্ (Resinous) বা ডাক্তার ফ্রাঙ্কলিনের পজিটিভ (Positive) ও নেগেটিভ্ (Negative) ধন ও ঋণ, এই দ্বিবিধ তাড়িতত্ব, পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ নিউটনের (Newton’s) গতিনয়নীয় নিয়মানবলী (Laws of motion) যে জ্ঞাননিধি ভগবান্ পতঞ্জলি-দেবকৃত “স্মিত্যাং”, এই সূত্রের ভাষ্যার্ণবে, অর্ণবে ভাসমান বুদ্ধদের জ্ঞান ভাসি-তেছে, তাহা লক্ষ্য হইলেন +।

“তৎ স্মিত্যাং”, এই স্মিত্যার্থক ‘তৎ’-ধাতুর উত্তর ‘ইতি’-প্রত্যয় কবিত্যা ‘তড়িৎ’-পদটি নিম্পন্ন হইয়াছে। “তাড়িৎ শিল্পক্ চ।”—

উণ। ১।১০০।

“তাড়য়তীতি তড়িত্।”—

কাচ, লাক্ষা, রত্ন-প্রভৃতি বস্তুসকল তাড়িত—বলিত বা উত্তাপিত হইলে, লঘু বস্তুজাতকে আকর্ষণ বা বিপ্রকর্ষণ কবিতার শক্তি প্রাপ্ত হয়—বস্তুনিষ্ঠ আকর্ষণ বা বিপ্রকর্ষণ করিবার প্রচ্ছন্নশক্তি তাড়নাদিগ্নায়াধাবা আবির্ভূত হয়। বস্তুব এতাদৃশ ধর্ম্ম বা শক্তিকে ‘তাড়িত’ বলে।

“Thus glass, and many other bodies, acquire by friction a property which they did not possess before—the property of alternately attracting and repelling light bodies. Now this is the property which is distinguished by the name of electricity.”—

An outline of the sciences of Heat and Electricity.

T. Thomson, P. 320.

যে বস্তুহইতে তাড়নাদি ক্রিয়াধাবা তড়িৎ উৎপন্ন হয়, তাহাকে তাড়িতাত্মক এবং যাহা তদ্বিপরীত গাহাকে তাড়িতহীন (Electric and Non electric) বস্তু বলে। তাড়িতাত্মক জব্যসমূহ

স্ত্রী ও পুংস, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ—পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব, পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, স্ত্রীপ্রত্যয়প্রকরণের উপদেশ দিতে প্রবৃত্ত হইয়া প্রথমে “স্ত্রিয়াম্”, এই অধিকারস্বত্বের উল্লেখ করিয়াছেন, অতঃপর বাহা কিছু উক্ত হইবে, তাহা স্ত্রীপ্রত্যয়সম্বন্ধীয় উপদেশ, বুঝিয়াছি, “স্ত্রিয়াম্”, এই পাণিনীর স্বত্বটী দ্বারা ইহাই সূচিত হইয়াছে, কিন্তু, বিজ্ঞাত হইতেছে, স্ত্রী ও পুংস এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি? যে সকল লক্ষণদ্বারা সাধারণতঃ স্ত্রী-পুংস নির্কীচন করা হয়, অনেক স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়, তাদৃশ লক্ষণসকলের উপপত্তি হয় না।

ধটা-শব্দটী যে স্ত্রীলিঙ্গবাচক শব্দ, তাহা সম্ভবতঃ অনেকেরই বিদিত বিষয়, কিন্তু, প্রশ্ন হইতেছে, পরিজ্ঞাত স্ত্রীলক্ষণ ধটাতে উপলব্ধি হয় কৈ? এইরূপ বৃক্ষেই বা পরিচিত পুংলিঙ্গ কোথা? পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেব এতদ্ব্যন্তরে বলিয়াছেন, সাধারণতঃ পরিজ্ঞাত স্ত্রীপুংস লক্ষণদ্বারা সর্বত্র লিঙ্গবিনির্ণয় হয় না, সাধারণতঃ পরিচিত

তাড়িতপ্রবাহরোধক (Non-conductors) এবং তাড়িতেতর ত্রব্যজাত তাড়িতের পরিচালক (Conductors)।

“He found that certain bodies can be excited by friction, and others not. This led him (Mr. Stephen Gray) to divide bodies into two sets, viz., *electrics* and *non-electrics*. * * * Finally, he discovered that electricity passes with ease through any length of nonelectrical bodies, but not through electrics. This induced him to call the former *conductors*, and the latter *non-conductors* of electricity.”—*Ibid. P. 292.*

যে বস্তুতে স্বাভাবিক-তাড়িতাংশ-অপেক্ষা অধিকতর তড়িৎ প্রবেশ কবে, তাহাকে ধনতাড়িত-বিশিষ্ট এবং যাহাতে স্বাভাবিক অংশ অপেক্ষা তড়িৎ নূনতর তাহাকে ঋণতাড়িতবৃত্ত বলা হয়।

“When a body contains its natural quantity of electricity, it exhibits no electrical phenomena whatever. When electricity accumulates in it, the phenomena of the *vitreous* electricity of Du Fay are exhibited. When electricity is deficient, we perceive in it the phenomena of the resinous electricity of Du Fay: hence Dr. Franklin substituted for *vitreous* and *resinous*, the terms *positive* and *negative*, or *plus* and *minus* electricity.”—*Ibid. P. 294.*

পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য Plus and Minus বা Positive ও Negative, এই শব্দদ্বয়বাচ্য অর্থ প্রকাশ করিবার জন্য যথাক্রমে ধন ও ঋণ এই দুইটী পদ ব্যবহার করিয়াছেন, যথা—

“धनसंयुक्तानि करणान् ऋणाहम् । यीमे युतिः स्यात् ऋययीः स्वयीर्वा धनययीरनरमीव
यीमः ।”—*বীজগণিত ।*

“The electricity from glass is sometimes called *vitreous* and that from sealing-wax *resinous*, electricity, but more frequently the former is known as positive and the latter as negative electricity.”—

The Conservation of Energy. P. 63.

অর্থাৎ ধন এবং ঋণিত লক্ষ্য হইতে ধন তাড়িতের প্রাক্তর্ভাব হয়।

জীৱপুংলিঙ্গদ্বারা ই যদি সৰ্ব্বত্র লিঙ্গবিনিৰ্গম হইত, তাহা হইলে খটা-বৃক্ষাদি শব্দের জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নিৰ্গমণ করিবার কারণ প্রদৰ্শন করিতে পারা যাইত না * । তবে কোন উপারে লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰণ হয় ? তদ্ব্যস্তরে উত্তর—

“সংস্থানপ্রসবী লিঙ্গমাখ্যেয়ী । কিমিদং সংস্থানপ্রসবাবিতি ? সংস্থানে স্থায়তে ভুট্ স্ত্রী সূত্রে: সপ্ প্রসবে পুমানিতি । * * * ইহ পুনরুভয়ং ভাবসাধনম্ । সংস্থানং স্ত্রী প্রবৃতিষ পুমান্ । কস্য পুন: সংস্থানং স্ত্রী প্রবৃতির্বা পুমান্ । গুণানাম্ ।”— মহাভাষা ।

অর্থাৎ, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ ও পুং লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে ।

সংস্থান ও প্রসব, এই লিঙ্গদ্বয়ের স্বরূপ—ভগবান্ বলিলেন, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই যথাক্রমে জীৱ-পুং লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, কিন্তু, সংস্থান ও প্রসবের স্বরূপ কি, তাহা অবগত না হইলে, সংস্থান ও প্রসব লিঙ্গদৰ্শনেই জীৱ-পুং লিঙ্গনিৰ্দ্ধাৰিত হইয়া থাকে, এতদ্ব্যক্তির তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম হইবে না, পতঞ্জলিদেব তাই সংস্থান ও প্রসবের নিম্নলিখিতরূপ স্বরূপ প্রদৰ্শন করিয়াছেন ।

“স্ত্রী শব্দসংঘাতযো:” এই, ‘স্ত্রী’-ধাতুর উত্তর ‘ভুট্’-প্রত্যয় ও জীলিঙ্গে ‘ভৌপ্’ করিয়া, জী-পদটী এবং স্ব-ধাতুর উত্তর ‘সপ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘পুমন্’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে + । জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে অধিকরণসাধন ও কর্তৃ-সাধন, অথবা উভয়ই ভাবসাধন হইতে পারে, বুঝিতে হইবে । অধিকরণবাচ্যে ভুট্ করিয়া সিদ্ধ জী-শব্দ, গর্ভ ‘যাহাতে সংঘাতরূপ প্রাপ্ত হয়’, এই অর্থের ও কর্তৃ-বাচ্যে সপ্ করিয়া নিপন্ন পুমান্, যিনি প্রসব করেন, এতদর্থের বাচক † । ভাবসাধন জী ও পুমান্, এই পদদ্বয় যথাক্রমে সংস্থান ও প্রবৃতি এই অর্থদ্বয়ের অববোধক ।

বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে যতপ্রকার ভাব-বিকার আছে, সকলেই সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণায়ক, আমরা যাহা কিছু অনুভবকরি, তাহাই সত্ত্বাদিগুণত্রয়ের অনুভব ।

* “স্বট্টাভ্যযীষ লিঙ্গং ন সিধ্যতি । যদ্বি স্ত্রীকি ইদা এতদবসীযতি ইদং স্ত্রী শব্দং পুমানিতি । ন তন্ স্বট্টাভ্যযীরসি ।”— মহাভাষা ।

+ “নু ইত্যন্তস্য ঘাতী: সপ্ প্রত্যযীভবতি, সকারস্য পকারীভবতীত্যর্থ: । ভবাডিকী সমন্ প্রত্যয়: ক্সস্ব বাঙলকাত্ ।”— কৈরট ।

“পাতেৰ্ভূমসুন্ ।”—

উপা ৪।১৭৭ ।

অর্থাৎ, “পা রক্ষসে”, এই ব্রহ্মনার্থক ‘পা’-ধাতুর উত্তর ণাদিক ‘ভূমসুন্’-প্রত্যয় করিয়াও ‘পুমন্’-এই পদটী সিদ্ধ হইতে পারে ।

‡ “অধিকরণসাধনা স্ত্রীকি স্ত্রী জায়ত্বসাকর্ম ইতি । কর্তৃসাধনম্ পুমান্ । সূত্রে পুমানিতি ।”— মহাভাষা ।

ভাববিকারমাত্রেই ত্রিগুণাত্মক বটে, কিন্তু, সকল পরিণামেই গুণত্রয়ের পরিমাণ সমান নহে। কোন পরিণামে সত্ত্বগুণের আধিক্য, কাহাতেও বা রজোগুণের প্রাধান্য এবং কোন বিকারতমোগুণবহল।

ভগবান্ বলিলেন, সংস্ত্যান জীলিঙ্গ এবং প্রবৃত্তি পুংলিঙ্গের লিঙ্গ, সংস্ত্যান ও প্রবৃত্তি লিঙ্গদ্বারাই যথাক্রমে জীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্বাচিত হইয়া থাকে, কিন্তু, পুনরপি জিজ্ঞাস্য হইতেছে, জগতে একরূপ পদার্থ কি আছে, যাহা কেবল সংস্ত্যানলিঙ্গক বা যাহা নিরবচ্ছিন্ন প্রবৃত্তিলক্ষণ? কোন পদার্থইত মুহূর্তের জন্ম ও এক ভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, আবির্ভাব তিরোভাব ও স্থিতি, সকল পদার্থই এই ত্রিবিধ প্রবৃত্তিতে নিত্যপ্রবৃত্তিমান্, বৃদ্ধির পর অপায় হইবেই *। তবে সংস্ত্যান-ও-প্রবৃত্তি লক্ষণদ্বারা যথাক্রমে জীলিঙ্গ পুংলিঙ্গ নির্বাচন হইবে কিরূপে।

उडुव्र—“विवक्षातः । संस्तगानविवक्षायां स्त्री, प्रसवविवक्षायां पुमान्,
उभयविवक्षायां नपुंसकम् ।”—

অর্থাৎ, শিষ্ট জনের বিবক্ষানুসারে লিঙ্গ ব্যবস্থা হইয়া থাকে। সংস্তানবিবক্ষাতে স্ত্রী, প্রসববিবক্ষাতে পুমান্ এবং উভয়বিবক্ষাতে নপুংসক লিঙ্গের ব্যবহার হয়।

কথাটির একটু বিশদ ব্যাখ্যা—জগৎ, গতি বা ক্রিয়ার সৃষ্টি, ক্রিয়ামাত্রেরই ত্রিগুণাস্থিকা অর্থাৎ সত্ত্ব রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়েণ পরিণাম। ভগবান্ বাহ্য,

“अपश्यं गोपामनिपद्यमानमा च परा च पथिभिद्यरन्तम् ।

स सध्रीचीः स विषूचीर्वसान आवरीवर्त्ति भुवनेष्वन्तः ॥”—

आग्नेयसंहिता । २।७।२७ ।

এই মস্তুর ব্যাথা করিবান সময় বলিয়াছেন—

“महानात्मा त्रिविधो भवति सत्त्वं तु मध्ये तिष्ठत्यभितो रजस्तमसी,
रजः इति कामक्षेपस्तम इति ।”—

অর্থাৎ, সত্ত্বগুণ—অথগু—সচ্চিদানন্দময় পরমাশ্রা, যখন জগদাকারে বিন্যস্ত হইলেন,—মায়াদ্বারা যখন বিশ্বরূপ ধারণ করেন, তখন তিনি সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময় হ'ন। বিগুণ সত্ত্ব মধ্যে এবং উভয় পার্শ্বে রজঃ ও তমঃ ; জগদাকারে

“प्रवृत्तिः स्वल्पमपि नित्या । नहीह कश्चिदपि स्वस्मिन्नात्मानि सुहृत्समप्यवतिष्ठते वर्धते वा । यावदनेन वर्धितव्यमपाद्येन वा गृज्यते । तस्मिन्भयं सर्वत्र । यद्युभयं सर्वत्र कुतो व्यवस्था ?”—

बशर्तिया ।

“To every action there is always an equal and contrary re-action ; or the mutual actions of any two bodies are always equal and oppositely directed ” .

Newton's Third Law of Motion.

अनुश्रुतिप्रमाणं "नानन्देन वदितव्यमपायेन वा युज्यते । तस्मीभ्यः सर्वत्र ।" -- १६ अमला ।

বিবর্তিত পরমাণুর ইহাই স্বরূপ । রজঃকে ভগবান্ যাক, কাম—রাগ (Attraction) এবং তমঃকে দ্বেষ—বিরাগ (Repulsion), এইরূপ লক্ষণদ্বারা লক্ষিত করিয়াছেন । আমরা পূর্বে এ সকল কথাই উল্লেখ করিয়াছি, স্বতরাং, এ স্থলে ইহার পুনরুল্লেখের আবশ্যক নাই । জগৎ যখন ক্রিয়ার মূর্তি এবং ক্রিয়া যখন ত্রিগুণময়ী আবির্ভাবাদি-পরিণামাত্মিকা, তখন প্রবৃত্তি—আবির্ভাব, সংস্থান—তিরোভাব বা বিনাশ এবং স্থিতি, কার্য্যাস্থাভাব-বা-ভাববিকারমাত্রের এই পরিণামত্রয়ই স্বরূপ, জগতের জ্ঞান, আবির্ভাবাদিপরিণামত্রয়ায়ক । প্রবৃত্তি—আবির্ভাব বা পুংলিঙ্গের জ্ঞান, সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ—বা জীলিঙ্গ ও স্থিতি বা নপুংসকলিঙ্গ * জ্ঞান-বিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে পারে না, এবং সংস্থান—তিরোভাব—বিনাশ বা জীলিঙ্গজ্ঞান, কখন আবির্ভাব-ও-স্থিতি-জ্ঞান-শূন্য-হইয়া, থাকিতে সমর্থ নহে । আবির্ভাবের রূপ ধ্যান করিতে যাইলেই, তিরোভাবের রূপ অনাহুত হইয়া, হৃদয়দর্পণে প্রতিকলিত হয়—আবির্ভাব, তিরোভাবছাড়া বা তিরোভাব, আবির্ভাববিরহিত হইয়া, অবস্থান করিতে প্রাকৃতিক নিয়মে অপারগ ।

অতএব, সকলপ্রকার ভাববিকারের সকল অবস্থাতেই বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, উভয়ই বিরাজমান । বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাব, ইহারা এক-মিথুন (Universally co-existent) ।

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, সংস্থান-বা-তিরোভাব-বিকারবিবক্ষাতে জী-লিঙ্গ, প্রসব-বা-আবির্ভাব-বিবক্ষাতে পুংলিঙ্গ এবং স্থিতিবিকারবিবক্ষাতে নপুংসক-লিঙ্গের প্রয়োগ হইয়া থাকে, কথাতীর তাৎপর্য্য সহজে ও সুন্দররূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা নিরুক্তহইতে কতিপয় প্রয়োজনীয় বচন নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম ।—

“জায়ত ইতি পূর্ব্বেভাবস্ত্যাদিমাচষ্টে নাপরভাবমাচষ্টে ন প্রতিষেধত্ব-
স্বীত্যুত্পন্নস্য সম্বন্ধস্যাবধারণম্ । * * * * * বিনশ্যতীত্যপরভাব-
স্ত্যাদিমাচষ্টে ন পূর্ব্বেভাবমাচষ্টে ন প্রতিষেধতি ।”— নিরুক্ত ।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসকলের মর্ম্ম—ভগবান্ যাক, পাঠকের, বোধ হয়, স্মরণ আছে, জন্মাদি ছয়টি ভাব-বিকারের উল্লেখ করিয়াছেন, ভগবান্ যাকের অভিপ্রায়, কার্য্যাস্থাভাব, জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্ষয় ও বিনাশ, এই ষড়্ভাব-বিকারময় । জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের যে প্রণালীতে নাম নির্দেশ করা হইয়াছে, তাহাতে আপাততঃ মনে হইতে পারে, প্রত্যেক ভাববিকার যেন স্বতন্ত্র, একটা ভাববিকারের সহিত অন্তের যেন কোন বিশেষ সম্বন্ধ নাই ; করুণার্জ্জুহৃদয় ভগবান্ যাক, শিষ্যের এতাদৃশ সন্দেহনিরসনের নিমিত্ত, উদ্ধৃত বচনসমূহের অবতারণা করিয়াছেন ।

* “আবির্ভাবতিরোভাবান্ভাবস্ত্যা স্থিতিবচ্যতে । সা চ নপুংসকত্বেন ব্যবস্থাপ্যতে ।”—

জন্মাদি বড়্ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্যাকারণ-বা-দ্বারদ্বারিতাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ দেশকালকৃত পৌর্ক্সাপর্য্য (Priority and Posteriority)-ভাবব্যঞ্জক । কোন্ ভাববিকার, কাহার গর্ভধৃত—কোন্ বিকারাবস্থা, কোন্ বিকারাবস্থায় অৱস্থিত, কে পূর্ক্স, কে পর, এনং সকল ভাববিকারই সাক্ষাৎ-বা-পরস্পরা-সম্বন্ধে শৃঙ্খল-বা-বংশপর্ক্সেব ত্রায় পরস্পরসম্বন্ধ থাকিলেও, কোন্ বিকার কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে ও কাহার সম্বন্ধ প্রকাশ করে না, কে কাহাকে প্রতিষেধ করে না, ভগবান্ যাহা উক্ত তবাক্যসকলদ্বারা এই সমুদায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকার পূর্ক্স, অস্তিত্বশব্দবাচ্য ভাববিকার তাহাহইতে অপর । জন্মশব্দবাচ্য ভাববিকারে অস্তিত্বশব্দবাচ্য ভাববিকার বিদ্যমান থাকে, কারণ, অবিদ্যমান বা অসৎ বস্তু উৎপত্তি হইতে পারে না * । জন্ম-নামক ভাববিকার পূর্ক্সতাবের আদ্যাবস্থার সূচনা করিয়া দেয় । জন্মশব্দের অর্থ, আবির্ভাব বা প্রকাশ, বস্তু জন্ম বা আবির্ভাববিকারই যে পূর্ক্সতাব, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়, কারণ, জন্ম বা আবির্ভাববিকার বুদ্ধিগোচর হইবার পর অস্তিত্ব-ভাববিকারসমূহের উপলব্ধি হইয়া থাকে ; যাহার জন্মই হয় নাই, তাহার অস্তিত্ব ভাববিকার হইবে কিরূপে ? একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে, বুঝিতে পাবা যায়, জন্মাদি-ভাববিকারসমূহ দ্বারদ্বারিতাবেই (Reciprocally) বিশেষায়তাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে । জন্মবিকারদ্বারা অস্তিত্ববিকার এবং অস্তিত্ববিকারদ্বারা বিপরিনামবিকার অভিন্যক্ত হয়—বিশেষায়ত লাভ করে । অজ্ঞাতের—অনুৎপন্ন বা অনভিব্যক্তের অস্তিত্বব্যবহার এবং অবিদ্যমানের বিপরিনাম-প্রত্যয় হয় না † । ক্রিয়ার উপক্রম—প্রথমারম্ভ (Beginning)-হইতে অপবর্গ—সমাপ্তি (Completion)-পর্য্যন্ত যতপ্রকার পরিবর্তন হইয়া থাকে, পূর্ক্সাপরীভূত সেই ভাববিকারসমূহের আদ্যাবস্থা, জন্মভাববিকার । জায়মানাবস্থাতে অস্তিত্বশব্দবাচ্য-বিকারও বিদ্যমান থাকে, কিন্তু, ইহাদ্বারা তাহা আপ্যাত হয় না ‡ । জন্মভাববিকার অস্তিত্বভাববিকারের সূচনা করে না বটে, কিন্তু, তাহা বলিয়া, প্রতিষেধও করে না । অস্তিত্ববান্‌বান্‌ই জন্ম বা আবির্ভাব হওয়া সম্ভব, অনাস্থক পদার্থের জন্ম হইতে

* “তত্রৈব সতি জনিগদ্বাচ্যে ভাববিকারি অন্তিরপ্যর্থোঽস্মি বিদ্যমানতা । কিং কারণম্ ? নন্যবিদ্যমানীজায়তে । অপিচ কারণাত্মনি ভাবে সর্ব্বে এনৈ ভাববিকারাঃ সন্তি । সর্ব্বার্থপ্রসব-শক্তিত্বাত্মন্য । যথা পৃথিব্যাং ঘটাদয়ীভাববিকারাঃ ।”—
নিকরুতভাষা ।

† “নৈ নু দ্বারদ্বারিভাবেন বিগ্ধাত্মনাভং প্রাপ্নুবন্তি । তদ্যথা, জনিদ্বারিণ্যন্তিঃ, অস্তিত্বদ্বারিণ্য বিপরিশমতিঃ । কিং কারণম্ ? নন্যজাতীঽস্মীত্যুচ্যতে । নান্যবিদ্যমানী বিপরিশমত-ম্ভূতি ।”—
নিকরুতভাষা ।

‡ “নন্যাত্মপ্রায়ন ত্র্যর্থঃ শব্দী জায়মানাবস্থায়ামস্তিত্বং বিদ্যমানমপি নাস্বপ্তে ।”—

নিকরুতভাষা ।

পারে না *। অস্তিত্বকে প্রতিবেদ করিলে, কি অবলম্বন করিয়া, জন্মপরিণাম সিদ্ধ হইবে ?

অস্তিত্বকবাচ্য-ভাববিকারের স্বরূপ—

“অস্তীত্বত্পন্নস্যসস্বস্থাধারণম্।”— নিরুক্ত।

অর্থাৎ, উৎপন্ন—অভিব্যক্ত—জাত সত্ত্বের অবধারণ অস্তিত্বকবাচ্যভাববিকার-দ্বারা সূচিত হইয়া থাকে। অপূর্ণত্ববশতঃ ইহা বিপরিণামভাববিকারের সংবাদ প্রদান করে না এবং উপস্থিতত্বপ্রযুক্তপ্রতিবেদও করে না।

বিপরিণাম-ভাববিকার—

“বিপরিণমত ইত্যপ্রচ্যবমানস্য তস্বাঙ্কিকারম্।”— নিরুক্ত।

বিপরিণামভাববিকারদ্বারা তব (তড়াব)-হইতে অপ্রচ্যবমান—অনপভ্রাশ্রমান বিকারমাত্র উক্ত হইয়া থাকে।

বুদ্ধিভাববিকার—

“বর্ধিত ইতি স্বাঙ্গাভ্যুদয়ম্, সাংযৌগিকানাং বার্থ্যানাম্।”— নিরুক্ত।

স্বীয় অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদি, অর্থাৎ, শিরঃ, গ্রীবা, বাহু প্রভৃতিব, অথবা সাংযৌগিক-হিরণ্যখাত্তাদি অর্থের অভূচ্চব-বুদ্ধিকে, বুদ্ধিভাববিকার বলে।

অপক্কয়ভাববিকার—বুদ্ধি যেমন স্বাক্ষ বা সাংযৌগিক দ্রব্যের উপচয়ব্যঞ্জক, অপক্কয় সেই প্রকার ইহার (বুদ্ধিভাববিকারের) প্রতিলোমভাববিকারের স্বাক্ষ অথবা সাংযৌগিক দ্রব্যের অপচয়ব্যঞ্জক।

বিনাশভাববিকার—

“বিনশ্যতীত্যপরभावस्यादिमाचष्टे।”— নিরুক্ত।

অর্থাৎ, বিনাশ-বা-তিরোভাব-বিকারদ্বারা অপরভাবে আদিকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে। জন্ম যেকপ পূর্বভাবে আদ্যাবস্থা, বিনাশ সেইপ্রকার অপর-ভাবে আদ্যাবস্থা।

“ন পূর্বभावमाचष्टे न प्रतिषेधति।”— নিরুক্ত।

বিনাশভাববিকার পূর্বভাবে কোন সংবাদ দেয় না—প্রতিবেদও করে না†।

* “अस्तित्वस्य न प्रतिषेधं करोतीत्यर्थः। किं कारणम्? उच्यते—अस्तित्वात्मवानपि अस्मी जायतैतज्जिन् प्रतिषिद्धेऽनात्मक एव स्यात्। कमात्मन्य जायते? तज्जान प्रतिषेधत्यस्तित्वम्।”—

নিরুক্তভাষা।

† জন্ম, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্কয় ও বিনাশ, বিদেশীয় পণ্ডিতগণকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Birth, Growth, Development, Decline ও Death’, এই সকল শব্দের সমানার্থক বলিয়া বুঝিলে, চলিবে। জগদ্বান্ বাস্তব বৃদ্ধি ও বিপরিণামের বেলায় লক্ষণ করিয়াছেন, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত কার্ক্স-কৃত Growth ও Developmentএর লক্ষণের সহিত তাহার সঙ্গত বিচার করা আবশ্যক।

ভগবান্ যাক্ জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের যেপ্রকার স্বরূপ প্রদর্শন করিলেন, তাহাতে বৃদ্ধিগাম, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ, ইহারা দ্বারদ্বারিভাবে—পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে বিশেষায়িতাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারের মধ্যে যদি আমরা, প্রস্তাবিত বিষয়টি বৃদ্ধিবার সুবিধা হইবে বলিয়া, জন্ম-স্থিতি-ও-বিনাশ, এই ত্রিবিধ ভাববিকারকে প্রধানতঃ লক্ষ্য করি—অর্থাৎ, বৃদ্ধি ও বিপরিণামকে যদি আবির্ভাব-বা-বিকাশ-বিকারের এবং অপ-ক্ষরকে তিরোভাব-বা-বিনাশ-বিকারের অন্তর্ভূত বলিয়া বুঝি, তাহা হইলে সহজেই প্রতীতি হইবে, অন্তোন্তজিগীষু, নিযুধ্যমান, সমবল মল্লদ্বয়ের দ্বারা আবির্ভাব ও তিরো ভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, এই ভাববিকারদ্বয় প্রতিক্রমই পরস্পর পরস্পরকে অভি-ভূত করিবার চেষ্টা করিতেছে । ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য “জন্মান্নাস্ত্য যত ইতি”, এই

কার্কস্ বলেন,—“Growth, or inherent power of increasing in size, although essential to our idea of life, is not a property of living beings only. A crystal of sugar or of common salt, or of any other substance, if placed under appropriate conditions for obtaining fresh material, will grow in a fashion as definitely characteristic and easily to be foretold as that of a living creature.”—
Kirkes' Physiology. P. 2.

অচেতনপদার্থের বৃদ্ধিতে, তাহার বহির্দেশেই অভিনবপদার্থসংযোগ হইয়া থাকে ।

“First, the growth of a crystal, to use the same example as before, takes place merely by additions to its outside ; the new matter is laid on particle by particle, and layer by layer, and, when once laid on, it remains unchanged. The growth is here said to be *superficial*. In a living structure, on the other hand, as, for example, a brain or a muscle, where growth occurs, it is by addition of new matter, not to the surface only, but throughout every part of the mass ; the growth is not *superficial* but *interstitial*.”—
Ibid. P. 2.

সজীব পদার্থের বৃদ্ধিতে, নিজীব পদার্থের দ্বারা, বহির্দেশে নূতন পদার্থের সংযোগ হয় না । নিজীব পদার্থের বৃদ্ধি, বহির্দেশেই, সজীব পদার্থের বৃদ্ধি, অন্তর্দেশেই ।

“Development is as constant an accompaniment of life as growth. The term is used to indicate that change to which, before maturity, all living parts are constantly subject, and by which they are made more and more capable of performing their several functions. For example, a full-grown man is not simply a magnified child ; his tissues and organs have not only grown, or increased in size, they have also *developed*, or become better in quality. * * * * * Death—not by disease or injury—so far from being a violent interruption of the course of life, is but the fulfilment of a purpose in view from commencement.”—

Kirkes' Physiology. P. 3-4.

ভগবাম্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন (ইতিপূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে), আবির্ভাব

ਅੰਤਰਿਕਰਮ ।

গোবিন্দানন্দকৃতশারীরকথাব্যটিকা ।

सख्यं तु मधेयं विद्युश्च तिष्ठत्यभितो रजसमसी ।”—

॥३॥

First Principles.

পরে এ সকল কথা বিস্তারপূর্বক বুঝিবার চেষ্টা করিব।

হইলেই তিরোভাব হইবে, কোন পদার্থের, কিছুকাল ব্যাপিয়া, ক্রমাগত আবির্ভাব বা বিকাশপরিণাম সংঘটিত হইল তখন তিরোভাব বা বিনাশ তাহার অঙ্গস্পর্শ করিতে পারিল না, তৎপরে কিছুকাল তাহাতে নিরবচ্ছিন্ন বিনাশপরিণাম চলিতে থাকিল, তখন আবির্ভাব বা বিকাশের লেশমাত্র নাই, এরূপ ঘটনা প্রাকৃতিকনিয়মে কদাচ ঘটিতে পারে না। কোন পদার্থ মুহূর্তের জন্তও কেবল-আবির্ভাব অথবা শুদ্ধ-তিরোভাব-বিকাশের অধীন হইয়া অবস্থান করে না, সকলপদার্থই আবির্ভাবাদি (আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি) ত্রিবিধ প্রকৃতিতে নিত্যপ্রযুক্তিমান *। তবে, কি দেখিয়া, জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গাদি লিঙ্গ নির্বাচন হইয়া থাকে? পতঞ্জলিদেব ইহার উত্তরে বলিয়াছেন, সংস্তান বিবক্ষায় স্ত্রী, প্রসববিবক্ষায় পুমান্ এবং উভয়বিবক্ষায় নপুংসক লিঙ্গের নির্বাচন হইয়া থাকে।

কথাটার মর্ম্ম—যে কোন-রূপ ক্রিয়া বা পরিবর্তন হউক, বুঝিয়াছি, তাহার উপক্রমহইতে, অপবর্গ বা আরম্ভ-হইতে শেষ-পর্যন্ত সকল অবস্থাতেই আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয় জড়িতভাবে বিদ্যমান, ক্রিয়া বা পরিবর্তন আবির্ভাবাদি পরিণামত্রয়ের পূর্ণাপরীভূতভাব-ভিন্ন অস্ত কিছু নহে। প্রত্যেক পদার্থের সকল অবস্থাতেই আবির্ভাব ও তিরোভাব উভয়ই বিরাজমান বটে, তবে যখন যে পদার্থে আবির্ভাবাপেক্ষায় তিরোভাবের বা বিকাশাপেক্ষায় বিনাশের মাত্রা অধিকতর—তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিনাশবিকাশে বিক্রিয়মাণ এবং যখন যে পদার্থে তিরোভাবাপেক্ষায় আবির্ভাবের বা বিনাশাপেক্ষায় বিকাশের মাত্রা অধিকতর, তখন তাদৃশ পদার্থকে আমরা বিকাশবিকাশে বিক্রিয়মাণ বলিয়া মনে করি। বিকাশ বা আবির্ভাবের প্রবলাবস্থায় বিনাশ বা তিরোভাবের অথবা বিনাশ বা তিরোভাবের সমৃদ্ধ-দশাতে বিকাশ বা আবির্ভাবের ক্রিয়াক্ষীলত্ব আমাদের জ্ঞানগোচর হয় না। আবির্ভাব ও তিরোভাব, সকল পদার্থের সকল অবস্থাতেই এই দ্বিবিধ বিকার বিরাজমান থাকিলেও স্থূল-বাবহারিকদৃষ্টিতে তাহা লক্ষ্য হয় না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব তা'ই বলিয়াছেন, লোকব্যবহারাত্মবাদিনী-বিবক্ষামুসারে লিঙ্গবিনির্গয় হইয়া থাকে। যে পদার্থে সংস্তানের আধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা স্ত্রী এবং বাহাতে প্রসবাধিক্য বিবক্ষিত হয়, তাহা পুমান্, জীলিঙ্গ-পুংলিঙ্গ-বিনির্গয়ের ইহাই নিয়ম। জীলিঙ্গ ও পুংলিঙ্গ নির্বাচন কিরূপে হইয়া থাকে, তাহা অবগত হইলাম, এক্ষণে নপুংসকলিঙ্গবিনির্গয়ের নিয়ম কি, তাহা দেখা যাউক।

“প্রহ্নিরিতি সামান্যং লক্ষণং তস্য কথ্যते ।

আবির্ভাবলিঙ্গরোভাবঃ স্থিতির্হি তদ্ব্য মিহতি ।

প্রহ্নিমল্লঃ সর্বঃ স্ত্রীঃ তিস্তৃভিষু প্রহ্নিমিঃ ।

ননন ন নিসৃজন্যং বাবশ্বৈবান সম্ভবঃ ॥”—

বাক্যপদীর ।

“ভূম্যবিবক্ষায়া নপুংসকম্।”—

মহাভাষ্য।

আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই বিকারদ্বয়ের অন্তরালবস্থার নাম স্থিতি, এই স্থিতিই নপুংসকলিঙ্গ *। একবার বিকাশের জন্ম, বিনাশের পরাজন্ম, আবার তাহার পরেই বিনাশের জন্ম, বিকাশের পরাজন্ম, বিকাশ ও বিনাশ বা আবির্ভাব ও তিরোভাবের জন্ম-পরাজন্ম বাবৎ এইরূপ নিরন্তর চলিতে থাকে, তাবৎ পদার্থের তাদৃশ অবস্থাকে স্থির বা আবির্ভাবতিরোভাবশূন্য অবস্থা বলা হয়, পতঞ্জলিদেব এই অবস্থাকেই নপুংসকলিঙ্গ বলিয়াছেন।

আবির্ভাব ও তিরোভাব-বিকারের কারণ—আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ চিন্তা করিলে, কি শিক্ষা পাওয়া যায়, আবির্ভাব ও তিরোভাবের কারণ কি, জানিতে যাইবার পূর্বে, তাহা অবগত হওয়া উচিত, অতএব দেখা যাউক, আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ কি।

আবিষ্+ভূ+ঘঞ্ এবং তিরস্+ভূ+ঘঞ্, আবির্ভাব ও তিরোভাব, পদদ্বয় যথাক্রমে এইরূপে নিষ্পন্ন হইয়াছে। আবির্ভাব ও তিরোভাব এই পদদ্বয়ের উভয়েই ‘ভাব’-শব্দটি বিদ্যমান আছে, সুতরাং, আবির্ভাব ও তিরোভাব শব্দ-দুইটির ইহা অর্থগতভেদের কারণ নহে। আবিষ্ ও তিরস্, পরস্পরবিপরীতার্থক এই অব্যয় শব্দদ্বয়ের সংযোগবশত ইহারা ভিন্নপদার্থ হইয়াছে। আবিষ্, প্রকাশার্থবাচী এবং তিরস্, অপ্রকাশ-বা-অন্তর্দানার্থ-বাচী অব্যয়। আবির্ভাব ও তিরোভাব, এই শব্দদ্বয়, সুতরাং, যথাক্রমে প্রকাশভাব ও অপ্রকাশভাবের বাচক। ভগবান্ যাক্ষ এইনিমিত্তই জন্ম ও বিনাশ, উভয়কেই ভাববিকার বলিয়াছেন। যে সকলপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়-গোচর হইয়া থাকে, তাহাদের অস্তিত্ব আমরা উপলব্ধি করিতে সমর্থ, সেই সকল-পদার্থকে আমরা ‘আবির্ভূত’ এবং যে সমস্তপদার্থ আমাদের ইন্দ্রিয়ের বিষয়ীভূত হয় না, তাহাদিগকে আমরা তিরোভূত বা অন্তর্হিত বলিয়া থাকি।

যে সকল পদার্থ ইন্দ্রিয়ের বিষয়ীভূত হয়, তাহাদের স্বরূপ—পূজ্য-পাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব স্বপ্রণীত যোগস্থরে বুঝাইয়াছেন, পৃথিব্যাদিপঞ্চভূতের প্রত্যেকেরই স্থূল, স্বরূপ, সূক্ষ্ম, অদ্বয় ও অর্থবৎ, এই পঞ্চবিধ অবস্থা আছে। ভূত-সকলের স্থলাদি পঞ্চবিধ অবস্থা সূক্ষ্মদর্শী ত্রিকালজ্ঞ যোগির নয়নেন্দ্রিয়ের বিষয়

* যাহারা চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্কীট্ স্পেন্সারের “First Principles”—নামক গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন, বিনীতভাবে তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি, পণ্ডিত হার্কীট্ স্পেন্সার ‘Evolution’ ও ‘Dissolution,’ বুঝাইতে গিয়া, যে সকল কথা বলিয়াছেন, জানময় ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকৃত “স্লিয়াম্”, এই পাণিনীয়সূত্রের ভাষ্য, তাহাহইতে অধিকতর মূল্যবান্ কি না? কবিদিগের উপদেশ, বলাকর, সারবান্, বিবর্তোমুখ, ইহা বাহ্যাদ্বয়শূন্য, অধিরশোভাতিশায়ি-অলঙ্কার ইহার গাত্রে নাই, নিসর্গস্বন্দর বলিয়া অলঙ্কার পরিধান করিবার প্রয়োজন ইহার হয় না, পাঠক! শাস্ত্রের সহিত পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের উপদেশের তুলনা করিতে যাইবার পূর্বে এই সকল কথা স্মরণ রাখিবেন।

হইলেও, আমাদের হুলদর্শী ইন্দ্রিয়ের অগম্য, সন্দেহ নাই, সুতরাং, ভূতসকলের হুলাদি পঞ্চবিধ অবস্থার কথা ছাড়িয়া দিয়া, বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের আবিষ্কৃত কঠিন (Solid), তরল (Liquid) ও বাষ্পীয় (Gaseous), উপস্থিত বিষয়টী বুদ্ধিবার নিমিত্ত, ভৌতিকপদার্থের এই ত্রিবিধ অবস্থাকেই আমার চিন্তার বিষয়ীভূত করিলাম * । হিমসংহতি (Ice), জল ও বাষ্প, এক ভৌতিকপদার্থের ইহারা যথাক্রমে কঠিনাদি ত্রিবিধ অবস্থা । জল, সমধিক উত্তপ্ত হইলে, বাষ্পাকার ধারণ এবং অতিমাত্রশৈত্য-সংযোগে জড় বা ঘনীভূত হইয়া, হিমসংহতির (বরফ) রূপ গ্রহণ করে । হিমসংহতি, জলের হুল এবং বাষ্প, ইহার সূক্ষ্ম অবস্থা । অতএব, বুদ্ধিতে পারা গেল, তাপ-সংযোগে দ্রব্যসকল সূক্ষ্ম এবং শৈত্যসংযোগে হুল অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে ।

পরমাণুবাদিদিগের মতে ভৌতিকপদার্থমাত্রই পরমাণু-+সমষ্টি, পরমাণুসকল পরস্পর আকৃষ্ট হইয়া ভূত ভৌতিক আকার ধারণ করে । শ্রুতির উপদেশ, বায়ু (Motion) অগ্নির তেজঃ, এইনিমিত্ত সর্বদাই অগ্নির সহিত ইহা সংযুক্ত থাকে † । এতদ্বারা তাপের বৃদ্ধিতে পরমাণুপুঞ্জের গতিবৃদ্ধি এবং তাপের হ্রাসে ইহাদের গতিহ্রাস হওয়া যে প্রাকৃতিক, তাহা সুখবোধ্য হইল । বুদ্ধিতে পারা গেল, কোন দ্রব্যকে উত্তপ্ত করিলে, তাহার পরমাণুপুঞ্জ পরস্পরবিশ্লিষ্ট হয় এবং ইহাদের স্পন্দন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে—তাপসংযোগে পরমাণুসকলের গতিবৃদ্ধি হয় । শৈত্যের ক্রিয়া ঠিক ইহার বিপরীত—শৈত্যে পরমাণুসকলের গতিহ্রাস হয় এবং ইহারা গাঢ়-তরুরূপে পরস্পরসংশ্লিষ্ট হইয়া থাকে । সিদ্ধান্ত হইল, বস্তুসকল যখন হুলাবস্থা-প্রাপ্ত হয়, তখন ইহাদের পরমাণুপুঞ্জের ঘনিষ্ঠতা ও গতিহ্রাস এবং যখন সূক্ষ্মাবস্থায় গমন করে, তখন ইহাদের পরস্পর বিচ্ছিন্নতা ও গতির বৃদ্ধি হয়, অর্থাৎ তাপ ও শৈত্য বা পূর্কপরিচিত অগ্নি ও সোম, ইহারাই যথাক্রমে বিনাশ ও বিকাশ বা তিরোভাব ও আবির্ভাবের কারণ, জগতের সৃষ্টি ও লয়ের হেতু ।

অগ্নি ও সোম-হইতেই যে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহার শাস্ত্রীয় প্রমাণ—

* বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মতে, কঠিন, তরল ও বাষ্পীয়, ভৌতিকপদার্থসমূহের এই ত্রিবিধ অবস্থা, যে কোন ভৌতিক পদার্থই হউক, তাহা প্রাপ্তস্ত তিনটি অবস্থার কোন-না কোন অবস্থায় অবস্থিত ।

“Natural objects are presented to us in three states, or physical conditions—viz., the *solid*, the *liquid*, and the *gaseous*, *aeriform*, or *vaporous*. Every substance exists in one or other of these conditions.”—

Miller's Chemical Physics. P. 3.

† “যদী দ্বি নাস্ততরমলি ন পরমাণুরিতি ।”—

বাৎসার্যনভাষ্য ।

পূজাপাদ বাৎসার্যন মূনি বলিয়াছেন বাহাইহিতে বস্তুর অন্তর অবস্থা আর হইতে পারে না, তাহাকে পদমাণু, এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে ।

‡ “যদী দ্বি নাস্ততরমলি ন পরমাণুরিতি ।”—

“सर्वं तूष्णालोकं किञ्चित्तेजोऽर्कान्यभिधं विदुः ।

शीतात्मकान् সৌমাত্ম্যমাখ্যামিব জ্ঞাতং জগত্ ॥”—

যোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ উষ্ণাত্মকতেজকে (Heat) অর্ক বা অগ্নি, এবং শীতাত্মকতেজকে সৌম এই নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে । এই অগ্নি ও সৌম দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে ।

অগ্নি ও সৌমহইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, অগ্নি ও সৌম, এই পদার্থদ্বয়ের কারণ কি ?—ঋষিশ্রেষ্ঠ পূজাপাদ বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে, অগ্নির উৎপত্তি কোথাহইতে হয়, বুঝাইবার সময় বলিয়াছিলেন, বায়ুস্বা সৌমহইতে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে * । ভগবান্,

* বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুস্বা সৌমহইতে অগ্নির এবং অগ্নিহইতে সৌমের উৎপত্তি হইয়া থাকে । কথাদ্বির সহিত বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধীয় মতের একতা আছে কিনা, দেখিয়া যাইব ।

তাপ (Heat) কোন পদার্থ, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা ইহার উৎপত্তিসম্বন্ধে দুইটি বিভিন্ন উত্তর পাইয়াছি—তাপের উৎপত্তিসম্বন্ধে বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে । একমতে ইহা সমস্তাৎ ব্যাপ্ত ভেদবৃত্তি (Repulsive) শক্তি তৈজস পরমাণুপুঞ্জ (Caloric) হইতে উদ্ভূত হইয়া থাকে, অন্যমতে তাপ আণবিকতত্ত্ববিশেষ । অর্থাৎ, একমতে ইহা জ্বা, অপরমতে ইহা জ্বোব ধর্ম বা গুণ । তাপসম্বন্ধে যে দ্বিবিধ মত উল্লিখিত হইল, তদ্ব্যবহিত প্রথমোক্ত মতকে (Theory of Emission) এবং শেষোক্ত মতকে (Theory of Undulation) বলা হইয়া থাকে । পণ্ডিত টমসন্ বলিয়াছেন—ইংরাজী ভাষাতে তাপ (Heat)-শব্দটি দ্বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । কখন ইহা ইন্দ্রিয়দ্বারোৎপন্ন অনুভূতিবিশেষের এবং কখন ইতস্ততঃ-বিদ্যমান পদার্থসমূহের তাপানুভবোদ্দীপক-অবস্থাবিশেষের বাচকরূপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে । আমরা তাপ (Heat) উপলব্ধি করিতেছি, ইহা প্রথমোক্ত অর্থে এবং অগ্নিতে তাপ আছে, ইহা শেষোক্ত অর্থে ব্যবহৃত তাপশব্দের প্রয়োগস্থল বুঝিতে হইবে ।

“The word *heat* in the English language is used to express two different things. It sometimes signifies a *sensation* excited in our organs, and sometimes a certain *state* of the bodies around us, in consequence of which they excite in us that sensation. The word is used in the first sense when we say that we *feel heat*; and in the second when we say that there is *heat in the fire*.”—

T. Thomson's Heat and Electricity. P. 3.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারের উক্তি—

“Two principal views of the nature of heat have been entertained since experimental science has been actively cultivated. One of these views, which is supported chiefly by the phenomena of latent heat and chemical combination, regards heat as an extremely subtle material agent, the particles of which are endowed with high self-repulsion, are attracted by matter, but are not influenced by gravity. On the other

মহর্ষি বশিষ্ঠদেবের নিকটহইতে অগ্নির উৎপত্তিসম্বন্ধে এবস্ত্রকার উত্তর পাইয়া, পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলেন, বায়ুস্বা সোমহইতে যে অগ্নির আবির্ভাব হইয়া থাকে,

theory heat is supposed to be the result of molecular motions or vibrations."—
Chemical Physics. P. 210.

শেনোক্ত মতটাই (Theory of Undulation) আত্জকাল সাধারণতঃ গৃহীত হইয়া থাকে । বেকন (Bacon) সর্বাগ্রে এই মতের সন্ধান পাইয়াছিলেন, তৎপরে (Count Rumford, ও Davy প্রভৃতি পণ্ডিতগণ ইহা সমর্থন করেন ।

"Bacon was the first person, who formally investigated the nature of heat. * * * The only conclusion, which he was able to draw from his premises, was the very general one that heat is motion."—

সাব আইজাক নিউটন্ শেবে এই মতেরই পক্ষপাতী হইয়া উঠিয়াছিলেন ।

পণ্ডিত Davyর উক্তি—

"It seems possible to account for all the phenomena of heat if it be supposed that in solids the particles are in a constant state of vibratory motion &c."—
Chemical Philosophy. P. 95.

পূজ্যপাদ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, বায়ুস্বা সোমহইতে বহ্নিব এবং বহ্নিহইতে সোমের উৎপত্তি হইয়া থাকে । বায়ু ও বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের Motion যে এখানে সমানার্থক, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । পণ্ডিত গ্রোভ বলিয়াছেন—

"It has been observed with reference to heat thus veiwed, that it would be as correct to say that heat is absorbed, or cold produced by motion, as that heat is produced by it. This difficulty ceases when the mind has been accustomed to regard heat and cold as themselves, motion, *i. e.* as correlative expansions and contractions, each being evidenced by relation, and being neonceivable as an abstraction."—

Correlation of Physical Forces. P. 48.

বিজ্ঞানামোদী পাঠক, পক্ষপাতশূন্য হইয়া, বিচার করিয়া দেখুন, পূজ্যপাদ বশিষ্ঠদেবের প্রাপ্ত মাতম উপদেশের পণ্ডিত গ্রোভের উক্ত মহামূল্য বচনসমূহকে প্রতিক্ষনি বলিতে পাবা যার কি না ।

তাপ ও শৈত্য অথবা অগ্নি ও সোম, ইহারা আপেক্ষিক শব্দ (Relative terms), তাপ ও শৈত্য সাধারণতঃ পবিচিত্র ভাবভাবসম্বন্ধে পরস্পরসম্বন্ধ নহে । শৈত্য বা সোম, তাপ বা অগ্নির বিবৃদ্ধ পদার্থক বা অভাবার্থক (Negative quality antagonistic to heat) নহে । তাপের স্বরূপই শৈত্য ।

"কিমপিত্তমামানর্জমিতি চিন দয়ীর্ঘ চন্দ্র্যতিময়বহুখীপদনি: ।"—

বাৎসায়নভাষা ।

অপেক্ষাসামর্থ্য কাঙ্ক্ষাকে বলে, বুঝাইবার নিমিত্ত পূজ্যপাদ বাৎসায়ন বলিয়াছেন, যদ্বারা দুইটি বস্তুব মধ্যে বিদ্যমান নানাপ্রকার উপপন্ন হয়, তাহা বা নাম, অপেক্ষাসামর্থ্য । বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত মিলারও

তাহা শুনিলাম, কিন্তু, জিজ্ঞাসা করি, সোমের উৎপত্তি কোথাহইতে হইল ? বশিষ্ঠ-
দেব, ভগবানের প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত বলিলেন—

“অগ্নীষোমী মিত্য: কার্য্যকারণে ন অবস্থিতৈ ।

পর্য্যায়ৈণ সমং চেতী প্রজীয়তে পরস্পরম্ ॥”— যোগবাশিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, অগ্নি ও সোম ইহারা পরস্পর পরস্পরের কার্য্য এবং পরস্পর পরস্পরের
কারণ রূপে ব্যবস্থিত আছে, ইহারা উভয়েই উভয়কে পর্য্যায়ক্রমে অভিভূত করি-
বার চেষ্টা করে । একবার অগ্নির জয়, সোমের পরাজয়, অল্পবার সোমের জয়,
অগ্নির পরাজয় হইয়া থাকে ।

কার্য্যকারণভাবের দ্বৈবিধ্য—যাহা না হইলে, যাহা হয় না, যদ্যতিরেকে
যাহার সিদ্ধি অসম্ভব, যাহা যাহার নিয়তপূর্ব্ববর্তী, বুঝিয়াছি, তাহা তাহার কারণ ।
জন্মাদি ছয়টা ভাববিকারের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বিদিত হইলাম, পূর্বাপরীভূত
কার্য্যায়ভাবই জন্মাদি ষড়্ভাববিকাররূপে লক্ষিত হইয়া থাকে ; জন্মাদি ষড়্ভাব-
বিকার পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ । জন্মপদবাচ্যভাববিকার, অস্তিপদবাচ্যভাব-
বিকারের নিয়তপূর্ব্ববর্তী । বিশ্বের সৃষ্টি, পৌর্কোপর্য্যভাবে অবিচ্ছেদে প্রবাহিত ।

“সর্গ: প্রবর্ত্ততে তাবত্ পৌর্কোপর্য্যায়ৈণ নিত্যম্ ।”— ভাগবত ।

উদ্ধৃত ভাগবতবচনের তাৎপর্য্য হইতেছে, কার্য্যায়ভাব, ষড়্ভাববিকারময়,
অর্থাৎ জন্ম, স্থিতি, বৃদ্ধি, বিপরিণাম, অপক্কয় ও বিনাশ, ইহাদের অবিরাম—
ধাবাবাহিকরূপে প্রবৃত্তিই জগৎশব্দবাচ্য পদার্থ । জন্মপদবাচ্যভাববিকার, পূর্ব্ব-
ভাব বা কারণ, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার অপরভাব বা জন্মপদবাচ্য-
ভাববিকারের কার্য্য (Consequent) ; এইরূপ বৃদ্ধিপদবাচ্য ভাববিকার,
অপরভাব বা কার্য্য, অস্তিপদবাচ্যভাববিকার, ইহার পূর্ব্বভাব বা
কারণ (Antecedent) । অন্যান্য ভাববিকারসম্বন্ধেও এইপ্রকার কার্য্যকারণ
বা পৌর্কোপর্য্যভাব চিন্তনীয় । জন্মাদি ভাববিকারসমূহ যে পরস্পর কার্য্য-
কারণভাবে সম্বন্ধ, তাহাতে কোন সন্দেহ নাই, কিন্তু, একটু চিন্তা করিয়া
দেখিলে, প্রতীতি হয়, জন্মাদি প্রাপ্তকৃত ভাববিকারসকলের মধ্যে পরস্পর যে
কার্য্যকারণসম্বন্ধ আছে, তাহা সমকপ নহে, ইহাদের পৌর্কোপর্য্যভাবের দ্বিবিধ

“Heat and cold are, in fact, merely relative terms; cold implying not
a negative quality antagonistic to heat, but simply the absence of heat in a
greater or less degree,”—

অতিমাত্র শৈত্য ও সমধিক তাপের ক্রিয়াকারিত্ব সমান ।

“It is singular that intense cold produces the same sensatoin as intense
heat, and a freezing mixture, as well as boiling water, will blister the part
to which it is applied.”—

Chemical Physics. P. 212.

বিভিন্ন রূপ আমাদের লক্ষ্য হইতেছে। জন্মাদি ছয়টি ভাববিকারকে, (ইতিপূর্বে উক্ত হইয়াছে), ভগবান্ বাদরায়ণ জন্ম, স্থিতি ও ভঙ্গ বা আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এই তিনটি মুখ্যভাববিকারের অন্তর্ভূত করিয়াছেন। জন্ম স্থিতি ও তিরোভাব, এই ভাববিকারত্রয়ের স্বরূপ দর্শন করিতে যাইলে, উপলব্ধি হয়, ভাব বা অস্তিত্ব ইহাদের মধ্যে সামান্য (Common)। আবির্ভাব, স্থিতি ও তিরোভাব, এ সকলেই, এক সামান্যভাবে বিশেষ বিশেষ অবস্থামাত্র। আবির্ভাব, পূর্ব্ভাব বা কারণ এবং স্থিতি (ব্যক্তাবস্থা) অপরভাব বা কার্য্য এবং স্থিতি পূর্ব্ভাব, তিরোভাব ইহার অপরভাব। আবির্ভাবের সহিত স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের যেকোন কার্য্যকারণসম্বন্ধ, স্থিতিপদবাচ্য ভাববিকারের সহিত তিরোভাব বা বিনাশপদবাচ্য-ভাববিকারের কার্য্যকারণসম্বন্ধ যে সেরূপ নহে, তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন। প্রথমোক্ত কার্য্যকারণভাব সজ্জপ-পরিণামোৎপ, শেষোক্ত কার্য্যকারণভাব বিনাশপরিণামজ। আদিভূত একটা পদার্থহইতে অপর একটার উদ্ভূতি, ইহা সজ্জপপরিণামোৎপকার্য্যকারণভাব এবং একটার বিনাশ বা তিরোভাবে যে অপরটার সত্ত্বা, ইহা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণভাব। বীজাকুর ও দিবসযামিনী, ইহারা যথাক্রমে সজ্জপপরিণামোৎপ ও বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণ-ভাবে দৃষ্টান্ত। সুখ-দুঃখ, সৎ-অসৎ, শৈত্য-তাপ ইত্যাদি, ইহাবা সকলেই শেষোক্ত বা বিনাশপরিণামজ কার্য্যকারণসম্বন্ধে পরস্পর সম্বন্ধ*।

‘‘কার্য্যকারণভাবস্য দ্বিবিধঃ কথিতোऽন্যথাঃ ।

সজ্জপপরিণামোৎপাদী বিনাশপরিণামজঃ ॥

একজ্ঞাদয়দ্বিতীয়স্য সম্ভবীঃ স্তু বীজবৎ ।

কার্য্যকারণভাবীঃসী সজ্জপপরিণামজঃ ॥

একনাশী দ্বিতীয়স্য যজ্ঞাবী দিনরাত্রিবৎ ।

কার্য্যকারণভাবীঃসী বিনাশপরিণামজঃ ॥’’ —

যোগবাশিষ্ঠ, (নির্মাণপ্রকরণ) ।

ডাক্তাব বিড (Reid), দার্শনিক পণ্ডিত মিল প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বিনাশপরিণামজ কার্য্য-কারণভাব অস্বীকার করিয়াছেন। পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন, কেবল পৌর্নাপর্য্যভাবদর্শনেই কার্য্য-কারণভাব নির্মাণিত হইত না, কেবল পৌর্নাপর্য্যভাবদর্শনেই যদি কার্য্যকারণভাব নির্মাণিত হইত, তাহা হইলে দিন ও বড়নীর পুনরাবর্তন কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ বলিয়া স্বীকার করিতে হইত। কারণ শব্দটি কি অর্থ ব্যবহৃত হয়, তাহা যথাযথরূপে অবগত হইতে হইলে, জানা উচিত, অপবভাব (Non sequent) পূর্ব্ভাবের কেবল নিরন্তরপরবর্তী নহে, পরন্তু, কার্য্য বাবৎ ধ্বংসপ্রাপ্ত না হয়, তখনও তখন পৌর্নাপর্য্যভাবের অন্তর্গত হয় না।

‘‘... to find the cause of anything (in the only sense in which

“অব্যাহতাঃ কলা যস্য কাল শক্তিসুপান্বিতাঃ।

জন্মাদযৌ বিকারাঃ ষট্-ভাবভেদস্য যোনয়ঃ ॥”—

বাক্যপদীয়।

সজ্জপপরিণামোখ ও বিনাশপরিণামজ, এই দ্বিবিধ কার্যকারণভাবের স্বরূপ যথাযথরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া, আমরা পূজ্যপাদ ভর্তৃহরির অমূল্যগ্রন্থ—বাক্য-পদীয়হইতে এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিলাম।

শ্লোকটীর অর্থ—

এক নিত্যগুণবুদ্ধমুক্তস্বভাব, সর্বশক্তিমান, সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্মের অব্যাহত-কলা—নিত্য ও অপরিচ্ছিন্ন শক্তি, কালশক্তির আশ্রয়ে—কালশক্তির নিমিত্ততাশ্রয়িত ভাবভেদযোনিজন্মাদি ছয়টি ভাববিকারে বিকৃতবৎ উপলব্ধ হইয়া থাকে, জন্মাদি ষড়্-ভাববিকার, এক অপরিচ্ছিন্নপরমেশশক্তির কালবঞ্চিত বিশেষ বিশেষ অবস্থা-মাত্র—ইহারা এক অখণ্ডশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ সত্তা-ভিন্ন অন্য কিছু নহে।

কালশক্তি কিরূপ?—পূজ্যপাদ ভর্তৃহরি বলিলেন, অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থাই জন্মাদি ভাববিকাররূপে উপ-লব্ধ ও অভিহিত হইয়া থাকে, কিন্তু, কালশক্তি কাহাকে বলে, তাহা না জানিলে, জন্মাদি ষড়্-ভাববিকার যে অখণ্ডিত বা অপরিচ্ছিন্ন পরমেশশক্তির কালখণ্ডিত বিশেষ বিশেষ অবস্থাভিন্ন অন্য কিছু নহে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে না, করুণানিধান

the present inquiry has any concern with causes) to be “the antecedent which it invariably follows”, we do not use this phrase as exactly synonymous with “the antecedent which it invariably has followed in our past experience”. Such a mode of conceiving causation would be liable to the objection very plausibly urged by Dr. Reid, namely, that according to this doctrine night must be the cause of day, and day the cause of night; since these phenomena have invariably succeeded one another from the beginning of the world. But it is necessary to our using the word cause, that we should believe not only that the antecedent always has been followed by the consequent, but that, as long as the present constitution of things endures it always will be so. And this would not be true of day and night.”—

পণ্ডিত মিল বিনাশপরিণামজ কার্যকারণভাবের স্বরূপ চিন্তা করেন নাই। জগৎকে ষড়্-ভাব-বিকারময় এবং অবাহররূপে নিত্য বলিয়া বুঝিলে, বিনাশপরিণামজ কার্যকারণসম্বন্ধ যে সম্পূর্ণ বুদ্ধি-সিদ্ধ, তাহা সহজেই হৃদয়ঙ্গম হইবে। আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ যে একমিথুন (Universally co-existent), পণ্ডিত মিলের তাহা লক্ষ্য হয় নাই। যথাস্থানে এই সকল কথাই বিচার করিবার ইচ্ছা রহিল।

ভট্টহরি তা'ই স্বয়ংই নিয়োক্ত শ্লোকটীদ্বারা কালশক্তির স্বরূপ নিরূপণ করিয়া দিয়াছেন ।

কালশক্তির স্বরূপ—

“एकस्य सर्वबीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भोक्तृभोक्तव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ॥”— বাক্যপদীয় ।

ভাবার্থ ।

ইতিপূর্বে বহুবার উক্ত হইয়াছে যে, জগতের জ্ঞান, ক্রিয়া বা গতির (Motion) জ্ঞান, জগৎ পরিবর্তনের মূর্তি, এবং ক্রিয়া বা কৰ্ম্ম, শক্তির আশ্রিত—শক্তির অভি-
ব্যক্ত অবস্থা—শক্তির প্রকটিত রূপ । বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত
হয় না ; সুখ ও সুখের হেতুভূত পদার্থের ইচ্ছা এবং দুঃখ ও তদ্বৈতভূত পদার্থের
জিহ্বাসা—ত্যাগ করিবার ইচ্ছা, ইহাবাই কৰ্ম্মপ্রয়োজন । সুখদুঃখভোগ অচেতন
বা জড়ের হইতে পারে না, অচেতন বা জড়পদার্থ সুখদুঃখের ভোক্তা নহে ।
পুরুষ বা জীবাত্মাই সুখদুঃখের উপভোগকর্তা । অতএব, বুঝিতে পারা গেল,
ক্রিয়া বা কৰ্ম্ম ভোক্তৃভোগ্যের সম্বন্ধীয়ক । জীবাত্মা, ভোক্তা ; ইন্দ্রিয়গ্রাম,
ভোগ-করণ ; এবং বিষয়, ভোগ্য । কৰ্ত্তৃকরণাদি কারকদ্বারা প্রবিভক্ত ও কৰ্ত্তৃ-
করণাদি কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্তিক্রিয়াই যে আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে
লক্ষ্য হইয়া থাকে, ইতিপূর্বে তাহাও উল্লিখিত হইয়াছে । ক্রিয়া, ভোক্তৃ-
ভোগ্যের সম্বন্ধীয়ক, এতদাক্যের তাৎপর্য্য ও কৰ্ত্তৃকরণাদিকারকশরীরে শরী-
রিণী বা মূর্তিক্রিয়াই আমাদের সমীপে ক্রিয়াক্রমে লক্ষ্যপদার্থ, ইহার মৰ্ম্ম সমান,
পাঠক এই কথা স্মরণ করিবেন । ক্রিয়াজ্ঞানই যখন জগতের জ্ঞান এবং ক্রিয়া যখন
ভোক্তৃভোগ্যসম্বন্ধীয়ক, তখন জগতের জ্ঞান যে ভোক্তৃশক্তি ও ভোগ্যশক্তি, এই
শক্তিদ্বয়ের পরস্পরসম্বন্ধজনিত পরিবর্তনের (ভোগেন) উপলব্ধিভিন্ন অন্য কিছু নহে,
তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় । পূজাপাদ ভট্টহরি উক্ত কারিকটীদ্বারা এই
কথাই বুঝাইয়াছেন । সৰ্ব্ববীজ—সৰ্ব্বকারণ—সৰ্ব্বশক্তিময় ব্রহ্মের মায়াপরিচ্ছিন্ন-
শক্তির ভোক্তৃ-ভোগ্য ও ভোগ-ক্রমে অনেকা—বহুরূপীণী স্থিতিই, কালশক্তি ।
বুঝিলাম, কাল ও ক্রিয়া, এক পদার্থ ।

“काल् संख्यानि” এই ‘কল্’ শব্দের উত্তর ‘অচ্’ ও ‘অণ্’ প্রত্যয় করিয়া অথবা
“काल् प्रेरणे” এই প্রেরণার্থক ‘কল্’ শব্দের উত্তর ‘গিচ্’ ও ‘অচ’ করিয়া ‘কাল’পদটী
নিষ্পন্ন হইয়াছে । ভাস্যপরিচ্ছেদে, যাহা ধন্যপদার্থনকলের জনক, যাহা জগতের
আশ্রয়, পরমাপরহৃদয় যাহা হেতু—পোষাপোষ্যবৃদ্ধির যাহা কারণ, তাহা কাল,
কালের এইরূপ লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে + তিথিতত্তে, যাহা সৰ্ব্বভূতের সৃষ্টিস্থিতি-

“जन्तानां जनकः कालो जगतामाश्रयी मतः ।

... .. ललाटः सादपाधितः ॥”—

ভাস্যপরিচ্ছেদ ।

লয়কারণ, তাহা কাল এই নামে পরিকীর্তিতপদার্থ বলা হইয়াছে * । পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট, কালের স্বরূপ নির্দেশ করিবার জন্য বলিয়াছেন—কাল, ভাবমাত্রের (ভাববিকার বৃত্তিতে হইবে)-উৎপত্তি-স্থিতি ও নাশ-হেতু, কাল শরদাদি-রূপে আত্মাদি বৃক্ষের পুষ্পফলপ্রসবশক্তিকে প্রতিবদ্ধ করে এবং কালই বসন্তাদিরূপে তাহাদেব তচ্ছক্তিকে অনুগৃহীত করে † ।

সূর্যাসিদ্ধান্তে কাললক্ষণ ;—

“লোকানামন্তকৃতকালঃ কালোऽন্যঃ কলনাत्मকः ।

स द्विधा स्थूलसूक्ष्मत्वान्मूर्तश्चामूर्त उच्यते ॥”—

অর্থাৎ, অখণ্ড-দণ্ডায়মান ও কলনাত্মক ভেদে কাল প্রধানতঃ দ্বিবিধ । যে কাল, স্থাবরজঙ্গমাশ্মক জগতের উৎপত্তিস্থিতিনাশকারণ, যে কাল অমৃত, তাহা, অখণ্ড-দণ্ডায়মান কাল, এবং যে কাল জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়—যাহা নির্দেশ্য, তাহা কলনাত্মক বা খণ্ড কাল । কলনাত্মক কালও আবার স্থূলসূক্ষ্মভেদে দ্বিবিধ । (ক্রিয়াও যে মূর্ত্তামূর্ত্ত-ভেদে দ্বিবিধ, তাহা স্বরণ করিবেন ।)

বেদে কালের স্বরূপ অনিবিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে, স্থানাভাববশতঃ এস্থলে তাহা উদ্ধৃত করিতে পাবিলাম না । অথর্ববেদে সংহিতায় বর্ণিত অখণ্ডদণ্ডায়মান মহাকালের স্বরূপ দর্শন করিবেন । কাল কোন্ পদার্থ, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত তৈত্তিরীয় আরণ্যকে নিম্নোদ্ধৃত মন্ত্রটী সন্নিবেশিত করা হইয়াছে—

“সূর্য্যো মরীচিমাदत्ते । सर्वस्माद्भवनादधि ॥

तस्याः पाकविशेषेण । स्मृतं कालविशेषणं ॥”—

ক্রিয়া ও কাল যে এক পদার্থ এবং ক্রিয়ামাত্রেরই যে অগ্নীষোমাত্মক, উদ্ধৃত মন্ত্রটী দ্বারা তাহাই বুঝান হইয়াছে । যথাস্থানে ইহার বিস্তৃতবিবরণ প্রদত্ত হইবে ।

“तवाहं पूर्व्वके भावे पुनः परपुरस्त्रयः ।

मायासम्भावितो वीर कालः सर्व्वसमाहरः ॥”—

রামায়ণ উত্তরকাণ্ডে ।

রঘুকুলতিলক ভগবান্ রামচন্দ্র, হৃৎতবিনাশ ও সাধুদিগের পরিজ্ঞানার্থ—ভূভার-হরণের জন্য পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন । রাবণাদি অনন্যাজেয় হৃদ্বর্ষ রাক্ষসগণ বিনষ্ট হইলে পর, পৃথিবী যখন শাস্তা হইলেন, ধর্ম্ম যখন সূচাক্রুরূপে সংস্থাপিত হইল,

* “कलना [सर्व्वभूतानां स काशः परिकीर्त्तितः ।”—

তিথিতত্ত্ব ।

† “कालीभावमात्रस्योत्पत्तिस्थितिनाशहेतुः शरदादिरूपेणास्मादीनां पुष्पफलप्रसवशक्तीः प्रतिवधाति वसन्तादिरूपेण च ता अनुजानातीति तत्प्रतिपत्त्यहेतुता तस्य ।”—

মহাশা ।

অর্থাৎ ভগবানের অবতরণোদ্দেশ্য যখন সংসিদ্ধ হইল, তখন কমলযোনি, ভগবানের মর্ত্যধামে অবস্থান করিবার আর প্রয়োজন নাই বুঝিয়া, কালকে দূতরূপে তাঁহার সমীপে প্রেরণ করিয়াছিলেন। তাপসবেশধারী কাল, ভগবানের সমীপবর্তী হইয়া, নিবেদন করিলেন, হে মহাসত্ত্ব,—মহাবল রাজন্! আমি যেজন্য আপনার নিকট আগমন করিয়াছি, তাহা শ্রবণ করুন। পিতামহ (ব্রহ্মা) আমাকে দূতরূপে ভবদন্তিকে প্রেরণ করিয়াছেন *। আমি আপনার পূর্বভাবে—পূর্বাবস্থার (হিরণ্যগর্ভাবস্থার) পুত্র, পরপুরুষ, সর্বসমাহর (সর্ববস্ত্রসংহারকর্তা) মায়া-সম্ভাবিত (মায়া—ভগবৎ-সঙ্কল্পশক্তি-দ্বারা সম্ভাবিত—উৎপাদিত) কাল †।

কাল তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল?—কাল ও ক্রিয়া এক পদার্থ। ক্রিয়া যেমন মূর্ত-ও-অমূর্ত-ভেদে দ্বিবিধ, কালও সেইপ্রকার মূর্তামূর্তভেদে দুই-প্রকারের। ভাষাপরিচ্ছেদে কালকে, পরতাপরত্ব-হেতু বলা হইয়াছে; একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে, প্রতীতি হইবে, কাল কাহাকে বলে, এ প্রশ্নের ইহাই পর্যাপ্ত উত্তর। জগৎ, মায়াবিজুস্তিত চিজ্জড়াত্মক পদার্থ, জগৎ ক্রিয়ার মূর্তি—ক্রিয়াজ্ঞানই জগতের জ্ঞান, এই সকল কথার মর্ম্মচিন্তা করিলে, আমরা কি বুঝিতে পারি? যাহা বুঝিতে পারি, ভাষাপরিচ্ছেদ কালকে পরতাপরত্ব-হেতু বলিয়া সংক্ষেপে তাহাই বুঝাইতেছে। উৎপত্তিবিনাশীল জ্ঞান, সম্বন্ধাত্মক (Relative) এবং সম্বন্ধজ্ঞান, দ্বৈতজ্ঞানমূলক। পরতাপরত্ব বা পৌরুষার্থ্য, এই শব্দদ্বয়ের অর্থ চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, কার্য্যকারণসম্বন্ধই ইহাদিগের দ্বারা অভিযাক্ত হইতেছে। বিনা কারণে কোন কার্য্য সংঘটিত হয় না, এ কথার তাৎপর্য্য হইতেছে, পরতাবহইতে অপরতাবের উৎপত্তি হইয়া থাকে, অনাগত বা সূক্ষ্মাবস্থাতে যাহা বিদ্যমান নাই, তাহার অভিযাক্তি বা উৎপত্তি হইতে পারে না। সকলপ্রকার প্রাকৃতিক পদার্থই অব্যক্তাবস্থাহইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে পুনর্বার অব্যক্তাবস্থায় গমনাগমন করিতেছে। ধর্ম্মমাত্রেই শাস্ত; উদ্ভিত ও অব্যপদেশ এই ত্রিবিধ ধর্ম্মে অন্বিত, অতএব, জন্মাদি ভাববিকারসমূহ চক্রবৎ পরিবর্তনশীল। ভাব ও ক্রিয়া, বুঝিয়াছি, এক পদার্থ, পূর্বতাব বা পূর্বক্রিয়া, কারণ

* “মহু রাজন্ মহাসত্ত্ব যদর্থমহমাগতঃ।

পিতামহেন দেবেন প্রেপিতোহস্মি মহাবল ॥”—

† বেকালতত্ত্বের স্বরূপ দর্শন কবিত্তে গিয়া, বর্তমান সময়ে ঈশ্বরবোধে পূজিত দার্শনিকদিগের মস্তিষ্ক বিঘূর্ণিত হইয়া গাইতেছে, আশ্চর্য্যের বিষয়, সেই ছুরবগাহ কালতত্ত্ব পূজ্যপাদ মহর্ষি বাম্পীকির লেখনী হইতে লীলাচ্ছলে—অবলীলাক্রমে একটী শ্লোকদ্বারা নির্ণীত হইয়াছে এবং যাহা নির্ণীত হইয়াছে, এপযন্ত কোন চিন্তাশীল বিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিত মহাদায়তন গ্রন্থদ্বারা এই একটীমাত্র প্রাকৃতিকতত্ত্বের ... অধিকতর তত্ত্ব কিছু দিতে পারিয়াছেন কি?

এবং অপরভাবে বা অপর ক্রিয়া, কার্য্য। ক্রিয়া ও কাল, বুঝিলাম, সমান বস্তু, অতএব, বলিতে পারি, পূর্বকাল, কারণ এবং অপরকাল, কার্য্য। সিদ্ধান্ত হইল, কার্য্যাত্মভাবে বা জগৎ, জগাদিতাববিকারায়ক বা পৌর্বাপর্য্যসম্বন্ধজ্ঞানমূলক—পরতাপরত্ব-বুদ্ধিতে ভাসমান পদার্থ * ।

চিন্তিতের প্রতিচিন্তন—কথার কথার আমরা বহুদূরে আসিয়াছি। বহুদূরে আসিয়াছি বটে কিন্তু, প্রস্তাবিত বিষয়ের সহিত সম্বন্ধহীনদেশে আগমন করিয়াছি কি না, বলিতে পারি না। প্রস্তাবিত বিষয়টি বুঝিবার নিমিত্ত যে সকল কথা বলা উচিত, স্থান ও শক্তির অভাবে, নিজ বিশ্বাস, তাহা বলা হয় নাই। গ্রন্থের মধ্যে এই সকল প্রস্তাব পুনর্বার উপস্থিত হইবে, যথাশক্তি সেইসময় ইহাদিগকে ভাল করিয়া বুঝিবার চেষ্টা করিব, আপাততঃ যে যে বিষয়ের চিন্তা করা হইল, তত্ত্ববিষয়ের প্রতিচিন্তন করিতে করিতে মূলবিষয়ের অভিমুখে গমন করা যাউক।

আমাদের মুখ্য প্রতিপাদ্য বিষয় হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা। হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থার চিত্র অঙ্কিত করিতে হইলে সমাজ কাহাকে বলে, অথ্রে তাহা জানা আবশ্যক মনে হওয়ায়, আমরা সমাজ কাহাকে বলে, তাহা চিন্তা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি জিজ্ঞাসা করিয়া, অবগত হইয়াছি, সমানমন্ত্র, সমলক্ষ্য, অন্তোন্ত্যাশ্রয়ী মনুষ্যাди উৎকৃষ্ট জীবগণের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থ সিদ্ধির নিমিত্ত একীভূতভাবে নাম 'সমাজ'। শরীর বলিতে আমরা যাহা বুঝিয়া থাকি, সমাজ-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ চিন্তা করিয়া, বিদিত হইয়াছি, সমাজ ও

* Time ও Space কাহাকে বলে, বুঝাইতে গিয়া, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার অনেক কথাই বলিয়াছেন, কিন্তু, দুঃখের বিষয়, সিদ্ধান্ত সুগম ও সংশয়বিরহিত হয় নাই। পণ্ডিত স্পেন্সারের উক্তি,—

“Thus we cannot conceive Space and Time as entities, and are equally disabled from conceiving them as either the attributes of entities or as non-entities. We are compelled to think of them as existing; and yet cannot bring them within those conditions under which existences are represented in thought.”—

দার্শনিক পণ্ডিত ক্যান্ট Space এবং Timeকে বোদ্ধপরিণাম (Forms of the intellect) বলিয়াছেন, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলেন, Time এবং spaceকে বোদ্ধপরিণাম বলাতে ইহাদের স্বরূপ অধিকতর দুর্বোধ্য হইয়াছে। Space ও Timeকে বোদ্ধপরিণাম বলিলে, ইহাদের অগুণ্ণব-যোগ্যতা থাকিত না।

“For if Space and Time are forms of thought, they can never be thought of; since it is impossible for anything to be at once the form of thought and the matter of thought.”—

পণ্ডিত স্পেন্সারের মতে ;—“The abstract of all sequences is Time.”—

ইহা শাস্ত্রেরই কথা। আমরা পরে দেখাইব পণ্ডিত স্পেন্সার Time এবং Spaceএর স্বরূপ ভালরূপ বুঝাইতে পারেন নাই।

শরীর, সমানলক্ষণপদার্থ। সাধন্যবৈধন্যবিচারই বস্তুতত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র উপায়, কোন বস্তুকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, যে কোন বস্তুই হউক, তাহা, তত্ত্বিন্ন, অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোন-রূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, জ্ঞাতবস্তুস্তরের তুলনায় পরিজ্ঞাত হয়। সমাজের স্বরূপ দর্শন করিতে অভিলাষী হইয়া, আমরা এইনিমিত্তই নরশরীরের প্রতিকৃতি সম্মুখে স্থাপন করিয়াছি * ।

নরশরীরব্যাকরণ স্থূলতমভাবেই করা হইয়াছে, তথাপি এতদ্বারা আমরা অবগত হইয়াছি, শরীর অসংখ্য ইতরেতরাশ্রয়িন্দুবৃহৎ যন্ত্র-সমষ্টি ব্যতীত অন্য কিছু নহে। শারীরকার্য্যতত্ত্ব পর্যালোচনা করিবার সময়ে, শাস্ত্রচরণপ্রসাদে বিদিত হইয়াছি, জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন, নরশরীরে এই ত্রিবিধ কার্য্য হইয়া থাকে। জ্ঞান, পোষণ ও পরিচালন এই ত্রিবিধ কার্য্যসম্পাদনের জন্ত যেরূপ ও যতসংখ্যক যন্ত্রের প্রয়োজন, করুণাময় পরমপিতা ঠিক সেইরূপ ও ততসংখ্যক যন্ত্রই প্রদান করিয়াছেন। সংহতি বা সমষ্টি পরার্থ মূর্তি, পরপ্রয়োজনসাধনের নিমিত্ত, সংহতি বা সমষ্টির নিজপ্রয়োজন কিছুই নাই। সমষ্টির ভিন্ন ভিন্ন অংশসকলের মূল-উদ্দেশ্য সমান এবং এইজন্ত সকলে মিলিতহইয়া পরস্পর পরস্পরের সাহায্যে নিজ নিজ কর্তব্য সাধন করিয়া থাকে; কোন যন্ত্রই অন্তঃসাহায্যানিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করিতে পারগ নহে। শারীরযন্ত্রসমূহ শরীরের বা আত্মার প্রয়োজনসাধনের নিমিত্তই পরস্পরমিলিত হইয়াছে। সমাজশব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে বিদিত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য অন্যান্যাশ্রয়ী মনুষ্যাди উৎকৃষ্ট জীববৃন্দের সমপ্রয়োজন বা সমানার্থসিদ্ধির নিমিত্ত একোভূত ভাবের নাম, সমাজ। অতএব সমাজ, একটা বৃহৎ শরীর। শরীর যেমন ইতরেতরাশ্রয়িন্দুবৃহৎ যন্ত্রসমষ্টি, সমাজও তদ্রূপ ভিন্নভিন্ন-শক্তিবিশিষ্ট মনুষ্যযন্ত্রসংহতি। ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, সমাজ-শরীরের ইহারাই যন্ত্র, ইহাদের একটাব অভাবে সমাজশরীর অবস্থান করিতে পারে না।

আবির্ভাবায়ক রজঃ ও তিরোভাবায়ক তমঃ বা পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তির

* সমাজ কাহাকে বলে, বলিতে গিয়া, নীবস শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে এত কথা বলা অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে, পাঠকদিগের মধ্যে কেহ কেহ যে এই প্রকার মত প্রকাশ করিবেন তাহা আমরা জানি। শারীরতত্ত্ব, সাধারণ পাঠকেব সমীপে অপ্রতিকব বলিয়া অনাদৃত হইলেও, তত্ত্বজিজ্ঞাসুর পবমাদবেব সামগ্রী, সন্দেহ নাই। কথা হইতেছে, অপ্রাসঙ্গিক হইয়াছে কি না? সকল বিষয়ই দেশ কাল-ও-পাত্রানুসারে উপাদেয়-বা-হেতুক্রমে অবধাবিত হইয়া থাকে। শারীরতত্ত্ব উপাদেয় পদার্থ হইলেও সকল দেশকালে বা সকল পাত্রের নিকটে ইহা সমভাবে আদৃত হইতে পারে না। বিষয়সম্পূর্ণ পুরুষের পার্শ্ববর্জন এবং বিষয়বিন্যস্ত ভগ্নবস্তুর মহান্নাব পরমেশচরণ যেমন সার্কভৌমরূপে প্রিয় সামগ্রী বোধ হয়, অন্য কোন বস্তু তেমন সার্কভৌমরূপে প্রীতিকর নহে। লোকমাত্রেই ভিন্নরুচি। শারীরতত্ত্ব আমাদের প্রিয়সামগ্রী এবং এ স্থানে শারীরতত্ত্বসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা অপ্রাসঙ্গিক

অন্তোন্তাতিভবভাব হইতে সর্বের উপরি যে নানাবিধ-ভাবতরঙ্গ উখিত হইয়া ক্রীড়া করে, সেই অনন্তভাবতরঙ্গের সমষ্টিই জগৎ, প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই এক-একটি ত্রিগুণময়ভাবতরঙ্গ । প্রত্যেক জাগতিকপদার্থই ত্রিগুণপরিণাম বটে, কিন্তু, ত্রিগুণের ভাগ সকল পদার্থেই সমান ভাবে নাই, থাকা সম্ভবও নহে । প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতেই বিবিধ বিচিত্র জগতের আবির্ভাব এবং ইহার সদৃশ-পরিণামহইতেই লয় হইয়া থাকে * ।

সব, রজঃ ও তমঃ, এই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিসদৃশপরিণামহইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, সামান্ত্যভাব, নানাভাবে বিভক্ত (Differentiated) হইয়াই পরিদৃশ্যমান উচ্চাঘট জগদাকার ধারণ করিয়াছে, অবিশেষহইতে বিশেষের আরম্ভ হইয়া থাকে, এই সকল কণার সহিত জাতিভেদই সৃষ্টি, এতদ্বাক্যের কোন পার্থক্য নাই । বাক্রণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই শব্দচতুষ্টয়ের স্বরূপ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, সব রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের পরস্পর সংযোগ বৈষম্য বা সমাবেশ ও সাম্মি-ধোর ভারতম্যাবশতঃ প্রধানতঃ উপলভ্যমান কতপ্রকার জাতিভেদ হইতে পারে, শব্দ-চতুষ্টয় তাহাই বলিয়া দিতেছে । জাতিভেদ বেদাদি নিখিল শাস্ত্রানুমোদিত বলাই বাহুল্য, স্মতরাং স্মৃদর্শির সমীপে ইহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত ।

জাতিভেদ প্রাকৃতিকপদার্থ বটে, কিন্তু, ভারতবর্ষভিন্ন অন্য দেশে ইহার ভিন্নতা সাক্ষ্যভৌমকপে লক্ষিত হয় না । আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরিণামিভাবের গতি উত্তরতোবাহিনী, ইহার একটি গতি বহিমুখীন আর একটি গতি অন্তর্মুখীন, একটি পরাচীন আর একটি প্রতীচীন, একটি Centrifugal, অপরটি Centripetal । পরিণামিভাব যখন বহিমুখীন হয়, ইহার পরাচীন গতি যখন প্রবল হয়, তখন সৃষ্টি আরম্ভ এবং অন্তর্মুখীন গতি যখন (ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়াশ্রায়ে) বেগবতী হয়, তখন লয়পরিণামসংঘটিত হইয়া থাকে । ভগবান্ যাক্ষের চরণকূপায় বুঝিয়াছি, বিগুহ সর্ব মধ্যে এবং রজঃ ও তমঃ (Attractive and repulsive forces) উত্তর পার্শ্বে, ত্রিগুণময়ী; প্রকৃতির এই রূপ । সব, কেন্দ্র বা সন্ধিস্থান, আবির্ভাবতিরোভাবায়ক রজঃ ও তমঃ, এই গুণত্রয়ের ধারক, এই অবিলোপিপদার্থের আশ্রয়েই ভাবাতাবময় রজঃ ও তমঃ ক্রীড়া করে + ।

* “To say that the primary re-distribution is accompanied by secondary redistributions, is to say that along with the change from a diffused to a concentrated state, there goes on a change from a homogeneous state to a heterogeneous state. The components of the mass while they become integrated also become differentiated.”— *First Principles. P. 330.*

+ “সন্ধিরক্ষবিজীযঃ সয়াদিতযীরেব তদ্বয়ঃ ।

সাব্যাম।র্যযীকাস্থা নিষ্ঠা চেতী তদ্বৈবতি ॥”

যোগবাশিষ্ঠ ।

ভগবান্ যাক্ষের কথাই বশিষ্ঠদেব শব্দান্তরধাবা বুঝাইয়াছেন ।

জগৎ যে গতির মূর্তি, তাহা আমরা অবগত আছি, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে, বুঝিতে পারা যায়, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চলি না, স্থিতিই গতির লক্ষ্য। একেবারে স্থির হইবার নিমিত্ত—চিরশান্তিনিকেতনে চিরদিনের জন্ত প্রশান্ত ভাবে অবস্থান করিবে, এই উদ্দেশ্যেই জীবজগৎ, সদাচঞ্চল নিরন্তর-গতিশীল। সাম্যই (Equilibrium অবস্থাই) গতির লক্ষ্যবিন্দু। বাহারা গতিশীল তাহারাই যে সব বা কেন্দ্রাভিমুখে গমন করিবার চেষ্টা করে, তাহা নিঃসন্দেহ, কিন্তু, যাবৎ বাসনা না ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, সকামকর্মজনিত সংস্কার ভোগদ্বারা যাবৎ-মন্দীভূত না হয়, জ্ঞানসূর্য্যের উদয়ে অবিদ্যাধ্বাস্ত যাবৎ তিরোহিত না হয়, তাবৎ কেন্দ্রাভিমুখীন গতি হয় না, রাগদ্বেষের বশবর্তী হইয়া জীব তাবৎ গন্তব্যস্থানের বিপরীতদিকে গমন করে *। হিন্দুদিগের গতি কেন্দ্রাভিমুখীন, হিন্দু আধ্যাত্মিকজাতি। বৈষয়িক উন্নতি, হিন্দুজাতির চর্যলক্ষ্য নহে, ত্রিবিধহুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তিরূপ পরম-পুরুষার্থ-সাধনের জন্তই হিন্দুজাতি ব্যাকুল। হিন্দুচিত্তনদী উৎসোতস্বিনী, হিন্দু-হৃদয় সংসারকে গন্তব্যস্থানে যাইবার সহায়বোধে আদর করে, পথিকের কাছে পান্থনিবাসের যেরূপ আদর, হিন্দুর সমীপে সংসারের আদরও তদ্রূপ, তাহা হইতে অবিকতর নহে। সাংসারিকসুখসাধনকে হিন্দু কুঞ্জরশোচবৎ হুঃখনিবর্তক

* “যদাসম্বলং প্রমুখ্যন্তী কামা যস্য হৃদিস্থিতাঃ।

অথ মল্যাস্থিতী যবত্যন্ত ব্রহ্ম সমশ্রুত ইতি ॥”

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

অর্থাৎ সে কালে হৃদয়প্রিত কামনা সকল প্রলীন হয়, আত্মাই এক মাত্র কমনীয় পদার্থ এই জ্ঞান-সূর্য্যের প্রগবকরে ঐহিক পারত্রিক সর্ব প্রকার বিষয়বাসনা সমূলতঃ বিলীর্ণ হয়, তৎকালে মানব মরণধর্ম্ম হইয়াও বর্তমান শরীরেই অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে। অবিদ্যালক্ষণ অনাস্রবিষয়ককামই মৃত্যু, অনাস্রবিষয়ককামনা চরিতার্থ কবিবার নিমিত্তই মানব নানাবেশে বিবিধ দেশে ভ্রমণ করে, পুনঃ পুনঃ জন্মাদি ভাববিকারে বিকৃত বা পরিবর্তিত হয়।

পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন ;—

“তদনারম্ম আত্মস্বী জনন্তি স্বরীষস্য দুঃস্তাভাবঃ স্যুযীঃ।”

বৈশেষিকদর্শন। ৫।৩।১৭।

অর্থাৎ বিষয়াস্তর হইতে উপবতমন বধন আশ্রয় হয়—আন্তেরবিষয়কামনা ত্যাগ করিয়া বধন অন্তর্মুখীনবৃত্তি হয় তখন ইহাব নিরোধ পরিণাম (Equilibrium mobile) হইতে থাকে ; মন এইকালে সর্বদুঃখের অনারম্মভাব প্রাপ্ত হয়। ইহাকে যোগ বলে। ভগবান পতঞ্জলিদেবের ‘যোগসিদ্ধিচিন্তনিবীধঃ’ এই অমূল্য সূত্রটারও ইহাই তাৎপর্য্য। কামনামুক্ত হইতে না পারিলে মানব কদাচ সে শান্তিতম অবস্থাতে উপনীত হইতে পারিবে না তাহাতে সংশয়মাত্র নাই। জ্ঞানবিজ্ঞান যাবাও ইহা সন্দেহ ন্যে প্রতিপাদিত হইতে পারে। আমরা পবে এ সকল কথা বুঝিবার চেষ্টা করিব। পাঠক! পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের ‘First Principles’ নামক গ্রন্থের ‘Equilibrium’ শব্দার্থ, মনোযোগপূর্ব্বক অধ্যয়ন করিয়া দেখিবেন।

বলিয়া বুঝিয়া থাকে। হিন্দুর সংসার বিদেশীয়দিগের চিত্তপ্রতিবিম্বিত সংসার-প্রতিকৃতি হইতে স্বতন্ত্রপদার্থ। হিন্দু সংসারকে উদ্দেশ্যসিদ্ধির সাধন বা উপায়-বোধে ভালবাসে, বিদেশীয়দিগের সংসারই উদ্দেশ্য, হিন্দুর সংসার Means, বিদেশীয়দিগের সংসার Ends। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ, আধ্যাত্মিকতার অর্থ বুঝেন না, পার্থিবতার আপাতমধুর মোহন আকর্ষণে তাঁহারা সদাকৃষ্ট, অন্তর্মুখ হইবার অবসর পান না, বিষয়কামনা তাঁহাদিগকে অন্তর্মুখ হইতে দেয় না, তা'ই বহির্দেশের সংবাদ দিতেপারিলেও অন্তর্দেশের কোন সংবাদ তাঁহারা জানেন না। অন্তর্দেশের তব লইবার তাঁহাদের অবকাশও নাই, প্রাকৃতিক প্রেরণায় ইচ্ছা ও হয় না। এ জাতি আধ্যাত্মিকতার মর্ম্ম বুঝিবেন কিরূপে? হিন্দুর আধ্যাত্মিকতাহুয়ানিজাতিভেদের প্রাকৃতিকত্ব বুঝিতে অসমর্থ হইয়া বিদেশীয় পণ্ডিতগণ হিন্দুদিগকে বুঝাইবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ উন্নতির অন্তরায়, জাতিভেদ আছে, তা'ই তোমাদের মধ্যে সম্বন্ধ নাই, তা'ই তোমরা দুর্বল। জাতিভেদ নাই বলিলেই কি জাতিভেদের মূল উৎপাটিত হইতে পারে? যাহা প্রাকৃতিক, মানবীয়শক্তি তাহা নষ্টকরিতে পর্যাপ্ত নহে। যে প্রকৃতিব প্রেরণায়, ইউরোপ-আমেরিকাবাসী আধ্যাত্মিক জাতিভেদের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করিতে অক্ষম, সেই প্রকৃতির উপদেশেই স্বভাবস্থিত আৰ্য্যজাতি, জাতিভেদকে উন্নতির অন্তরায় বলিয়া বুঝিতে অনিচ্ছুক। হিন্দু বেদভক্তজাতি, হিন্দু বেদকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া পূজাকরে, যাহা বেদবিরুদ্ধ, হিন্দু তাহাকে প্রকৃতিবিরুদ্ধ বলিয়া ত্যাগ করে। মোক্ষমূলর প্রভৃতি বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এই জন্ত প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিতেছেন, জাতিভেদ বেদানুমোদিত নহে। এরূপ করিবার উদ্দেশ্য কি তাহা পূর্বেই বলিয়াছি, সুতরাং সে বিষয়ের পুনরুল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই। অন্যান্য বেদে জাতিভেদের কথা বহুস্থানে আছে, সুতরাং অন্যান্য বেদ যে প্রকৃতবেদ নহে, প্রথমে তাহা সপ্রমাণ করার জন্ত যথেষ্ট আয়াসস্বীকার করা হইয়াছে। তাহাতে ও উদ্দেশ্যসংসিদ্ধির সুবিধা হইল না, কারণ যে বেদকে পণ্ডিত মোক্ষমূলর প্রকৃতবেদ (The Veda) বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ব্রাহ্মণ-কুত্রিয়াদি জাতিভেদ যে প্রাকৃতিক, সেই ঋগ্বেদেই তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। অনন্তোপায় হইয়া পণ্ডিত মোক্ষমূলর তখন বুঝাইতে লাগিলেন ঋগ্বেদের একটীমাত্র মন্ত্রে ব্রাহ্মণকুত্রিয়াদি জাতিভেদের কথা দৃষ্ট হয়, ঋগ্বেদের অন্তকোথাও জাতিভেদের কথা নাই। আর 'শূদ্র' ও 'রাজক' এই শব্দদ্বয় যে অপেক্ষাকৃত নবীন, ইউরোপীয় সমালোচক, অনায়াসেই তাহা বুঝিতে সক্ষম। এতদ্বারা সপ্রমাণ হইতেছে ঋগ্বেদরচনার কিশোরাবস্থায় জাতিভেদ ছিল না। যে ঋগ্বেদমন্ত্রটিতে জাতিভেদের কথা আছে তাহা অপরকালীন। কথাটা নিখিলশাস্ত্র-ও যুক্তির অননুমোদিত। বেদাদি সকল শাস্ত্রেরই উপদেশ, শব্দ হইতে বিশ্বব্রহ্মাণ্ড সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দ বা বেদ অনন্ত, ঋগ্বেদাদি-সংহিতাচতুষ্টয়ই বেদ নহে, সাধুশব্দমাত্রই বেদ।

বিদেশীয় পণ্ডিতবৃন্দ ও তাঁহাদের স্বভাবচ্যুতহিন্দুশিষ্যগণের কথাত দূরের, বাহা বলিলাম, অনেক বাহ্যতঃ আনুষ্ঠানিকহিন্দুরও ইহাতে বিশ্বাস হইবে না। বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ড শব্দের পরিণাম, এ কথা কতদূর যুক্তি-ও-শাস্ত্রসম্মত, তাহা জানিতে হইলে জগতের উৎপত্তি-স্থিতি-ও-নাশসম্বন্ধে, স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মত প্রকার মত প্রচলিত আছে, অগ্রে তৎসমুদয়ের অনুসন্ধান করা আবশ্যিক। বিশ্বের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সম্বন্ধীয় প্রচলিতমত সকল বিদিতহইলে, বিশ্ব শব্দের পরিণাম, একথা যুক্তিসম্মত কি না তাহা সুগম হইবে, তাই আমরা সংক্ষেপে স্বদেশীয় ও বিদেশীয় আন্তিক ও নাস্তিক মতসকলের উল্লেখ করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। আন্তিক ও নাস্তিক ভেদে দর্শন শাস্ত্র প্রবানতঃ দুই ভাগে বিভক্ত। পশ্চাত্য দার্শনিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও আন্তিক ও নাস্তিক ভেদে দুইপ্রকার দার্শনিক মত প্রচলিত আছে, বটে কিন্তু আন্তিক ও নাস্তিক এই শব্দ দ্বয় যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, ইংরাজী ভাষার 'Theistic' ও 'Atheistic' এই শব্দদ্বয় যথাক্রমে ঠিক তদর্থের বাচক নহে, আমাদের আন্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Theistic' এবং আমাদের নাস্তিক ও বিদেশীয়দিগের 'Atheistic' সমান পদার্থ নয়। আন্তিক ও নাস্তিক এই দ্বিবিধ দার্শনিক সম্প্রদায়ের প্রত্যেকের মধ্যেও পরস্পর মতভেদ আছে, তদনুসারে ষড়্বিধ আন্তিক ও ষড়্বিধ নাস্তিক, সমুদয়ে দ্বাদশপ্রকার বিভিন্ন দার্শনিক মতের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রায়-বৈশেষিক, সাংখ্য-পাতঞ্জল ও পূর্বমীমাংসা-উত্তরমীমাংসা, এই ষড়্বিধ দর্শনকে আন্তিক এবং চার্বাক, চতুর্বিধ বৌদ্ধ ও জৈন, এই ছয় প্রকার দর্শনকে নাস্তিকদর্শনশ্রেণীভুক্ত করা হইয়া থাকে। আন্তিক-নাস্তিক ভেদে দ্বাদশ প্রকার দার্শনিক মতকে অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে অসৎ কার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই তিনটি প্রধান বিভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। পূজ্যপাদ মাধবাচার্য্য স্বপ্রণীত সর্বদর্শনসংগ্রহ-নামক গ্রন্থে, অসৎ হইতে সতের উৎপত্তি, সংহইতে অসতের উৎপত্তি, সং হইতে সতের অভিব্যক্তি এবং এক সম্বন্ধ (ব্রহ্ম) হইতে দৃশ্যমান কায়া-সমূহের বিবর্ত, কার্য্যকারণভাব সম্বন্ধীয় এই চতুর্বিধমতের উল্লেখ করিয়াছেন। অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধিতে যে ত্রিবিধ প্রশ্নানভেদের কথা আছে, তাহার সহিত পূজ্যপাদ মাধবাচার্য্যের কোন মতবিরোধ নাই। বস্তুতঃ সকল বাদই অসৎকার্য্যাদি ত্রিবিধবাদের অন্তর্ভূত। অসৎকার্য্যবাদ, সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ, দ্বাদশপ্রকার দার্শনিক মতকে শাস্ত্রে যেমন এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে, চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসার বিশ্বকার্য্যের কারণনির্দেশ করিতে প্রবৃত্ত হইয়া সেইপ্রকার, জগৎ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান, জগৎ স্বয়ংসৃষ্ট ও ইহা ঘটকার্য্যের কুণ্ডকাবেব নান্য কোন পুরুষদ্বারা সৃষ্ট, এই ত্রিবিধ মতের উল্লেখ করিয়াছেন। *

* "Self-existence" আদি ত্রিবিধমতের স্বরূপ, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেনসারের বেরূপে বর্ণন করিয়াছেন, নিম্ন লিখিত উদ্ধৃতি, কনিলায়।—

প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ড্রেপার অতাব হইতে ভাবোৎপত্তিবাদ ও সংকার্যবাদ (Development from pre-existing forms) এই দ্বিবিধবাদের কথা বলিয়াছেন। অসংকার্যবাদ, সংকার্যবাদ ও সংকারণবাদ, আন্তিক-নাস্তিক-ভেদে ছাদশ-প্রকার দার্শনিকমতকে এই ত্রিবিধ বাদের অন্তর্ভুক্ত করাহয় বটে, কিন্তু ন্যায় ও বৈশেষিকের অসংকার্যবাদ এবং সৌগতাদি নাস্তিকদিগের অসংকার্যবাদ সমান পদার্থ নহে। ভগবান্ গোতম ও কণাদ অসং শব্দটী যে অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, নাস্তিকেরা ইহার সে অর্থ বুঝিতে পারেন নাই। ভগবান্ গোতম ও কণাদ যে অর্থে অসং শব্দটির প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা বুঝিতে হইলে ভাব ও অতাব

“In the first place, it is clear that by self-existence we especially mean an existence independent of any other—not produced by any other: the assertion of self-existence is simply an indirect denial of creation. In thus excluding the idea of any antecedent cause, we necessarily exclude the idea of a beginning; for to admit the idea of a beginning—to admit that there was a time when the existence had not commenced—is to admit that its commencement was determined by something or was caused, which is a contradiction. Self-existence therefore necessarily means existence without a beginning, and to form a conception of self-existence, is to form a conception of existence without a beginning.”

* * * * *

“The hypothesis of self-creation, which practically amounts to what is called Pantheism, is similarly incapable of being represented in thought. Certain phenomena, such as the precipitation of invisible vapour into cloud, aid us in forming a symbolic conception of a self-evolved universe.”

* * * * *

“Really to conceive self-creation, is to conceive potential existence passing into actual existence by some inherent necessity; which we cannot do. We cannot form any idea of a potential existence of the universe as distinguished from its actual existence.”

* * * * *

“There remains to be examined the commonly-received or theistic hypothesis—creation by external agency. Alike in the rudest creeds and in the cosmogony long current among ourselves, it is assumed that the genesis of the Heavens and the Earth is effected somewhat after the manner in which a workman shapes a piece of furniture.”

সংক্ষিপ্ত ভাবার্থ ও মন্তব্য প্রকাশ ।

১। Self-existence—জগৎ অনাদি কাল হইতেই আছে। যাহা সাদি, তাহারই কারণ অন্বেষণ করিতে হয়, জগৎ যখন সাদি নহে তখন ইহার আবার কারণ কি হইবে? জগতকে অনাদি বলা ও ইহার সৃষ্টক স্বীকারকরা সমান অর্থ।

এই শব্দদ্বয়ের বিশেষ পরিচয়গ্রহণকরা আবশ্যক ; এই নিমিত্ত আন্তিক অসৎ-কার্য্যবাদ এবং ভগবান কপিল ও পতঞ্জলিদেবের সংকার্য্যবাদের কতকটা আভাস দিয়া আমরা ভাবও অভাব, এই শব্দদ্বয়ের স্বরূপ চিন্তা করিতেছি । ভাব ও অভাব এই শব্দ দ্বয়ের স্বরূপ যতদূর চিন্তা করাইয়াছে তাহাতে বুঝিয়াছি, জগৎ নিরন্তর

সংসার বে অনাদিকালপ্রবর্তিত—সংসারের বে আদি নাই ইহাত শাস্ত্রের উৎসৃষ্ট, শাস্ত্রীয় ধ্যানের প্রতিধ্বনি, কিন্তু দুঃখের বিষয় বিকৃত বলিয়া, জগৎ অনাদিকালপ্রবর্তিত, এই অমূল্য শাস্ত্রীয় উপদেশের সারতম অংশটুকু ইহাতে নাই, ইহা উল্লিখিতশাস্ত্রীয়-উপদেশের স্বত-দেহ-মাত্র, ইহাতে প্রাণ নাই । পণ্ডিত স্পেন্সার বিশ্বের কার্য্যকারণসম্বন্ধ নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে তিনটি পরস্পরবিরুদ্ধমতের উল্লেখ করিয়াছেন সর্ব-সংশয়বিনাশিনী সর্ব-বিদ্যাময়ী শ্রুতিদেবী এবং তাঁহার চরণসম্মত আন্তিক-দার্শনিকেরাও ইহাদের উল্লেখ করিয়াছেন ; কিন্তু পণ্ডিত হার্কোর্ট স্পেন্সার এই মতত্রয়কে যে দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন, সমদর্শিশাস্ত্র ইহাদিগকে সে দৃষ্টিতে দেখেন নাই । পণ্ডিত স্পেন্সারের দৃষ্টিতে ইহা বা অগ্নিজলের স্তার পরস্পর বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত, সমদর্শক শাস্ত্রীয়সমীক্ষে ইহারা বিরুদ্ধসিদ্ধান্ত নহে ।

“বুয় বিস্তুট্টিয়ত আবধুব যদি বা দধে যদি বা ন ।

যী অস্ম্যাত্মনঃ পরমী অীমনুন্মী অন্ন বেদ যদি বা ন বেদ ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৮।৩।১০।১৩০ ।

জগতের সৃষ্টিতত্ত্ব বে অত্যন্তগহন—অতীব দুঃখের, বিষবিধাতা বা জগৎবাসী ব্যতীত সৃষ্টিতত্ত্বের রহস্যোদ্ভেদ করা যে অল্প কাহার সাধ্যারত্ত নহে, সৃষ্টিরহস্য সম্যগ্রূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে পরমেশ্বর হইতে নিঃশাসবৎ-আবির্ভূত বেদের চরণে শরণ-গ্রহণ করা ভিন্ন যে উপায়ান্তর নাই, উদ্ধৃত-মন্ত্রদ্বারা ভগবান্ তাহাই বুঝাইয়াছেন ।

মন্ত্রটীর ভাবার্থ ।

যে উপাদানভূত পরমাত্মা হইতে, বিবিধ গিরিনদীসমূহাদিরূপে বিচিত্র এই জগতের সৃষ্টি হইয়াছে, তিনি ভিন্ন জগৎকে আর কে ধারণ করিয়া রাখিতে সমর্থ ? জগৎ কোন্ উপাদান ও নিমিত্তকারণ হইতে সৃষ্ট, বিখ্যাতক ব্যতীত তাহাই বা কে নিঃসন্দিক্করূপে বলিয়াদিতে সক্ষম ? জগতের সৃষ্টিরহস্য-উদ্ভেদ কবিতেনিরা । বিভিন্ন বিভিন্ন মত প্রকাশিত হইয়াছে ; কাহার মতে ঐড়-প্রকৃতি হইতে অকর্ষক জগৎ স্বয়ং আবির্ভূত হইয়াছে (পণ্ডিত স্পেন্সার এই মতের পক্ষপাতী) ।

“জড়াত্মুধানাদকর্ষকর্ম্মবিদং অমনুস্রয়মজায়মতি ।”— সায়াণাচার্য্যকৃতভাষ্য ।

কোন মতে প্রকৃতি, জগতের উপাদানকাষণ, কেহ বলেন জগৎকার্য্যের পরমাণু সমবারিকারণ, এবং ঐশ্বর নিমিত্তকারণ । জগতের সৃষ্টিসম্বন্ধে এই প্রকার বহুবিধমত দেখিতে পাওয়া যায় । সর্বজ্ঞ ঐশ্বরব্যতিরেকে সৃষ্টিতত্ত্বসম্বন্ধীয় সমীচীন উপদেশদিবার শক্তি অল্প কাহার নাই । বেদ ঐশ্বরোপদেশ, সূত্রবাং বেদোক্ত সৃষ্টিতত্ত্বই অত্রান্ত । বেদে জগৎকে অনাদি বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে বটে, কিন্তু জগদাধার-বা-জগৎপ্রাণকে তাড়াইয়া দেওয়া হয় নাই, প্রাণময়জগৎকে স্বত বলিয়া বুঝান হয় নাই । জগতের অনাদি-প্রতিপাদন করিতে গিয়া পণ্ডিত স্পেন্সার জগৎপ্রাণকে তাড়াইয়া দিয়াছেন, সংসারের অনাদিহীনতা তাহার কাছে নাস্তিক (Atheistic) বাদ । বেদ, এই অনাদিত্ব বাদ বুঝাইতে গিয়া বলিয়াছেন “অচন্দ্রমমাধাতা যথাপূর্লমকল্মষন্ ।”

পরিবর্তনশীল, কোন জাগতিকপদার্থ মুহূর্তের অন্ত একভাবে থাকিতে পারে না, আবির্ভাবাদি প্রকৃতিতে জগৎ নিত্যপ্রবর্তমান, ক্রিয়া হইতেহইলে পুংশক্তি ও স্ত্রীশক্তি, এই বিবিধ শক্তির প্রয়োজন, গতি (Motion), তাপ ও শৈত্য, (অগ্নি, সোম, Heat and cold), অন্যান্যাত্তিত্ব এই পদার্থদ্বয়ের পরস্পরীণ ক্রিয়াকল ভিন্ন অন্ত

পরিশেষে বক্তব্য, পণ্ডিত স্পেন্সার সৃষ্টিতত্ত্বসম্বন্ধে অসম্মিলিতরূপে কোন কথা বলিতে পারেন নাই। একবার বলিয়াছেন, ‘জগৎ অকৃতক’, ইহা স্বয়ং আবির্ভূত ও অনাদি, আমরা অগত্যা এই মতের পক্ষপাতী হইতে বাধ্য হইলাম। “We are obliged therefore to fall back upon the first, Self existence, which is the one commonly accepted and commonly supposed to be satisfactory.”—

আবার ইহাও তৎপরেই উক্ত হইয়াছে—

“Thus these three different suppositions respecting the origin of things, verbally intelligible though they are, and severally seeming to their respective adherents quite rational, turn out, when critically examined, to be literally unthinkable.”—

অর্থাৎ জগতের আদ্যাবস্থা সম্বন্ধে যে তিনটি পরস্পর বিভিন্নমতের উল্লেখ করা হইল, ইহাদের শাকানিষাদিত-অর্থের বুদ্ধিসঙ্গতত্ব স্ববোধ্য হইলেও, বিশেষরূপে পরীক্ষা করিয়া দেখিলে উপলব্ধি হয়, ইহাদের তাত্ত্বিকার্থ, বুদ্ধির অলম্ব্য।

পণ্ডিত স্পেন্সারই বলিয়াছেন,—“Differing so widely as they seem to do, the atheistic, the pantheistic and the theistic hypotheses contain the same ultimate element.” অর্থাৎ, নাস্তিকবাদ (Self-existence বাদকে পণ্ডিত স্পেন্সার নাস্তিকবাদ বলিয়াছেন), বিশেষবাদ (Self-creation-বাদ) ও আন্তিকবাদ, আপাতদৃষ্টিতে এই বাদত্রয় পরস্পর-বিরোধী বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু, সূক্ষ্মদৃষ্টিতে বিচার করিলে, প্রতীতি হইবে, সকলেই এক মূলপদার্থকে লক্ষ্য করিতেছে। তবেই বলিতে হইল, পণ্ডিত স্পেন্সার ছবনবোধ সৃষ্টিতত্ত্ব বুঝাইতে গিয়া, বিপর্য হইয়াছিলেন।

দার্শনিক পণ্ডিত ম্যান্সেল, তাঁহার “The Philosophy of the conditioned”-নামক গ্রন্থে—

১। Materialism বা জড়বাদ (জড়পদার্থ বা Matter-ভিন্ন পদার্থাস্তব নাই, মন, অস্তঃকরণ-প্রত্যবচ্ছিন্নচৈতন্য—Phenomena of consciousness, ইত্যাদি সকলেই, বকুংহইতে পিত্তনিঃসরণের স্তায়, জড়শক্তিহইতে আবির্ভূত হইয়া থাকে, এই বাদ) ;

২। Idealism,—বিজ্ঞানবাদ (এ বাদ জড় বাদের ঠিক বিপরীত, এ বাদ Matterএর অস্তিত্ব অস্বীকার করে। Mind-ভিন্ন বস্তুস্তব নাই, ইহাই এ বাদের সিদ্ধান্ত) ;

৩। Indifferentism (এ বাদ Mind ও Matter, দুইকেই ছাড়িয়া দিয়াছে, এ বাদের অস্তিত্ব প্রায়, প্রকৃতবস্তুত্ব মন বা জড়পদার্থ-নিষ্ঠ নহে, মন ও জড়পদার্থহইতে বিভিন্ন স্বতন্ত্র পদার্থ আছে, মন ও জড়পদার্থ তাহার ধর্ম বা গুণ)।

ম্যান্সেলের উক্তি,—“In other words, it may be maintained, first, that matter is the only real existence, mind and all the phenomena of consciousness being really the result solely of material laws ; the brain, for example, secreting thought as the liver secretes bile ; and the distinct personal existence of which I am apparently conscious being only the result of some such secretion.”—

The Philosophy of the conditioned. P. 7.

কিছু নহে । জগৎ, গতির মূর্তি, স্মৃতি, ইহা অগ্নীবোমায়ক, জগতের অনুভূতি, অগ্নি এবং সোম, এই দ্বিবিধ শক্তিজনিত ক্রিয়ার অনুভূতি ; আমাদের জ্ঞান, দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন, আমরা স্থূলদর্শী, তা'ই জগৎ আমাদের কাছে ভাবাতাবময়, তা'ই আমাদের জ্ঞান সদসদায়ক । ঋষিরা ত্রিকালজ্ঞ, তাঁহারা অতীত্বিয়জ্ঞতা, এই নিমিত্ত দেশ কাল তাঁহাদের দৃষ্টিকে অবরোধ করিতে পারে না—দেশকালের আবরণে তাঁহাদের জ্ঞান আবৃত হয় না । যাহা সৎ বা বিদ্যমান—প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা যাহা বুদ্ধি-গোচর বা জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়, তাহা ভাব । যাহার উপলব্ধি হয়, তাহা ক্রিয়া বা গুণ । যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিশ্ট হয় না, তাহা অসৎ ।

যাঁহারা নাস্তিক, দেশকালপরিচ্ছিন্ন প্রত্যক্ষ এবং ক্ষীণযুক্তিই যাঁহাদের প্রমাণ, অতীত ও ভবিষ্যৎ, কালের এই অবস্থাদ্বয়ের অস্তিত্ব তাঁহারা বিশ্বাসকরিতে পারেন না, তা'ই অভাব (Nothing)-হইতে জগৎ আবির্ভূত হইয়াছে, তাঁহারা এই মতের সমর্থক ।

যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিশ্ট হয় না, আন্তিকেরা সেই সূক্ষ্ম বা অব্যক্ত অবস্থাকে অসৎ বলিয়া বুঝাইয়াছেন । অতএব, আন্তিক-ও-নাস্তিক-দৃষ্টিভেদে অসৎ-শব্দের অর্থ ভিন্ন । তর্কশাস্ত্রে, অন্যান্যাতাব ও সংসর্গাতাব—অভাবকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । ইহা, ইহা নয়,—ইহা, ইহাহইতেই ভিন্ন, এবং প্রকার প্রতীতিসাম্বন্ধিক—এইরূপ অনুভবায়ক অভাব, অন্যান্যাতাব (Mutual non-existence) । অথ যাহা, গো তাহা নহে, অথায়্যাতে গো অসৎ, এবং গণায়্যাতে অথ অসৎ * । অন্তোন্তাতাবহইতে ভিন্ন অভাবের নাম 'সংসর্গাতাব', সংসর্গাতাব আবার 'প্রাগাতাব' 'প্রক্ষংসাতাব' ও 'অত্যন্তাতাব'-ভেদে ত্রিবিধ । উৎপত্তির পূর্বে কার্যের যে অভাব, তাহার নাম 'প্রাগাতাব', উৎপত্ত্যন্তর কার্যের যে অভাব, তাহার নাম 'প্রক্ষংসাতাব', এবং নাই, হ'বে না, হয় নাই, এইরূপ অনুভবসিদ্ধ নিত্যসংসর্গাতাব, 'অত্যন্তাতাব' নামে উক্ত হইয়া থাকে † ।

পণ্ডিত ড্রেপার বলিয়াছেন, অভাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদের নাম আবৃত্তবাদ, এবং সংহইতে সত্যের উৎপত্তিবাদ, পরিণামবাদ । কথাটা শাস্ত্রীয় মতের অনুরূপ নহে ।

* “অমাবন্তু দ্বিধা সংসর্গান্বীন্যামাবমদতঃ ।”—

ভাবাপরিচ্ছেদ ।

“তদ্বদমিদং ভবতি—ইদমেতদ্বিন্নমিত্তিপ্ৰতীতিসাম্বন্ধিকোঃসাম্বোধীন্যামাবঃ, যদিদমাঃ-স্বাদাম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্নপ্রতির্যামিতাকৌঃসাম্ব ।”—

জায়সিদ্ধান্তমঞ্জরী ।

পণ্ডিত বালেন্টাইন্ (J. R. Ballantyne) অন্তোন্তাতাবকে 'Mutual non-existence' বা 'Difference' বলিয়া, অনুবাদ করিয়াছেন ।

পণ্ডিত বালেন্টাইন্‌এর উক্তি—“Mutual non existence or difference (anyonyabhava) is that of which the relation to its counterpart is distinguished by the separate identity thereof.”

। “মো.দে. ত্রিবিধ । অল্যল্যামাবপ্রাগমাবপ্রক্ষংসামাবমদতঃ । নাস্তীত্যনুভবসিদ্ধী নিত্য-

ভাব ও অভাবের স্বরূপদর্শন করিয়া কি শিক্ষা পাইলাম ? — শিশুগণ, দেখিতে পাই, মাতৃকুক্ষিহইতে ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই তারস্বরে কাঁদিয়া উঠে। বাঁহারা আধিনাথিত—প্রিয়বস্ত্র বা ব্যক্তির বিরহজনিত হৃঃখে পীড়্যমান, হঃসহ ব্যাধির বাত-নার বাঁহারা অস্থির, তাঁহারা হইত রোদন করিয়া থাকেন, কিন্তু, সদ্যোজাত নিরামর-শিশু এ দেশে পদার্পণ করিয়াই মুষিতহৃদ্য, রোগার্ভ বা বিশ্বনের জ্বাৰ ক্রন্দনকরে কেন ? অশিক্ষিতশাঠা, স্কুমার, সরল শিশুকে জাতমাত্রেই কে কাঁদাইয়া থাকে ? কপটতাবিহীন, নিরপরাধ শিশুকে কাঁদাইতে ইচ্ছা কাহার হয় ? যে কারণে, বালকযুবা ক্রন্দন করে, যে কারণে প্রৌঢ়-বৃদ্ধ অশ্রুবর্ষণ করে, সদ্যশিশুও ভূমিষ্ঠ হইবামাত্রই সেই কারণে কাঁদিয়া থাকে। স্নেহময়ীজননীর শান্তিময়-অঙ্কহইতে ভ্রষ্ট হওয়াতেই শিশুগণ ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র রোদন করে। গর্ভবাসকালে শিশু যে ভাবে থাকে, গর্ভচ্যুত হইয়া, সে ভাবে থাকিতে পারে না। বুঝিয়াছি পরিবর্তনই মৃত্যু, সংসার বা জগৎ পরিবর্তনাত্মক, অতএব, ইহা মৃত্যুর রাজ্য। ভীষণ কঠোর-শাসন শমনগ্রাসে পতিত, শমনভরনিবারিণী জননীর অঙ্ক-চ্যুত বিপন্ন শিশু, কালের ভীষণ-রূপ নিরীক্ষণ করিয়াই কাঁদিয়া উঠে। অবিরাম একতাবহইতে ভাবান্তরে গমন করার নামই সংসারবাস*। জন্মাদি-ভাববিকার-সকলকে আমরা যে দৃষ্টিতে দেখিয়া থাকি, সূক্ষ্মদর্শির নয়নে ইহারা সে ভাবে লক্ষিত হয় না। জন্ম আমাদের সমীপে উৎসবের, এবং মৃত্যু শোকের সামগ্রী, কিন্তু, সূক্ষ্মদর্শী জন্ম ও মৃত্যুর প্রভেদ দেখেন না। জন্ম যে মৃত্যুহইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, স্কুমার স্বল্পবোধ শিশুগণও তাহা জানে, ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র তা'ই তাহারা ক্রন্দন করিয়া উঠে। পুত্র ভূমিষ্ঠ হইলে, মাতাপিতার আনন্দের সীমা থাকে না, আত্মীয়বর্গমাত্রেই আনন্দে নিমগ্ন হ'ন্, কিন্তু, মাহার জন্ত এত আনন্দ, সে উচ্চস্বরে কাঁদিতে থাকে। জন্মই হউক, অথবা মৃত্যুই হউক, জাতের বা মৃতের সমানোদকদিগের যে অশৌচ হইয়া থাকে, হিন্দু-মাত্রেই তাহা অবগত আছেন, কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা কেন জন্মশৌচব্যবস্থা করিয়া-ছেন, তাহা আমরা সাধারণতঃ চিন্তাকরি না। কক্ৰণাময় শাস্ত্রকারেরা, জন্ম ও মৃত্যু যে সমানসামগ্রী, নানাবিধ উপায়েই তাহাই বঝাইবার চেষ্টাকরিয়াছেন। জন্ম ও মৃত্যুকে এক পদার্থ বলিয়া বুঝিতে যিনি পারগ হইয়াছেন, ভাববিকারসমূহ পরস্পর-শৃঙ্খলিত, জন্ম ও মৃত্যু বা আবির্ভাব ও তিরোভাব বা বিকাশ ও বিনাশ, ইহারা ভাব-সংসর্গাভাবাভ্যন্তর্য্যভাবঃ। বিলম্ব ইতি প্রতীতিসাম্বন্ধিকীত্বনিমানভাবীভ্র'সঃ বিনাম্ভ্যভাবঃ প্রাম্ভ্যভাবঃ।”—

ভারসিদ্ধান্তমঞ্জরী।

* 'সম্ + হ + বঞ', 'সংসার'-শব্দটি এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে।—

“সংসারত্বজ্ঞান্। মিথ্যাক্সানসত্যম্ সঙ্কারণদ্যবাসনায়াম্।”

অর্থাৎ, মিথ্যাজ্ঞান বা অবিদ্যাজনিত সংস্কাররূপ বাসনার নাম সংসার। বাহাতে একতাবে থাকিবার উপায় নাই,—একতাবে থাকিবার চেষ্টা করিলেও বেখানে সরিয়া পড়িতে হয়, তাহাকে সংসার বলে। অতএব, সংসার যে মৃত্যুর রাজ্য, তাহাতে আর সন্দেহ কি ?

বিকারের দেশকালকৃত-পৌরুষাপর্য্যনিয়মক্রমসূচক-শব্দ-ভিন্ন আর কিছু নহে, যাহার ইহা হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, তিনি অনায়াসেই বলিতে পারেন, অভাবহইতে ভাবের এবং ভাবহইতে অভাবের উৎপত্তি হওয়া সম্পূর্ণ সম্ভব । আন্তিক-দার্শনিকদিগের অসংকার্য্যবাদ ও সংকার্য্যবাদ, এই নিমিত্ত পরস্পর বিরোধী নহে । আন্তিকদর্শন-শাস্ত্রসকল ষড়্ভাববিকারের জায় পরস্পরশৃঙ্খলিত, দ্বারদ্বারিভাবসম্বন্ধে সম্বন্ধ * ।

ভগবান্ কণাদকৃত সদসদ্বিচার—

“ক্রিয়াগুণব্যপদেয়াভাবাত্ প্রাগসত্ ।” —

বৈশেষিকদর্শন । ৯।১।১ ।

অর্থাৎ, যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, তাহা অসৎ । উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যের ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না এই নিমিত্ত, ইহাকে অসৎ বলা হইয়া থাকে । যাহার ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদিষ্ট হয় না, বুঝিতে পারা গেল, মহর্ষি কণাদ তাহাকেই অসৎ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কারণাত্মাতে অবস্থিত ভাবের কোনরূপ ক্রিয়া বা গুণের ব্যপদেশ হয় না, এই জ্ঞাত্য তাদৃশ অবস্থাকে অসৎ, অর্থাৎ, সাধারণতঃ পরিচিত সংহইতে অন্ত্যভাবের সং বলা হয় । অতএব, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য অসৎ ছিল বলিলে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্য, গগনারবিন্দসদৃশ অসৎ ছিল, বুঝিতে হইবে না ।

“অসতঃ ক্রিয়াগুণব্যপদেয়াভাবাদর্থান্তরম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ, যাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, তাহার কখনই ক্রিয়াগুণ ব্যপদেশ হয় না । গগনারবিন্দের জ্ঞান গইয়া, কাহার কখন তৃপ্তি হয় নাই, গগনারবিন্দের স্পর্শে কাহার তাপিত-অঙ্গ কখন শীতল হয় নাই, গগনারবিন্দ দেখিয়া, কাহার নয়ন চরিতার্থ হইয়াছে, কোন কালে কাহার শ্রবণ এ কথা শ্রবণ করে নাই, পদ্মিনীনাথের সম্পত্তিবিপত্তিতে গগনারবিন্দ প্রসন্ন বা বিষন্নহয়, একথাও কাহার কদাচ শ্রবণগোচর হয় নাই । কারণাত্মাতে অবস্থিত বা সূক্ষ্মরূপে বিদ্যমান বস্তু, বস্তুতঃ বস্তুই ।

* অভাবহইতে ভাবের উৎপত্তি হয়, যাহারা এই মতেব পক্ষপাতী, তাহারা স্বীয় মতসমর্থনার্থ, বীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তিব দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া থাকেন । বীজের অভাব বা উপমর্দহইতে যখন অঙ্কুরের আবির্ভাব হয়, তখন ‘অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি’-বাদই সুক্তিসঙ্গত । ভগবান্ গোতম এতদ্ব্যতের দোষপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—

“ন বিনষ্টে বীজেনিঅন্তঃ ।”—

জায়দর্শন । ৪।১।২৭ ।

অর্থাৎ, বিনষ্টবীজহইতে অঙ্কুরোৎপত্তি হয় না । উপমর্দ (বিনাশ) ও প্রাচুর্য্য, এই বিকার-দ্বয়েব পৌরুষাপর্য্যনিয়মক্রম স্বীকান কবিলে, ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’বাদ সিদ্ধ হইতে পারে । ‘অভাবহইতেভাবোৎপত্তি’বাদের তাৎপর্য্য যদি এই রূপ হয়, তাহা হইলে এ মতের প্রতিবেদ নিম্নোক্তান ।

‘ক্রমনির্দেয়াদপ্রতিবেদঃ ।’—

জায়দর্শন । ৪।১।১৮ ।

“সম্বাসত্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

একবস্তুরই অবস্থাতেদে সৎ ও অসৎ উভয়রূপেই ব্যপদ্বিষ্ট হইয়া থাকে ।

“যস্মান্যদসদতস্মদসত্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

যে রূপ অসত্তের কথা বলা হইল, যে অসৎ এতদ্বিলক্ষণ—ইহাই হইতে ভিন্ন, তাহা গগনারবিন্দবৎ অসৎ, এ অতাব, অবস্তভূত । এ গগনারবিন্দ বা ধপ্পবৎ অভাব নাই, সৃষ্টি-তত্ত্বজিজ্ঞাসুর কোন ইষ্টাপত্তি নাই । পূজ্যপাদ ভগবান্ কণাদ অসৎ বলিতে কোন পদার্থ লক্ষ্যকরিয়াছেন, তাহা বুঝিতে পারা গেল । আন্তিক-অসৎকার্য্যবাদ যে সংকার্য্যবাদহইতে বিভিন্নপদার্থ নহে, এতদ্বারা তাহাও কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইল । আন্তিক অসৎকার্য্যবাদিরা কার্য্যের যে অবস্থাদ্বয়কে প্রাগভাব ও প্রধ্বংসাতাবনামে উক্ত করিয়াছেন, সংকার্য্যবাদিরা কার্য্যের সেই অবস্থাদ্বয়কেই যথাক্রমে অনাগত ও অতীত অবস্থা, এই শব্দদ্বয়দ্বারা লক্ষ্যকরিয়াছেন । সংকার্য্যবাদিদিগের মতের সহিত অসৎকার্য্যবাদিগণের কেবল এই অংশে পার্থক্য ।

“অয়মেব হি সত্কার্য্যবাদিনামসত্কার্য্যবাদিভ্যো বিশেষো যত্ তদ্ব্য-
মানী প্রাগভাবধ্বংসী সত্কার্য্যবাদিभिः कार्य्यस्यानागतातीतावस्थे भाव-
রूपে প্রোच্যেते ।”—

সাংখ্যপ্রবচনভাষ্য ।

আমরা যতদূর চিন্তা করিয়াছি, তাহা প্রতিচিন্তিত হইল, অতঃপর প্রস্তাবিত বিষয়ের অনুসরণ করাযাউক ।

আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, অসৎ-কার্য্যবাদ সংকার্য্যবাদ ও সংকারণবাদ এই প্রশ্নানত্রয়কে দার্শনিকেরা যথাক্রমে, আরম্ভবাদ, পরিণামবাদ ও বিবর্তবাদ, এই তিননামেও অভিহিত করিয়া থাকেন, এক্ষণে আরম্ভবাদাদি বাদত্রয়ের স্বরূপচিন্তা করিতেহইবে । আমরা পূর্বে বহু-বারই বলিয়াছি, সকলবাদই বেদের অর্থবাদহইতে সমুৎপন্নহইয়াছে, ঋষিরা যাহা কিছু বলিয়াছেন, তৎসমুদায়ই বেদমূলক । অতএব, বলা বাহুল্য, আরম্ভাদি বাদ-ত্রয়ের বিশ্বপ্রসূতিশ্রুতিই উৎপত্তিস্থান ।

আরম্ভ, পরিণাম ও বিবর্ত, এই শব্দত্রয়ের অর্থ ;—‘আঙ্’ পূর্বক ‘রভ্’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘আরম্ভ’ শব্দ, ‘পরি’ পূর্বক ‘নাম’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘পরিণাম’ শব্দ, এবং ‘বি’ উপসর্গ পূর্বক ‘বৃৎ’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিবর্ত’ শব্দ নিপন্ন হইয়াছে । ‘রভ্’ ধাতুর অর্থ রাতস্য, সবেগগমন, ঔৎসুক্য নির্ব্বিচারপ্রবৃত্তি (To commence) । ‘আরম্ভ’ শব্দটির তাহা হইলে ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতেছে, উপক্রম, উৎপত্তি (A beginning) । আরম্ভের বাদ—আরম্ভ বাদ । ‘আরম্ভ’ কথাটি আমরা সচরাচর কোন অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি ? পূর্বে যে ভাবের অস্তিত্ব বৃদ্ধির বিষয়ীভূত হইতেছিল না—যে ভাবের ক্রিয়া ও গুণ ব্যপদ্বিষ্ট

হইতেছিল না, তাদৃশ অস্তিত্ব যখন প্রথম জ্ঞানগোচর হয়, তখন আমরা তাহাকে 'আরম্ভ' বলিয়া থাকি। ছিল না, হইল, ইহারই নাম 'আরম্ভ'। 'উৎপত্তি' শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, 'আরম্ভ' শব্দটি 'উৎপত্তি'র সমানার্থক। 'উৎ' উপসর্গপূর্বক 'পদ' ধাতুর উত্তর 'ক্तिन्' প্রত্যয় করিয়া, 'উৎপত্তি'-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। 'পদ' ধাতুর অর্থ গতি—প্রাপ্তি (To go)। 'উৎ' এই উপসর্গটি, উৎ, উৎকর্ষ ইত্যাদি অর্থের দ্যোতক। অতএব 'উৎপত্তি' শব্দটি, উৎগতি—উৎকৃষ্টগতি, এতদর্থেরই বাচক হইতেছে। যে গতি বা কর্ম জ্ঞানগোচর হয়, তাহার নাম উৎগতি বা প্রকৃষ্টগতি। ভগবান্ কণাদ অসৎ শব্দটি যে অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিলে, ইহা স্মৃগম হইবে, ক্রিয়াগুণব্যপদেশ বিহীন অবস্থাহইতে ক্রিয়াগুণব্যপদেশ্য-অবস্থাপ্রাপ্তির নাম 'উৎপত্তি'।

'নম' ধাতুর অর্থ নতি—নমন, অবতরণ। 'পরি' উপসর্গের অর্থ—সর্বতোভাবে। 'পরিণাম' কথাটির স্মৃতিস্মরণ, ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইল—সর্বতোভাবে নমন—অবতরণ, স্মৃতি বা অদৃশ্যাবস্থাহইতে স্মূল বা দৃশ্যমানাবস্থায় আগমন।

পূজ্যপাদ বেদব্যাস বলিয়াছেন,—

“अवस्थितस्य द्रव्यस्य पूर्वधर्मान्निवृत्तौ धर्मान्तरोत्पत्तिः परिणाम इति।”—

অর্থাৎ, বিদ্যমান্ দ্রব্য বা ধর্ম্মির পূর্বধর্ম্ম নিবৃত্তহইয়া, ধর্ম্মান্তরের উৎপত্তির নাম, 'পরিণাম'।

'বৃৎ' ধাতুর অর্থ, বর্ত্তন (To exist)। 'বি'-উপসর্গটির অর্থ হইতেছে—বিশেষ বা বৈরূপ্য। 'বিবর্ত্ত' শব্দটির তাহা হইলে অর্থ হইল, বিশেষ বা বিরুদ্ধরূপে স্থিতি।

আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থহইতে কি শিক্ষা পাওয়াগেল?—অদূরদর্শী বা স্মূলজ্ঞান মানব বর্ত্তমানবাসীত অতীতাদিকালের অস্তিত্ব যথামতকপে অনুমানকরিতে অপারগ, ক্রিয়াগুণব্যপদেশবিহীন অবস্থার সত্তা সাধারণবুদ্ধির অবিষয়। সৎ বলিতে আমরা যাহা বুঝিয়া থাকি, অনভিব্যক্তক্রিয়াগুণ দ্রব্যের সত্তা যে তাহাহইতে, আপাতদৃষ্টিতে একটু অন্তরূপের, তাহা নিঃসন্দেহ। স্মূলদর্শিরা অব্যক্ত বা অতীতানাগত, এই অবস্থাদ্বয়ের সহিত ব্যক্ত বা বর্ত্তমান অবস্থার বিস্তর প্রভেদ বুঝিয়া থাকেন। ককণাদ্রুদয়, পরহিতৈক্যত, সমদর্শী ঋষিরা, যে যেভাবে দ্রব-গাহ-পদার্থতত্ত্ব বুঝিবার অধিকারী, তাহার অন্ত সেই ভাবের উপদেশ সকল দিয়াছেন।

যাহা অব্যক্তাবস্থায় থাকে—স্মৃগাবস্থায় যাহা বিদ্যমান, তাহাই স্মৃগাবস্থায় অব-তরণ করে, স্মূলদর্শির সমীপে এই কথা দুর্কোধ্য, ভগবান্ কণাদ তা'ই বুঝাইয়াছেন, ক্রিয়াগুণব্যপদেশ্যভাবাবস্থা বা অসৎ-হইতে, সতের আরম্ভ—উৎপত্তি বা প্রকৃষ্ট গতি হইয়া থাকে। ভগবান্ গৌতম ও কণাদ প্রথমাধিকারিদিগের উপদেশটা, ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদের গাহাদেয় দৃষ্টি স্মৃগবিষয়ে বিচরণকরিবার উপযুক্ত, তাদৃশ-

শিষ্যাদিগের শিক্ষাদাতা। ভগবান্ কপিল ও পতঞ্জলিদেব এইজন্তু অসৎ-কথাটির পরি-
বর্তে সৎ, এই কথাটি ব্যবহারকরিয়াছেন, উৎপত্তির পরিবর্তে অভিব্যক্তি-শব্দটির
প্রয়োগকরিয়াছেন। যে কারণ, কার্যরূপে পরিণত হয়, তাহার নাম প্রকৃতি *।
ভগবান্ আত্মের ইহাকে কার্য্যযোনি, এই নামে অভিহিত করিয়াছেন †। ঘটের
প্রকৃতি মৃত্তিকা, এবং মৃত্তিকার বিকৃতি ঘট।

ভগবান্ গৌতম ও কণাদ পরমাণুকে জগতের প্রকৃতি, উপাদান বা সমবায়িকারণ
এবং ধর্ম্মাধর্ম্ম ও ঐশ্বর্যকে নিমিত্তকারণ বলিয়াছেন। ভগবান্ কপিলও অচেতনা
প্রকৃতিকে (সব, রজঃ ও তমঃ এই গুণাত্মক) বিশ্বের উপাদানকারণ বলিয়া
নির্দেশ করিয়াছেন। বেদান্তের মতে ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং ব্রহ্মই উপাদান-
কারণ। প্রকৃতিই সত্ত্ব বস্তুতেই দেখা যায়, নিঃশূণের তাহা সম্ভব হয় না। অতএব
নিঃশূণ ব্রহ্মের প্রকৃতিই হইবে কিরূপে ?

পূজ্যপাদ ভগবান্ বাদরায়ণ ইহার উত্তরে বলিয়াছেন,—

“সর্ব্বধর্ম্মোপপত্তেয় ।”—

শারীরকসূত্র। ২।১।৩৭।

অর্থাৎ, ব্রহ্ম সর্ব্বজ্ঞ, সর্ব্বশক্তি মহামায়, তাই তাঁহার প্রকৃতিই সিন্ধু হয়। পূজ্য-
পাদ ভারতীতীর্থমুনি এইকথাটি একটু বিশদরূপে বুঝাইবার জন্ত বলিয়াছেন,
কার্য্যরূপে বিক্রিয়মাণত্বকে প্রকৃতি বলা যায় বটে, কিন্তু, এই বিক্রিয়মাণত্ব পরিণাম-ও-
বিবর্ত-ভেদে দ্বিবিধ। হৃৎ যে দধি হয়, তাহাকে পরিণাম বলে, এবং রজ্জুতে যে সর্প
ভ্রম হয়, তাহার নাম বিবর্ত। নিঃশূণ ব্রহ্মের পরিণাম সম্ভব না হইলেও বিবর্ত-
রূপে প্রকৃতিই সম্ভব হয়। ঋগ্বেদসংহিতাতে আছে—

“ইন্দ্রো মায়াभिः पुरुरूप ईयते ।”—

অর্থাৎ, সর্ব্বশক্তিমান্ চৈতন্যময় ইন্দ্র বা পরমাত্মাই অন্তঃকরণাদিউপাধিহারা
প্রতিশরীরে অবচ্ছিন্ন হইয়া, জীবাশ্মা-নামে বাপদিষ্ট এবং স্বীয় অনাদি মায়াক্রি-
য়া আকাশাদিরূপে বিবর্তিত হ'ন্—এক পরমাত্মাই ভোক্তৃভোগ্য, এই উভয়রূপে
অবস্থান করেন। ভগবান্ যাক্ষ মায়াক্রি-প্রজ্ঞানামমালার অন্তর্ভূত করিয়াছেন।
পদার্থসকল, যদ্বারা মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহাকে মায়ী বলে। মায়ী, অজ্ঞান,
অবিদ্যা, ইহারা সমানার্থক, প্রকৃতি ও মায়ী এক পদার্থ ‡।

* “প্রকৃতিত্ব’ নাম কার্য্যকারিত্ব বিক্রিয়মাণত্বম্ ।”— ব্যাসাধিকরণমালা টিকা।

“কার্য্যযোনিस्तु सा या विक्रियमाणा कार्यत्वमापद्यते ।”— চরকসংহিতা।

প্রকৃতি শব্দটি উপাদানকারণবাচী।

† “माहात्मसिन्धो यः ।”—

উপা। ৪।১০৬।

“मीयन्ते परिच्छिद्यन्ते ऽनया पदार्थाः ॥”—

‡ “मायान्तु प्रकृतिं विद्यान् मायिनस्तु मईश्वरम् ।”—

বেতান্তর উপনিষৎ।

জগতের লয় ও সৃষ্টি—আরম্ভাদিশব্দত্রয়ের অর্থ কি, তাহা একরূপ চিন্তা করা হইল, এক্ষণে দার্শনিকেরা জগতের লয় ও সৃষ্টিসম্বন্ধে যেরূপ উপদেশ দিয়াছেন, সংক্ষেপে তাহা উল্লেখ করিব। জগৎ যে অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই তাহা স্বীকারকরিয়াছেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার “Self-existent” কাহাকে বলে, বুঝাইতে গিয়া বলিয়াছেন, যাহার আদি নাই—যাহা অনাদিকালহইতেই বিদ্যমান, তাহার নাম Self-existent। আন্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে সকলেই জগৎকে অনাদিকালপ্রবর্তিত বলিয়াই বুঝাইয়াছেন। তথাপি উভয়ের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ। জগৎ অনাদিকালহইতে বিদ্যমান থাকিলেও, ইহার সর্বজন-অনুভবসিদ্ধ সৃষ্টি ও লয় বা আবির্ভাব ও তিরোভাব (Evolution and dissolution) স্বীকার করিতেই হইবে। কিছু ছিল না, তৎপরে অকস্মাৎ জগৎ উৎপন্ন হইল, এরূপ সিদ্ধান্ত যে ভ্রমাত্মক, জগৎ অনাদিকালহইতেই আছে, এতদ্বাক্যদ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়া থাকে। জগৎ যে অব্যাক্তাবস্থাহইতে ব্যাক্তাবস্থায় এবং ব্যাক্তাবস্থাহইতে পুনরপি অব্যাক্তাবস্থায় অনাদিকালহইতেই যাতায়াত করিতেছে, সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দত্রয়ের প্রকৃত অর্থ কি, চিন্তা করিলে, আমরা তাহা বুঝিতে পারি। সৃষ্টিকে Creationএর অর্থদ্বারা বুঝিতে বাইলে, ভ্রমে পড়িতে হইবে।

কারক ও কর্তা এই শব্দত্রয়ের অর্থবিচার—কু-ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘গূল’ প্রত্যয় করিয়া কারক-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে *। কারক-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ হইতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, যাহা ক্রিয়ানিষ্পাদন করে তাহাকে কারক বলে।।

সংশয়—গূল ও তৃচ্, এই দুইটী সমানার্থক প্রত্যয়, উভয়েই কত্রর্থক, ‘কু’-ধাতুর উত্তর ‘তৃচ্’-প্রত্যয় করিয়া, ‘কর্তা’, এই পদটি নিষ্পন্ন হয়। দেখা যাইতেছে, কর্তা ও কারক এই দুইটী শব্দ একার্থবোধক, কারণ, উভয়েই কু-ধাতুর উত্তর সমানার্থক প্রত্যয় করিয়া, সিদ্ধ হইয়াছে। যখন কারক ও কর্তা, এই দুইটী শব্দ একার্থবোধক, তখন আমরা কারকের পরিবর্তে কর্তা-শব্দ, (‘করণকর্তা’, ‘কর্ম্যকর্তা’ এইরূপ) ব্যবহার করিতে না পারি কেন ? করণাদিরও যখন কর্তৃত্ব বা ক্রিয়ানিবর্তকত্ব আছে, করণাদির কর্তৃত্বব্যতীত যখন ক্রিয়া সম্পন্ন হয় না, তখন করণাদিকে কর্তা বলিতে না পারিবার হেতু কি ?

“সিদ্ধঃ কারণাধিকরণ্যোঃ কর্তৃভাবঃ। কৃতঃ ? প্রতিকারকং ক্রিয়া-
ভেদাত্।” — মহাভাষা।

অর্থাৎ মাযাকে প্রকৃতি এবং মহেশ্বরকে মাযী বলিয়া জানিও। মায়াবরূপ যাহা বুঝিয়াছি পরে বলিব, স্বানাভাব বশতঃ এখন বলিতে পারিলাম না।

সংশয়নিরসন—ভগবান্ ভাষ্যকার এতাদৃশসংশয় নিরসনকরিবার জন্য বলিয়াছেন, প্রত্যেক কারক যখন ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়ার নিষ্পাদক, তখন কর্তৃভিন্ন কারকাদিরও যে কর্তৃত্ব আছে, তাহাতে সন্দেহ নাই, তবে ইহাদিগকে কর্তা না বলিবার কারণ হইতেছে, কর্তা স্বতন্ত্র, ইহারা কর্তার পরতন্ত্র, কর্তার প্রবর্তনাব্যতিরেকে স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া ইহারা, কোনরূপ কৰ্ম্ম করিতে পারে না। এই স্বাতন্ত্র্য বা প্রাধান্যটুকু অন্য কারকের নাই, ইহা কর্তৃনামক্য-কারকের বিশেষ গুণ।

“কথং পুনর্জায়তে কৰ্ত্তা প্রধানমিতি ? যত্‌সৰ্ব্বেষু সাধনেষু সনিহিতেষু কৰ্ত্তা প্রবর্তয়িতা भवति ॥”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, কর্তা যে প্রধান, তাহা কিরূপে জানা যায় ?

উত্তর—জ্ঞানী, কাষ্ঠ, তণ্ডুল প্রভৃতি সকলেই বিদ্যমান আছে, কিন্তু পাককর্তা যতক্ষণ না ইহাদিগকে স্ব-স্ব-শক্ত্যনুরূপকার্য্য করিতে প্রবর্তিত করেন, ততক্ষণ ইহারা কোন কৰ্ম্ম করে না, কর্তা যে প্রধান, ইহাই তাহার প্রমাণ। অতএব, বৃষ্টিতে পারা গেল, ক্রিয়ানিবর্ত্তকত্ববশতঃ কর্তৃকরণাদি সকলেরই কারকত্ব সিদ্ধ হইতেছে এবং প্রত্যেক কারকেই ভিন্ন-ভিন্নরূপ ক্রিয়া নিষ্পাদন করে বলিয়া, ইহাদের পূর্বে অন্তোন্ত-বিশেষক-কর্তৃকরণাদি-পদ প্রযুক্ত হইয়া থাকে।

“एवं तर्हि सामान्यभूता क्रिया वर्तते तस्या निर्व्वर्त्तकं कारकम् ॥”— মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ, ক্রিয়া, কর্তৃকরণাদি সকল কারকেই সাধ্য বলিয়া, সৃষ্টক্রিয়া কর্তৃকরণাদি সকল কারকেরই কর্তৃফলসমষ্টি বলিয়া, ইহা সাধারণভূতা—সাধারণী, + কারক ইহার নিবর্ত্তক।

কারক কাহাকে বলে, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া, যাহা অবগত হইলাম, তাহার সারমর্ম্ম হইতেছে, কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইতে হইলে, স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র দ্বিবিধ শক্তির প্রয়োজন। ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে যাহা স্বতন্ত্র বা প্রধানশক্তি, তাহাকে কর্তা এবং তদধীন অন্তান্তশক্তিকে করণাদি-নামে অভিহিত করা হইয়া থাকে। স্বতন্ত্র-পরতন্ত্র শক্তির সন্নিবর্ত্তিত কোনরূপ ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয় না, করণাদির কর্তৃত্ব বা ক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব আছে সত্য, কিন্তু তাহা প্রধানকর্তার প্রবর্ত্তন-বা-নিয়োগাপেক্ষ।

কর্তার স্বাতন্ত্র্য কিম্বা জ্ঞান ?—বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পত্তিতে স্বতন্ত্র বা নিয়ন্তৃ শক্তি এবং পরতন্ত্র বা নিয়ম্য-শক্তির প্রয়োজন। বুঝিলাম, ক্রিয়ানিষ্পাদককারক-সমূহের মধ্যে যিনি কর্তৃকারক বলিয়া উক্ত হইয়া থাকেন, তিনিই স্বতন্ত্র। এখন জানিতে হইবে, কর্তা কি নিমিত্ত স্বতন্ত্র ? কেন তিনি করণাদি-অবাস্তরকারক-সমূহের নিয়ামক ?

একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, চিৎ, চিদচিৎ এবং অচিৎ বা জড়, ত্রৈলোক্য এই ত্রিবিধ অবস্থা, অচিদবস্থার অন্তর্নাম অবিদ্যা, মায়ী বা তমঃ। শুদ্ধ বা নিরবচ্ছিন্ন চিদবস্থা, অবিদ্যাবিজৃম্বিতজগতের বহির্ভূত, ইহা অমৃত, ইহা নিত্য, চিদচিৎ ও অচিৎ, এই ত্রিবিধ অবস্থা লইয়াই জগৎ। প্রাণিজগৎ, ত্রৈলোক্য চিদচিদবস্থা, জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা। অচিদবস্থা বলিতে চৈতন্যের সহিত একেবারে বিরহিত সম্বন্ধাবস্থা বুঝিতে হইবে না, চিত্তের সম্বন্ধরহিত পদার্থ থাকিতে পারে না। নিয়মনকার্য্য চিত্তের, চিন্তির অন্যের নিয়ামকত্ব বা প্রধানকর্তৃত্ব সম্ভবপর হয় না। ক্রটিতে এইজন্য চৈতন্যময় পুরুষকে নিখিলভূতের অন্তর্যামী—নিয়ন্তা বলা হইয়াছে *।

সাংখ্যদর্শন বলিয়াছেন, তামস বা তমোগুণপ্রধান এবং রাজস বা রজোগুণপ্রধান অহংকার হইতে তন্মাত্র বা পরমাণুসকল উৎপন্ন হইয়াছে। আমরা পরে বুঝিবার চেষ্টা করিব, কর্তৃত্বাভিমানই অহংকার এবং ইহা চিদচিদংশ। তমোগুণ (Inertia) ও রজোগুণ (Energy) হইতে সর্বপ্রকার ভূত ও ভৌতিকপদার্থ সৃষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু, ইহারা স্বতন্ত্রভাবে কোন কার্য্য করিতে পারে না, স্বতন্ত্রভাবে ইহারা কার্য্য করিতে পারিলে, কোন কার্য্যের নিয়ম থাকিত না, বিশ্বপরিণাম তাহা হইলে অনিয়মিতরূপে পরিণত হইত। অতএব, স্বীকার করিতেই হইবে, চৈতন্যময় পুরুষ, নিখিল জড়শক্তির নিয়ামক, ইনিই কর্তা বা প্রধান।

জগতে দেখিতে পাই, জড়পদার্থের বিবিধক্রিয়ানিষ্পাদকত্ব আছে বটে, অগ্নি, বায়ু, জল-প্রভৃতিদ্বারা কত অদ্ভুত অদ্ভুত কার্য্য নিষ্পন্ন হইয়া থাকে সত্য, কিন্তু, ইহারা স্বয়ংপ্রেরিত হইয়া কোনরূপ নিয়মিতকর্ম্ম সম্পাদন করিতে সক্ষম হয় না। পুরুষই সর্বত্র কর্তা বা নিয়ামক, জড়ের প্রধানকর্তৃত্ব কুত্রাপি দৃষ্ট হয় না, জড় চিরদিনই নিরম্য।

পরমাণুবাদী হউন, শক্তিবাদী হউন, আস্তিক হউন, নাস্তিক হউন, যে কেহই হউন না কেন, জগৎ যে চৈতন্য ও জড় বা ভোক্তৃ ও ভোগ্য এই ত্রিবিধপদার্থের মিলিতগুষ্ঠি, সকলকেই তাহা স্বীকার করিতে হইবে। মনুষ্য, পশু, পক্ষী এবং লৌহ, স্বর্ণ ও পাষাণ, ইহারা যে একজাতীয় পদার্থ নহে, বালক বৃদ্ধ, বিদ্বান্ মূর্খ-সকলেরই তাহা স্বানুভবসিদ্ধবিষয়। ইহারা জড়বাদী, জড়পদার্থন্যাতীত চৈতন্যের

* “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যামন্তরঃ। যং পৃথিবী ন বদে। যস্য পৃথিবী শরীরম্। যঃ পৃথিবীমন্তরী যময়তি। एवं যীঃস্তুতিষ্ঠন্, যন্তেজসি, যী বায়ী, যীঃস্তুনিষ্ঠে, যঃ প্রাণী, যী বাচি, যস্যজাতি, যঃ শ্রীঃ, যী মনসি, যন্তেজসি, যী বিজ্ঞানি, যী রেতসি, অহৃদী দ্রষ্টা, অমৃতঃ শ্রীতা, অমর্তী মনসা, অবিজ্ঞাতী বিজ্ঞাতা, নান্যতীঃস্তু দ্রষ্টা। নান্যতীঃস্তু শ্রীতা। নান্যতীঃস্তু মনসা। নান্যতীঃস্তু বিজ্ঞাতা। एष आत्मानर्यामृततीऽन्यदात्मम्।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ।

স্বতন্ত্র-অস্তিত্ব বাঁহারা স্বীকার করেন না, চৈতন্যকে বাঁহারা জড়ের গুণবিশেষ বলিয়া বুঝাইয়া থাকেন, তাঁহারাও চৈতন্যের অস্তিত্ব প্রতিবেদ করেন না। জড়বাদিদিগের মতে, হরিত্রা পীতবর্ণ ও চূর্ণ শুক্লবর্ণ, কিন্তু ইহাদের সংযোগে যেমন লোহিতবর্ণের উৎপত্তি হয়, শুড় তণ্ডুলাদি সুরাবীজদ্রব্যসমূহের প্রত্যেকে মাদকতাশক্তিবিশিষ্ট না হইলেও ইহাদের রাসায়নিক সংযোগে বেরূপ মদশক্তির আবির্ভাব হয়, পৃথিব্যাদি ভূতচতুষ্টয় বা বিদেশীয়দিগের ত্রিষটি মূলভূতের প্রত্যেকে চৈতন্যবিহীন হইলেও, ইহাদের পরস্পর রাসায়নিক সংযোগে সেইরূপ চৈতন্যের আবির্ভাব হইয়া থাকে। *

গুণদ্বারাই আমরা পদার্থের উপলব্ধি করিতে সমর্থ হই, বস্তুর স্বরূপলক্ষণ-সম্বন্ধে আমরা অনতিজ্ঞ। বিস্তৃতি (Extension), বিভাজ্যতা (Divisibility) জড়ত্ব (Inertia) ইত্যাদিগুণবিশিষ্ট-পদার্থকেই আমরা জড়পদার্থ বলিয়া জানি; যে সকল পদার্থকে আমরা বিস্তৃতি, জড়ত্ব ও বিভাজ্যতা গুণবিশিষ্ট দেখি, তাহা-দিগকে জড়পদার্থরূপে আমরা গ্রহণ করি। জড়ের বিভাজ্যতাগুণ আছে, তা'ই ইহাকে অসংখ্যভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে, জড়, জড়ত্বধর্মবিশিষ্ট তা'ই, ইহা নিজ-ইচ্ছানুসারে চলিতে বা অন্তর্কর্তৃক চালিত হইলে, স্বেচ্ছায় স্থির হইতে পারে না—তা'ই ইহা পরাধীন। চৈতন্যে এই সকল জড়োচিতগুণ কেহ কখন প্রত্যক্ষ করেন নাই। চৈতন্য যদি জড় হইত, তাহা হইলে জড়ের গুণসকল ইহাতে থাকিত। এইরূপ চৈতন্যের গুণও জড়ে পরিদৃষ্ট হয় না।

গুণগতভেদবশতঃই আমরা একটী দ্রব্যকে অন্তর্হইতে ভিন্ন বলিয়া বুঝিয়া থাকি, চৈতন্য ও জড়, এই বস্তুদ্বয় নিষ্ঠ গুণসকল যখন পরস্পরবিভিন্ন, তখন চৈতন্য ও জড় পৃথক পদার্থ। হরিত্রা ও চূর্ণ, এই বিভিন্নবর্ণের বস্তুদ্বয় পরস্পর সংযুক্ত হইলে, একটী উভয়াবৃত্তি নূতনবর্ণের আবির্ভাব হয়, জড়বাদিরা এতদৃষ্টান্তদ্বারা প্রতিপাদন করিয়া থাকেন, জড়পদার্থের প্রত্যেকে চৈতন্য পরিদৃষ্ট না হইলেও ইহাদের মিলনে চৈতন্যের আবির্ভাব হওয়া অসম্ভব নহে। যুক্তি অতিক্রীণ। হরিত্রা ও চূর্ণ পরস্পর

* “তন্ম পৃথিব্যাदीनि भूतानि चत्वारि तन्मात्राणि । तेष्व एव दीक्षाकारपरिचयेभ्यः किञ्चादिभ्यो मदशक्तिवत् चैतन्यमुपजायते, तेषु विनष्टेषु सत्सु स्वयं’ विनश्यति । तदिह विज्ञानचल एवैतेभ्यो भूतेभ्यः समुत्पाद्य तान्मेवानु विनश्यति । न प्रेत्य संश्लासीति ।”— सर्वदर्शनसंग्रहे चार्वाकदर्शन ।

অর্থাৎ, ক্রিতি, অপ, তেজঃ ও মরুৎ, এই ভূতচতুষ্টয়ই চার্বাকমতের তত্ত্ব (Elements)। দেহা-কাবে পরিণত এই ভূতচতুষ্টয়ের পরস্পরসংযোগে কিণ্বাদি (সুরাবীজদ্রব্য)-হইতে মদশক্তির জ্ঞায় চৈতন্যের আবির্ভাব হইয়া থাকে এবং ইহাদের বিনাশে চৈতন্যও বিনষ্ট হয়। ভগবান্ কপিল এতদ্ব্যতীত আশঙ্ক্য প্রতিপাদন করিবার জন্ত বলিয়াছেন,—

‘মদশক্তিবশেৎ মল্যিকপরিহৃষ্টে সাংসৃত্যে তদুৎপত্তিঃ ।’—

অর্থাৎ, তণ্ডুলাদি সুরাবীজ-দ্রব্য সকলের প্রত্যেকেই সূক্ষ্মরূপে মদশক্তি বিদ্যমান আছে। তণ্ডুল-শুড়াদির পরস্পরসংযোগে সূক্ষ্মভাবে অবস্থিত মদশক্তির আবির্ভাব হয়-মাত্র। অতএব, এ দৃষ্টান্ত ভগবান্ হইতে নাই।

সংস্কৃত হইয়া উত্তর বিলক্ষণ নূতন বর্ণ উৎপাদন না করিয়া, যদি বর্ণরাহিত্যের জনক হইতে পারিত, তাহা হইলে দৃষ্টান্তটি সংলগ্ন হইত। হরিত্রা ও চূর্ণের পরস্পর-সংযোগে, যখন বর্ণ বিলোপ না হইয়া, বর্ণান্তরের উৎপত্তি হয়, তখন জড়পদার্থসকল পরস্পর মিলিতহইয়া, জড়ধর্মবিলক্ষণ চৈতন্যের উৎপাদক হইবে কিরূপে ?

নাস্তিকমতে, পূর্বেই বুঝিয়াছি, অভাবহইতে ভাবোৎপত্তি হইয়া থাকে এবং ইহাও পূর্বলক্ষিত বিষয় যে, আস্তিকদিগের অসৎকার্য্যবাদ ও নাস্তিকদিগের অসৎ-কার্য্যবাদ, সম্পূর্ণ বিভিন্নপদার্থ।

নাস্তিকদিগের মতখণ্ডনের নিমিত্ত এ প্রস্তাবের অবতারণা করা হয় নাই, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট, শব্দে জগৎ স্থিত এবং শব্দেই জগৎ বিলীন হইয়া থাকে—শব্দই বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-ও লয়ের হেতু, এই অমূল্য শাস্ত্রীয়োপদেশের মর্ম্ম হৃদয়ঙ্গম করাই আমাদের মুখ্য উদ্দেশ্য, সুতরাং, উপস্থিত উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্য যে সকল বিষয়ের চিন্তা করা আবশ্যিক, আমরা সংক্ষেপে সেই সকল বিষয়েরই চিন্তা করিতেছি। প্রতিজ্ঞা ছিল, প্রস্তাবিত বিষয়টি স্মারকরূপে হৃদয়ঙ্গম হইবে বলিয়া সৃষ্টি-ও-প্রলয়-সম্বন্ধীয় আস্তিক ও নাস্তিক দার্শনিকমতসমূহের উল্লেখ ও চিন্তা করিব, কিন্তু, ছুঃখেব বিষয়, স্থানাভাববশতঃ প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিতে পারিলাম না। করুণাময় পরম-পিতা, উপযুক্তনোধে যদি রূপা করেন, তাহা হইলে স্থানান্তরে যথাশক্তি এ প্রতিজ্ঞা পালন করিবার চেষ্টা করিব। এক্ষণে শব্দ হইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট এবং শব্দেই ইহা বিলীন হইয়া থাকে, এতৎসিদ্ধান্তের যতদূর সম্ভব, তাৎপর্য্য গ্রহণ করিবার চেষ্টা করা যাউক।

জগৎ পূর্বে ছিল না এবং পবেও থাকিবে না, জগতের আবির্ভাব আকস্মিক, মূহুর পরে আশ্রয় * অস্তিত্ব থাকে না, চৈতন্য জড়ের ধর্ম্ম স্বকৃত্বহইতে যেকপ পিত্তের নিঃসরণ হইয়া থাকে, মস্তিষ্ক (Brain) হইতে সেইরূপ চৈতন্যের উদ্ভব হয়, যাহাদের এনস্প্রকার বিশ্বাস, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য নহে।

৫ “অত সাতত্বগমনং”, এই ‘অত’-ধাতুৰ উত্তর ‘মনিন্’-প্রত্যয় কবিধা, ‘আত্মা’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যিনি সপ্তত্ব—পনিচ্ছেদ-বহিত—দেশকালছাড়া যিনি পরিচ্ছিন্ন নহেন, যিনি সর্বত্র সর্বদা বিদ্যমান, যিনি কেবল নিকপাধিক, জাগ্রদাদি সকল অবস্থাতেই যিনি অনুবর্তন করিয়া থাকেন তিনি আত্মা। “অগতি মলতমভাবেন জায়দাদিমর্জ্যাবস্থাসু অনুবর্তনং।”

“আত্মা বা বৃহস্পতি এবাম্ম আর্মান্”, ইত্যাদি ক্রতিবচনের ব্যাখ্যা করিবার সময়, পূজাপাদ সাগুণাঢ্য বাবহাবনির্ণিষ্ট ও কেবল, এই দ্বিবিধ আত্মার স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন। বাবহারিক আত্মা আত্মা অগম্য, অপ্রাপ্য ও অস্পৃশ্য, এই ত্রিবিধ অনন্ত। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভা অর্থহইতে আত্মা যাহা পরিচাল্য, গচ্ছ্যত, আত্মা যে লংস হইতে পারে না, এ কথা বলাই বাহুল্য। জাগরণ, স্বপ্ন ও সুষুপ্তি এই ত্রিবিধ অবস্থায় আত্মা এই ত্রিবিধ অবস্থায় নিদেশীয় দার্শনিক পণ্ডিতদিগের যথানু-কূপে উপলব্ধি হয় না। লুই লিটনেব জেনোনি (Zannoni)-নামক বড্ডেলে এতৎসম্বন্ধে যাহা উক্ত

অবাধে ঐন্দ্রিয়িকত্বা চরিতার্থ করাই যাঁহাদের জীবনের উদ্দেশ্য, লোকে পণ্ডিত বলিয়া সমাদৃত হইবার জন্যই যাঁহাদের বিদ্যাশুশীলন, নামপ্রসার বা বশের নিমিত্তই যাঁহারা ব্যাকুল, পরলোকের রূপ ধ্যান করিতে যাইলে যাঁহাদের ভোগৈশ্বর্য্য-প্রসক্তচিত্ত বাধা পাইয়া ফিরিয়া আসে, বাহিরে আন্তিকের ভাব ধারণ করিলেও অন্তর যাঁহাদের নাস্তিকতাকে সাদরে পোষণ করে, মুখে বৈরাগ্যের প্রশংসা করিলেও বিষয়াসক্তিই যাঁহাদের হৃদয়বল্লভ, অর্থের জন্য যাঁহারা না করিতে পারেন, একরূপ কার্য্যই নাই, ধর্ম্মের মানিতে যাঁহাদের চিত্ত মান হয় না, বেদনিন্দা শুনিয়া যাঁহাদের প্রাণ বাণিত হয় না, বেদনিন্দক বিদেশীয়দিগের মনস্তত্ত্বসম্পাদনার্থ—

“Even that third state of being, which the Indian sage (the Brahmins, speaking of Brahm), say—‘To the Omniscient, the three modes of being—sleep, waking, and trance, are not’—distinctly recognising *trance* as a third and co-equal condition of being) rightly recognises as being between the sleep and the waking, and describes imperfectly by the name of ‘Trance, is unknown to the children of the northern world and few but would recoil to indulge it, regarding its peopled calm, as the *malady* and delusion of the mind”. --

Zanoni. Book IV. Chapter X. Extracts from the letters of Zanoni to Mejnour.

মাতাবা পরলোকের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন—যাঁহারা নাস্তিক, আত্মাকে যাঁহারা নশ্বরপদার্থ মনে করেন, তাঁহারা যে মূলদর্শী ও দুর্ভাগা, তাঁহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু, কেবল তাঁহাই নয়, নাস্তিকদিগের হৃদয় নিতান্ত সঙ্কীর্ণ, পার্শ্ববর্ত্তাবস্তির অস্ত্র কোন ভাব ইহাদের অপবিত্র হৃদয়ে স্থান পায় না। নাস্তিকের হৃদয় প্রেমশূন্য (প্রেম ও বিদেশীয়দিগের ‘love’ ঠিক সমান পদার্থ নহে), সুতরাং, তাঁহা প্রকৃত মনুষ্যোচিত গুণের আধার হইতে পারে না। বিদেশীয় প্রসিদ্ধ পণ্ডিত Addison’ এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন, দেখুন—

“How can he exalt his thoughts to any thing great and noble, who only believes that, after a short turn on the stage of this world, he is to sink into oblivion, and to lose his consciousness forever?”

অর্থাৎ, যাঁহাদের বিশ্বাস, বর্ত্তমান জগৎকহইতে শ্লিষ্টপদ হইলেই, আমাকে অগাধ অভাবজন্য-গর্ভে চিবদিনের নিমিত্ত নিমজ্জিত হইতে হইবে—অনন্তকালের জন্য আমি বিনষ্টচৈতন্য হইব, অর্থাৎ, আমার অস্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হইবে, তিনি কখন কোন মহৎ ও প্রশস্ত বিষয়ক চিন্তাতে চিত্তকে উন্নতি করিতে পারেন না।

“But I am amazed when I consider there are creatures capable of thought, who, inspite of every argument, can form to themselves, a sullen satisfaction in thinking otherwise. There is something so pitifully mean in the inverted ambition of that man who can hope for annihilation, and please himself to think that his whole fabrick shall one day crumble into dust, and mix with a mass of inanimate beings, that it equally deserves our admiration and pity.”—

The Spectator. No. 210.

তাঁহাদের নিকটহইতে কেবল ধন্যবাদ (Thanks) পাইবার নিমিত্ত, যথাবিধি বেদাধ্যয়ন না করিয়া, শুদ্ধ বিদেশীয়দিগের বেদসম্বন্ধীয় মতের উপরি নির্ভর করিয়া, বেদের অকিঞ্চিৎকরত্ব প্রতিপাদন করিবার জন্য যাঁহারা বন্ধ-পরিষদ, দেশীয়প্রকৃতিকে অসতী জ্ঞানে ত্যাগ করিতে ও বিদেশীয়প্রকৃতিকে পরমসতীবোধে পূজা করিতে যাঁহারা সচেষ্ট, স্বদেশীয় ভাষা বিস্মৃত হইয়া, রাজ-ভাষাতে মনোভাব প্রকাশকরিতে সমর্থ না হইলে, উন্নতির আশা সুদূরপর্য্যন্ত, যাঁহাদের এইরূপ ধারণা, সুমধুর সংস্কৃতশব্দ যাঁহাদের কর্ণে বজ্রনির্ঘোষবৎ প্রতীত হইয়া থাকে, এক কথায় যাঁহারা দুর্ভাগ্য, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য নহে । সকল মাতাপিতারই ইচ্ছা যে, সন্তান সচ্চরিত্র, ধার্মিক ও বিদ্বান্ হউক, কিন্তু, সকল মাতাপিতারই কি তাদৃশ ইচ্ছা ফলবতী হয় ? বেদ বিশ্বজনক, সূতরাং, বিশ্বপ্রজাই তাঁহার প্রজা, স্নেহময় বিশ্বপিতা সকলকেই সমানস্নেহে প্রতিপালন করেন, সকলের উন্নতিই সমভাবে প্রার্থনা করেন, সকলকেই যোগ্যতানুসারে সহপদেশ প্রদান করিয়া থাকেন, কিন্তু, তথাপি অবশ্যভোক্তব্য, অনিবার্য্যগতি শুভাশুভ-অদৃষ্টান্তসারেই প্রজাবর্গের সদস্যপ্রবৃত্তি হইয়া থাকে । যাঁহার, যাহা বৃদ্ধিবার শক্তি নাই, প্রাকৃতিক নিয়মে যিনি যাহা বৃদ্ধিতে চাহেন না, তাঁহাকে তাহা বৃদ্ধাইতে চেষ্টা করা শাস্ত্রপ্রতি-ষিদ্ধ কার্য্য ; এতদপেচেষ্টা কখন ফলবতী হয় না ; অধিকার বা যোগ্যতানুসারে উপদেশ প্রদান করাই শাস্ত্রানুমোদিত ।

তবে এ প্রস্তাব কাহাদের জগ্য ?— পরাচীন ও প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা বুঝিয়াছি, যে গতি কেন্দ্রাভিমুখিনী, তাহা প্রতী-চীন এবং যাহা কেন্দ্রবিমুখিনী, তাহা পরাচীন । জগৎ, গতির মূর্তি, অত্যেক জাগ-তিকপদার্থই, পরাচীন কিংবা প্রতীচীন, এই দ্বিবিধগতির কোন না কোন গতিতে গতিশীল-প্রবৃত্তিমান্ । পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস সমাধিপাদের দ্বাদশ যোগসূত্রের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন, চিন্তনদীর দ্বিবিধ গতি—ইহা উভয়তোবাহিনী । একটা গতি কল্যাণবহা, অন্তটা পাপবহা । যে গতি কৈবল্যপ্রাপ্ত্যভ্যাস—বিবেকবিষয়-প্রবণা, অর্থাৎ যে গতি কেন্দ্রাভিমুখিনী, তাহা কল্যাণবহা—তাহা ঈশিততমকল্যাণ প্রদায়িনী এবং যাহা বিষয়প্রাপ্ত্যভ্যাস—সংসারাভিমুখিনী, তাহা পাপবহা । সংসারাভি-মুখিনী গতিকে বহিমুখা এবং কৈবল্যাভিমুখিনী গতিকে অন্তর্মুখাও বলা হইয়া থাকে । নিরোধশক্তির আধিক্যে গতি কৈবল্যপ্রবণা এবং বুধ্যানশক্তির প্রাবল্যে সংসারপ্রাপ্ত্যভ্যাস হইয়া থাকে । * যে জাতিকে আমরা হিন্দু, এই নামে লক্ষ্য করি-য়াছি, তাহার গতি কৈবল্যপ্রাপ্ত্যভ্যাস, ইহাবই নাম আধ্যাত্মিকজাতি । যিনি

* “চিন্তনদী নামাভিমুখীবাহিনী বহতি কল্যাণায় । বহতি পাপায় চ । যা ন কৈবল্য-প্রাপ্ত্যভ্যাসবিবেকবিষয়নিম্না মা কল্যাণবহা । সংসারপ্রাপ্ত্যভ্যাসবিবেকবিষয়নিম্না পাপবহা ।”—

প্রকৃত হিন্দু, বিষয়ভোগবাসনা তাঁহার স্বভাবতঃ ক্ষীণ বিষয়বিতৃষ্ণা ও কৈবল্যানিষ্ঠা হিন্দুর ইতরব্যাবর্তক ধর্ম। আমাদের এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য।

পূজ্যপাদ ভগবান্ ধর্মস্তরি ব্যাধিসমুদ্রেশীর অধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, সূত্রতপ্রমুখশিষ্যবর্গকে বুঝাইয়াছেন, আত্মাতে ছঃখসংযোগের নাম ব্যাধি*। ভগবান্ গোতমের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, বাহা বাধা দেয়—স্বাভাবিকগতিকে বাহা রোধ করে, বাহা আত্মার প্রতিকূলবেদনীয় তাহা ছঃখ†। স্ব, অর্থাৎ, আত্মার ভাবের নাম স্বভাব, এই স্বভাব যখন বাধিত হয়, তখন আমরা তাদৃশ অবস্থাকে ক্লমাবস্থা বলিয়া থাকি। আত্মা-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে অবগত হইয়াছি, যিনি সন্তত—দেশকাল দ্বারা পরিচ্ছিন্ন নহেন, প্রতিতে যাঁহাকে সত্যজ্ঞান ও অনন্ত-বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে—তিনি আত্মা।

সংশয়।—

“আত্মা বা হৃদমেক এবাঘ আসীন্নান্যত্ কিস্বন মিষত্।”—

ঐতরেয় উপনিষৎ।

উক্ত শ্রুতিবচনের অর্থ হইতেছে প্রলয়কালে একমাত্র অখণ্ডকরস আত্মা ছিলেন, ‘অন্যৎ’ অর্থাৎ, আত্মাহইতে বিলক্ষণ—বিজাতীয় পদার্থ তখন ছিল না। আত্মা, মাত্রা-প্রকৃতি বা শক্তিদ্বারা জগৎ সৃষ্ট করিয়াছেন, ইহাও ত শ্রুতাপদেশ, তাহা হইলে আত্মাব্যতীত অন্য পদার্থ ছিল না, এ কথার তাৎপর্য কি?

সংশয়নিরসন।—পূজ্যপাদ সারণাচার্য্য এতদ্বস্তরে বলিয়াছেন, মাত্রা আত্মারই শক্তি, আত্মাহইতে বিভিন্নপদার্থ নহেন। আত্মা বা সৎ-বিরহিত মাত্রা, অবস্ত—অস্তিত্ব-বিহীন বা অভাবপদার্থ। ‘বস্’ ধাতুর অর্থ বাস করা, অবস্থান করা, বিদ্যমান-থাকা। বাহা বাস করে, বিদ্যমান থাকে, অর্থাৎ, বাহা সৎ, তাহা বস্তু। বুঝিয়াছি বাহা সৎ তাহাই আত্মা; অতএব ইহা নিশ্চয়ই সুগম হইল যে সৎ বা-আত্মা-ভিন্ন সকলেই অবস্ত, সকলেই অসৎ—আত্মাছাড়া পদার্থান্তর থাকিতে পারে না। কার্য্যাত্মা-ও-কারণাত্মা ভেদে দ্বিবিধভাবে ক্লমাবস্থারই উক্ত হইয়াছে, আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, আত্মা যখন স্বীয় শক্তি বা মাত্রাদ্বারা জগদাকারে বিবর্তিত হ'ন্ তখন তিনি ত্রিবিধ—ত্রিগুণময় হইয়া থাকেন, অতএব, ইহাদ্বারা কতকটা আভাস পাইয়াছি,

* “তদুঃখসংযোগী ব্যাধিরিতি।”—

সূত্রতসংহিতা।

“By disease is understood some deviation from the state of health”.—
Green's Pathology and Morbid Anatomy. P. 1.

“Health is indicated by that appearance of the body which is natural to it, and it is maintained by an operation of the vital principle, under which the functions of the body are performed in a natural and proper manner. Every deviation from this appearance and action is disease”.—
Dr. Hooper's Medical Dictionary. P. 499.

† “বাধনাত্মকং দুঃখমিতি।”—

ভায়দর্শন। ১।১।২১।

নে, আত্মা সঙ্গ-ও-নিঃসঙ্গ ভেদে দ্বিবিধ । সঙ্গ আত্মা বা সঙ্গ ত্রকই ব্যবহারিক আত্মা এবং নিঃসঙ্গ আত্মা বা নিঃসঙ্গ ত্রকই কেবলাত্মা । সঙ্গাদিসঙ্গত্রয়ের সংযোগ-বৈষম্য বা সমাবেশ ও সান্নিধ্যের তারতম্যানুসারে ভাববিকার যে অনন্ত তাহাও অগ্রে সূচিত হইয়াছে । ব্যবহারিক আত্মা এইজন্য উপাধিভেদে অসংখ্য । যাহা আত্মাকে বাধা দেয়—যাহা স্বাভাবিক গতিকে অবরোধ করে, যাহা প্রতিকূলবেদনীয়, শাস্তোপদেশ তাহার নাম দুঃখ এবং আত্মাতে এই দুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি । ব্যবহারিক আত্মা যখন অসংখ্য, প্রত্যেক ব্যক্তিগতপ্রকৃতি যখন বিভিন্ন তখন ইহা সম্পূর্ণ মুক্তিসঙ্গত কথা যে, আমার প্রকৃতি বা বিকৃতস্বভাবের যাহা প্রতিকূল, তাহা তৎপ্রকৃতির বিরুদ্ধ প্রকৃতির অনুকূল হইবে । অতএব, ব্যাধি ও স্বাস্থ্যের স্থির বা সার্বভৌমলক্ষণ দেওয়া সম্ভব নহে ।

তবে রোগ বিনিশ্চয় কিরূপে হইবে ?—পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, যত-প্রকার ভাববিকার আছে তদভিব্যঞ্জক ততপ্রকার শব্দ আছে, প্রত্যেক অভি-ধেয়েরই অভিধান বিদ্যমান । ভাববিকার অনন্ত, সূত্রাং, তদভিধায়ক শব্দও যে অনন্ত, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই । শব্দ যখন অনন্ত তখন তৎপ্রতিপত্তির উপায় কি ? পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে জিজ্ঞাসা করিয়া ইহার যে উত্তর পাইয়াছি, তাহার সারমর্মহইতেছে সামান্যবিশেষবৎলক্ষণপ্রবর্তনদ্বারাই মহৎ হইতে মহত্তর শব্দসংঘপ্রতিপত্তির একমাত্র উপায় । মনুষ্য, একটা সামান্য শব্দ ।

মনুষ্য কোন্ পদার্থ ? এতদ্রূপ প্রশ্নের তাৎপর্য্য হইতেছে,—মনুষ্য, এই পদবোধ্য সামান্য ও বিশেষভাবের স্বরূপ কি ? জীবন্ত, মনুষ্য এই পদবোধ্য-সামান্যভাব, এবং সাধারণ জৈবধর্মহইতে মনুষ্যো মনুষ্যত্বপরিচায়ক যে সকল বিশেষ ধর্ম আছে, তাহারাই ইহার বিশেষ বিশেষ ভাব, ইতরব্যাবর্তক গুণ । এইরূপ আর্য্য, অনার্য্য বা হিন্দু, মুসলমান, খৃষ্টান, বৌদ্ধ-ইত্যাদি-বিশিষ্ট-মনুষ্যবাচকশব্দসমূহ আবার মনুষ্য, এই পদবোধ্য অর্থের বিশেষ বিশেষ ভাবের অভিব্যঞ্জক । এক সামান্যভাব সঙ্গতিভেদে ভিদ্যমান হইয়াই, নানাবিধ জাতিতে উপলব্ধ হইয়া থাকে । পদার্থমাত্রেই সামান্যবিশেষগুণসমষ্টি । সামান্যগুণ বা সামান্যধর্ম, সামান্য প্রকৃতি, এবং বিশেষগুণ বা বিশেষধর্ম—বিশিষ্টপ্রকৃতি । কেবলাস্বভাবের কখন বাবি হইতে পারে না, কারণ, তিনি সদা স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত, স্বভাবেই—স্বীয় অখণ্ড-সচ্চিদানন্দরূপেই-অবস্থিত : আছেন । জীবজীবচ্ছিন্ন আত্মাকেই ব্যাধিভোগ করিতে হয় । জাতি-ও-দেশ-ভেদে স্বভাব ভিন্ন হয়, অতএব, জাতি-ও-দেশ-ভেদে রোগও বিভিন্ন । হিন্দু বৈশিষ্ট্যপ্রকৃতির যাহা বিরুদ্ধ, যাহা প্রতিকূল, অন্য জাতির বৈশিষ্ট্যপ্রকৃতির তাহা প্রতিকূল নহে । সাধারণ মানবীয় প্রকৃতির যাহা প্রতিকূল,

* পাঠ্যকব : ১০৭ ইয় স্বরণ আছে, আমরা পূর্বে বুঝিয়াছি, পরসামান্যবৎ পরব্রহ্ম-ব্যতীত সকল পদার্থই সামান্যত্ব-বিধীন, এত উদ্ভাসিত ।

তাহা মনুষ্যমাত্রেয়ই প্রতিকূল—মানবমাত্রেয়ই দুঃখপ্রদ। রোগ কাহাকে বলে, জিজ্ঞাসা করিয়া, বুঝিয়াছি, যাহা আত্মার (অবশ্য ব্যবহারিক আত্মার) প্রতিকূল-বেদনীয়, তাহা রোগ। অতএব, বুঝিতে পারা গেল, সাধারণ-মনুষ্য-প্রকৃতির যাহা প্রতিকূলবেদনীয় তাহা মনুষ্যমাত্রেয়ই দুঃখপ্রদ—মনুষ্যজাতির তাহা সামান্যব্যাধি, এবং জাতি-ও-দেশ-ভেদে প্রকৃতির ভিন্নতানিবন্ধন অমুকুলবেদনীয়ও প্রতিকূল-বেদনীয়ত্বের ভিন্নতা হওয়াই প্রাকৃতিক।

ভগবান্ ধনন্তরি—(১) আগন্তুক (অভিঘাতনিমিত্ত রোগসমূহ Accidental diseases) (২) শারীর (বাত; পিত্ত, কফ ও শোণিত, ইহাদের বৈষম্যবশতঃ ব্যাধিসকল); (৩) মানস (ক্রোধ, শোক, ভয়, হর্ষ, বিষাদ, ঈর্ষ্যা, অশ্রুয়া, দৈন্য, মাৎসর্য, কাম, লোভ প্রভৃতি ইচ্ছা-ও-দ্রোহ, বা রাগ-ও-বিরাগজাত চিত্তবিক্ষোভিক—মনের শান্তিনাশক—বোরা ও মূঢ়বৃত্তিপ্রসূত দুঃখসকল) (৪); স্বাভাবিক (ক্ষুধা, পিপাসা, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি) ব্যাধিসকলকে, প্রধানতঃ এই চারি শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন*।

ভগবান্ ধনন্তরি মানস ও স্বাভাবিক, এই নামদ্বয়দ্বারা যে সকল ব্যাধিকে লক্ষ্য করিয়াছেন, যাহাদের নিরন্তরে অল্প ব্যাধিসকল বিনিবৃত্ত হয়, অল্প ব্যাধিসকল

* আমাদের আগন্তুক ব্যাধিসমূহকে, বিদেশীয় চিকিৎসাশাস্ত্রে Thumatici নামে অভিহিত করা হইয়াছে। ডাক্তার কাব-কৃত বোগশ্রেণীবিভাগের Zymotic Constitutional, Monorganici, Developmental diseases এ সমস্তবিভাগই শারীরব্যাধিশ্রেণীর অন্তর্ভূত। নিদান, কাল, স্থান, গতি, স্বভাব, আয়তি, বয়স, লিঙ্গ, বয়ঃ, দৈনিকপ্রকৃতি-ইত্যাদি ভেদে রোগসকলকে এতদ্ব্যতীত নানাবিধ শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। ভগবান্ ধনন্তরি প্রাপ্ত চতুর্বিধ ব্যাধিকে আবার (১) আদিবলপ্রবৃত্ত, (২) জন্মবলপ্রবৃত্ত, (৩) দোষবলপ্রবৃত্ত, (৪) সংগতিবলপ্রবৃত্ত, (৫) কালবল-প্রবৃত্ত, (৬) দৈন্যবলপ্রবৃত্ত, (৭) স্বভাব-বলপ্রবৃত্ত, এই সপ্তবিধ অবাস্তব শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। মূল কথাব্যাধির যতপ্রকার ভেদ থাকুক, তাহাদিগকে আধ্যাত্মিক, আধিদৈবিক ও আধিত্তৌতিক, এই তিনটি প্রধানতম; প্রধানতম বিভাগেব অন্তর্ভূত করা যাইতে পারে। ভগবান্ ধনন্তরি তাহাই করিয়াছেন।

“নম্র দুঃখং ত্রিবিধমাধ্যাত্মিকমাধিভৌতিকমাধিদৈবিকমিতি। তন্মু, সমবিধি আধাব্যুপদিষ্যতি। তি পুনঃ সমবিধা আধয়ঃ।”—
স্বস্ত্যসংহিতা।

রোগসকল, সাধ্য বা (Curable)-সাপ্য (Recedive) ও অসাধ্য (Incurable বা Mortal)-ভেদও আবার তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়া থাকে। ডাক্তার হপার ব্যাধিসকলকে নানাবিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। পূজ্যপাদ ধনন্তরিকৃত রোগবিভাগশ্রেণীর সহিত ই সকল বোগবিভাগের তুলনা আর্থনীয়। ডাক্তার হপার বলিয়াছেন,—

“There are also certain other differences from which diseases had received some trivial names and arrangements dependent on accidental circumstances regarding their origin, time, seat, course, nature, the occupation of the subject, the age, sex, or the climate, issue, &c.”—

আমরা বখান্নানে এই সকল কথাই উল্লেখ করিব।

যাঁহাদের উপদ্রবমাত্র, আর্যোত্তর প্রকৃতিতে তাহারা এপর্যন্ত চিকিৎসা বলিয়াই অবধারিত হয় নাই। কামক্রোধাদিকে যাঁহারা ব্যাধি বলিয়া স্বীকার করেন, ক্ষুধা, তৃষ্ণা, জন্ম, জরা ও মৃত্যু প্রভৃতি যাঁহাদের সমীপে, অবশ্যপ্রতীকার্য্য ব্যাধি বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, এক কথায়, ভবব্যাধিই যাঁহাদের নিকটে প্রধানতম ব্যাধি—মূলরোগ, পূজ্যপাদ ঋষিদিগকে যাঁহারা ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিয়া থাকেন, বেদ ও ব্রহ্ম যাঁহাদের দৃষ্টিতে অতিম পদার্থ, বেদনিন্দা শুনিয়া যাঁহাদের হৃদয় প্রাকৃতিক প্রেরণায় ব্যথিত হয়, ধন, ঐশ্বর্য্য, নাম, বশঃ প্রভৃতি ভঙ্গুর পার্থিবপদার্থসকল মরণোত্তরকালে—মৃত্যুর পরে কোনরূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারগ হইবে না—পরমবন্ধু এক ধর্ম্মব্যতীত অন্যসকল পদার্থই শরীরের সহিত বিনষ্ট হইবে, যাঁহাদের এইরূপ বিশ্বাস, সংসার যাঁহাদের দৃষ্টিতে পান্থশালা, আপনাদিগকে অনন্যগতি সম্বলবিহীন দিশূচ পথিক এবং শাস্ত্রকে একমাত্র নিঃস্বার্থপ্রেমপূর্ণহৃদয় পথপ্রদর্শক বলিয়া যাঁহারা আদর করেন, এই ভিক্ষুকের পাপমলীমস সংকীর্ণ হৃদয় ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে যেক্রমে পূজা কবিত্তে ইচ্ছুক, যাঁহারা অন্ততঃ সেই ভাবে ও ঋষি এবং শাস্ত্রচরণকে পূজা করিতে অভিলাষী, এ প্রস্তাব তাঁহাদের জন্য।

সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয় স্মরণ করিতে হইবে।—সৃষ্টি ও লয়, এই শব্দদ্বয়েব (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থদ্বারা ইহাদের স্বরূপ যেমন অল্পা-
রাসে বিশদরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়, আমাদের বিশ্বাস, অন্য কোন উপায়ে সেরূপ হয় না। বিশ্বাসটা ভিত্তিশূন্য কি না, পরীক্ষা করিব।

‘সৃজ্ বিসর্গ’—এই বিসর্গ বা ত্যাগার্থক ‘সৃজ্’ ধাতুর উত্তর ‘ক্तिन्’—প্রত্যয় কবিয়া, ‘সৃষ্টি’ এবং ‘লীভ স্মৈ স্রণী’ এই শ্লেষণ, বা আলিঙ্গনার্থক ‘লী’-ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘লয়’-পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। জগৎ যে কন্মের মূর্ত্তি এবং কন্মমাত্রেই যে ত্যাগগ্রহণায়ক, অনেকশঃ এ কথা উক্ত হইয়াছে। কন্মমাত্রেই শক্তিসাধ্য, বিনা-শক্তিতে কোন কন্ম সিদ্ধ হইতে পারে না। বুঝিয়াছি, আবির্ভাবায়ক পুংশক্তি এবং তিরোভাবায়ক স্ত্রীশক্তি, এই দ্বিবিধ শক্তিহইতেই নিখিল কন্ম নিস্পন্ন হইয়া থাকে। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, পুংশক্তি, প্রসব বা ত্যাগ করে এবং স্ত্রীশক্তি গ্রহণ করিয়া থাকে। যে কোন বস্তুই হউক, তাহার একটা কেন্দ্রস্থান আছে, এই কেন্দ্রস্থানই বস্তুনিষ্ঠ নিখিলশক্তির আরাগগৃহ—বিশ্রাম-মন্দির, সকল শক্তিই এই স্থানে নিবদ্ধ। কেন্দ্রাভিমুখিনী ও কেন্দ্রবিমুখিনী বা প্রতীচীনা ও পরাচীনা, এই দ্বিবিধ গতির কথা পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, আমরা অবগত হইয়াছি, যে গতি কেন্দ্রের অভিমুখে প্রবাহিত, তাহা কেন্দ্রাভিমুখিনী বা প্রতীচীনা এবং কেন্দ্রহইতে যাহা দূরে পলায়ন করিবার চেষ্টা করে, তাহা কেন্দ্র-বিমুখিনী বা পরাচীনা।

জগৎ কন্মের মূর্ত্তি, তখন জগতের সৃষ্টি ও লয়ের স্বরূপ অবগত

হইতে হইলে, কোন একটা গতি বা কৰ্মের স্বরূপ চিন্তা করিলেই, ষথেষ্ট হইবে । পূজ্যপাদ মহর্ষি বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, অগ্নি ও সোম, এই উভয়দ্বারা জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে । বশিষ্ঠদেবের এই অমূল্য উপদেশের তাৎপর্য্য গ্রহণ করিবার জন্য আমরা একটা পরিচিত স্থল কৰ্মোৎপত্তির নিয়ম চিন্তা করিয়া দেখিব । ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, নোদন, অভিঘাত (সংযোগবিশেষ) ও সংযুক্তসংযোগহইতে কৰ্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে * । একটা শর ধনুকে আরোপিত করিয়া, আকৃষ্টপতনিকা (জ্যা, Bowstring)-দ্বারা নোদন করিবামাত্র, ইহা, সবেগে দূরে গিয়া, পতিত হয়, একটা লোষ্টকে বাহুদ্বারা নোদন করিলে, ইহা, বাহুহইতে বেগপ্রাপ্ত হইয়া, গতিশীল হয় । এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, গতিমাত্রেই কোন শক্তির নোদনদ্বারা উৎপন্ন হইয়া থাকে । জগতে এক জাতীয় পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়, যাহারা আপনাইতে চলিতে বা অন্যকর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে, পারে না, এই জাতীয় পদার্থ, জড়পদার্থ-নামে পরিচিত । শর বা লোষ্ট, ইহারা আপনাইতে চলিতে কিম্বা অন্য কর্তৃক চালিত হইলে, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, সূত্রাং, ইহারা জড়পদার্থ । কোনরূপ গতি বা কৰ্মোৎপত্তি হইতে হইলে, বুঝিতে পারা গেল, নোদক ও নোদ্য, এই দ্বিবিধ বিভিন্ন পদার্থের প্রয়োজন । † বেদে এই নোদক-ও-নোদ্য-শক্তিদ্বয়, অগ্নি ও সোম, অগ্নাদ ও অন্ন বা সবিতা ও সাবিত্রী-ইত্যাদি-নামে অভিহিত হইয়াছে ।

“অগ্নিরস্মি জন্মনা জাতাবিদা ঘটং মে চক্ষুরমৃতং ম আসন্ ।

অৰ্কস্বিধাতুরজসৌবিমানৌজসৌঘন্যৌঃ হবিরস্মি নাম ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ৩।৩২৬ ।

ভগবান্ উক্ত মন্ত্রটীদ্বারা জগতের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন, জগৎ যে অগ্নি ও সোম, এই দ্বিবিধ পদার্থহইতে সৃষ্ট হইয়া থাকে, জগৎকে বিশ্লেষণ করিলে

* “নীহনামিঘাতান্ সংযুক্তসংযোগাচ্চ ঘৃষিভ্যা কৰ্ম্ম ।”—

বৈশেষিকদর্শন । ৫।২।১ ।

† যে ধর্মবশতঃ নোদ্যপদার্থসকল স্বয়ং চলিতে অথবা অন্তকর্তৃক চালিত হইয়া, স্বয়ং স্থির হইতে পারে না, তাহাকে জড় বলে । ইংরাজীতে ইহা ইনার্শিয়া-নামে অভিহিত হইয়া থাকে ।

“Every body will continue in its state of rest or of uniform motion in a straight line, except in so far as it is compelled by impressed force to change that state”.—

Newton's First Law of motion.

“The First Law asserts that matter has no inherent power to change its state of motion or rest. If it be free from the action of external force, and be at rest, it will continue at rest ; if it be in motion, it will continue in motion, and will move uniformly in a straight line. This incapacity of matter to alter its state of motion or rest is called its *inertia*.”—

Elementary Statics and Dynamics. P. 32.

অগ্নি ও সোম, এই পদার্থদ্বয়ের অতিরিক্ত কোন পদার্থ যে পাওয়া যায় না, ভগবান্ এতদ্ব্যবহারে তাহাই বুঝাইয়াছেন।

জগৎ কোন্ পদার্থ? ইহা কিজন্ত সৃষ্টি ও লয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জগৎকার্যের উপাদান ও নিমিত্ত, এই কারণদ্বয়ের স্বরূপ কি? বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগকে এই সকল প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিলে, আমরা কি উত্তর পাই, উদ্ধৃত মন্তরীর ভাবার্থ বুঝিতে যাইবার পূর্বে তাহা দেখিব।

প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই যে অব্যক্ত বা অতীন্দ্রিয় অবস্থাহইতে ব্যক্ত বা ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থায় আগমন এবং স্থিতিকালে নানাবিধ অবস্থা (বুদ্ধিবিপরিণামাদি) প্রাপ্ত হইয়া, অবশেষে সূক্ষ্ম বা অতীন্দ্রিয় অবস্থায় পুনর্বার গমন করে, বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকেই এ কথা স্বীকার করিয়াছেন *।

পণ্ডিত স্পেন্সার বলিয়াছেন, অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থাতে আগমন এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনর্বার অব্যক্তাবস্থায় গমন করাই যখন জগতের জগৎ, তখন জগৎ সম্বন্ধীয় তত্ত্বচিন্তা পরিসমাপ্ত করিতে হইলে ইহার ইন্দ্রিয়গোচরতাবধারণ করা হইতে অতীন্দ্রিয়তাবধারণ করা পর্য্যন্ত যে যে রূপ পরিবর্তন হয়; তৎসমুদায়ের চিন্তা করা প্রয়োজনীয়। জগতের ইতিহাসে পর্য্যায়ক্রমে সৃষ্টি স্থিতি ও লয় এই পরিণাম ত্রয়ের স্বরূপই জ্ঞাতব্য †। জগৎ এই শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্যার্থ স্বরণ করিলে

* প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট ও টুরট ব্যাল্ফোর তাহাদের *Unseen Universe* নামক গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন,—

“We are compelled to imagine that what we see has originated in the unseen, and in using this term we desire to go back even further than ether, which according to one hypothesis has given rise to the visible order of things.”—

Unseen Universe. P. 198.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হুপার বলিয়াছেন,—

“In this manner is presented to our contemplation the great theory of Evolution. Every organic being has a place in a chain of events. It is not an isolated, a capricious fact, but an unavoidable phenomenon. It has its place in the vast, orderly concourse which has successively risen in the past, has introduced the present, and is preparing the way for a predestined future.”—

History of the conflict between. Religion and Science. P. 247.

† “An entire history of anything must include its appearance out of the imperceptible and its disappearance into the imperceptible”—

First Principles P. 278.

“May it not be inferred that Philosophy has to formulate this passage from the imperceptible into the perceptible, and again from the perceptible into the imperceptible.”—

Ibid. P. 280.

পাঠক বুদ্ধিতে পারিবেন, পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সারের উক্ত বচন সকলের মর্মে ইহার মধ্যে, বীজে অকুরশক্তির জ্বার লুক্কায়িত আছে। সৃষ্টি ও লয়ের লক্ষণ নির্দেশ করিবার সময় উক্ত পণ্ডিত বলিয়াছেন, অব্যক্তাবস্থা হইতে পদার্থজাত যখন ব্যক্তাবস্থায় আগমন করে, তখন ইহাদের পরমাণু সকল পরস্পর যথাক্রমে গাঢ়, গাঢ়তর ও গাঢ়তমরূপে সংশ্লিষ্ট ও ইহাদের গতি হ্রাস, এবং ব্যক্তাবস্থাহইতে যখন অব্যক্তাবস্থায় গমন করে অর্থাৎ যখন লয় পরিণাম সংঘটিত হয়, তখন পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে পরস্পর বিশ্লেষ ও বিচ্ছিন্নতা এবং গতিবৃদ্ধি হইয়া থাকে *।

এইরূপ হইবার কারণ কি?—পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার বলিলেন, সৃষ্টিকার্য্যে পরমাণুপুঞ্জের পরস্পর সংশ্লেষ ও গতির হ্রাস এবং লয়কার্য্যে ইহাদের বিশ্লেষ ও গতিবৃদ্ধি হইয়া থাকে, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে এইরূপ হইবার কারণ কি? পণ্ডিত হার্কীট স্পেন্সার, এতদ্বারা বলিয়াছেন তাপের হ্রাস বৃদ্ধিতে পরমাণু-পুঞ্জের যথাক্রমে হ্রাস ও বৃদ্ধি হইয়া থাকে; পরমাণু সকলের পরস্পর সংশ্লেষ এবং বিশ্লেষ ও ইহারই ন্যূনাধিক্য বশতঃ হয়। তাপ একটা বিশ্বব্যাপিতরঙ্গ, এই তরঙ্গে পদার্থমাত্রেরই পরমাণুপুঞ্জ সদা তরঙ্গায়িত হইয়া থাকে। তাপের বৃদ্ধিতে বস্তুর পরমাণুসকল যে পরস্পর বিশ্লিষ্ট হইয়া থাকে, তাপ যে ভেদবৃদ্ধি, তাহা আমাদের অনুভবসিদ্ধ বিষয়। জল উত্তপ্ত হইলে বাষ্পাকার ধারণ করে, এবং শৈত্যসংযোগে কঠিন হইয়া হিমসংহতিরূপে পরিণত হয়†; পণ্ডিত ড্রেপার বলিয়াছেন বাষ্পের মেঘরূপ ধারণ ও জলরূপে অবতরণব্যাপার হইতে বিশ্বের সৃষ্টিব্যাপার কোন অংশে বিভিন্ন নহে। জলের বাষ্পাকার ধারণই লয়ের এবং ইহার পুনরুৎপাদন জলরূপে পৃথিবীতে অবতরণই সৃষ্টির রূপ‡।

উক্ত মন্তব্যটির ভাবার্থ—বেদের উপদেশ, (পূর্বে বিদিত হইয়াছি), জগৎ

* “The change from a diffused, imperceptible state, to a concentrated, perceptible state, is an integration of matter and concomitant dissipation of motion; and the change from a concentrated, perceptible state, to a diffused, imperceptible state, is an absorption of motion and concomitant disintegration of matter.”—*First Principles. P. 287.*

† “All Things are varying in their temperatures, contracting or expanding, integrating or disintegrating. * * * * *

Continued losses or gains of substance, however slow, imply ultimate disappearance or indefinite enlargement; and losses or gains of the insensible motion we call heat, will, if continued, produce complete integration or complete disintegration.”—*First Principles. P. 282.*

‡ “But the universe is nothing more than such a cloud—a cloud of suns and worlds”—

History of the conflict between Religion and Science. P. 243.

ভোক্তৃভোগ্যভেদে বিবিধ । কথাটির মর্ম হইতেছে, জগৎ গতি বা কর্মের মূর্তি । কোনরূপ গতি নাই কর্ম নিশ্চয় হইতে হইলে ভোক্তৃ ও ভোগ্য কিবা নোদক ও নোদ্য এই বিবিধশক্তির প্রয়োজন * । জগৎ যে ভোক্তৃ ও ভোগ্যভাবে বিবিধ তাহা শুনি-
লাম, এক্ষণে জানিতে হইবে ভোক্তৃ ও ভোগ্য এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ কি ? উদ্ধৃত
ঋত্মত্বটী এই প্রশ্নেরই উত্তর দিতেছেন । অগ্নি, বিশ্বের ভোক্তৃশক্তি । অগ্নি শব্দ
দ্বারা ঋতি কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিতেছেন, বুঝাইবার নিমিত্ত পুজ্যপাদ সায়ণাচার্য্য
বাক্যসনের ঋতি হইতে নিরোদ্ধৃত বচনসমূহ স্বকৃতভাবে সন্নিবেশিত করিয়াছেন ।

“স ব্রীধাত্মানং অক্লুহতা দিতং তৃতীয়ং বায়ুং তৃতীয়ং ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

অর্থাৎ এক অগ্নি, অগ্নি, বায়ু ও আদিত্যভেদে ত্রিধা বিভিন্ন হইয়া যথাক্রমে
পৃথিবী, অন্তরিক্ষ ও দ্যালোকে অধিষ্ঠিত আছেন † । অগ্নি বলিতে আমরা সাধারণতঃ
যাহা বুঝি ইহা কি সেই জড় পদার্থ ? ইহা কি বিদেশীয়দিগের (Heat) নামে

* এতাবদ্বা বৃহৎ সর্বময়মব্রাহ্মাদয় সীম এবান্নমগ্নিরব্রাহ্মঃ ।”— বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

অর্থাৎ, জগৎ ভোক্তৃ ও ভোগ্য বা অন্নাদ ও অন্ন এই বিবিধ পদার্থের জড়িতরূপ । সোম,
ভোগ্য বা অন্ন এবং অগ্নি ভোক্তা বা অন্নাদ । জগৎ অগ্নীষোমায়ক ।

† তিষ্ম এব দেবতা ইতি নৈবজ্ঞাতা অগ্নিঃ পৃথিবীস্থানী বায়ুর্বেন্দী বায়ুর্বেন্দীস্থানঃ সূর্য্যোদ্যু-
স্থানঃ ।”— নিরুক্ত ।

এক পরমাত্মাই যে অগ্নিবাযাদি দেবতা রূপে বেদে লক্ষিত ও স্তুত হইয়াছেন, উদ্ধৃত নিরুক্ত-
বচন দ্বারা তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে । বেদ, অগ্নিবাযাদিদেবতাসকলকে কোন্ দৃষ্টিতে
দেখিতে উপদেশ দিয়াছেন, আমরা তাহা চিন্তা করি না । এক পরমাত্মাই বস্তুতঃ অগ্নি বায়ুদির
অভিধেয় পদার্থ ।

পাশ্চাত্য দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের মধ্যে আজ কাল অনেকেই বুঝিতে আরম্ভ করিয়াছেন
যে, এক মূলশক্তি হইতেই বিবিধ পদার্থের উদ্ভূতি হইয়াছে । রসায়ন শাস্ত্রের (Chemistry) পঞ্চ-
ষষ্ঠে (৬৫) মৌলিক পদার্থাদি, বর্তমান সময়ের দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের কাছে অযৌক্তিক
বোধে অনাদৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে । বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, এক পারমার্থিক পদার্থ হইতে
(Primordial) নিখিল বিকার বা কার্য্যপদার্থের বিকাশের কথা বলিতেছেন বটে, কিন্তু একটু
চিন্তা করিলেই উপলব্ধি হইবে, বেদ এ তত্ত্ব যে ভাবে বুঝাইয়াছেন বেদতত্ত্ব ঋষিরা এ তত্ত্ব যে ভাবে
বুঝিয়াছিলেন, ন বিদেশীয় পণ্ডিতগণ এ তত্ত্ব সে ভাবে বুঝিতে পারেন নাই । কিন্তু ইহা হইতে
আর অধিকতর দুঃখের বিষয় কি হইতে পারে যে আমরা আজ কাল বিদেশীয়শিকাদোষে
অথবা কালমাহাত্ম্যে এ বেদকেও অকিঞ্চিংকর বলিয়া বুঝিতেছি । পণ্ডিত বেকন, যিনি
বিজ্ঞানের অস্তিত্ব জীবনদাতা বলিয়া বিদেশে আদৃত হইয়াছিলেন, পণ্ডিত স্পেনসর ষাঁহার
চিন্তাশীলতা দেশ বিদেশেই আদর্শমানীয় হইয়া দাঁড়াইয়াছে এতৎসম্বন্ধে ইহারা যে মত প্রকাশ
করিয়াছেন, আড়ম্বরশূন্য স্বরাসানি, বিশ্বজন্যের উপরি উদ্ধৃত বচন সকল কি তাহা হইতে
অধিকতর মমানান নাহি ।

পরিচিত বস্তু ? যে অগ্নিকে বিশ্বের ভোক্তা বা অন্নাদ বলা হইল, অন্নধী মনুষ্য পাছে, তাহাকে কেবল অড় অগ্নি বলিয়াই বুঝে, প্রতি তা'ই বুঝাইরাছেন—

“অগ্নিরস্মিতজন্মনা জাতবেদা।”—

অর্থাৎ আমি (অগ্নির উক্তি) জন্ম হইতেই জাতবেদা—সর্বজ্ঞ (জাত বা উৎপন্ন পদার্থ যাত্রকেই যিনি অবগত আছেন, বিশাল বিশ্বমধ্যে এমন জাতপদার্থ নাই যাহা সর্বজ্ঞঅগ্নির অজ্ঞাত)—আমি সাক্ষাৎকৃত পরতত্ত্বরূপ।

‘চূতমিচক্ষুঃ।’—

অর্থাৎ বিশ্ববিভাসক মদীয় স্বভাবভূত প্রকাশাত্মক চক্ষুঃ ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে *।

“অমৃতং ম আসন্।”—

অর্থাৎ অমৃত—দিব্যাদিব্য বিবিধ বিষয়োপভোগাত্মককর্মফল আমার আশ্বে বিদ্যমান—আমিই বিশ্বের ভোক্তা। অগ্নি স্বীয় পৃথিব্যধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিয়া, “অর্ক-স্বিধাতুরজসী বিমানঃ” এই মন্ত্রাংশ দ্বারা আপনার বায়ুত্বাতে অন্তরিক্কাধিষ্ঠাতৃত্ব বর্ণন করিতেছেন :

আমিই অর্ক—জগৎস্রষ্টা প্রাণ আপনাকে ত্রিধা বিভক্ত করিয়া আমি বায়ুত্বাতে অন্তরিক লোকে প্রতিষ্ঠিত আছি।

“অজস্রী ঘর্ম্মঃ।”—

অর্থাৎ অজস্রঘর্ম্ম—অনুপকীর্ণপ্রকাশাত্মা আমিই আদিত্যরূপে জ্বলোকে প্রতিষ্ঠিত। পূর্বে বলা হইয়াছে, জগৎ ভোক্তৃত্বভোগ্যভাবে বিবিধ ; জগতের ভোক্তৃত্ব প্রদর্শিত হইল ; এক্ষণে ‘স্ববিরস্মিনাম’ এতদ্বারা ভোগ্যের স্বরূপ প্রদর্শন করিতেছেন। প্রতিরহিত উপদেশ এক ব্রহ্ম ভিন্ন বস্তুস্তর নাই, প্রতিরহিত উপদেশ, ‘দুহস্য এবিৎ সর্ব্ব’, তবে জগৎকে ভোক্তৃত্বভোগ্যভাবে বিবিধ বলা হইতেছে কেন ? সর্ব্বসংশয়নাশিনী প্রতিদেবী এতাদৃশ সংশয়নিরসনের নিমিত্ত বলিলেন—আমিই (অগ্নিই) হবি—ভোগ্য, অর্থাৎ ভোক্তরূপেও আমি, ভোগ্যরূপেও আমি, আমি সর্বাশ্রয়ক।

“Francis Bacon, The great remodeller of science entertained this notion, and thought that, by experimentally testing natural phenomena we should be enabled to trace them to certain primary essences or causes whence the various phenomena flow.”—

Grove's correlation of Physical forces. P. 8.

চিন্তাশীল পাঠক উত্তরমতের গুরুত্ব বিচার করুন।

* ইদানীং অত্যন্ত প্রদীপ্ত হইয়াছে, এ কথা শুনিয়া পাঠকের মনে নানাবিধ সংশয় হইতে পারে আর স্থান নাই, পরে এ সম্বন্ধে বাহা বুঝিরাছি বলিব।

পাঠক, ! বিদেশীয়পণ্ডিতদিগকে, জগৎ কিরূপে সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে, জিজ্ঞাসা করিয়া যে উত্তর পাইয়াছেন, তাহার সহিত শ্রুত্যানুসারে সৃষ্টি কারণের তুলনা করিলে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ? পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত বেদোপদেশের তুলনা করিলে (তুলনা হইতে পারেনা তবে তর্কচ্ছলে বলিতেছি) দশদিগ্ধিতাসক মধ্যাহ্ন মার্ত্তণ্ড ও ঋদ্যোতিকার মধ্যে যে প্রভেদ, সুবিশাল সরিৎপতি ও সরিতের মধ্যে যে পার্থক্য, জীবাশ্ম ও পরমাশ্মার মধ্যে যে ভিন্নতা, উভয়ের মধ্যে তাদৃশ বা ততোধিক প্রভেদ বিদ্যমান রহিয়াছে বলিয়া মনে হয় না কি ?

জগতের সৃষ্টি ও লয় কিরূপে হয়, এ সম্বন্ধে পণ্ডিত হার্কবার্ট্ স্পেন্সার ও ড্রেপার যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝিতে পারা যায়, জড় অগ্নি ও সোম হইতে জগতের সৃষ্টি ও লয় হইয়া থাকে, ইহাই উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের সিদ্ধান্ত। অতএব ইহা সুখবোধ্য হইল, যে বেদের অগ্নি ও সোম এবং উক্ত পণ্ডিতদ্বয়ের ভেদসংসর্গবৃদ্ধি-শক্তিদ্বয় একরূপ পদার্থ নহে বেদের উপদেশ জড়শক্তি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কখন কোন কার্য্য সম্পাদন করিতে পারে না। প্রাকৃতিক নিয়মের একজন নিয়ামক আছেন, জড়ের সংকল্প শক্তি নাই। বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ এ কথা বুঝিয়াছেন * । জগৎ কিরূপে সৃষ্ট কি

পণ্ডিত জেবন্সের উক্তি,—

* “It is not uncommonly supposed that a law determines the character of the results which shall take place, as, for instance, that the law of gravity determines what force of gravity shall act upon a given particle. Surely a little reflection must render it plain that a law by itself determines nothing. It is *law plus agents obeying law which has results*, and it is no function of law to govern or define the number and place of its own agents.”—

The Principles of Science. P. 740.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেটের উক্তি—

“Development was brought about by means of Intelligence residing in the invisible universe and working through its laws.”—

Unseen Universe P. 214.

‘One herd of ignorant People, with the sole prestige of rapidly increasing numbers, and with the adhesion of a few fanatical deserters from the ranks of Science, refuse to admit that all the phenomena even of ordinary dead matter are strictly and exclusively in the domain of physical science. On the other hand, there is a numerous group, not in the slightest degree entitled to rank as Physicists (though in general they assume the proud title of Philosophers), who assert that not merely Life, but even Volition and Consciousness are merely physical manifestations. These opposite errors into neither of which it possible for a genuine scientific

জন্মই বা মর্য প্রাপ্ত হইয়া থাকে, পণ্ডিত স্পেন্সার, বিজ্ঞানবিদ ড্রেপার তাহার যাহা উত্তর দিলেন, প্রেক্ষাবানের জিজ্ঞাসা কি ইহাতে বিনিবৃত্ত হইতে পারে ? যাহা হউক, যাহা কিছু সং তাহার ধ্বংস হয় না, অগৎ প্রবাহরূপে নিত্য, উক্ত পণ্ডিতস্বরূপ তাহা স্বীকার করিয়াছেন, ইহাই যথেষ্ট। এক প্রকৃতি হইতে বিকৃত-জগদ্বিকারে উচ্চাচ বিবিধ স্বগত সম্ভাব্য-ও-বিজাতীয়ভেদের কারণও যাহা, জড়বাদ চৈতন্যবাদ প্রভৃতি নানাবিধ বাদোৎপত্তির হেতুও তাহাই। যে প্রাকৃতিকনিয়মে, চেতন, অচেতন ও উদ্ভিদ, জাগতিক পরিণামের এই ত্রিবিধ প্রধান বিভাগ হইয়াছে, যে প্রাকৃতিকনিয়মে চেতনাদি পদার্থসমূহের মধ্যেও অসংখ্য অবাস্তব ভেদ বিদ্যমান রহিয়াছে, যে নৈসর্গিকনিয়মে জগতে অমৃত গরল আছে, মধুর তিক্ত আছে, সাধু অসাধু আছে, হিংসা অহিংসা আছে, ক্রোধ কমা আছে, ধর্ম অধর্ম আছে, ঠিক সেই প্রাকৃতিকনিয়মে আন্তিক নাস্তিক আছে, দৈতবাদ অদৈতবাদ আছে, সংকার্যবাদ অসংকার্যবাদ আছে, আরম্ভবাদ পরিণামবাদ আছে, 'Theism' 'Atheism' আছে, বেদভক্ত ও বেদদ্বৈত আছে। জগদ্বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিকাশিত এবং জগতের লয়ের সঙ্গে সঙ্গে সকল মত বিলীন হইয়া থাকে। কিছুই একেবারে ছিল না হইল, অথবা ছিল একেবারে ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল, তাহা হয় না, হইতে পারে না।

এখন শব্দের স্বরূপ কি তাহা চিন্তা করিতে হইবে—সৃষ্টি ও মর্য সম্বন্ধে যাহা কিছু বলা হইল, লেখক স্বয়ংই তাহাতে তৃপ্ত হইব নাই, সুতরাং জ্ঞানবুদ্ধ পাঠকগণ যে ইহাতে সন্তুষ্ট হইতে পারিবেন না, তাহা নিঃসন্দেহ। লেখকের একমাত্র শক্তি নাই যে তদ্বারা পাঠকদিগের মনস্তৃষ্টিসম্পাদন করিতে পারে। আশা পূর্ণ না হইলে সকলেই দুঃখিত হইয়া থাকেন; পাঠকদিগকে সন্তুষ্ট করিতে পারিবে, এব্যক্তি প্রথমহইতেই একমাত্র আশাকে স্বদয়ে পোষণ করে নাই, সুতরাং তন্নিবন্ধন ইহার কোনই দুঃখ নাই। যাহা বলিবে মনে ছিল, সময় ও অর্থভাববশতঃ তাহা বলা হইল না এই জন্ত এ ক্ষুদ্র হইয়াছে বটে, ইচ্ছা আছে, (পাঠকগণ যদি অকিঞ্চনবোধে ঘৃণা না করেন) ভবিষ্যতে এ ব্যক্তি বাসনা চরিতার্থ করিবার চেষ্টা করিবে। আপাততঃ যতদূর সম্ভব সংক্ষেপে প্রস্তাবিত বিষয়টির উপসংহার করা হইতেছে।

শব্দের স্বরূপ দর্শন করিতে না পারিলে জ্ঞানের পরিপাক শেষ হইবার নহে,

man to fall, so long at least as he retains his reason, are easily seen to be very closely allied. They are both to be attributed to that Credulity which is characteristic alike of Ignorance and of Incapacity. Unfortunately there is no cure; the case is hopeless, for great ignorance almost necessarily presumes incapacity, whether it show itself in the comparatively harmless folly of the Spiritualist or in the pernicious nonsense of the Materialist."—

Recent Advances in Physical Science. P. 24—25.

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট এই দুর্ভেদ্য গূঢ় রহস্যের উদ্ভেদ করিতে না পারিলে মানব কৃতকৃত্য হইতে পারিবে না। এক পারমার্থিক শক্তি হইতে (Primordial force) জগৎ আবির্ভূত, এরূপ অনুমান এবং জড়বিজ্ঞানের দুই একটি বিভূতি লইয়াই সন্তুষ্ট থাকিলে, ভবযাতনা শাস্ত্র হইবে না। পূর্ণ হইতে হইলে, মৃত্যুর রাজ্য অতিক্রম করিয়া অমৃতধামে উপনীত হইতে হইলে, শব্দতত্ত্ব সন্দর্শন ও মস্তকের শক্তিতে বিশ্বাস করিতে হইবে, বেদাদি-শাস্ত্রমতে সাধন করিতে হইবে। শব্দ কোন্ পদার্থ, দুই এক কথায় তাহা বুঝা যাইতে পারে না। শব্দ কোন্ পদার্থ তাহা না বুঝিলেও বেদের স্বরূপাবগতি হইবে না, বেদ যে অনন্ত ও নিত্য তাহা হৃদয়ঙ্গম হইবে না। শব্দের স্বরূপবর্ণন করিব এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়াছি তাই কেবল প্রতিজ্ঞারক্ষা করিবার জন্য শব্দ কাহাকে বলে তৎসম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিয়া প্রস্তাব শেষ করিব। আরম্ভবাদের পরমাণু, পরিণামবাদের প্রকৃতি এবং মায়াবাদের মায়ী, শব্দহইতে ভিন্ন-পদার্থ নহে। পূজ্যপাদ ভগবান্ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন, নামরূপবিনির্মুক্তজগৎ যাহাতে অবস্থান করে—প্রলয় কালে যে অবস্থাতে প্রতিষ্ঠিত থাকে, তাহাকে কেহ প্রকৃতি, কেহ মায়ী, কেহ বা অণু এই নামে উক্ত করিয়া থাকেন।

“নামরূপবিনির্মুক্তং যস্মিনাসন্তিষ্ঠতি জগত্।

তমাহুঃ প্রকৃতিং কেচিন্মায়ামিকে পরিত্বয়ুন্ ॥” —

পরমাণু কোন্ পদার্থ—পূজ্যপাদ বাৎসায়নমুনি বলিয়াছেন (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) যাহা হইতে আর অন্নতর পদার্থ নাই, বস্তুর যাহা অবিভাজ্য-অংশ তাহার নাম পরমাণু। বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের এটম্ (Atom) ও আমাদের পরমাণু এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তিলভা-অর্থ একরূপ। Atom-শব্দটি ‘এটোমস্’ (Gratomos.—*a, not, temno to cut*) হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। অর্থাৎ যাহাকে আর ভাগ করা যায় না তাহা এটম্। এটম্ সম্বন্ধে বিদেশীয় দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে বিবিধ মত প্রচলিত আছে। এক মতে এটম্ বা পরমাণুশক্তির ক্রিয়া সূর্তাবস্থা বা শক্তির কেন্দ্র। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত বস্কোবিচ (Boscovich) প্রথমে এই মত (Dynamical theory) প্রকাশ করেন। তার আইজাক নিউটনের চিন্তা-শীল মস্তিষ্কে, স্পষ্টরূপে না হইলেও এই মতের আভাস যে পতিত হইয়াছিল, তাহা তাঁহার নিজবাক্য হইতেই সপ্রমাণ হয়। পণ্ডিত বস্কোবিচের মতে এটম্, শক্তির ক্ষুদ্রতমগোলক মাত্র *। আধুনিক এটমোমেকানিকাল Atomomecha-

* “Matter consists not of solid particles but of mere mathematical centres; from which proceed forces according to certain mathematical laws, by virtue of which such forces become at certain small distances attractive, at certain other distances repulsive, and at greater distances attractive again.” —

nical theory মতের ভিত্তি ইহার উপর সংস্থাপিত। পণ্ডিত ষ্ট্যাগো বলিয়াছেন, ভৌতিক জগতে যে কিছু পরিবর্তন হইতেছে তাহাই যে কেন্দ্রীভূতশক্তি পরিচালিত পারমাণবিকগতি হইতে হইতেছে, প্রাকৃতিকবিজ্ঞান যখন একথা ঠিক অনুভব ও প্রমাণ করিতে পারিবে, তখনই ইহার পূর্ণতা হইবে *। কেবল বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতই বা কেন, বর্তমান সময়ের প্রধান প্রধান পাশ্চাত্যদার্শনিক পণ্ডিতগণও বলিতেছেন, পরমাণুসকল ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তিসমূহের কেন্দ্র †। এটমস্বকীর দ্বিতীয়প্রকার মতের মর্ম হইতেছে, দ্রব্যের যে সূক্ষ্মতম অবস্থা সাংকর্ষ্য ভাবে (Incombination) অবস্থান করে, যৌগিক বা মোলিকিউল (Molecule) অবস্থার পরিণত হয় তাহা এটম।

পরমাণু শব্দটির নিরুক্তি—পরমাণু শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে ইহার যে প্রকার স্বরূপ নিরূপিত হয়, চিন্তাশীল পাঠক তাহা অবগত হইলে আনন্দলাভ করিবেন। ‘অণু’ ধাতুর উত্তর ‘উন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘অণু’ পদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। যাহা সূক্ষ্মতম প্রাপ্ত হয় তাহা অণু। “অণুতিসূক্ষ্মতমং গচ্ছতি।”—

উণাদি সূত্রে অণু-শব্দটির নিরুক্তি অন্তরূপ করা হইয়াছে। “অণুসু”—

উণা। ১।৮।

অণু শব্দার্থঃ অত উ প্রত্যয়ঃ স্মাত্ অণুঃ সূক্ষ্মঃ।

উজ্জলদত্তকৃত উণাদিসূত্রবৃত্তি।

অর্থাৎ, শব্দার্থক অণু ধাতুর উত্তর উন্ প্রত্যয় করিয়া অণুপদটি নিষ্পন্ন হইয়াছে। নিষ্পটুতেও অণুশব্দটির ঐকপ নিরুক্তিই করা হইয়াছে। যাহা শব্দ করে, তাহা অণু। কোন একটি বস্তু যখন অপর একটি বস্তুকে অভিঘাত করে, তখন অভিঘাতপ্রাপ্ত বস্তুদ্বয়ের পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাত হইতে যে ক্রিয়া বা কর্ম উৎপন্ন হয়, তাহাকে আমরা গতি বা স্থিতি বলিয়া থাকি। একটি দ্রব্য অন্য একটি দ্রব্য হইতে অভিঘাতপ্রাপ্তহইলে একটি বা উভয় দ্রব্যই কেবল যে গতি বা স্থিতি (Position or motion) কার্যোৎপত্তি হয় তাহা নহে, অত্যন্তচিন্তাতেই হৃদয়ঙ্গম হইবে ইহার সঙ্গে শব্দেরও অভিব্যক্তি হইয়া থাকে ‡। বিরুদ্ধশক্তিদ্বয়ের

* “The resolution of all changes in the material world into motion of atoms, caused by their constant central force would be the completion of natural science.”—

Concepts of Modern Physics. P. 22.

† “The matters are centres of force attracting and repelling each other in all directions.”—

‡ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের উক্তি—

“When one body is struck against another, that which we usually regard as the effect, is a change of position or motion in one or both bodies. But a moment's thought shows that this is a very incomplete view

পরস্পর ঘাতপ্রতীঘাতহইতেই সকল প্রকার ক্রিয়ার উৎপত্তি হয়। ক্রিয়া, শক্তির বিকাশিতঅবস্থা-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। এতদ্বারা স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা গেল, অণু ও শব্দ ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি-ভিন্ন অল্প কিছু নহে। পূজ্যপাদ ভর্তৃহরি এই কথাই বলিয়াছেন *।

কথাটা কি যুক্তিবিরুদ্ধ?—আমরা বলিলাম (অবশ্য শাস্ত্র প্রমাণানুসারেই বলিয়াছি) শব্দ ও পরমাণু এক পদার্থ; কথাটা অনেকের কর্ণে যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে, কারণ, দুর্ভাগ্যবশতঃ প্রকৃত তত্ত্বজিজ্ঞাসুর সংখ্যা আজকাল বিরল হইয়া আসিয়াছে, যাহাকে ঠিক চিন্তাশীলতা বলে, তাহা আমাদের মধ্যে অত্যল্প লোকেরই আছে (এহতভাগ্যও তাহাদের মধ্যে একজন, আমরা নিজদিকে তাকাইয়াই বলিতেছি, অতএব পাঠক বিরক্ত হইবেন না)। সুখের বিষয় টেট্, টম্‌সন্ হেলম্‌হল্টস্ প্রভৃতি বিদেশীয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ স্বীকার করিয়াছেন ইথার (আকাশের রজোগুণ) হইতে আলোক, তাপ, তাড়িত ইত্যাদি ভৌতিকশক্তি-সকলের আবির্ভাব হইয়া থাকে। তাই আশা—

“सर्वानिह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्त आकाशं प्रत्यस्तं यन्त्याकाशो ह्ये वैभ्यो जगयानाकाशः परायणम्।”— ছান্দোগ্যোপনিষৎ।

অর্থাৎ, আকাশহইতেই বায়ুদি ভূতসকলের উৎপত্তি এবং লয়কালে আকাশেই ইহারা বিলীন হইয়া থাকে, আকাশ সূতরাং ইহাদিগহইতে জগয়ান্—মহত্তর, আকাশ, অন্যান্য ভৌতিকশক্তির পরায়ণ—প্রতিষ্ঠা, এই শ্রুতিবচনসমূহ অসারবোধে পরিত্যজ্য হইবে না। বিদেশীয় বৈজ্ঞানিকপণ্ডিতগণ যখন পরমাণুকে ভৌতিক-শক্তির কেন্দ্র † বলিয়া বুঝিয়াছেন, তখন ইহাও দূরাশা নহে যে, শব্দ ও পরমাণু এক-

of the matter. Besides the visible mechanical result sound is produced; or, to speak accurately, a vibration in one or both bodies, and in surrounding air.”—

First Principles. P. 432.

০ “अथर्वः सर्वशक्तित्वाद्देव संसर्गवृत्तयः।

জায়াতপ তমঃ শব্দভাবেন পরিচামিনঃ ॥

স্বজনীঅন্যমায়ায়াং প্রযত্নেন সমীৰিতাঃ।

অমাহীষ প্রচীযন্তে শব্দাঙ্ক্যাঃ পরমাশব্দঃ ॥”—

বাঁকাপদীয়।

আমরা বুঝিয়াছি জগৎ ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তি (Atractive and Repulsive forces) দ্বারা সৃষ্ট ও প্রলয় প্রাপ্ত হইয়া থাকে। পরমাণুই হউক, প্রকৃতিই হউক অথবা মায়াই হউক, ইহারা ভেদসংসর্গ বৃত্তি শক্তি ভিন্ন যে অল্প কোন পদার্থ নহে, তাহাতে সংশয়মাত্র নাই। ভেদসংসর্গবৃত্তি শক্তিই শব্দ। অতএব শব্দ হউক, জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা নিজাননিরুদ্ধ হইতেছে না।

† “Material molecule is some kind of knot or coagulation of Ether.”—

“Matters are centres of force attracting and repelling each other in all direction”

পদার্থ, কোন না কোন দিন এই শাস্ত্রীয় অমূল্যোপদেশ, এ দেশে না হইলেও, অত্যা-
দয়ণীল বিদেশে আদর হইবে।

নৈহারিক সিদ্ধান্ত (The nebular hypothesis.)—জগতের সৃষ্টি ও
প্রলয় সম্বন্ধে বিদেশীয় চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে নৈহারিক
সিদ্ধান্ত (nebular hypothesis) নামে একটি সিদ্ধান্ত আছে। তার উইলিয়ম্
হার্শেল এই সিদ্ধান্তের প্রথম প্রতিষ্ঠাপক *। নৈহারিক সিদ্ধান্তের সহিত পরিণাম-
বাদের কোন পার্থক্য আছে বলিয়া আমরা বুঝি নাই। পণ্ডিত ড্রেপার এই মতকে
বিশেষ রূপে আদর করিয়াছেন। নিবিউলী শব্দটী, সংস্কৃত নীহার শব্দের সমানার্থক।
নি+হ+ঘঞ্, নীহার পদটী এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে। নীহার ঘনীভূত শিশির বা
হিম। প্রলয়কালে পরমাণুসমষ্টি নীহার (nebulae) ভাবে ইতস্ততঃ ব্যাপ্ত ছিল,
তাহার পর আকর্ষণশক্তিবলে ইহারা ক্রমশঃ স্ব স্ব কেন্দ্রের চতুর্দিকে ঘুরিতে
আরম্ভ করে এবং অধিকতর ঘন হইতে থাকে। নৈহারিক সিদ্ধান্তে পরমাণুপুঞ্জের
এইটী বায়াবস্থা। এই অবস্থা হইতে ক্রমে গ্রহগণের বিকাশ হয়। এইরূপ আত্যন্ত-
পরিণাম হইতে হইতে ক্রমশঃ জল ও ক্ষিতির বিকাশ হইয়া থাকে †।

পূজাপাদ ভট্টহরি অণুর শব্দ প্রতীপাদনকরিবার সময় বলিয়াছেন, সূক্ষ্ম-
ভাবে অবস্থিত—সুপ্তাবস্থায় বিদ্যমান শক্তি সকল পুনরভিব্যক্ত হইলে, প্রবল
প্রেরিত শব্দাখ্যাপরমাণুপুঞ্জ, অভ্রনায়ে (অভ্র বা মেঘ যেমন সূক্ষ্মাবস্থা হইতে সূক্ষ্মা-
বস্থায় আগমন করে) প্রচিত হয়—সূক্ষ্মাবস্থা প্রাপ্ত হয়। নৈহারিকসিদ্ধান্ত ইহার ছায়া।

* “It is to Sir William Herschel that we owe the most complete ana-
lysis of the great variety of those objects which are generally classed
under the common head of Nebulae.”—

Outlines of Astronomy by Sir John Herschel. P. 595.

† পাঠক !

“তম আসীতমসাগুতময়ী প্রকীর্ত সন্নিবৃত্ত সর্বমাদ্ভুতম্।”— বোধদসংহিতা।

অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্বে ভূত ভৌতিক নিখিল জগৎ তমঃ দ্বারা আবৃত ছিল,—সলিল অর্থাৎ কারণ
সম্ভূত বা অবিভক্তাবস্থায় অবস্থিত ছিল। এই বড় শব্দটির অর্থ এবং “তস্মাদা এতজ্ঞাদাত্মন আকাশঃ
সম্মূতঃ। আকাশাদায়ীঃ। আয়ীৰ্যিঃ। অগ্নিৰ্য্যদ। অহ্নাঃ। পৃথিবী।”— তৈত্তিরীয় উপনিষৎ।

অর্থাৎ, সত্যজ্ঞান অনন্তরূপ আত্মা হইতে শব্দগুণ অবকাশকর আকাশের, আকাশ হইতে স্বীয়
স্পর্শগুণ ও পূর্ষকারণ গুণ শব্দতন্মাত্র উভয়ে মিলিত হইয়া ত্রিগুণ বায়ু, বায়ু হইতে স্বীয় রূপ গুণ ও
পূর্ষকারণ গুণদ্বয় (শব্দ ও স্পর্শ) মিলিত হইয়া ত্রিগুণ তেজঃ, তেজঃ হইতে, স্বীয় রসগুণ এবং
পূর্ষকারণদ্বয় (শব্দ, স্পর্শ ও রূপ) মিলিত হইয়া চতুর্গুণ জল, এবং জল হইতে স্বীয় গন্ধগুণ এবং
পূর্ষকারণ গুণ চতুর্গুণ (শব্দ, স্পর্শ, রূপ ও রস) মিলিত হইয়া পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে।

এই প্রতিবচনের মর্ম গ্রহণ করিলে আমরা নিশ্চয়ই বলিতে পারি, সকল সিদ্ধান্তের বেদই প্রমাণ।

জ্ঞানের শব্দ—শব্দের স্বরূপ যতদূর চিন্তা করা হইল তাহাতে বুঝিলাম শব্দ, ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি; কিন্তু জিজ্ঞাস্য হইতেছে ইহা কি পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ-দিগের অঙ্ক জড়শক্তি? অঙ্ক জড়শক্তি হইতেই কি জগৎসৃষ্ট হইয়াছে। পূজ্যপাদ ভর্গুহরি তত্ত্বজিজ্ঞাসুর এতাদৃশ সংশয় নিরূপণ করিবার জন্ত বলিয়াছেন, শব্দ অঙ্ক জড়শক্তি নহে। জড় কদাচ চৈতন্তের আশ্রয় ব্যতীত অবস্থান করিতে পারে না। চৈতন্ত আছে তাইত জড়, জড়রূপে প্রমিত হইয়া থাকে।

“অথৈদমান্তরং জ্ঞানং সুক্ষ্মবাগামেনাস্থিতম্।

অক্ষয়ে স্বস্বরূপস্যমবদ্যত্বেন নিবর্ত্ততে ॥”—

বাক্যপদীয় ।

অর্থাৎ, সুক্ষ্মবাগাম্মাতে অবস্থিত আন্তরজ্ঞান স্বকীয়রূপের অভিব্যক্তির নিমিত্ত শব্দরূপে নিবর্ত্তিত হইয়া থাকে। শব্দ (ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি), মনোভাব প্রাপ্ত ও তেজের দ্বারা পরিপক্ক (অনুগৃহীত) হইয়া প্রাণবায়ুতে প্রবিষ্ট হয়, এবং বায়ু, অন্তঃ-করণতত্ত্বের আশ্রয়ে তদ্বর্ন্যসমাবিষ্ট হইয়া তেজ দ্বারা বিবর্ত্তিত হইয়া থাকে। অতএব শব্দ, চৈতন্যাদিষ্ঠিত ভেদসংসর্গবৃত্তিশক্তি। শব্দ নিত্য ও কার্য্য ভেদে দ্বিবিধ *। কার্য্যশব্দের রূপ বলা হইল; বুঝিতে পারা গেল, কার্য্যশব্দ সপ্তম ব্রহ্ম। নিত্যশব্দ ও নিশ্চরণ ব্রহ্ম অভিন্ন পদার্থ।

শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট—শব্দ হইতেই যে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে তাহা কি আর বুঝিতে বিলম্ব আছে?

পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট স্বপ্রণীত মঞ্জুষা নামক উপাদেয়গ্রন্থে শব্দ হইতে জগৎ কিরূপে সৃষ্ট হইয়াছে তাহা বুঝাইবার জন্ত বলিয়াছেন, নিয়তকালপরিপক্ক নিখিল প্রাণিকর্ষ, উপভোগদ্বারা প্রক্ষীণ হইলে, জগৎ স্থূলরূপ ত্যাগ করিয়া, স্বকারণ ঈধরে প্রলীন বা লয় প্রাপ্ত হয়। লয় প্রাপ্ত হয় বলাতে, ইহা একেবারে প্রধ্বস্ত হয়, বুঝিতে হইবে না। লয়, প্রাচুর্য্যাবলম্বক, ইহা আত্যন্তিকনাশার্শক নহে। প্রলয়াব-স্থাতে কিছুকাল অবস্থান করিবার পর, ক্রিয়াপ্রতিক্রিয়ান্বয়ে, প্রাণিদিগের সকামভাবে কৃতকর্ম্মসকল বধন ফলোন্মুখ হয়, তখন সর্বসাক্ষী, সর্বকর্ম্মফলপ্রদ পরমেশ্বর হইতে অবুদ্ধিপূর্ব্বকসৃষ্ট মায়া ও পুরুষের প্রাচুর্য্যাব হয়—পরমেশ্বরের সিসৃক্ষাস্থিকা শাস্রাবৃত্তির বিকাশ হয়। তৎপরে বিন্দুরূপী ত্রিগুণাত্মক অব্যাক্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে, ইহারই নাম শক্তিতত্ত্ব। এই বিন্দুর চিদংশ বীজ, চিদচিন্মিশ্রাংশ নাদ। অচিদংশ কাহাকে বলা হইল, পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলি-য়াছেন—অচিৎ শব্দদ্বারা শব্দার্থোভয়সংস্কাররূপ অবিদ্যা নামক পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে। এই বিন্দু নামলক্ষিত পদার্থের অপর নাম শব্দব্রহ্ম +। শব্দব্রহ্মের পরা,

* “হাঁ মহাত্মানী। নিত্যঃ কার্য্যম্।”—

মহাভাষ্য।

† “অচিৎ নিয়তকালপরিপাক্ষায়া সর্বপ্রাণিকর্ম্মভাসুপধীনিষ্য মলয়াপ্লীন সর্বঙ্গমন্

পশ্যন্তী মধ্যমা ও বৈধরী এই চতুর্বিধ অবস্থা । বৈধরী শব্দই আমাদের পরিচিত শব্দের অপর অবস্থাত্তর আমাদের অবদিত । শব্দব্রহ্ম হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে এ কথা এই জগৎই আমাদের হৃকোঁধ্য, বা অসম্ভবজ্ঞানে উপেক্ষণীয় হইয়াছে ।

বেদের স্বরূপ ।—শব্দের স্বরূপ কতকটা চিন্তা করা হইল, শব্দ হইতেই জগৎ যে সৃষ্ট হইয়াছে, শব্দেই যে জগৎ অবস্থিত আছে এবং শব্দেই যে ইহা বিলীন হইয়া থাকে, তাহার কিঞ্চিৎ আভাস পাইলাম । শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধির কথা, তাহা যে বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও নশের কারণ হইতে পারে না, অল্পবুদ্ধি বালকও ইহা বুঝিতে সমর্থ, সন্দেহ নাই । এ সম্বন্ধে অনেক আপত্তি উত্থিত হইতে পারে, আমরা (যদি শক্তিমান্ শক্তি প্রদান করেন) পরে সেই সকল আপত্তির উত্থাপন ও মীমাংসা করিবার চেষ্টা করিব, এখন বেদের স্বরূপ বেদে বেরূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা দেখিব ।

“ऋचो अक्षरे परमेष्ठीमन् यस्मिन्देवा अधिविष्णेनिषेदुः ।

यस्तन्नवेदकिमृचाकरिष्यति य इत्तद्विदुस्तदमे समासते ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা । ২।৩২১ । অথর্ববেদসংহিতা । ২।১০।১৮ ।

ভাবার্থ ।

ঋক্ প্রধানভূত সাক্ষোপাঙ্গ বেদচতুষ্টয়ের অক্ষর—ক্ষরণ রহিত, অনক্ষর পরমব্যোম (বিবিধ শব্দজাত যাহাতে ওত-ব্যাগ্ন হইয়া থাকে, অকারোকারমকারলক্ষণ যাজ্ঞাত্তর উপশান্ত হইলেও যাহা অবশিষ্ট থাকেন, সেই শব্দ সামান্ত্রের নাম পরম ব্যোম) যাহাতে বেদস্তত নিখিল দেবতা অধিনিষন্ন আছেন, যে সেই পরম ব্যোমকে অবগত হইতে

কামায়া চেতন ইন্দ্রে লীয়তে । জয়দ্বায়ং পুনঃ প্রাদুর্ভাব ফলকী নাত্মনিকী নামঃ । * * * অপরিপক্ক প্রাণিকর্মাভিঃ কালবয়ান্ প্রাপ্তপরিপাকৈঃ স্বফলপ্রদানায় ভগবতীঃ বুদ্ধিপূর্ব্বিকা সৃষ্টি-মায়াপুরুষী প্রাদুর্ভাবতঃ । তত পরমেশ্বরস্য সিস্ক্রমাত্মিকা মায়া চ্চিৎজায়তে । ততী বিন্দুরূপ-মন্যক্তা ত্রিগুণা জায়তে । ইদমেব শক্তিতত্ত্বম্ । তস্য বিন্দীরচিদংশীভীজম্ । চিদচিন্মির্মাংশী নাদঃ । অচিচ্ছব্দেণ শব্দার্থোভয় সংস্কাররূপাঃ বিদীযন্তে । অজ্ঞাচিন্দীঃ শব্দরূপাঃ পরনামধেয়ং ।”—

মঞ্জুবা ।

পাঠক ।

‘কামদ্বয়ং সমবর্ততাধিমগসীরিতঃ প্রথমং যদাশীত ।’—

এই ৪৬ শ্লোকটি এবং পণ্ডিত শ্রোতের—

“In all phenomena, the more closely they are investigated the more are we convinced that, humanly speaking, neither matter nor force can be created or annihilated, and that an essential cause is unattainable.—Causation is the will, Creation the act, of God.”—

Correlation of Physical forces. P. 218.

এ উদ্ভটনসকলের তাৎপর্য্য-চিন্তা করিবেন ।

পারে না—যথাবিধি সাধন দ্বারা তাঁহার স্বরূপ জ্ঞান লাভ করিবার চেষ্টা করে না, ঋগাদি মন্ত্র দ্বারা সে কি করিবে ? তাহার ইহা দ্বারা কি ইষ্টাপত্তি হইবে ? যে ভাগ্য-বান্ ঋগাদি বেদপ্রতিপাদ্য নিত্যশব্দময় পরমব্যোম বা পরমাত্মাকে অবগত হইতে পারে, তিনি তাড়াত্যা প্রাপ্ত হ'ন, প্রণববিগ্রহপরমাত্মাতে অল্পপ্রবেশ করিয়া শাস্ত্র-নিধি অনলের ভ্রায় তিনি নির্মাণ হইয়া থাকেন—আত্যন্তিকমোক্ষলাভ করেন।

সিদ্ধান্ত হইল, নিত্য ও কার্য্য এই উভয়াত্মক শব্দই 'বেদ'। বেদের চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, সন্তগব্রহ্ম যতপ্রকার ভাববিকারে বিবর্তিত হইয়া জগদাকার ধারণ করেন, ততপ্রকার শব্দ আছে, বুঝিয়াছি যাহা সৎ তাহা কখন অসৎ এবং যাহা অসৎ তাহা কখন সৎ হইতে পারে না, বুঝিয়াছি জগৎ প্রবাহ রূপে নিত্য, জগৎ অনাদিকাল হইতেই আছে এবং থাকিবেও অনন্তকালের জন্ত, অতএব বলিতে পারি শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচার, অদূরদর্শী পরিচ্ছিন্নজ্ঞান মানবই করিয়া থাকে। আমি যাহা কখন দেখি নাই, শুনি নাই, পূর্বে যাহা কখন আমার বুদ্ধিগোচর হয় নাই, তাদৃশ পদার্থের প্রথম অনুভবকরাকালে আমি তাহাকে নূতন বলিয়া মনে করিব, কিন্তু যিনি তৎপদার্থকে বহুবার সন্দর্শন করিয়াছেন, তিনি তাহাকে কখন নূতন বলিবেন না। যাহারা ত্রিকালদর্শী—যাহাদের দৃষ্টিশক্তিকে ভৌতিক পদার্থ সমূহ বাধা দিতে অক্ষম, তাহাদের সমীপে কোন পদার্থই নূতন নহে। পণ্ডিত মোক্ষমূলর শব্দের নবীনত্ব প্রাচীনত্ব বিচারকরিয়া থাকেন, এবং এই রূপ করাই তাঁহার প্রকৃত্যুচিত কার্য্য, ইহা না করিয়া তিনি থাকিতে পারিবেন না। শব্দ ও ব্রহ্ম এক পদার্থ, শব্দ হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, এ সকল ছরবগাহ অমূল্যবাক্য সকলের মর্ম্মগ্রহণ করিবার উপযুক্ত দেশে তাঁহার জন্ম হয় নাই। শূদ্র ও রাজকুমার এই শব্দদ্বয় পণ্ডিত মোক্ষমূলরের দৃষ্টিতে নবীনতর হইলেও বস্তুতঃ নবীনতর নহে। নিত্যপরিণামিনী প্রকৃতির ধরতর স্রোতে, অবশভাবে যাহারা ভাসমান, মৃত্যুরভীষণ মূর্ত্তিভিন্ন জীবনের কমণীয় রূপ যাহাদের হতভাগ্য নয়নের বিষয়ীভূত হয় না, বর্ত্তমান কালের জ্ঞান ভিন্ন যাহাদের দুর্কলচিত্ত অতীত কালের জ্ঞান ধারণ করিতে অপারগ তাহাদের সমীপে সকলই নূতন, কিন্তু তাহা বলিয়া, সর্ব্বজ্ঞ পুরাণপুরুষের (বিষ্ণুর নামাস্তর) দৃষ্টিতে কোন বস্তু নূতন বলিয়া প্রতীত হইবে কেন ? বেদ ও ব্রহ্ম সমান পদার্থ, সুতরাং আমার নিকট যাহা নূতন, বেদ তাহাকে নূতন বলিবেন কেন ?

জাতিভেদ যে বেদসম্মত নহে, ইহাই ত পণ্ডিতপ্রবর মোক্ষমূলরের প্রতিপাদ্য বিষয়, অসভ্য, বর্করহিন্দুজাতিকে সভ্য করিবার নিমিত্তই ত তিনি ব্যতিব্যস্ত—এতদূর ত্যাগী, কিন্তু হুঃখের বিষয়, জাতিভেদ বেদসম্মত নহে, ইহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত তিনি ব্রহ্মাস্ত্র মনে করিয়া যে স্থলমুখ ছুরিকাস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াছেন, তাহাতে বিশেষ ক্ষতি হইবে না। শূদ্র ও রাজকুমার এই শব্দদ্বয়কে নবীনতর বলিয়া মানিলেও ঋগেদে জাতিভেদে কথ্য নাই ইহা সপ্রমাণ হয় না। ঋগেদে রাজন্য শব্দটির

ব্যবহার না থাকিলেও, কৃত্রিম শব্দটির বহুলপ্রয়োগ আছে। যে সকল মন্ত্রে কৃত্রিম শব্দটি ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাহাদিগকেও কি নবীনতর মন্ত্র বলিতে চাহেন ?

প্রশ্ন।—সাধুশব্দমাত্রেই যদি বেদ হয়, তবে ঋগাদিসংহিতাচতুষ্ঠয় ও ইহাদের ব্রাহ্মণভাগসকলকেই বেদ বলা হয় কেন ? ভগবান্ পতঞ্জলিদেবই বা লৌকিক ও বৈদিকভেদে শব্দসমূহকে, কি নিমিত্ত দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন * ।

উত্তর।—ভগবান্ পতঞ্জলিদেব, চন্দ্রতারকবৎপ্রবাহরূপেনিত্য বাক্যসমাম্মায়কে ব্রহ্ম বা বেদ এই নাম দ্বারা লক্ষ্য করিয়াছেন। গো, অশ্ব, পুরুষ, হস্তী, শকুনি, মৃগ, ব্রাহ্মণ ইত্যাদি লৌকিকশব্দের স্বরূপনির্দেশ করিবার নিমিত্ত পতঞ্জলিদেব এই কয়েকটি শব্দের উল্লেখ এবং বৈদিকশব্দ কাহাকে বলে বুঝাইবার নিমিত্ত ঋগাদি বেদচতুষ্ঠয়হইতে চারিটি মন্ত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। কৈয়ট বলিয়াছেন, লোকে পদানুপূর্ব্বানিয়মের অভাবহেতু ভাষ্যকার গো, অশ্ব প্রভৃতি কতিপয় পদের স্বরূপ প্রদর্শন করিয়াছেন এবং বেদে আনুপূর্ব্বানিয়ম আছে বলিয়া বাক্যের উদাহরণ দিয়াছেন। পরে প্রতিপাদিত হইবে, আকাশ হইতে বায়ুর উৎপত্তি যেক্রমে হয় তাহা থাকে, পরমব্যোম হইতে বেদের বিকাশও সেই প্রকার তালে তালে হইয়া থাকে। বেদের ছন্দঃনাম হইবার কারণ কি বুঝিবার সময় আমরা এই সকল কথাই তাৎপর্য্য চিন্তা করিব। সাধুশব্দমাত্রেই যে বেদ এবং বেদ যে অনন্ত তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। আমরা সচরাচর তাহাদিগকে বেদ বলিয়া বুঝিয়া থাকি, তাহারা বেদ বটে, কিন্তু তাহারাই বেদ নহে, বেদ অনন্ত।

অতএব জাতিভেদ বেদানুসোদিত, এবং যুক্তিসঙ্গত। জাতিভেদকে যুক্তিসঙ্গত বলিতে বাহারা অনিচ্ছুক তাঁহারা অদূরদর্শী।

হিন্দুসমাজের বর্ত্তমানচিত্র।—সমাজ কাহাকে বলে চিন্তা করিয়া অবগত হইয়াছি, সমানলক্ষ্য ইতরেতরাশ্রয়িম্নুয্যাবল্লসমষ্টির নাম সমাজ, এখন জিজ্ঞাস্ত হইতেছে মন্ত্রযোজ লক্ষ্য কি ?

জগৎ যে গতির মূর্ত্তি তাহা বুঝিয়াছি এবং ইহাও চিন্তিতপূর্ব্ব কথা, গতিই গতির লক্ষ্য নহে, চলিবার জন্তই আমরা চঞ্চল নহি। ঈশ্পিততমকে পাইবার জন্তই যখন কন্মের আরম্ভ, তখন যাবৎ ঈশ্পিততমের সমাগম না হইবে, ততদিন স্থির হইবার উপায় নাই। ব্যাকরণশাস্ত্র বলেন, যে সকলবাতুর অর্গগতি তাহার জ্ঞানার্থক

* “কিঞ্চিৎ শব্দানাম্। লৌকিকানাং বৈদিকানাং চ। যত্র লৌকিকান্যাবল্। নীরবঃ পুরুষো হকী শকুনি অগী ব্রাহ্মণ ইতি।”—

“তত্র লৌকী পদানুপূর্ব্বা নিয়মাভাবান্ পদানির দর্শয়তি। নীরব ইতি। বৈদিকানুপূর্ব্বা নিয়মাধ্যক্ষ্যানুদাহরতি।”—

কৈয়ট।

এবং প্রার্থ্যার্থকও হইয়া থাকে। কথাটা শুনিতে ক্ষুদ্র হইলেও বস্তুতঃ অত্যন্ত সারগর্ভ—ইহার মধ্যে অনেক বৈজ্ঞানিকরহস্য লুকাইয়া আছে। গতিমাত্রেরই যে ঈশ্পিততমকে পাইবার নিমিত্ত প্রবর্তিত হইয়া থাকে—স্থিতিই যে গতির লক্ষ্য, এতদ্বারা তাহা সূচিত হইতেছে। কেবল তাহাই নহে, গত্যর্থক ধাতু সকল জ্ঞানার্থকও হইয়া থাকে, এই কথাটুকু দ্বারা কি না বলা হইয়াছে? ঈশ্পিততমের সমাগম মে কেবল জ্ঞানসাধ্য * ইহা দ্বারা তাহাও লক্ষ্য করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

আমরা বুঝিয়াছি চিদচিৎ ও অচিৎ জগৎ, এই দ্বিবিধভাবাত্মক। জীবজগৎ ত্রয়োময় চিদচিদবস্থা এবং জড়জগৎ তাঁহার অচিদবস্থা। চিদচিৎ অচিৎ ভাগ করিয়া শুদ্ধচিন্ময়ভাবপ্রাপ্ত হইতে পারে, কিন্তু অচিৎ চিরদিনই অচিৎ থাকিবে। স্বভাবের কখন অন্তথা হয় না।

জড়ত্ব।—যে ধর্ম্মবশতঃ জড়পদার্থসকল পরবশগ—স্বচ্ছার কোন কর্ম্মে প্রবৃত্ত বা তাহা হইতে নিবৃত্ত হইতে পারে না, তাহাকে জড়ত্ব (Inertia) বলে। যাহা এই জড়ত্বধর্ম্ম বিশিষ্ট তাহার নাম জড়পদার্থ, জড়পদার্থের যে লক্ষণ পাওয়া গেল, তাহাতে বুঝিলাম, ইহা সর্ব্বতোভাবে পরাধীন, যাহা জড় তাহা স্বয়ং চলিতে কিম্বা অন্ত কর্তৃক চালিত হইয়া স্বচ্ছাক্রমে স্থির হইতে পারে না। জড়ের নিজ-প্রয়োজন নাই, পরপ্রয়োজনেই ইহা সপ্রয়োজন।

ইহার কারণ কি? জড়ের নিজ প্রয়োজন নাই কেন? বুঝিয়াছি ঈশ্পিততমকে পাইবার জন্ত বা অভাবমোচনের নিমিত্তই কর্ম্ম অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। যাহার যাহা স্বভাব, তদ্বাবেই নির্ব্বাতদেশস্থিত নিষ্কম্পপ্রদীপের জ্বালা নিশ্চলভাবে সে অবস্থান করে। স্বভাবে অবস্থিত হইবার নিমিত্তই কর্ম্মানুষ্ঠান—স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবার জন্তই চঞ্চলতা। স্বভাব-বা-স্বরূপচ্যুতিই 'অভাব'। বিপদ-শব্দটির অর্থ চিন্তা করিলে আমরা বুঝিতে পারি, স্বভাব বা স্বপদের অন্ত্যপাতাবের নাম বিপদ। যাহারা বিপন্ন, স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট, তাঁহারাই সপ্রয়োজন। অচিৎ বা জড়ের, জড়ত্বই (Inertia) স্বভাব, সুতরাং, জড়জগৎ স্বভাবেই আছে; এইজন্ত ইহার চঞ্চলতা নাই। চিদদিৎ বা জীবজগৎ—স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট, সেই নিমিত্ত ইহা অস্থির—স্বরূপে অবস্থিত হইবার জন্ত নিয়তগতিশীল।

জীবের স্বরূপ।—আমরা বলিলাম চিদচিৎ স্বভাবচ্যুত—স্বপদভ্রষ্ট এবং যাহারা স্বভাবচ্যুত বা স্বপদভ্রষ্ট তাঁহারাই চঞ্চল, এক্ষণে জানিতে হইবে জীবের স্বভাব

* তা'ই বলি কোন মহাপাপে আত্মবিশ্বাসধরদিগের ঈদৃশ দুরবস্থা হইল? যাহাদের সামান্ত সামান্ত কথাই মধ্যে এত নিজ্ঞানপরিপূরিত, বিজ্ঞান শিক্ষার জন্ত তাহাদিগকেও কেন বিদেশীয়-দিগেব চরণাগ্রহ করিতে হয়? সূর্য্যালোকবাসী আলোকের নিমিত্ত চন্দ্রলোকের শরণ গ্রহণ করিতে যায় কেন? সার্বভৌম-বাজাব পুত্র, অন্নের জন্ত দীন ভিক্ষকের বেশে আজ পরের দ্বারে দণ্ডায়মান।

বঙ্গভাষা। চিদ 'চিদ' বা 'চিদ' নামে প্রকাশিত হইয়াছে।

কি? বেদাদিশাস্ত্রচরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি বিষ্ণুর পরমপদই জীবের স্বভাব—জীবের স্বপদ। চিদচিহ্নাব তাহার বিকৃতভাব। সিদ্ধান্ত হইল, পূর্ণ হইবার জন্যই জীবের চঞ্চলতা, পূর্ণসনাতনীর সন্তান ত্রিতাপহারিণী বিশ্বজননীর চিরশাস্তিময় কোড়ে শয়ন করিয়া ত্রিতাপজালা নির্ক্ষাপিত করিবার জন্যই ব্যস্ত। উদ্দেশ্য যে দিন সিদ্ধ হইবে, অতাব যে দিন পূর্ণ হইবে, গন্তব্যস্থান যে দিন সমাসাদিত হইবে, জননীর অঙ্কচ্যুত, স্বপদভ্রষ্ট সন্তান যে দিন আবার মার কোল পাইবে, জীবের গতি সেই দিন স্থগিত হইবে, সেই দিন ইহার চঞ্চলতা বিদূরিত হইবে, পরিণামস্রোত সেই দিন নিরুদ্ধ হইবে। কিরূপে তাহা হইবে? ত্রিতাপজালা কিসে নিভিবে?

এ প্রশ্নের শ্রোত উত্তর;—

“বিদ্যাস্বাভিদ্যাস্ব যস্তদ্বৈদোভয়ং সহ।

অবিদ্যয়া মৃত্যুং তীর্ত্বা বিদ্যয়ামৃতমশ্নুতে ॥”—

বাক্সসনেরসংহিতা। ৪০।৪১।

বিদ্যা।—দেবতাজ্ঞানানুশীলন এবং অবিদ্যা কৰ্ম্মানুষ্ঠান, মৃত্যু বা ভীমভবাণব-
তিতীষ্পুরুষের এই উভয়েই অন্তর্ভুক্ত—অবশ্যকর্তব্য, বলিয়া ধিনি অবগত হইয়া-
ছেন, তিনি অবিদ্যা বা কৰ্ম্মদ্বারা মৃত্যুর রাজ্য অতিক্রম করিয়া বিদ্যা বা জ্ঞানদ্বারা
অমৃতত্ব লাভ করিয়া থাকেন। পক্ষিসকল, উভয় পক্ষের সাহায্যে নভোমণ্ডলে
বিচরণ করে, কেবল একটা পক্ষদ্বারা পক্ষী কখন উড়িতে পারে না। জীববিহগ-
কুলও সেই রূপ জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইটা পক্ষ দ্বারা ভবধাম ছাড়িয়া শান্ত ব্রহ্মধামে
গমন করিয়া থাকে। কেবল জ্ঞানানুশীলন বা শুদ্ধ কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা পূর্ণত্ব প্রাপ্তি
হয় না *।

জীবের গতি কবে ও কিরূপে সচ্চিদানন্দময় প্রশান্তসাগরাভিমুখীন হয়?
বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারিজীব কবে স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে?—শ্রুতি
বলেন—শকুনি (পক্ষী) শকুনিঘাতক বা ব্যাধের হস্তগতহুত্বদ্বারা প্রবদ্ধ হইয়া—
ব্যাধিপাশে পাশিত হইয়া, অগ্রে বন্ধনমোচন করিয়া পলাইবার জন্য সাধ্যমতে চেষ্টা
করে—যুক্তপাশ হইবার নিমিত্ত দিকে দিকে পতিত হয়, কিন্তু যখন কোথাও স্থির
হইতে পারে না, কুত্রাপি বিশ্রামস্থান পায় না, বেস্থানে বিশ্রাম করিতে যায়, বন্ধনহুত্ব

* বিদেশীয় গণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্কোর্ট স্পেন্সারও বুঝিয়াছেন—

“After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief that Evolution can end only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness.”—
First Principles.

গণ্ডিত স্পেন্সার, যাহা বলিলেন, আপাত দৃষ্টিতে তাহার সহিত শাস্ত্রীয় উপদেশের সাদৃশ্য
উপলব্ধ হইলেও উভয়ের মধ্যে যে বিস্তর প্রভেদ বিদ্যমান আছে, তাহাতে অণুভ্রাতৃ সন্দেহ নাই।

যখন, তৎক্ষণাৎ তথাহইতে আকর্ষণ করে, তখন শ্রান্ত হইয়া, অনন্তগতি পক্ষী, বন্ধন স্থানেরই আশ্রয় লইতে বাধ্য হয়, ব্যাধের হস্তেই আত্মসমর্পণ করে। অবিদ্যাকাম কন্মোপদিষ্টে, মায়ামুগ্ধ, লক্ষ্যভ্রষ্ট, দিগ্ভূত জীবসংঘও এইরূপ বিশ্রামান্তরনের অবেশণার্থী হইয়া প্রথমে দিকে দিকে পতিত হয়, উচ্চাচ নানাবিধ অবস্থাপ্রাপ্ত হয়, মায়ার আকর্ষণে আকৃষ্ট বা ব্যাধানশক্তি (Centrifugal force)-দ্বারা প্রণোদিত হইয়া, বিবিধ পরিণামে পরিণত হয়। স্বর্গস্থিত চিন্তামণিকে খুঁজিতে গিয়া, বনে বনে ভ্রমণ করে। যখন কোথাও আরামস্থান দেখিতে পায় না, তখনই তাপিতপ্রাণ শীতলকরিবার একমাত্র স্থান—সর্বসম্ভাপহর পরমেশচরণে নিপতিত হয়, কেন্দ্রের অভিমুখে ধাবিত হয়, চিত্তবৃত্তিকে নিবোধ করিবার চেষ্টা করে। দয়াময়! তুমিই আমার আত্মা বিশ্বজীবন! এ অধমের তুমিই প্রাণ, তুমিই একমাত্র গতি—আমি তোমারই অকৃতি-তনয়—তোমারই অকিঞ্চনপ্রভা, এই বলিয়া অবশভাবে, অনন্তচিন্তা ও অনন্তচেষ্টা হইয়া সদাধ্যাপ্রাণের শরণ গ্রহণ করে। শক্তিহীনতাবশতঃ প্রকৃতির রহস্যভেদ করিতে অসমর্থ হইয়া নহে, প্রকৃতির সহিত সংগ্রাম করিতে অপারগ হইয়া নহে, প্রকৃতির সকল রহস্য ছিন্ন ভিন্ন করিয়া, প্রকৃতির অন্তর্কর্ষিঃ সম্যগ্রূপে পর্যবেক্ষণ করিয়া, প্রকৃতিকে সংগ্রামে পরাজিত করিয়া, বায়ুগ্নি প্রভৃতি প্রাকৃতিক পদার্থের বাবা অবলীলাক্রমে সহ্য করিয়া, বিশ্বপ্রকৃতিকে নিজপ্রকৃতির সহিত মিলাইয়া, এক অখণ্ডসচ্চিদানন্দ-পরমাত্মা-ভিন্ন দ্বিতীয়পদার্থ নাই জানিয়া, সুখ-দুঃখ, ক্ষুধা-তৃষ্ণা লাভ-অলাভ, জয়-পরাজয়, ভাব-অভাব, আমি-তুমি, ইদং-তৎ, এসমস্ত এক করিয়া ভিন্নভিন্নভাবে অবভাসমানপদার্থজাতকে একভাবে দেখিয়া, পরমপিতার চরণে আত্মসমর্পণ করে—জ্ঞানাগ্নি প্রজ্জ্বলিত করিয়া, দ্বৈতবুদ্ধিকে আহুতিপ্রদান করে, জগবিষ্ম-জলে মিশিয়া যায়, নদী, নদীপতিকে প্রাপ্ত হইয়া নদীনাগ, নদীরূপ ত্যাগ করে, নদীপতি হইতে অভিন্নভাবে বিদ্যমান থাকে। বুদ্ধিতে পারা গেল, জীব যখন কোথাও শান্তি পায় না, সেই সময়ই সচ্চিদানন্দময় প্রণাত্তসাগরাভিমুখে ধাবিত হয়, বিদেশে বিদেশে ভ্রমণকারিজীব সেই সময়ই স্বদেশাভিমুখে যাত্রা করে, শ্বেহময়ী বিশ্বজননীর আশ্বানধ্বনি সেই দিনই জীবের শ্রুতিগোচর হইয়া থাকে; বিদেশায় বসনভূষণ সেই দিন সে ত্যাগ করে। -

হিন্দু আধ্যাত্মিক জাতি।—যাঁহারা অন্তর্মুখীনবৃত্তি, যাঁহাদের চিত্তনদী—কৈবল্যসাগরপ্রাগ্ভারা, যাঁহাদের গতি আত্মা না কেন্দ্রের অভিনুখিনী,—বিষয়ভোগ-বাসনা যাঁহাদের ক্ষীণ হইয়াছে, তাঁহারা আধ্যাত্মিক। হিন্দু এই আধ্যাত্মিক জাতি। হিন্দুর সকলকার্য্যই এই নিমিত্ত আধ্যাত্মিক। জাতিভেদ অত্র দেশেও আছে, কিন্তু হিন্দুর জাতিভেদ ও অত্রদেশের জাতিভেদ সম্পূর্ণ পৃথক্ সামগ্রী। হিন্দুর জাতিভেদ আধ্যাত্মিক উন্নতিমূলক, অত্রদেশের জাতিভেদ জাগতিক উন্নতি লইয়া। যিনি অকাম-হত, যিনি নেদাদিশাস্ত্রপানদর্শী, যিনি সর্বভূতে আপনাকে এবং আপনাতে সর্ব-

ভূতকে সম্মর্শন করেন, স্বয়ং কৃতকৃত্য হইয়াও অস্ত্রের কল্যাণসাধনের অস্ত্র যিনি সদা-
ব্যস্ত, সম্মানকে বিষবৎ এবং অপমানকে যিনি অমৃত তুল্য জ্ঞান করেন, সুখিতে
যাহার মৈত্রী—দুঃখিতে যাহার করুণা, পুণ্যবানে যাহার মুদিতা, অপুণ্যবানে যাহার
উপেক্ষা, ভুলোক হইতে ব্রহ্মলোক পর্যন্ত যাহার ভূমীকৃত হইয়াছে অর্থাৎ বিষয়-
বৈরাগ্য যাহার শেষসীমার উপনীত হইয়াছে, সর্বজীবে আশ্রয় প্রীতি যাহার
দৃঢ় হইয়াছে—অর্থাৎ যাহার জ্ঞানের পরিসমাপ্তি হইয়াছে, সুযুগিকালে, বাহ্য-
বিষয় বিশ্বতির ভ্রাতৃ আশ্রয়কালেতেও যিনি বিষয়ভোগবিশ্বত, হিন্দু তাঁহাকে শ্রেষ্ঠ-
জাতি বলেন। অন্তদেশে ঠিক ইহার বিপরীত। অন্তদেশে পার্থিব-উন্নতি-অবনতি
লইয়াই জাতিভেদ হইয়া থাকে।

বর্তমানহিন্দুর অবস্থা কি তাহা?।—যতদূর বুঝিয়াছি, তাহাতে নিজবিশ্বাস
আর কিছুদিন পরে হিন্দুসমাজ না বলিয়া ‘হিন্দুসমাজ’ বলিতে হইবে। সরলতা,
দয়া, সহানুভূতি, প্রেম, বিবিদিষা, গুরুভক্তি, শাস্ত্রবিশ্বাস প্রভৃতি সদগুণসকল হিন্দু-
জাতির ইতরব্যাবর্তক স্বভাবজগুণ ছিল, কিন্তু বলিতে হৃদয় ব্যথিতহয়, হিন্দুর
পবিত্রহৃদয় ক্রমে ক্রমে এ সকল গুণকে হারাইতেছে। হিন্দু-সমাজের বর্তমান
অন্তঃসারশূন্য শোচনীয় অবস্থা দেখিলে সহৃদয়ব্যক্তিমাত্রেরই ক্ষুব্ধ না হইয়া থাকিতে
পারেন না। কায়মনঃ ও বাক্যগত প্রবৃত্তির সমতাকে শাস্ত্রকর্তারা সরলতা নামে
লক্ষিত করিয়াছেন, হৃদ্যাগ্য আমাদের একুপ দক্ষগম্বুজহিন্দুর পবিত্রমূর্তি আমরা
অধিক দেখিতে পাই না। অনেকের চিত্তবিনোদী যুক্তিপূর্ণ ও সরলতাব্যঞ্জক
বাক্য শুনিয়া হৃদয় প্রথমে বিগলিত হইয়াছে কিন্তু তাঁহাদের বাচনিক প্রবৃত্তির
সহিত দৈহিক ও মানসিক প্রবৃত্তির অসামঞ্জস্য দেখিয়া শেষে বিস্মিত ও
মনোহত হইয়াছি। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, দুঃখিতকে দেখিলে তাহার
প্রীতি করুণা প্রকাশ করিবে, কি উপায় আশ্রয় করিলে তাহার দুঃখনিবৃত্তি হইতে
পারে, সর্বদা এইরূপ চিন্তা করিবে, দুঃখিকে দেখিয়া কখন বিরক্ত হইও না,
দুঃখির দুঃখনিবারণ করিতে পারিলে এক প্রকার অনির্কচনীয় আনন্দানুভব হয়,
ইহা দ্বারা চিত্তপ্রসাদ উৎপন্ন হইয়া থাকে। চিত্তপ্রসাদ সমুৎপন্ন হইলে, চিত্তের সর্ব-
সম্ভাপহর নিরোধপরিণাম আরম্ভ হয়, রাগ ও দ্বেষ এই উভয়ই চিত্তবিক্ষেপ সমুৎ-
পাদন করে। রাগ-দ্বেষ সমূলে উন্মূলিত হইলে চিত্তপ্রসাদ হয় এবং চিত্ত প্রসন্ন
হইলেই ইহার একাগ্রতা হইয়া থাকে। কিন্তু দুঃখের কথা আর কি বলিব, বর্তমান
কালে অনেকের নিকট (যাহারা আপনাদিগকে জীবনযুক্ত বা দিকপুরুষ মনে করেন)
দুঃখিতে দয়া, ব্রহ্মজ্ঞানের বাধক বলিয়া বিবেচিত হইতেছে। সহানুভূতি, বিশ্ব-
জনীনপ্রেম প্রভৃতি শব্দগুলি প্রায়লোকেরই মুখে শুনিতে পাই কিন্তু বুঝিতে পারি
না, কালমাহাত্ম্য শব্দের অর্থ কেমন করে পরিবর্তিত হয়। বিবিদিষা প্রাচীনহিন্দুর
আদর্শস্থানীয় ছিল। স্বভাবস্থিত হিন্দুর জ্ঞানপিপাসা কত প্রবল ছিল, তাহা হিন্দুর

অতুলনীয় গুরুভক্তির কথা শ্রবণ করিলেই স্নেহরূপে হৃদয়ঙ্গম হয় । স্বভাবে স্থিত হিন্দু জ্ঞানদাতা গুরুকেই প্রকৃত মাতা পিতা বলিয়া জানিতেন, অবিকৃতহিন্দু, গুরুদেবের তুষ্টির জন্য স্বীয় দেহ-প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না । কিন্তু নির্দারুণ পরিতাপের বিষয়, বর্তমানকালে, জ্ঞানসিঙ্গাসা বাহাকে বলে তাহা আমাদের মধ্যে চললোকেই আছে । আজ যদি ইংরাজ ঘোষণা করিয়া দেন যে, বাহারা ইংরাজী ভাষা জানে না এবং পরেও জানিবার চেষ্টা করিবে না, বাহারা কোনরূপ বিদ্যার চর্চা কখন করিবে না, তাহাদিগকে মূর্খতার মাত্রারূপে বৃত্তি দেওয়া হইবে, তাহা হইলে কল্য হইতে কোন মাতা-পিতাই সম্মানদিগকে আর বিদ্যালয়ে বাইতে দেন না ।

শাস্ত্রবিশ্বাস হিন্দুর অন্যতম লক্ষণ, শাস্ত্রবিধি উল্লঙ্ঘন করাকে প্রকৃতিস্থ হিন্দু মহাপাপ মনে করিতেন । আপ্তোপদেশই হিন্দুর শ্রেষ্ঠ প্রমাণ ছিল, কিন্তু আমরা, বর্তমান হৃদীনে হৃদয়ের সহিত শাস্ত্রকে বিশ্বাস করেন, এরূপ হিন্দুর সংখ্যা অধিক দেখিতে পাই নাই, বাহারা ইংরাজীভাষাভিজ্ঞ তাঁহারাও শাস্ত্রের মধ্যে সারপদার্থ অল্পই দেখিতে পান ।

হিন্দুজাতি, তবেই বলিতে হইল, অসাধারণে আক্রান্ত হইয়াছে, হিন্দুসমাজশরীরের সংযোজক তন্তু ছিন্ন হইয়াছে ; বস্তুতঃ হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থা নিতান্ত শোচনীয় ।

প্রকৃত ধার্মিকের লক্ষণ ।

ধার্মিক শব্দটী, সম্পূর্ণতঃ না হইলেও আমাদের পরিচিত শব্দ সন্দেহ নাই । ইনি অত্যন্ত ধার্মিক, ইহার সঙ্গ প্রার্থনীয়, ও ব্যক্তি ধার্মিক নহে, উহার সহিত কোন প্রকার সম্বন্ধ রাখিতেও ভয় হয়, নিঃশঙ্কচিত্তে উহাকে বিশ্বাস করিতে পারা যায় না ; ধার্মিক কথাটির এইরূপ প্রায়ই আমরা ব্যবহার করিয়া থাকি । শব্দের প্রকৃত অর্থবোধ ও যথাযথব্যবহারের উপরি প্রমাণ বা যথার্থজ্ঞান নির্ভর করে, শব্দের অসম্পূর্ণজ্ঞান ও অযথাব্যবহারই সংশয়াত্মক জ্ঞানোৎপত্তির হেতু—তদ্ব্যবোধের অন্তরায় । অতএব ধার্মিক শব্দটী আমরা সচরাচর যে অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকি, তাহাই ইহার প্রকৃত অর্থ কি না, তদবধারণার্থ বেদের প্রধান অঙ্গ ন্যাকরণ বা শব্দা-নুশাসন শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া দেখা যাউক ।

ধার্মিক শব্দটির নিকৃষ্টি—‘ধর্ম্ম’ শব্দের উত্তর ‘ঠক্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধার্মিক-পদটী নিস্পন্ন হইয়াছে । যিনি সতত ধর্ম্মানুশীলন করেন—ধর্ম্ম কাহাকে বলে তাহা যিনি অবগত আছেন, যিনি ধর্ম্মকে (বেদাদি ধর্ম্ম শাস্ত্র) অধ্যয়ন করেন তিনি ধার্মিক * ।

* “ধর্ম্মং অরতি ।”—

পা । ৪।১।৪১ ।

“অরতিগামীবায়া লানন্দনমাবৈ । ধর্ম্মং অরতি, ধার্মিকঃ ।”—

কাশিকা ।

ধার্মিকশব্দটী অল্পরূপেও সিদ্ধ হইতে পারে যথা—

“তদর্ঘীতে তদ্বৈদ ।”—

পা । ৪।২।৫৯ ।

“ক্রতুকৃত্যদিগুতান্নাত্তক্ ।”—

পা । ৪।২।৬০ ।

অর্থাৎ, ধর্ম্ম অধ্যয়ন করেন না ধর্ম্মকে জ্ঞানেন প্রত্যর্ঘ্য ও ‘ঠক্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে ।

ভগবান্ পাণিনিদেব, ধার্মিক শব্দটী ষেক্রপে সিদ্ধ হইয়াছে, বলিয়া দিলেন বটে, কিন্তু ধার্মিক কাহাকে বলে এতদ্বারা তাহা সম্যগ্ৰূপে হৃদয়ঙ্গম হয় নাই, ধার্মিক কাহাকে বলে তাহা সম্যগ্ৰূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে ধর্মপদার্থের স্বরূপ কি অগ্রে তাহা জানিতে হইবে।

অতএব দেখা যাউক ধর্ম কাহাকে বলে, ধর্ম কোন্ পদার্থ ?—অবস্থিত্যর্থক তুদাদিগণীয়, আয়ুনেপদী অকর্মক ‘ধৃ’ ধাতুর উত্তর অথবা ধারণার্থক ভাদিগণীয় উত্তরপদী সাকর্মক ‘ধৃ’ ধাতুর উত্তর ‘মন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ধর্ম’ পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। যাহা অবস্থানকরে—বিদ্যমান থাকে, ধর্মী বা বস্তুকে যাহা ধারণ করে—ধরিয়া রাখে, যদ্বারা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা পুণ্যাদিগদ্বারা যাহা ধৃত হইয়া থাকে, তাহা ‘ধর্ম’, ধর্ম শব্দটীর এবস্তকার নিরুক্তি হইতে পারে।

ধর্মশব্দের কোষোক্ত অর্থসংগ্রহ—ধর্ম শব্দটীর ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ ব্যাকরণ চরণপ্রসাদে বিদিত হইলাম, এক্ষণে কোষশাস্ত্রে ইহা কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, দেখিতে হইবে। অমরকোষে, পুণ্য, যম, ত্যায়, স্বভাব, আচার ও সোমপ, ধর্মশব্দের এই ছয় প্রকার অর্থ ধৃত হইয়াছে।

মৌদিনীতে, ধর্ম শব্দটীর, পুণ্য, আচার, স্বভাব, উপমা, ক্রতু, অহিংসা, উপনিষৎ, ধর্ম, যম, ও সোমপ, এই কয়েক প্রকার অর্থের উল্লেখ আছে।

বিশ্বকোষে, পুণ্য, যম, ত্যায়, স্বভাব, আচার ও ক্রতু, ধর্মের এই কয়েক প্রকার অর্থ দেওয়া হইয়াছে।

কোষশাস্ত্রে ধর্ম শব্দটী কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা দেখিলাম, এক্ষণে বেদাদি শাস্ত্রে ইহা কোন্ কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে তাহা দেখা যাউক—ত্ৰীণি পদা বিচক্ৰমে বিশ্ব্যুর্গোপা অদাম্যঃ। অসৌ ধর্মাণি ধারয়ন্।—ঋগ্বেদ সংহিতা। ১।১.২২।১৮, সামবেদ সংহিতা উত্তরার্চিক ৮ প্রং ২ অর্ক, শুক্লযজুর্বেদ সংহিতা। ৩৪।৪৩।

মন্ত্রটীর বঙ্গানুবাদ।

অদাত্য—অহিংস্র (যাঁহাকে কেহ হিংসা করিতে পারে না—যাঁহার শাসন অতিক্রম করিবার শক্তি কাহারই নাই, যিনি অপ্রতিহতশাসন—অমিতপ্রভাব অনন্ত-শক্তি) গোপা বিষ্ণু (জগৎপাতা—বিশ্বরক্ষক সর্বব্যাপক পরমেশ্বর) ধর্মকে (অগ্নিহোতাদি—সায়ণাচার্য্য, পুণ্যকর্ম মহীধরাচার্য্য) ধারণ করিবার নিমিত্ত—ধর্ম পালনার্থ, পৃথিব্যাदि লোকত্রয় (পৃথিবী, অস্তরিক ও স্বর্গ) অগ্নি, বায়ু ও আদিত্য এই পদত্রয়-দ্বারা ব্যাপিয়া বিদ্যমান রহিয়াছেন।

“আহ দেবা বৈ জ্যো দেবীম্য এব যস্মা গ্রাহ প্রেতিবসি ধর্মায ত্বা ধর্মজিনু ত্বাহ মনুষ্য বৈ ধর্মো।”—
কৃকযজুর্বেদ সংহিতা।

ভাবার্থ—

দেবতা—শক্তিই সকলের কর—সকল পদার্থের আধার, শক্তি দ্বারাই সকল বস্তু
 ধৃত হইয়া থাকে—শক্তিই সকল বস্তুর আশ্রয়ভূমি। যজ্ঞ বা ক্রিয়া, শক্তিহইতে হইয়া
 থাকে, শক্তিব্যতিরেকে কোনরূপ কর্ম নিষ্পন্ন হয় না, যেখানে কর্ম সেইখানেই
 দেবতা বা শক্তির অস্তিত্ব আছে। যজ্ঞ শব্দটির অর্থ কর্ম বটে, কিন্তু কর্ম মাত্রকেই
 যজ্ঞনামে শাস্ত্রে অভিহিত করা হয় নাই। যে কর্ম ‘প্রেরিত’ প্রকৃষ্টগতি অর্থাৎ যে কর্ম
 অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়সহেতু, যে কর্ম বন্ধনের কারণ নহে, তৎকর্মই যজ্ঞ, তাহা-
 কেই ধর্ম বলা হইয়াছে। জগৎ কর্মায়ক, কর্মশূন্য হইয়া জগতে থাকিবার উপায়
 নাই, স্বেচ্ছায়, অনিচ্ছায় বা পরেচ্ছায়, জগতে থাকিতে হইলে সকলকেই কর্ম করিতে
 হইবে। কর্ম করা যখন অপরিহার্য, তখন এরূপকর্ম করা উচিত, যাহাতে কর্মের
 মুখ্যফল সিদ্ধ হয়, কর্মাহুষ্ঠাতার যাহাতে নিঃশ্রেয়স, স্থির কল্যাণ বা ঈশ্বিতত্বের
 সমাগম হয়। যজ্ঞ তাদৃশ কর্ম। যে কর্মদ্বারা মানব উন্নতির অভিমুখে গমন ও
 পরমপদে প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে তাহা ‘ধর্ম’ তাহা ‘প্রেরিত’ ভগবান্ বলিয়াছেন,

“যজ্ঞার্থীন্ কর্মণীনাং লৌকীযং কর্মবন্ধনঃ।”— গীতা। ৩। ৩৯।

যজ্ঞ শব্দের অর্থ বিষ্ণু—সর্বব্যাপক পরমেশ্বর। যজ্ঞ হইয়াছেন অর্থ—প্রয়োজন
 যাহার, তাহার নাম ‘যজ্ঞার্থ’। যে সকল কর্ম যজ্ঞার্থ নহে—অর্থাৎ বিষ্ণুর পরমপদ-
 প্রাপ্তির উদ্দেশ্য ব্যতীত অন্য কোন জাগতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির নিমিত্ত যাহারা অনুষ্ঠিত
 হইয়া থাকে, তাহারা বন্ধনকারণ। যজ্ঞই ‘প্রেরিত’ প্রকৃষ্টতমগতি—যজ্ঞই ধর্ম।
 হে যজ্ঞ! ধর্মের জন্ম—প্রকৃষ্টগতির নিমিত্ত—তোমাকে আশ্রয় করিতেছি, তুমি
 ধর্মকে তদনুষ্ঠাতৃবর্গ মনুষ্যবৃন্দকে প্রীত কর—উৎকৃষ্ট গতিদান করিয়া আপ্যায়িত
 কর। পাঠক স্মরণ রাখিবেন, মনুষ্যকে এই মন্ত্রে ‘ধর্ম’ এই নামদ্বারা লক্ষ্য করা
 হইয়াছে। জীবোন্নতি বা জীনসম্বন্ধীয় প্রকৃষ্টগতির মনুষ্যই মর্ত্যধামের চরমাবস্থা।
 তাণ্ড্যমহাত্মকর্ণেও ঠিক এই কথাই উল্লিখিত হইয়াছে।

“ধর্মো বিষ্ণুস্য জগতঃ প্রতিষ্ঠা লোকে ধর্মিষ্ঠা’ প্রজা উপসর্পন্তি ধর্মেণ
 পাপমপনুদন্তি ধর্মো সর্ব’ প্রতিষ্ঠিতং তস্মাদধর্মং পরমং বদন্তি।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক।

অর্থাৎ, ধর্ম, বিশ্বজগতের—নিখিলজীবর-জগন্মাত্মক জাগতিকপদার্থনিচয়ের
 প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়, কি ধর্ম, কি অধর্ম, তন্নির্ণয়ার্থ লোকে ধর্মিষ্ঠকেই—প্রকৃষ্টরূপে ধর্ম
 বর্তমান পুরুষকেই—আশ্রয় করিয়া থাকে—যথার্থ ধর্মিকের সমীপবর্তী হয়। ধর্ম-
 দ্বারা পাপ অপনোদিত হয়, ধর্মই সকল বস্তু প্রতিষ্ঠিত, ধর্মশূন্য হইলে কাহারই
 অবস্থানকনিবার সামর্থ্য থাকে না, অতএব ধর্মই পরমপদার্থ—ধর্মই সারভূম-সামগ্ৰী।
 ধর্ম কোন্ পদার্থ, ধর্মব্যাপ্যার্থীর্ষক প্রস্তাবে তাহা বিস্তারপূর্বক চিহ্নিত হইবে, আপা-
 ততঃ এই মন্ত্রের সংক্ষেপে তাই একটা কথা এ স্থানে বলিব।

ধর্ম তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—‘ধর্ম’-শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে অবগত হইলাম, বাহা অবস্থানকরে, বিদ্যমান থাকে, ধর্মী বা বস্তুকে বাহা ধরিয়া রাখা, বন্ধা বা কোন কিছু ধৃত হয়, অথবা পুণ্যাদিগদ্বারা বাহা ধৃত হইয়া থাকে, তাহা ধর্ম। আমরা বখান্ধানে বুঝিবার চেষ্টা করিব, ধর্ম-শব্দটির কোষোক্ত অর্থসকল এবং বেদাদিশাস্ত্রে ইহা যে যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ধর্মশব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থসমূহ হইতে তাহার অতিরিক্তপদার্থ নহে।

বাহা অবস্থান করে—বিদ্যমান থাকে তাহা গুণ বা শক্তি, ধর্মী বা বস্তুকে বাহা ধারণ করে—ধরিয়া রাখে, তাহাও গুণ বা শক্তি। একটা বিশেষগুণ বা বিশেষ-শক্তি, অত্রটি সামান্তগুণ বা সামান্তশক্তি; একটা কার্য্যাত্মক, অত্রটি কারণাত্মক, একটা পরিচ্ছিন্নসত্তা, অপরটি অপরিচ্ছিন্নসত্তা। বুঝিয়াছি শব্দহইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট, শব্দে স্থিত এবং শব্দে বিলীন হইয়া থাকে, স্মতরাং বলিতেপারি নিত্যশব্দ নিত্যধর্ম এবং কার্য্যশব্দ কার্য্যধর্ম বা জগৎ। বেদ ও শব্দ সমানার্থক, অতএব ইহা অনাস্রাসবোধ্য যে, ব্রহ্ম বা বেদই ধর্ম। ভগবান্ জৈমিনি এই জন্তই বলিয়াছেন ধর্ম, শব্দ-বা-বেদমূলক, অর্থাৎ, বাহা বেদবোধিত তাহাই ধর্ম *; ঋতিদেবী এই নিমিত্তই বলিয়াছেন, ধর্ম বিশ্বজগতের প্রতিষ্ঠা—ধর্মের সকলবস্তু প্রতিষ্ঠিত। জগতে বত-পদার্থ আছে সকলেই এক একটা ধর্ম। পদ-বা-শব্দবোধ্য অর্থের নাম পদার্থ, পদার্থ-শব্দটির এই ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ-স্মরণ করিতে হইবে। জগৎ একটা শব্দ, জগৎ একটা ধর্ম, মনুষ্য একটা শব্দ, মনুষ্য একটা ধর্ম, আর্য্য একটা শব্দ, আর্য্য একটা ধর্ম, ব্রাহ্মণ একটা শব্দ, ব্রাহ্মণ একটা ধর্ম, তুমি একটা শব্দ, তুমি একটা ধর্ম, তিনি একটা শব্দ, তিনি একটা ধর্ম, আমি একটা শব্দ, আমি একটা ধর্ম ইত্যাদি। শব্দ সামান্ত-বিশেষাত্মক, ভাব বা সত্তা সামান্ত-বিশেষাত্মক, ধর্মও স্মতরাং সামান্ত-বিশেষাত্মক। জগৎ কিরূপধর্ম? ‘জগৎ’ এই পদবোধ্য অর্থই জগদ্ধর্ম। বাহা গতিশীল—বাহা উৎপত্তিস্থিত্যাদিভাববিকারময়, তাহার নাম জগৎ, অতএব গতিশীলত্বই জগদ্ধর্ম। বুঝিয়াছি, কার্য্যশব্দ বা অপরব্রহ্ম চিদচিদাত্মক, জগৎ কার্য্যাত্মক, অতএব জগৎ চিদচিদাত্মক। জগৎ যখন চিদচিদাত্মক, তখন জাগতিকও চিদচিদাত্মক। সরলবক্রাদিভেদে + গতির নানাবিধ অবস্থা, জগদ্ধর্মের সেইজন্ত বিবিধ

* “ধর্মস্য ব্রহ্মমূলত্বান্ অমূল্যমলময়ং স্যাত্।” পূর্ব্বমীমাংসাদর্শন, ১।৩।১।

+ জড়বিজ্ঞানশাস্ত্রে সরল (Rectilinear) ও বক্র (Curvilinear), গতিকে প্রধানতঃ এই দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। বেগতি সরলরেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে সরলগতি এবং বাহা বক্ররেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে বক্রগতি বলে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট্ সরল ও বক্র এই রেখাধর্মের স্বরূপপ্রদর্শন করিবার জন্ত বলিয়াছেন—বেগের মুখ পদে পদে পরিবর্তিত হয়, তাহার নাম “বক্ররেখা”, এবং বাহার মুখ পরিবর্তিত হয় না, তাহার নাম “সরলরেখা”।

“Motion is either rectilinear or curvilinear: rectilinear when the moving body travels along a straight line, as when a body falls to the

অবস্থা। স্থিতি, গতির চরমলক্ষ্য, অতএব বেগতি যেপরিমাণে স্থিতি বা অপরি-
বর্তনীয়ভাবে সমীপবর্তিনী, সেগতি সেই পরিমাণে উৎকৃষ্ট। শ্রুতি ইহাকে ‘প্রৈতি’
(প্রকৃষ্টগতি) এই নাম দিয়াছেন। প্রৈতি বা প্রকৃষ্টগতিই ধর্মশব্দের লক্ষ্যপদার্থ; মর্ত্য-
ধামে, মনুষ্যই ‘প্রৈতি’ বা প্রকৃষ্টগতি। মনুষ্যের মধ্যে আবার ব্রাহ্মণ প্রকৃষ্টতরগতি।

প্রকৃতধার্মিক কে?—যিনি প্রকৃষ্টতমগতি, যিনি কেন্দ্রের সন্নিকৃষ্টতম, তিনিই
প্রকৃতধার্মিক। ভগবান্ মনু বলিয়াছেন—ব্রাহ্মণের শরীর ধর্মের—প্রকৃষ্টগতির
সনাতনমূর্তি, ধর্মের অন্য উৎপন্ন ব্রাহ্মণই মোক্ষলাভের উপযুক্তপাত্র *। ব্রাহ্ম
বা বেদকে যিনি অবগত হইয়াছেন, তিনি ব্রাহ্মণ। ভগবান্ পাণিনিদেবের
চরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, যিনি ধর্মকে জানেন, যিনি ধর্মকে অধ্যয়ন করেন এবং
যিনি ধর্মের অনুরূপতা, তিনি ধার্মিক; বিদিতহইয়াছি, বেদ ও ধর্ম সমানার্থক,
সুতরাং যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুরূপতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক।

আমরা বলিলাম যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিত ধর্মের অনুরূপতা তিনিই প্রকৃত-
ধার্মিক। কথাটা অনেকের কর্ণেই যে নূতন ও যুক্তিবিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীত হইবে,
তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই। বেদ কোন্ পদার্থ এবং প্রকৃতধর্মেরই বা স্বরূপ কি,
তাহা যাঁহারা অবগত নহেন, যাঁহাদের বিষয়তৃষ্ণা-সমাচ্ছাদিত, গর্ভাক্রান্তমসমাবৃত-
বিক্ষিপ্তচিত্ত, জ্ঞানান্তরকৃতদৃষ্টিতিনিবন্ধন বেদের স্বরূপদর্শন করিতে অনিচ্ছুক, বেদের
স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞবৃদ্ধজনের চরণসেবা ও তপঃসাধনকরা আবশ্যক †,

ground, curvilinear when it goes along a curved line, as in the case of a
horse turning in a mill.”—

Ganot's Natural Philosophy, P. 15-16.

“A curved line is merely a line whose direction changes from point
to point, while a straight line is one whose direction does not change.”—

Recent Advances in Physical science, P. 350.

সরলগতিই প্রৈতি বা প্রকৃষ্টগতি, ইহারই নাম ধর্ম।

* “উত্পত্তিরেব বিদস্য মূর্তির্ধর্মস্য জ্ঞানতী।

স চি ধর্মার্থসুত্পত্তী ব্রহ্মমুখ্যায় কল্পতে ॥”

মনুসংহিতা।

† “ন জ্যৈষু প্রত্যক্ষমল্লনৃধিব্রতপত্নী বা দারীবর্য্যবিত্সু লু স্নাতু বেদিভ্যু মূখ্যবিদ্য: প্রমুখী ভবতি।”
নিরুক্ত, ১৩।১।১২।

মত্কার্থসকল বখাষধরূপে উপলব্ধি করিতে কাহারো সমর্থ, বেদের স্বরূপ কাহাদের চিত্তমুকুরে
বখাতধরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ যাম্ব বাহা বলিয়াছেন, তাহারই
কিরদংশ এতলে উদ্ধৃত হইল।

উদ্ধৃত নিরুক্তবচনসমূহের তাৎপর্য্য।—যাঁহারা ঋষি (সাক্ষাৎকৃতধর্ম) নহেন, যাঁহারা
তপস্বী নহেন—তপঃসাধনদ্বারা যাঁহাদের চিত্ত, নির্দ্বন্দ্বকল্পব বা নিষ্পাপ হয় নাই—বেদার্থগরিজান-
প্রতিবন্ধক-কারণসকল কাহাদেরে অপনোদিত হয় নাই, মন্ত্রমর্মগ্রহণ করিবার তাহারো অধিকারী
নহেন, বেদেন - তপসী কাহাদের চিত্তপটে প্রতিকলিত হয় না।

একথার বাঁহারা আত্মবান্ নহেন, বিদ্যার মুখ্যফললাভ করিতে প্রকৃতির প্রেরণার বাঁহারা অনভিলাষী, “যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক” তাঁহারা ইহা কখন বিশ্বাস করিবেন না। বর্তমানসময়ের শিক্ষিতশ্রমসমাজ বলি-

“মন্মার্থ এব স্বর্থ বিদ্যাবস্থানমাবেন বিজ্ঞান্মুখী লীকব্যবহারমাবেন য বিদ্যাকীর্ষী বিজ্ঞান্মত
রতি । তমবহুশ্রুতী লাভমুদ্যেধিতুমিতি” নিরুক্ততাব্য। অর্থাৎ মন্মার্থই বিদ্যাবস্থানভাবে—
বিশ্ববিদ্যারূপে, বিশ্বগুত—সমস্ততঃপরিব্যাপ্ত,—এবং লোকব্যবহারভাবে বিপ্রকীর্ণ হইয়া বিজ্ঞপ্তিত
হইতেছেন। নানারূপে বিবর্তিত মন্মার্থই জগৎ। জগতে যতপ্রকার বিদ্যা আছে, সকলই মন্মার্থ-
মূলক। অতএব সর্ববিদ্যার পারদর্শী না হইলে মন্মার্থপরিজ্ঞান হয় না। জগতে যতপ্রকার বিদ্যা
আছে, সকলই মন্মার্থমূলক,—বেদই বিশ্ববিদ্যার মূল, এই শাস্ত্রীয় উপদেশকে যদি অগ্রাহ্য করা না হয়,
তাহা হইলে, ‘যিনি সর্ববিদ্যাপারদর্শী, মন্মার্থমর্শগ্রহণ করিতে কেবল তিনিই সমর্থ,’ কোনব্যক্তিই
একথা অস্বীকার করিবেন না। ভগবান্ যাক বলিয়াছেন, বাঁহারা পারোবর্ষাবিদ—পারোবরভাবে
লক্ষমন্মার্থ—বাঁহারা গুরুপরম্পরাক্রমে বেদবিদ্যালোভ করিয়াছেন, বাঁহারা ভূরোবিদ্যা—বহুবিদ্যা-
পারদর্শত, মন্মার্থবিজ্ঞানে তাঁহারাই প্রশস্য। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, ঋষিদিগের জ্ঞান আগমমূলক,
কোনকিছ স্বকপোলকল্পিত কোনকথাই বলেন নাই। ভগবান্ যাক, কাহারো মন্মার্থপরিজ্ঞানের
অধিকারী তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বাঁহা বলিয়াছেন নিরুদ্ধ-মন্ত্রসকলই তাঁহার প্রশংসা।

‘ত্বদা তটেষু মনসী জবেষু যদ্রাক্ষাণাঃ সংযজন্তী সজ্জাযঃ । অত্রাহ ত’ দিজহুর্বেদ্যামিবিহ
রাক্ষাণী বিশ্ববন্দ্যাস্তে ।’—ঋগ্বেদসংহিতা, ৮।২।২৪।

‘হুনি থিলাবাজ্জল পরম্বরনি ন রাক্ষাণাসী ন স্তুতীকরাসঃ ।

ঐ, ৮।২।২৪।

(পরে এই সকল মন্ত্র ব্যাখ্যাত হইবে।)

বাঁহার মন যেভাবে প্রস্তুত, বেদবিদ্যা তাঁহার সমীপে তত্ভাবেই সমুপস্থিত হইয়া থাকেন। মন্ত্র-
মর্শ যথাতথাক্রমে উপলব্ধি করিতে কাহারো উপযুক্ত, তাহা বুঝাইবার সময় ভগবান্ যাক বাঁহা বলি-
য়াছেন, বর্তমান কালের স্বদেশীয় বিদেশীষ বেদজ্ঞ পণ্ডিতগণ তচ্ছবণে নিশ্চয়ই হান্তসম্বরণ করিতে
পারিবেন না। নবীনবেদবিশাবদগণ বলিবেন, আমরা বৃদ্ধজনের সেবা কবি নাই, আমরা অকি-
ঞ্চকর ছুকহব্যাকরণাদি বেদাঙ্গসমূহ অধ্যয়ন করি নাই, আমরা তপস্তা বা ব্রহ্মচর্য্যপালন কবি
নাই, বলবতী ইলিয়লালসাই আমরা চরিতার্থ করিয়া থাকি, তথাপি বেদম্পর্শমাত্রেই যখন বেদজ্ঞ
হইয়াছি, তখন যাকের প্রাপ্তকৃতচনসমূহে আমরা আত্মবান্ হইব কেন? আমাদের জ্ঞান ক্ষুদ্রবুদ্ধি-
ব্যক্তিগণ একথার কি উত্তর দিবে। বেদের মর্শগ্রহণ কিরণ হইয়াছে বিশ্বনিরস্তা কাল, যথাকালে
তাহা বুঝাইয়া দিবেন। নবীনবেদজ্ঞপণ্ডিতদিগের মধ্যে একজন উদারহৃদয়পণ্ডিত স্বীকার
করিয়াছেন, মহর্ষি যাকও বেদজ্ঞ ছিলেন—তিনি বেদের অর্থ হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিয়াছিলেন।
পণ্ডিতটীর উক্তি—“যাক ও সারণ ঋষিদের অর্থগ্রহণে অসমর্থ, এরূপতর্ক আমরা পুনি নাই, বোধ
হয় কেহ করিবেন না। * * * কিন্তু যাক একালের লোকও নহেন তিনি খ্রীষ্টের পঞ্চশত-
বৎসর পূর্বে, বৈদিকবিশ্বাস, বৈদিক-অনুষ্ঠান, বৈদিক-আচারব্যবহারের কালে জীবিত ছিলেন।
তিনিও কি বৈদিক-অর্থগ্রহণে অসমর্থ?” নবীনবেদজ্ঞকেশরিকে জিজ্ঞাসা করি, যাককে যদি বেদজ্ঞ
বলিয়াই স্বীকার করেন তাহা হইলে যাক বেদকে যে দৃষ্টিতে দেখিতেন, তিনি ইহাকে সে দৃষ্টিতে
দেখেন না কেন? মহর্ষি যাক বলিয়াছেন, ঋষি বা তপস্বী না হইলে, বেদের মর্শগ্রহণ করা সম্ভব
নহে, কিন্তু নবীনবেদজ্ঞকেশরিদিগের বিশ্বাস, মডেল-নাটক অধ্যয়ন করিতে যেকোন আশাস্বীকরা

বেন, “বেদ হিন্দুর মূলধর্মগ্রন্থ হইতে পারে, অদূরদর্শিতা বা মূর্খতাবশতঃ হিন্দু বেদকে অপৌরুষেয় মনে করিয়া সন্তুষ্ট থাকিতে পারে, বাহা বেদবোধিত তাহাই প্রকৃতধর্ম, একদেশদর্শী, সংকীর্ণহৃদয় অশিক্ষিতহিন্দু এই যুক্তিবিহীনমতকে সত্যজ্ঞানে আদর করিতে পারে, কিন্তু সদসদ্বিবেকশক্তিবিশিষ্ট বিবিধবিদ্যাপারজত স্বদেশীয় বিদেশীয় অনেকদেশদর্শী উদারহৃদয় মহাত্মাগণ বেদকে সেদৃষ্টিতে দেখিবেন কেন? যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক, এই যুক্তিহীন অসার-বাক্যসকল বিদ্বজ্জনের শ্রদ্ধের হইবে কেন?”

যাঁহারা বিদ্বান্, যাঁহারা সত্যাত্মসন্ধিৎসু, তাঁহারা কখন কোনবিষয়, যথাশক্তি বিচার না করিয়া, ত্যাগ বা গ্রহণ করেন না, সত্যাত্মসন্ধানী সকলবিষয়েরই সারাংশ-গ্রহণকরিবার চেষ্টা করিয়া থাকেন।

চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, অহিতকররূপে পরিগণিত পদার্থসমূহেও হিতকরগুণ দেখিতে পাওয়া যায়, কেবল তাহাই নহে, আমরা অনেক-সময়ে ইহাও বিস্মৃত হইয়া থাকি, যে ভ্রমাত্মকবলিয়া নির্দোষিতবিষয়সকলের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায় *।

শিক্ষিতশ্রম সমাজের কাছে তা’ই বিনয়পূর্ণপ্রার্থনা, ‘বেদই নিখিলধর্মের মূল, যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ ইত্যাদি শাস্ত্রোপদেশ সকলের মধ্যে কিছুসার আছে, কি না, যথারীতি তাহা পরীক্ষা না করিয়া উন্নতপ্রলাপবোধে ইহাদিগকে যেন পরিত্যাগ করেন না। ‘ভ্রমাত্মক বলিয়া নির্দোষিতবিষয়সমূহের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আত্মা দেখিতে পাওয়া যায়’, অন্ততঃ শ্রদ্ধাস্পদ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের এই স্বপ্রমাণবচনসকলের উপরি বিশ্বাস-স্থাপনপূরঃসর শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহের তথ্যানিরূপণ করিবার চেষ্টাকরা পণ্ডিতশ্রম-

করিতে হয়, বেদাধ্যয়ন ও তাহার তাৎপর্যাগ্রহণ করিতে হইলে, তাদৃশ আয়াসস্বীকার করাই নথেষ্ট। কিছু ইংরাজীবিদ্যা, একটা ভাল দাকরী এবং স্বদেশহিতৈষিতার ভাণ, বেদেব মর্ম-গ্রহণ করিতে হইলে, নবীনবেদজ্ঞদিগের মতে (ব্যবহারে সতদূর বৃদ্ধিতে পারা গিয়াছে) এইসকল উপকরণের আবশ্যক। তবেই বলিতে হইল, ঋষিরা বেদের যেরূপ দেখিয়াছিলেন, ইহারা বেদের সেরূপ দেখেন নাই। ‘যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা, তিনিই প্রকৃতধার্মিক’ এতদ্বাক্যে বেন বলিতে আমরা যেপদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছি, তাহার মর্মগ্রহণ করিতে হইলে তপস্তা করিতে হইবে। ‘তপস্যে দাবমীদৃশিতব্য’ নিরুক্ত। তাহার স্বরূপদর্শন করিতে হইলে, বেদজ্ঞ-গুরুচরণ সেবা করিতে হইবে, ঋষি-সেবিত-বেদরূপ সন্দর্শন করিয়া কৃতকৃত্য হইতে হইলে, ব্রহ্মচর্য-পালন করিতে হইবে, নিগলিতাতিমান হইতে হইবে, মনকে বাহ্যবিষয়হইতে প্রত্যাহার করিতে হইবে। হুঁচুপা না হইলে এসকলই করা চাই।

* “We too often forget that not only is there “a soul of goodness in things evil” but very generally also, a soul of truth in things erroneous.”—

First Principles, P. 3.

সমাজের অবশ্যকর্তব্য। কল্পনার মূলেও কিছু না কিছু সত্য থাকে, বাহা সত্য-ভূমিক নহে, তাহা কখন অবহান করিতে পারে না। আৰ্য্যশাস্ত্রসকল বিদেশীয়-শাস্ত্রসমূহের জ্ঞান অচিরোৎপন্ন বা আধুনিক পদার্থ নহে, প্রবাহরূপেনিত্য চিরজ্যোতি আৰ্য্যশাস্ত্রের অবাধিত-দৃষ্টি-নয়নসম্মুখে স্বয়ংপ্রাপ্তবিদেশীয়শাস্ত্রনিচয় অচিরজ্যোতিবৎ রূপে উদ্ভিত ও রূপে বিলীন হইয়া থাকে; তা'ই বলিতেছি আৰ্য্যশাস্ত্র সত্যভূমিক না হইলে চিরজীবী হইবে কেন *।

ধর্ম কাহাকে বলে, বেদাদিশাস্ত্রসকলকে জিজ্ঞাসা করিয়া আমরা যে উত্তর প্রাপ্তহইরাছি, পক্ষপাতবিরহিত উন্নীতবুদ্ধির নিশ্চয়ই ইহা অস্বীকার করিবেন না যে, অল্প কোনদেশে কোনব্যক্তি ধর্মের একপূর্ণলক্ষণ দিতে পারেন নাই। ধর্মের পূর্ণরূপ,—ধর্মের কমনীয়সত্যমূর্ত্তি সন্দর্শনকরিয়া ত্রিতাপজালা একেবারে প্রশমিত করিতে হইলে, বেদোক্তধর্মের স্বরূপজ্ঞানলাভ ও বথারীতি তদনুষ্ঠান করিতেই হইবে। ধর্ম ও রিলিজন্ একপদার্থ, বাহাদের এইরূপ বিশ্বাস, তাঁহারা কখন, 'যিনি বেদজ্ঞ ও বেদবোধিতধর্মের অনুষ্ঠাতা তিনিই প্রকৃতধার্মিক' এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ বস্তুতঃ সর্বাংশে সমানপদার্থ নহে। সমুদ্রের সহিত নদীর যেসম্বন্ধ, ধর্মের সহিত রিলিজনেরও তদ্রূপসম্বন্ধ। ধর্ম পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ, ধর্ম প্রকৃতি, রিলিজন্ ইহার বিকৃতি, ধর্ম অপরিচ্ছিন্ন, রিলিজন্ ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিশেষ। বাহারা পূর্ণ-হইতে চাহেন না, পূর্ণহইতে চাহিলেও বাহাদের পূর্ণপ্রাপকসাধনবিহীন সংকীর্ণ-হৃদয়ে পূর্ণের রূপও অপূর্ণরূপে ধৃত হইয়াথাকে †, তাঁহারা ধর্মকে রিলিজন্হইতে

* আৰ্য্যশাস্ত্রকে চিরজীবী বলিবার ব'লে বিন্মিত হইবেন না (অবিকৃতহিন্দুসম্ভ্রামকে বলিতেছি)। 'বেদ ও বেদ্য'-দীর্ঘক প্রস্তাবে আমরা বথাসক্তি একথা প্রমাণীকৃত করিবার চেষ্টা করিব। পূর্বেইত সুনিয়াছি, সংসার সদসদাশ্রয়—স্বরাশ্রয়ের সংগ্রামক্ষেত্র, স্তত্রাং বেদভক্ত ও বেদভ্যক্ত, এই দুই চিরদিনের জন্ত এখানে বিদ্যমান থাকিবে। পাঠক! চার্বাক-কথাটা আপনার পরিচিত সন্দেহ নাই, বাহারা দেহকেই আশ্রা বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, পরলোকের অস্তিত্ব বাহারা অস্বীকার করেন, যে কোন উপায়ে হউক, ঐক্সিকললসা চরিতার্থ করাই বাহাদের মতে পরমপুরুষার্থ, শাস্ত্রে তাঁহরাই চার্বাকনামে লঙ্কিত হইয়াছেন। চার্ব—লোকায়ত—সাধারণতঃ লোকচিত্তরঞ্জনবচন বাহারা, তিনি চার্বাক। (চার্ব-বাক=চার্বাক)। সুখে যিনি বাহাই বলুন, বেদভক্তহিন্দুব্যতীত অন্তরে অন্তরে সকলেই যে চার্বাকমতের উপাসক, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। চার্বাকের 'চার্বাক' বা 'লোকায়ত' নাম হইবার ইহাই হেতু। বাহারা চার্বাকমতের উপাসক, তাঁহারা কখন আৰ্য্যশাস্ত্রকে চিরজীবী বলিয়া স্বীকার করিবেন না, তাঁহাদিগকে বুঝাইবার নিমিত্ত আমরা কোন কথা বলিতেছি না, বুঝিতে হইবে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

"After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief, Evolution

ব্যাপকতরপদার্থ বলিয়া স্বীকার করিবেন না—প্রাকৃতিকনিয়মে করিতে পারিবেন না। ধর্ম ও রিলিজন্ যদি একপদার্থ হইত, তাহা হইলে বিদেশীয়পণ্ডিতগণ রিলিজন্ ও বিজ্ঞানকে (Science) পৃথক্‌সামগ্রী মনে করিতেন না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত জন্ উইলিয়াম ড্রেগারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের বিরোধপ্রদর্শন

can end only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness.”—

First Principles, P. 517.

অর্থাৎ বাবৎ সর্বোত্তমপূর্ণতাপ্রাপ্তি না হয়, বাবৎ পূর্ণরূপে সুখী হওয়া না যায়, তাবৎ জাত্যন্তর-পরিণাম (Evolution) নিরুদ্ধ হয় না। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের উক্তবচনসকল আপাত-দৃষ্টিতে শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্তের অনুরূপ বলিয়া মনে হয়, কিন্তু একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পারা যায় ‘দুর্জাত্য দুর্জমদৃষ্টি দুর্জ পুর্জো ন দিঅন্তে’ (অধর্মবেদসংহিতা) বা ‘দুর্জাত্য দুর্জমাদায় দুর্জমীবারয়িঅন্তে’ (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ) ইত্যাদি ক্রতিবাক্যে, ‘পূর্ণ’-শব্দটি যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারকর্তৃক ব্যবহৃত ‘Perfection’-শব্দটি ঠিক তদর্থের বাচক নহে। ‘Perfect’ ‘পূর্ণের’ সর্বোংশে সমানার্থক হইতে পারে না। ‘Perfect’-শব্দটি ‘Per, thoroughly and facio, to do’ এইশব্দ-যয়ের সংযোগে সমুৎপন্ন হইয়াছে। বাহা প্রকৃষ্টরূপে কৃত (Done thoroughly or completely) তাহা ‘Perfect’। শাস্ত্রের উপদেশ, বাহা কৃত বা কার্য্যপদার্থ তাহা বিকার, বিকার কখন পূর্ণ (অবশ্য শাস্ত্রদৃষ্টিতে দেখিলে) হইতে পারে না। বাহা বস্তুতঃ পূর্ণ, তাহা চিরদিনই পূর্ণ। ক্রতি তাই বলিয়াছেন অখণ্ডকরস সচ্চিদানন্দব্রহ্মই একমাত্র ‘পূর্ণ’। ‘দুর্জাত্য দুর্জমদৃষ্টি’ অর্থাৎ পূর্ণ-কারণহইতে পূর্ণকার্য্যই আবির্ভূত হইয়া থাকে। বেদোক্তসাধনাবারা অবিদ্যাধ্বাস্ত তিরোহিত-হইলে, পূর্ণকার্য্য পূর্ণরূপেই বিকাশিত হইয়া থাকেন। অবিদ্যা বিনষ্টহইলে বৈতজ্ঞান বিক্ষত হয়, বৈতজ্ঞান বিক্ষত হইলে, কার্য্য ও কারণেন অভিন্নত্ব উপলব্ধ হইতে থাকে।

‘স্বা স্বকীয় দুর্জাত্য কার্য্যকারণ্যযীর্মেদেব অ্যপদিয়ন্তে’—শাকরভাষ্য।

অর্থাৎ এক পূর্ণতাই, কার্য্যকারণভেদে ব্যপদ্বিষ্ট হয়।

“যথা জলং সত্যং তদুজ্জ্বলম্ তবজ্জ্বলম্ তদুজ্জ্বলম্ তদুজ্জ্বলম্ সমুদ্রাত্মমূর্তা এবাবির্ভাবতিবোভাবধর্ম্মিণ্যঃ পরমার্থসত্ত্বাঃ। এব সর্ব্বমিদং বীতং পরমার্থসত্যমীদং জলতবজ্জ্বলম্ তদুজ্জ্বলম্ সমুদ্রজলস্থানীয়ং তু পরং ব্রহ্ম”—অগাধ-জলরাশি-সমুদ্র এবং তদুজ্জ্বল তরঙ্গকেন ও বুদ্বুদাদি যেসবকো পরস্পরসম্বন্ধ, অষ্টভেদের সহিত ঐতের সেইরূপসম্বন্ধ। তরঙ্গকেনাদি বস্তুতঃ সমুদ্রহইতে পৃথক্‌সামগ্রী নহে। তরঙ্গকেনাদিসমুদ্রবিকার-পদার্থজাত, তরঙ্গকেনাদি নামরূপবিনির্গুণ হইলে যেমন এক অগাধজল-রাশিই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, তাব-বিকারসমূহও সেইরূপ নামরূপবিনির্গুণ হইলেই অষ্টভেদব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়। ইহারই নাম পূর্ণতাপ্রাপ্তি। অতএব বুঝিতে পারা গেল, পূর্ণতা কার্য্যপদার্থ নহে, (অবশ্য কার্য্য বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহা বুঝিয়া থাকি) কার্য্যমাত্রই (কার্য্য, কারণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে, এই শাস্ত্রীয়সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন,) স্বরূপতঃ পূর্ণ, অবিদ্যা তিরোহিতহইলেই পূর্ণ, পূর্ণরূপে প্রকাশমান হইয়া থাকেন। অবিদ্যাকে নাশ করিতে হইলে বেদোক্তসাধনা করিতে হইবে, তবজ্জ্বলম্ তদুজ্জ্বলম্ জল কারণগর্ভে প্রবেশ করিতে হইবে, চিত্তবৃত্তি নিরোধ করিতে হইবে। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ‘Perfection’—বলিতে কি এইরূপপূর্ণতাকে লক্ষ্য করিয়াছেন? আমাদের সুদৃষ্টান্তের বিধান, তাহা করেন নাই। বালক ও বৃদ্ধ, সংসারাসক্ত ও বিষয়বিরক্ত, ‘অনন্ত’

করিয়া বৃহদায়তনগ্রন্থে লিখিতে হইত না*, তাহা হইলে পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ হার্বার্ট স্পেন্সারকে রিলিজন্ ও বিজ্ঞানের সামঞ্জস্যবিচার করিবার নিমিত্ত তাদৃশ-আরাসম্বীকার করিতে হইত না†, তাহা হইলে বিজ্ঞানের অভ্যাসে রিলিজন্ বাত্যাহতকদলীষকের ভায় কম্পাদিতকলেবর হইত না, তাহা হইলে বৈজ্ঞানিকের সমীপে রিলিজন্ অকিঞ্চিৎকর পদার্থজ্ঞানে হের হইত না, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, তাহা হইলে

এইশকটীর, সকলেই ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, ‘অনন্ত’-শব্দপ্রতিপাদ্য-অর্থ সকলের হৃদয়েই কি সমভাবে প্রতিভাত হইয়া থাকে? নিশ্চয়ই তাহা হয় না। বালক ‘অনন্ত’ বলিতে বাহা বুকে, জ্ঞান-বৃদ্ধ বৃদ্ধ ঠিক তাহা বুঝেন না। আবার বিশ্বাসভ্রমদ্বারা প্রতিকলিত অনন্তের ছবি, বিশ্ববিরুদ্ধ-যোগসাধননিরতমহাত্মার হৃদয়সুকূর-প্রতিবিম্বিত অনন্তের রূপহইতে যে অন্তরূপ, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বাহা বলিয়াছেন—আপাত-দৃষ্টিতে তাহা শাস্ত্রীয় উপদেশের অনুরূপ বলিয়া বোধ হইলেও, বস্ততঃ উভয়ের মধ্যে বিস্তরপ্রভেদ আছে। অতএব পূর্ণহইতে চাহিলেও পূর্ণপ্রাপকসাধনবিহীনসংকীর্ণহৃদয়ে পূর্ণের রূপও যে অপূর্ণ-রূপে ধৃত হইয়া থাকে, তাহা সম্পূর্ণসত্য।

* বৈজ্ঞানিকপণ্ডিত ড্রেপারকৃত “History of the conflict between Religion and Science,”-নামকগ্রন্থে বিনি অধ্যয়ন করিয়াছেন, তিনিই অবগত আছেন যে, ঐকপণ্ডিত জড়বিজ্ঞানের উন্নতিকেই চরমোন্নতি বলিয়া বুঝিয়াছেন। রিলিজন্ দ্বারা কল-কবজা প্রস্তুত করা যায় না, রিলিজন্ দ্বারা বিশ্বের ব্যাপকতরদৃষ্টি লাভ করা যায় না, সুতরাং বিজ্ঞানের সহিত তুলনা করিলে রিলিজন্কে অকিঞ্চিৎকরপদার্থ বলিতে হইবে। বিজ্ঞানই মানবের হির অবলম্বন, বিজ্ঞানদ্বারাই বিশ্বের প্রকৃত-রূপ দেখিতে পাওয়া যায়, বিজ্ঞানই ঈশ্বরের ভীষণতররূপ আমাদের নরনসম্মুখে ধারণ করে।

“In that conflict Science alone will stand secure; for it has given us grander views of the universe, more awful views of God.”—

পণ্ডিত ড্রেপার রিলিজন্ বলিতে বাহা বুঝিয়াছেন, আমাদের ‘ধর্ম’ নিশ্চয়ই তৎপদার্থ নহে।

† পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“Hence we see not only, that judging by analogy, the essential truth contained in Religion is that most abstract element pervading all its forms; but also that this most abstract element is the only one in which Religion is likely to agree with Science.”—

* * * * *

“It is at once manifest that Religion can take no cognizance of special scientific doctrines, any more than Science can take cognizance of special religious doctrines. The truth which Science asserts and Religion indorses cannot be one furnished by mathematics; nor can it be a physical truth; nor can it be a truth in chemistry: it cannot be a truth belonging to any particular Science.”—

First Principles, P. 23.

বাহা কিছু নয় তাহা ‘ধর্ম’, ঐতি ও তদনুপ্রসাদে ধর্মকে আমরা এই দৃষ্টিতে দেখিতে লিখিয়াছি, অতএব, আমরা অনারাসেই বলিতে পারি, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারকর্তৃক লঙ্কিত রিলিজন্ ও আমাদের ধর্ম ভিন্নসামগ্রী।

নীতিপরায়ণতাকে (Morality) রিলিজনের সীমাবহির্ভূতপদার্থ মনে করিতেন না* । ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, বাহ্যহইতে নিত্যানিত্য বিবিধকল্যাণই সাধিত হয়— বাহ্য অভ্যাস ও নিঃশ্রেয়স (নিশ্চিতশ্রেয়ঃ—স্থিরকল্যাণ) হেতু তাহা ধর্ম্ †, বিদেশীয়-পণ্ডিতগণ রিলিজন্কে যদি এই দৃষ্টিতে দেখিতেন, তাহা হইলে রিলিজন্ ও ধর্ম্ সমানপদার্থ হইত ।

রিলিজন্ (Religion) *Re, back and ligo, to bind*, এইরূপে সিদ্ধ হইয়াছে ‡ । ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য মূল অর্থ হইতেছে, সংযমন (Restraint) । সংযমন, বন্ধন ইত্যাদি শব্দগুলি শুনিলেই আমাদের মনে বেগ, গতি, প্রবৃত্তি প্রভৃতি শব্দ-প্রতিপাদ্য-অর্থের রূপ প্রতিকলিত হয়, মনে হয় কোনরূপ বেগ, গতি বা প্রবৃত্তিকে রোধকরিবার—কোন চলচ্ছক্তিকে স্থগিতকরিবার, কোন উদ্যম অত্যাশক্তিকে বাধিয়ারাধিবার কথা হইতেছে । রিলিজন্ মনুষ্যজগতের বিষয়, স্মৃতিরাং, এসংযমন মনুষ্যালোকসম্বন্ধীয়—এসংযমন কোনরূপ মানবীয়বেগের, কোনপ্রকার মর্জকর্ম্মের সংযমন, এনিরোধ মানবসমীহাসম্বন্ধীয়—এনিরোধ, এবন্ধন মনুষ্যের অধিলীকৃত-প্রবৃত্তির বন্ধন ।

রিলিজন্ তাহা হইলে কোন্ পদার্থ হইল ?—‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য-অর্থ হইতে আমরা অবগত হইলাম, যাহা অবিবেকবিষয়নিরা বা পাপবহা প্রবৃত্তিকে সংযত করে, উদ্যমবিষয়শ্রোতস্থিনীবৃত্তিকে বাহা বন্ধন করে, তাহা রিলিজন্ § ।

* “Let us with caution indulge the supposition that morality can be maintained without religion.

Washington.

“As distinguished from morality religion denotes the influences and motives to human duty which are bound in the character and will of God, while morality describes the duties to man, to which true religion always influences.”—

Webster's Dictionary.

† ‘यतीऽभ्युदयनिःश्रेयसमितिः स धर्मः’

বৈশেষিকদর্শন ১।১।২।

‡ Webster's Dictionaryতে ‘রিলিজন্’ শব্দটির বেবেকপ নিরুক্তি প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা উদ্ধৃত হইল ।

[“Fr. & Sp. *Religion*, Pr. *Religio*, It. *Religione*, Lat. *Religio*, either from *relegere*, to gather or collect again, to go through or over again in reading, in speech, or in thought, *Religens*, revering the gods, pious, religious ; or from *Religare*, to bind anew or back, to bind fast.]

[“L. *religio, -onis*—*re*, back, and *ligo*, to bind.”] lit. *That which binds one back from doing something*”

Chamber's Etymological Dictionary.

§ বলা বাহুল্য ‘রিলিজন্’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ বিদেশীয়দিগের কদমে ঠিক এই ভাবে গৃহীত হয় নাই । ‘৫ম ২।১।১’ শ্লোক প্রদানে এ বিষয় বিশেষরূপে চিহ্নিত হইবে ।

আর্যশাস্ত্রপ্রদীপ

বা

সাধকোপহার ।



উপক্রমণিকা বা উপোদ্ঘাতপ্রকরণ

দ্বিতীয়াংশ ।

দ্বিতীয়াংশের পূর্বাভাস ।

আমরা বলিয়াছি (২২৯ পৃ), ‘ধর্ম ও রিলিজন্’ বস্তুতঃ সর্বাংশে সমান পদার্থ নহে । সমুদ্রের সহিত নদীর যে সম্বন্ধ, ধর্মের সহিত রিলিজনেরও তদ্রূপ সম্বন্ধ । ধর্ম পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ ; ধর্ম প্রকৃতি, রিলিজন্ ইহার বিকৃতি ; ধর্ম অপরিচ্ছিন্ন, রিলিজন্ ইহার পরিচ্ছিন্ন ভাববিশেষ । কথাটা যুক্তিসঙ্গত কি না, তাহার বিচার করিব ।

বিদিত হইয়াছি, সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য (Identity and Difference) বিচারদ্বারাই বস্তুতঃ-জ্ঞানলাভ হইয়া থাকে, কোন বস্তুর স্বরূপ-জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, আমরা বিদিতত্ব বস্তুত্বের ধর্ম বা গুণের (Attributes) সহিত তদ্বস্তুর ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিয়া থাকি । জগতের জ্ঞান আপেক্ষিক বা বৈত (Relative, of dual character), উৎপত্তিশীলজ্ঞান সম্বন্ধাত্মক, যাহারা একবার তাৎপর্য গ্রহণ করিতে পারিয়াছেন, কোন পদার্থকেই যে আমরা কেবল তৎপদার্থ দ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থই যে, তড়িৎ (Distinct from) অথচ তাহার সহিত কোন না কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ (Related to it) পদার্থত্বের তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, চিন্তন-ব্যাপার যে একটি পদার্থের সহিত অপর পদার্থের তুলনাত্মক বা উপমান-মূলক (All thinking implies comparing one object with another) তাহারা

ইহা স্বীকার করিবেন সন্দেহ নাই।* রিলিজন্ ও ধর্ম এক পদার্থ নহে কেন, তাহা জানিতে হইলে অগ্রে যথাযথভাবে এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ সন্দর্শন করিতে হইবে, রাগ-দেব-শূত্র বা পক্ষপাত-বিরহিত হইয়া উভয়ের প্রতিকৃতি অঙ্কিত এবং তৎপরে প্রতিমাধ্বয়কে অধোহঃ (Side by side) স্থাপনপূর্বক উহাদের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার করিতে হইবে।

“সত্যমেব জয়তে নানৃতম্”—

মুক্তকোপনিষৎ।

অর্থাৎ যিনি সত্যবান্—সত্যপ্রিয়ী, তাহারই জয়লাভ বা কর্মসিদ্ধি হইয়া থাকে, অনৃত-মিথ্যা-বাদীর কদাপি জয় হয় না, মিথ্যানাদী যে সর্বত্রই সত্যবাদিদেরা অভিভূত হইয়া থাকেন, তাহা লোকপ্রসিদ্ধ নিয়ম, এ নিয়মের কখন বিপর্যয় হয় না।

“সত্যেন পথ্য্য বিততী দেব্যানঃ । যেনাক্রমন্ত্যুষযৌ জ্ঞানকামা
যত্র তত্সত্যস্য পরমং নিধানম্ ॥”—

মুক্তকোপনিষৎ।

যে পথ অবলম্বন করিয়া চলিলে, মরণ-ধর্ম্মা জীব অমরত্ব প্রাপ্ত হইয়া থাকে, হৃৎ-সঙ্কল ভবধাম অতিক্রম করিয়া অমৃতধামে উপনীত হয়, সে পথের শরণ গ্রহণ করিয়া কুহকাদি† দোষবর্জিত, বিগতস্পৃহ, ঋষিগণ সর্বজনপ্রার্থিত পরমপদে আরোহণ

* উৎপত্তিবিজ্ঞান প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ (প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, ও শব্দ)-দ্বারা অঙ্কিত হইয়া থাকে, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণই উৎপত্তিবিজ্ঞানের করণ, এই শাস্ত্রীয় উপদেশ এবং পণ্ডিত সাগীর (Outlines of Psychology, 6th Ed. P. 342) নিম্নোক্ত বচন সকল স্মরণ করিবেন।

“The active mental process by which concepts are formed is commonly said to fall into three stages, comparison, abstraction, and generalisation. These are however very intimately related, and are only distinguishable aspects of the same mental operation.

First of all, it is needful that a number of objects having a certain degree of likeness should be somehow brought before the mind. As already pointed out, these objects may be actually present or may be called up by the representative imagination. We then compare them, that is, regard them by a special act of attention in their mental relation, in order to see how far, and in what respects, they resemble one another.” বৈজ্ঞানিকভাবে প্রমাণের আবশ্যকতা, অর্থাৎ লোক-ব্যবহার প্রমাণাধীন—এতচ্ছৌর্যক শব্দ (৪১, ৪২, ৪৩, ও ৪৪ পৃ) জটিল।

† “কুহকমায়া-শাস্ত্রাঙ্কারদেহাবৃত্তবর্জিতা জ্ঞানকামা বিমলতত্ত্বাঃ।” শাস্ত্রভাষ্য।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, এহলে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৩৫

করিয়াছেন, যে পথ পরমার্থত্বের পাদস্পর্শী,—যাহাতে সত্যের পরমার্থত্ব প্রতিষ্ঠিত
আছেন, সেই দেবানামা পথ সত্যদ্বারা বিতত—সত্যদ্বারা বিস্তীর্ণ, সত্যই তৎপথের
প্রতিষ্ঠা ; যিনি সত্যপ্রিয়, দেবানামা পথ তাঁহার জন্য সর্বদা অনাবৃত্তহার ।

“সত্যং বাচ্যং প্রতিষ্ঠা সত্যে সৰ্ব্বং প্রতিষ্ঠিতম্”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

অর্থাৎ সত্যই বাক্যের প্রতিষ্ঠা—স্থিরাবস্থান, প্রামাণিক ব্যবহাবজাত সত্য
প্রতিষ্ঠিত, সত্যবচনই স্থিরভাবে সর্বত্র আদৃত হইয়া থাকে । মিথ্যার প্রতিষ্ঠা বা
স্থিরাবস্থান নাই, মিথ্যা ব্যভিচারী, মিথ্যার জয় কদাচ হয় না । পূর্বে বুঝিয়াছি
(উপক্রমণিকা ২৪ পৃষ্ঠ) যাহা নষ্ট হয় না, যাহার ধ্বংস নাই—যে তব্ব নিষত স্থির,
তাহা সৎ, এবং যাহা সৎ, তাহা অব্যভিচারী, তাহাই সত্য । পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করা-
চার্য্য সত্যকথাটির অর্থ ব্যাখ্যাইতে গিয়া বলিয়াছেন, যেক্রমে যাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির
বিবর্তিত হয়, যদি তাহা কদাচ সেকপ ত্যাগ না করে—সে ক্রমের যদি কখন অন্তথা
না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাকে সত্য বলে, অতএব যাহা সত্য বা সৎ
তাহারই যে স্থিরাবস্থান হইবে, অসৎ বা মিথ্যার যে স্থিরাবস্থান হইতে পারে না, তাহা
সহজবুদ্ধিগম্য ।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, সত্যই স্থিরভাবে সর্বত্র আদৃত

হইয়া থাকে, মিথ্যার জয় কদাচ হয় না, এসকল কথার

এহলে উল্লেখের প্রয়োজন কি ?

সপ্রয়োজন বা অভাবনিশিষ্ট ব্যক্তিই প্রয়োজনসিদ্ধি-বা-অভাবমোচনার্থ কৰ্ম্ম করিয়া
পাঠেন, বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত হইবেন না, ঈশিততমের সহিত সংযুক্ত
হইবার নিমিত্তই কৰ্ম্ম প্রবৃত্তি, যাহা ঈশিততম, যতদিন না তাহা সমধিগত হয়, ততদিন
কৰ্ম্ম শেষ হয় না । জীবের ঈশিততম কি, জীব কি চায়, কাহাকে পাইলে জীব কৃত-
কৃত্য হয়—জীবের প্রয়োজনসিদ্ধি হয় ? শাস্ত্র ও বুদ্ধির আশ্রয়গ্রহণ করিয়া বিদিত
হইয়াছি, সচ্চিনানন্দময় আত্মাই জীবের ঈশিততম, অনন্তজীবন—অখণ্ডিতস্থিতি,
অপরিচ্ছিন্নজ্ঞান এবং অপার আনন্দ, একটু নিবিষ্টচিত্তে ভাবিয়া দেখিলে স্পষ্টরূপে

কুহক—পরবকন, অস্তবে একভাব প্রাথিত্য বাহিরে অন্তর্য্যব একাশ করা, ভাষালাঠা—নিভবানু-
সারে অশ্রদান, অহংকার—মিথ্যাভিমান, দম—ধর্ম্মসম্বিৎ, অনুত—অবধাসুইভাবন ।

“কুহকং পরবকনমনরনন্দা মৃদীত্যা বহিরনন্দা মজ্জামন । ভাষালাঠ্যং বিমদানুসারিত্য-
মদানম্ । অহংকারী মিথ্যাভিমানঃ । দমী ধর্ম্মসম্বিৎ । অনুতময়দ্যাহংভাবনম্” ।

আনন্দগিরিকৃত টীকা ।

হৃদয়ঙ্গম হইবে, এতদ্ব্যতীত জীবের অস্ত কিছু প্রার্থনীয় নাই—বুঝুক আর নাই বুঝুক, জীব ইহাই চায়, আত্মাই জীবের ঈশ্বরতম । বাহ্য ঈশ্বরতম, কোন্ উপায়ে তাঁহাকে লাভ করিতে পারা যাইবে ? শ্রুতির উপদেশ—

“সত্যেন লভ্যস্তপসা দ্বৈপ আত্মা সম্যগ্জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্য্যেন নিত্যম্” ।

মুক্তকোপনিষৎ ।

অর্থাৎ সর্বদা সত্যকথন, নিত্যতপশ্চরণ* (ইন্দ্রিয়দমন ও চিত্তের একাগ্রতা-সম্পাদন), সম্যগ্জ্ঞান†—মূল সূত্র সর্বপ্রকার পদার্থতত্ত্বাবধারণ এবং অন্বলিত ব্রহ্মচর্য্য, সচ্চিদানন্দময় আত্মাকে লাভ করিবার ইহারাই সাধন ।

ঈশ্বর বা আত্মাই জীবের ঈশ্বরতম, একথা সাধারণের হৃদয়গ্রাহিনী না হইতে পারে, ঈশ্বর বা আত্মা কোন্ পদার্থ, সকলেই তাহা বুঝিতে পারেন না হইতে পারেন, কিন্তু আমরা যে সচ্চিদানন্দময়কে পাইতে চাই, অনন্ত জীবন, অপরিচ্ছিন্ন জ্ঞান ও অপার আনন্দ ব্যতীত আমাদের যে আর কিছু প্রার্থনীয় নাই, বোধ হয় ব্যক্তিমাঝেই তাহা স্বীকার করিবেন ।

সত্যবিজ্ঞানময়ী শ্রুতিদেবী, ঈশ্বরতমকে লাভ করিবার যে সকল সাধন বলিয়া দিয়াছেন, নিত্যতপশ্চরণ ব্যতীত কোন্ ব্যক্তি ঐ সকল সাধনের আশ্রয়গ্রহণার্থ যত্নশীল না হইবেন ? ভাগ্যবান্ উন্নিনীষু মনুষ্যমাঝেই শ্রুত্যাশ্রিত প্রাপ্ত সাধন সকলের আশ্রয় লইতে প্রস্তুত, সন্দেহ নাই । যে কোন ধর্ম্মাবলম্বী বা যে কোন দেশবাসীই হউন, যদি তিনি ঈশ্বরতমনিপুণ, আত্মকল্যাণেচ্ছ বা দেবযানাত্মপথে আকরুক্ষু (আরোহণ করিতে ইচ্ছুক) হইলেন, যদি তাঁহার লক্ষ্য স্থির হইয়া থাকে, সদসম্বিবেকশক্তি যদি বিকাশপ্রাপ্ত হইয়া থাকে, তাহা হইলে সত্যকথন, ইন্দ্রিয়দমন, চিত্তের একাগ্রতাসম্পাদন, সম্যগ্জ্ঞানানুশীলন ও ব্রহ্মচর্য্যপালনকে নিশ্চয়ই তিনি উদ্দেশ্য-সিদ্ধির পরমসাধন বোধে সমাদর করিবেন । যাহারা প্রত্যক্ষবাদী, পরকালের অস্তিত্ব যাহারা অস্বীকার করেন, অতীত ও ভবিষ্যতের চিন্তা যাহাদের বিবেচনায় অনাবশ্যক, প্রেম (Love) যাহাদের তত্ত্ব (Principle), নিয়ম (Order) যাহাদের মূল-

* “তপসা কীন্দ্রিয়মনপেক্ষতয়া । মনসস্বেন্দ্রিয়াণাং চ স্বীকৃত্যং পরমং তপ ইতি স্মৃতিঃ” ।
শাকরভাষ্য ।

“তেন তপসা তদেবাত্মদর্শনানুকূলং ন আত্মায়ত্বাদি” ।

নারায়ণ-নিরচিত দীপিকা ।

অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ওমনের ঐক্যগ্রাহী পরম তপঃ । শ্রুতি তপঃশব্দ দ্বারা এখানে আত্মদর্শনানুকূল ইন্দ্রিয়ওমনের ঐক্যগ্রাহকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, চাত্তারণাদিকে লক্ষ্য করেন নাই ।

† “সম্যগ্জ্ঞানমজ্ঞেন বস্তুবিষয়াবগতি-কল্যাবসানং বাক্যার্থজ্ঞানমুচ্যতে” ।

আনন্দপ্রসিকৃত টীকা ।

সত্যবানেরই জর হইয়া থাকে, এহলে একথার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৩৭

ভিত্তি (Basis) এবং আগতিক উন্নতি (Progress) বাহাদের উদ্দেশ্য (End), জড়-বিজ্ঞানের সম্যগ্জ্ঞান বাহাদের সাধন, রিলিজন্ বাহাদের ধর্মোপগার্হ, তাঁহারাও অবাধে প্রতিনির্দিষ্ট, প্রাপ্ত সত্যাদি সাধনসমূহকে সাধন বলিয়া অঙ্গীকার করিতে পারেন। *

সত্যলক্ষণ ।

বুঝিয়াছি বাহা সত্য, তাহা অবিনাশী, তাহা অপরিণামী, নাম-দেশ-কালাদির নাশ হইলেও তাহা নষ্ট হয় না, কিন্তু জানিতে চাই, নিয়তপরিবর্তনশীল সংসারে এতাদৃশ-লক্ষণযুক্ত পদার্থ আছেন কি ? এবং যদি থাকেন, রাগদ্বৈবশব্দী, পরিণাম-স্রোতে অবশ্যভাবে ভাসমান মানব কি কখন তৎপদার্থের দর্শনলাভে পারগ হইতে পারে ?

পরিবর্তন শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি, তাহা চিন্তা করিয়া বিদিত হইয়াছি, বর্জন বা ত্যাগপূর্বক বর্তন—বর্জন বা ত্যাগপূর্বক অবস্থান, পূর্বভাব ত্যাগ করিয়া অপরাধাবে সংক্রমণের নাম পরিবর্তন ; সুতরাং দেখা যাইতেছে, পরিবর্তনশীলপদার্থের বস্তুত্ব বা সত্তার (Principle of continuity) কদাচ ধ্বংস হয় না, সূক্ষ্মদর্শির নিকটে অতীত এবং অনাগতও বস্তুতঃ বর্তমান। ভগবান্ যাক্ জগতের স্বরূপ নির্দেশকরিতে যাইয়া বলিয়াছেন, রাগাক্ক রজঃ ও ধ্বেয়াক্ক তমঃ (Attractive and Repulsive forces) উভয়পার্শ্বে, মধ্যে বিত্তক্ক-সব্ব, পরিবর্তনশীল জগতের ইহাই স্বরূপ। অতএব সত্যপদার্থ আছেন, জগৎ বিত্তক্ক-সব্ব প্রতিষ্ঠিত, অপরিচ্ছিন্নতাব—অব্যভিচারিণী সত্তা (Unconditioned, Absolute Reality) মূলে না থাকিলে, পরিচ্ছিন্নতাব থাকিতে পারে না, অপরিচ্ছিন্নতাব মূলে না থাকিলে জগতের প্রবাহনিত্যতা (Principle of continuity) সিদ্ধ হয় না, তাহা হইলে জাত্যন্তরপরিণামবাদ (Evolution theory) অসিদ্ধ হইয়া পড়ে, তাহা হইলে অভাবহইতে ভাবোৎপত্তিবাদ অঙ্গীকার করিতে হয়। জগতে অপরিণামী, অব্যভিচারী বা সত্য-পদার্থ যে আছেন, তাহা বুঝিলাম, এক্ষণে জানিতে হইবে, রাগদ্বৈবশব্দীমানব তৎপদার্থের দর্শনলাভে সমর্থ কি না।

* আগষ্ট কোমত, কিলজকীর নববিধানকর্তা এবং রিলিজনের অন্তিমবজীবনদাতা বলিয়া, ইয়ুরোপে অনেকের সমীপে (বিশেষতঃ বাহারা তাঁহার সতের শঙ্কপাঠী বা তাঁহার শিষ্য—Disciples) সম্মানিত হইয়া থাকেন। কোমত পলিটিজ্ কিলজকীর প্রতিষ্ঠাপক। যে কিলজকী জগতের সৃষ্টি ও লয়তত্ত্বের অনুসন্ধান করিতে বিমুগ্ধ, যে কিলজকী পরমকারণের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে অনিচ্ছুক, প্রাকৃতিক নিয়মসমূহের (Laws of Nature) তথ্য নির্ধারণই বাহার উদ্দেশ্য, জড়বিজ্ঞানের উন্নতিই বাহার লক্ষ্য, অতীত-ও-অনাগতের চিন্তা বাহার বিবেচনার অনাবশ্যক, তাহা পলিটিজ্ কিলজকী শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে। তাঁহার এম্. ই. ক্যাজল্লেস (M. E. Cazelles) পলিটিজ্ কিলজকীর স্বরূপ প্রদর্শনার্থ বাহা বলিয়াছেন, মিত্রে তাহা উদ্ধৃত হইল—

বাতারন (জানালা, Window)—দ্বারা নিরন্তর বহিঃ-স্থিত-বস্তু-নিরীক্ষণ-নিরন্তর-ব্যক্তি যেক্রপ গৃহে থাকিয়াও গৃহাভ্যন্তরবর্ত্তি-বস্তুজাতকে নয়নেদ্রিষ্যের বিষয়ীভূত করিতে পারিগ হইল না, আসন্নচেতন বা অদূরদর্শী যেক্রপ খন্তন বা লোকালোক-বিষয় অবগত হইতে পারেন না, * রাগ-দ্বেষষবশবর্ত্তী, পরিণামস্রোতে অবশভাবে.

"The variations of human opinion, says Comte, can never have been purely arbitrary. They obey a law that causes every theoretical conception to pass through three successive stages :—The first, by a pure mental fiction, gives to the absolute cause of events concrete form—this is the theological stage ; the second gives to the same absolute cause an abstract and purely ideal form—this is the metaphysical stage ; finally the third abandons 'the search after the origin and destiny of the universe,' the knowledge of the 'interior causes of phenomena,' and devotes itself merely to discovery of 'their effective laws, that is to say, their relations of succession and similitude'—this is the positive or real stage."

Outline of the Evolution philosophy, P. 71.

আগষ্ট কোমতের উক্তি—

"Love, then, is our principle ; Order our basis ; and Progress our end."

System of Positive Polity, P. 237.

জার্মান-দেশীয় অসিদ্ধ জড়বিজ্ঞানসরস্বত পণ্ডিত বুখনার (Buchner) বলিয়াছেন—

"Mankind is perpetually being thrown to and fro between science and religion , but it advances more intellectually, morally and physically in proportion as it turns away from religion and to science."

Man in the Past, Present and Future, P. 219.

* "एवमेति च महादयः सद्यपि चैतन्ये आसन्नचेतनत्वात् विदुः स्वप्नम्, न लोकालोका-
विति आधत्ते, तस्मादचेतना इवीपलक्ष्यन्ते । शुद्धबलु वेद-स्वप्नम्, वेद लोकांलोकौ, सत्य-
सतत्वमीक्षतीति" ।

নিকন্তটীকা ।

গো, অথ প্রভৃতির চৈতন্য (Instinct) আছে সত্য, কিন্তু ইহারা নিবেককর—নিবেকশক্তি-
বিশিষ্ট নহে, ইহারা আসন্নচেতন । নিবেকশক্তি (The Power of Discrimination), সাদৃশ্যগ্রহণ
(The Power of Detecting Identity), এবং ধৃতিশক্তি (The Power of Retention), এই
ত্ৰিবিধ মানসশক্তি দ্বারা পৌরুষজ্ঞান অঙ্কিত হইয়া থাকে । পশাদি ইতর জীববৃন্দে উক্ত শক্তির
সদ্যগ্রূপে বিকাশ শ্রাপ্ত হয় না, ইহারা এইজন্ত আসন্ন-চেতন, ইহারা খন্তন ভবিষ্যৎ (Futuro,
what will happen to-morrow) ; বা লোকালোক—দৃষ্টাদৃষ্ট বিষয় অবগত হইতে পারে না । পশাদি
ইতর জীবগণের চৈতন্য থাকিলেও এই নিমিত্ত ইহাদিগকে অচেতনের ভায়ে উপেক্ষা করা হয়—
অচেতনপদার্থঃশ্লীষধ্যে পরিগণিত করা হয় । পুরুষ বিশিষ্টচৈতন্ত, পুরুষ খন্তন জানিতে সমর্থ,
পুরুষ ইন্দ্রলোক, পরলোক, বিবিধ লোকেই ভ্রমাস্থসন্ধান করিবার যোগ্য, নর্ত্ত্য শরীরে অবস্থান

ভাসমান মানবও তদ্রূপ সত্যের চরণ সন্দর্শন করিতে সমর্থ হইবেন না। রাগ-দেববর্তী, স্বীয় বিশ্বাসের বিরুদ্ধে কর্ম করিতে স্বভাবের নিয়মে অক্ষম। রাগ-দেব-বশগ-হৃদয়ের সমীপে সংযে অসঙ্গুপে এবং অসংযে সঙ্গুপে প্রতীয়মান হইবে, তাহা অসম্ভব নহে।

যে পদার্থের প্রতি প্রাকৃতিক নিয়মে যাহার রাগ (Attraction) আছে, যদি তাহা প্রকৃতপক্ষে অসং হয়, রাগ-দেব-বশগ ব্যক্তি তথাপি তাহাকে অসং বলিয়া স্বীকার করিতে, এবং যে পদার্থ বস্তুতঃ সং, স্বভাবের প্রেরণায় যদি তাহার তৎপ্রতি দেব থাকে, তাহা হইলে তিনি কদাচ তাহাকে সং বলিয়া অস্বীকার করিতে পারগ হইবেন না। যিনি সত্যবান্, শ্রুতি বলিয়াছেন, তাহারই জয়লাভ বা কর্মসিদ্ধি হইয়া থাকে, দেব-যানাপথ সত্য দ্বারা বিতত, যিনি সত্যশ্রয়ী, দেবযানাপথ তাহার জন্ত সর্বদা অনাবরতদ্বার। সত্যের যে লক্ষণ প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে বুঝিয়াছি, অথট্টকরস সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই একমাত্র সত্য পদার্থ, তদ্বিন্ন সকলই ব্যভিচারী—সকলই মিথ্যা। এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, যিনি সত্যবান্ তাহারই জয়লাভ হইয়া থাকে, বা দেব-যানাপথ সত্য দ্বারা বিতত, ইত্যাদি স্থলে শ্রুতি সত্য শব্দ দ্বারা কোন্ পদার্থকে নির্দেশ করিতেছেন ? সত্যশব্দটী যে এখানে সাক্ষাৎভাবে ব্রহ্মকে লক্ষ্য করিতেছে না, অত্যাশ্চর্য্য হইতে পারে। তবে ‘সত্য’ শব্দকে এখানে কোন্ পদার্থের বাচকরূপে গ্রহণ করিতে হইবে ?

পূজাপাদ ভগবান্ বেদব্যাস “অহিংসা সত্যানীয ব্রহ্মচর্যাপরিস্রজা যমাঃ” এই পাত-জল সূত্রের ভাষ্য করিবার সময়, সত্যের যে লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, আমাদের বিশ্বাস, সত্যশব্দটীকে এখানে তল্লক্ষণযুক্ত পদার্থের বাচকরূপেই গ্রহণ করিতে হইবে। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও উদ্ধৃত শ্রুতিবচন সকলের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন—

“সত্যেনাননৃতন্যাগীন—মৃষাবদনন্যাগীন”।

অর্থাৎ অনৃত বা মিথ্যাভাষণ পরিত্যাগ দ্বারা সত্যময় আত্মাকে লাভ করিতে পারা যায়। অতএব বুঝিতে পারা যাইতেছে, সত্যভাষণই এখানে সত্যশব্দের লক্ষ্য পদার্থ। ভগবান্ বেদব্যাস সত্যের যে লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে—প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-(পত্যক্ষ, অনুমান ও আপ্তোপদেশ)-দ্বারা যে বিষয় যেক্রমে মনিত, বিদিত, প্রতিপন্ন বা অবগত (Known, understood or ascertained) হইবে, পরত্বে স্ববোধসংক্রমণার্থ—পরকে তাহা বুঝাইবার জন্ত, উচ্চারিতবাক্ যদি অবিকল

করিয়াও পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করিতে ইচ্ছা করে। যাহারা ইহলোক-পরলোক দ্বিবিধ লোক অবলোকন করিতে পারেন, শাস্ত্র তাহাদিগকেই পুরুষ শব্দে লক্ষ্য করিয়া থাকেন। যাহারা পর-লোকের অস্তিত্ব বুঝিতে বা বিশ্বাস করিতে অপারগ, শাস্ত্রমতে তাহারা আসন্নচেতন, তাহাদের চৈতন্য দূরদেশে গমন করিতে অশক্ত, তাহাদের চৈতন্য অন্তঃসারী, অস্তিকসকারী।

তদনুরূপ হয়, তাহা যদি বক্ষিতা—প্রতারণাক্রমা (Deceptive) ভাঙা—ভ্রমপ্রমাদ-
পরিকলিতা (Mistaken), বা প্রতিপত্তিবক্ষা—অবোধা (Not to be understood—
unintelligible—above or past comprehension) না হয়, তাহা যদি সর্বভূতো-
পকারার্থ প্রবৃত্তা (Pronounced or uttered for the purpose of doing good to
every being) হয়, ভূতোপঘাতপরা—কোন ভূতের অনিষ্টোৎপাদিকা (Capable of
inflicting injury to any being) না হয়, ভগবান্ বেদব্যাস বলিয়াছেন, তবে
তদ্বাক্যকে সত্য বলিয়া পরিগণিত করা হইবে। পূজ্যপাদ সায়ণাচার্য্যোক্ত সত্য
লক্ষণও ঠিক্ এইরূপ। মন দ্বারা যথাযথরূপে বস্তুতত্ত্ব বিচারপূর্ব্বক পরজ্ঞ স্ববোধ-
সংক্রমণার্থ—যথামত বাণ্ডুচ্চারণের নাম সত্যভাষণ । *

৩ “সত্যং যদ্বাৰ্হে বাসনসি যদ্বাহটং যদ্বানুমিতং যদ্বানুতং তদ্বা বাসনসিতি পরম সত্যমি-
দং কালমি বাসনসি সত্যং যদি ন বসিতা, আলা বা প্রতিপত্তিবক্ষা বা ভবেৎ ইত্যেবা সত্যমু-
দ্বাৰ্হে প্রবৃত্তা ন ভূতীপঘাতায যদি বৈবদ্যমিধীযমানা ভূতীপঘাতাযবৈব স্যাত সত্যং ভবেৎ
যাদমিভ ভবেৎ ।”—
যোগব্রহ্মভাষা ।

যথাদৃষ্টে, যথানুমিত ও যথাশ্রুত এইণকত্রয় দ্বারা ভগবান্ যথাক্রমে প্রত্যক্ষপ্রমাণলব্ধ, অনুমান
প্রমাণলব্ধ ও শব্দপ্রমাণলব্ধ এই ত্রিনিধি-প্রমাণ-প্রমিত অনুভবকে লক্ষ্য করিয়াছেন । যদ্বা প্রত্যক্ষাদি
প্রমাণত্রয়দ্বারা যে জ্ঞান অর্জন করে, অপরকে তাহা জানাইবাব নিমিত্তই বৈধরীপক ব্যবহার
করিয়া থাকে, পরজ্ঞ স্ববোধসংক্রমণার্থই বিশ্বনিরস্তা বাক্শক্তি প্রদান করিয়াছেন ।

“মনসাত্পূৰ্ণ্য বাখী যুক্ত্যতে মনী হি পূৰ্ণ্য বাখী যদ্বি মনসাভিনন্দতি তদ্বাচা বহতি ।”—
তাণ্ড্যমহাব্রাহ্মণ ।

অর্থাৎ মনঃ বাহা উপলব্ধি করে, শব্দ দ্বারা তাহাই অভিব্যক্ত হয় । কোন প্রেক্ষাবান্ মনের
অনিবরীকৃত বস্তু বলিতে ক্ষমবান্ নহেন । মন, বাক্ বা উচ্চারিত শব্দের পূৰ্ণ্যভাব—কারণ । বহুদেহ-
সাধনার্থ ভগবান্ যে শক্তি প্রদান করিয়াছেন, সে শক্তিকে ঠিক্ তদুদ্দেশ্যসাধনার্থ ব্যবহার করাই
ধর্ম্ম । শ্রীম ও পরকীয় উপকারার্থ আমরা বাক্শক্তি প্রাপ্ত হইয়াছি, যদ্বা যদ্ব বা মননশক্তিবিশিষ্ট
—হিতাহিতবিনেতৃকম, তাই বিশিষ্টা মানবের বাগ্মিলিরকে অধিকতর শক্তি প্রদান করিয়াছেন ।
মানব কুটন্তর বাক্শক্তি দ্বারা আপনাত্ত ও পরের উপকার করিবে, মননময় বিশ্ববিধাতার ইহাই
অভিপ্রায় । ভগবান্ বেদব্যাস এই নিমিত্ত বলিয়াছেন, যে বাক্ পরপ্রতারণার্থ প্রবৃত্ত হয়, যে বাক্
ভ্রান্তিজন, যে বাক্যের অর্থপরিগ্রহ হয় না—বাহা অপরের অবোধ্য এবং বাহা সর্বভূতের উপকারার্থ
উচ্চারিত না হয়, তাহা সত্যবাক্ নহে । বুদ্ধিতির “সত্যং হৃদীভবত্যামিতি” অর্থাৎ “অবখামনামক
হৃদী হত হইয়াছে সত্য” এতদ্বাক্যদ্বারা যোগাচার্য্য বক্ষিত হইয়াছিলেন, বুদ্ধিতির অবোধ—হৃদীভবন-
রূপ প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণলব্ধ অনুভব যোগাচার্য্যের ক্ষমরে যথাযথভাবে সংক্রান্ত হয় নাই । যোগাচার্য্য ইহা
দ্বারা শ্রীমতনর অবখামা নিহত হইয়াছেন, এইরূপ বুঝিয়াছিলেন । অতএব উহা সত্যবাক্ হয় নাই,
উহা বক্ষিতা বাক্ হইয়াছিল ।

“আলা বা আলিলা আলিলা বিশ্ববাসমমি বা সিবাস্যবধাৎসমমি বা ।”—

বাচস্পতিবিশ্ব ।

“সত্যপ্রতিষ্ঠায়া ক্রিয়াফলাশ্রয়ত্বম্ ।”—

পাতঞ্জলদর্শন ।

যিনি সত্যপ্রাণ—যিনি সত্যব্রত-পালন করেন, তাঁহার বাক্য অমোঘ—অব্যর্থ না অবিতর্ক-ফল হয়। যাহাকে তিনি যাহা বলেন, তাহা কদাচ মিথ্যা হয় না। সত্যব্রত পালন দ্বারা সর্বপ্রকার ক্রিয়ার ফল লাভ হয়। যাগাদি ক্রিয়া সম্যগ্রূপে অমুষ্ঠিত হইলে, কামনারূপ স্বর্গাদি ফল প্রদান করিতে পারে বটে, কিন্তু সত্যাত্ম্য-বান্ যোগী কেবল সত্যব্রত পালন দ্বারা, যাগাদি ক্রিয়ার অমুষ্ঠান না করিয়াও যাগাদি-ক্রিয়ামুষ্ঠানকারীর ভোক্তব্য ফল ভোগ করিয়া থাকেন, তাঁহার অমোঘবাক্শক্তি যাগাদি-ক্রিয়ামুষ্ঠান-বিহীন অপর ব্যক্তিকেও স্বর্গাদিপদ প্রদান করিতে সম্পূর্ণ সমর্থ। *

প্রতি হইতে যাহা জাত—উৎপন্ন তাহা জাত । প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণত্রয়দ্বারা যাহা অনুভূত হয়, অস্ত্রকে তাহা জানাইবার নিমিত্ত লাগুমানহাব । প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণত্রয়দ্বারা জ্ঞেয় পদার্থের অবধারণ-করণ-কালে যদি কোনরূপ প্রতীতি না হয়, জ্ঞেয়-পদার্থাবধারণকাব্য যদি বর্থাবধভাবে সম্পন্ন হয় এবং অবোধ না স্বীয় অনুভূতি অস্ত্র সংক্রমণ করিবার সময় শক্তি-নৈকল্য কিংবা অসরলতা (Insincerity) নিবন্ধন, নাকা যদি শুদ্ধরূপে উচ্চারিত না হয়, তবে তাহাকে প্রতীতিজ্ঞাক্য বলিয়া পরিগণিত করিতে হইবে। অতএব নিবন্ধা-সময়ে বা জ্ঞেয়পদার্থাবধারণ সময়ে, প্রতীতি এই দুই ন্যয়েই হইতে পারে।

“প্রতিপত্তিবন্ধা যথা আত্মান্ প্রতি জীচ্ছমাশা প্রতিপত্তিবন্ধা নিশ্চয়ীজনা বা স্যান্” ।—

বাচস্পতিমিশ্র ।

যে একেবারে অর্ধপরিগ্রহ হয় না, প্রোতা যে বাক্যেব কোনরূপ তাৎপর্যগ্রহণ করিতে পারেন না, তাহাও সত্যাক্য নহে, তাহাও নিশ্চয়বোজন বা অনর্থক । আত্মাদিগের সমীপে স্বেচ্ছভাবে প্রতি-পত্তিবন্ধা । সত্যাক্যের যে সকল লক্ষণ উক্ত হইল, তন্মুদ্বয়নিষিদ্ধবাক্যও যদি পবাপকারফলক হয়—অস্ত্রের অনিষ্টজনক হয়, পবাপকারার্থ প্রযুক্ত না হইয়া, যদি তাহা কাহার অনিষ্টোৎপাদনার্থ প্রযুক্ত হয়, তবে তাহাও সত্য নহে, তাদৃশ সত্যাত্ম্যমান সত্যব্রতপালনের ফললাভে বঞ্চিত হইবেন।

* “ক্রিয়মাশা হি ক্রিয়া যাগাদিকাঃ ফলং স্বর্গাদিকং প্রযচ্ছন্তি । তস্য তু সত্যাত্ম্যাসবতী যোগিনস্তথা সত্যং প্রপদ্যতে যথা স ক্রিয়ায়ামজ্ঞাতায়ামপি যোগী ফলমাপ্নোতি । তদ্বচনান্ যস্য কস্বচিন্ ক্রিয়ামকর্ষ্যতীঃপি ফলং স্বর্গাদিকং প্রযচ্ছন্তী ভবন্তীত্যর্থঃ ।” ভোজবুত্তি ।

“ধার্মিকী ভূয়া ইতি ভবতি ধার্মিকঃ, স্বর্গং প্রাপ্নোতীতি স্বর্গং প্রাপ্নোতি, অমীমাংস বাগ্ভবতি ।”

বো. শ্র. ভা. ।

সত্যপ্রাণবাক্তি, ‘তুমি ধার্মিক হও,’ যাহাকে এইরূপ আশীর্বাদ করিবেন, সে নিতান্ত পায়ও হইলেও ধার্মিক হইবে; ‘তুমি স্বর্গ প্রাপ্ত হও,’ যাহাকে এই কথা বলিবেন, সে স্বর্গ প্রাপ্ত হইবার অযোগ্য হইলেও, স্বর্গ প্রাপ্ত হইবে। সত্যবানের বাক্ কদাচ মিথ্যা হয় না।

ভোজবুত্তিহইতে বাচস্পতিমিশ্রকৃত জীকার ভাব একটু অন্যরূপ। যথাহানে সেকথার উল্লেখ করা হইবে। যিনি সার্বভৌমরূপে সত্যব্রত পালন করেন, তাঁহার বাক্ যে অমোঘ হইবে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই; আমরা ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইরাছি।

কিরূপ ব্যক্তি যথোক্ত সত্যব্রত পালন করিবার যোগ্য ।

সত্যের লক্ষণ বিদিত হইল্যাম, এক্ষণে জানিতে হইবে, এক্ষণে লক্ষণবিশিষ্ট সত্যব্রত পালন করিবার অবিকারী কে । যতদূর বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি,

বহাশক্তি বেকন্, তৎকৃত 'Truth' প্রবন্ধে, Truth এর ভাবিক (Philosophic), ও ব্যবহারিক (Truth of civil business) এই দ্বিবিধ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন ।

"Truth, in this Essay, is used in two senses, 1st of philosophic truth or faith, 2nd, of the 'truth of civil business,' or truth of actions, which we should call truthfulness."

Edwin A. Abbott.

পণ্ডিত বেকন্ সত্য কোন পদার্থ (What is truth) বুঝাইতে গিয়া বাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্ম—

"Truth has been despised by some sects of philosophers (as by jesting Pilate), and men naturally prefer some mixture of a lie, for its own sake, as well as for the variety of it. Yet truth is in human nature what light is in the world—the sovereign good. The prospect of errors from the hill of truth is full of pleasure, and to turn on the poles of truth is the true heavenly motion. As for truth in action, or truthfulness, it may be inconvenient but it is noble; falsehood is impious as well as base, and calls for divine vengeance."

Edwin A. Abbott.

বেকনের উক্তি—

"Certainly there be that delight in giddiness, and count it a bondage to fix a belief; affecting free will in thinking as well as in acting." * * * *

"But however these things are thus in men's depraved judgments and affections, yet truth, which only doth judge itself, teacheth, that the inquiry of Truth, which is the love-making or wooing of it, the knowledge of Truth, which is the presence of it, and the belief of Truth, which is the enjoying of it, is the sovereign good of human nature."

শাস্ত্র হইতে সত্যের যে লক্ষণ পাওয়া গিয়াছে, নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলে উপলব্ধি হইবে, তাহাই সর্বোৎকৃষ্ট । পণ্ডিত বেকন্ সত্য সন্ধানে বাহা কিছু বলিয়াছেন, আমরা তাহা হইতে কি সত্য কোন পদার্থ (What is truth), এ প্রশ্নের সমীচীন উত্তর পাইয়াছি ?

"Many objections have been urged against the very effort to cultivate such a habit. One is, that we cannot be required to make Truth our main object, but happiness; that our ultimate end is not the mere knowledge of what is true, but the attainment of what is good to ourselves and to others. But this, when

দুর্লভ মানবজীবনের লক্ষ্য কি, তাহা বাহ্যিক অভ্যন্তররূপে নিশ্চিত হইয়াছে, সত্যময় আত্মাই মানবের জটিলতা, এই প্রত্যাশা বাহ্যিক ঠিক হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, এবং যাবৎ চিত্ত শুদ্ধ না হইবে, যাবৎ হৃদয় রাগ-দেব-শূন্য না হইবে, হৃদয়-স্বপ্ন সর্বপ্রকার পদার্থতত্ত্ব যাবৎ অভ্যন্তররূপে অবধারিত না হইবে, সর্বভূতে আত্মবৎ প্রীতি যাবৎ দৃঢ় না হইবে, যাবৎ হৃদয়ে বিশ্বজনীন প্রেমের উদয় না হইবে, তাবৎ লক্ষ্য সমধিগত হইবে না,

urged as an objection to the maxim, that Truth should be sought for its own sake, is evidently founded on a mistake as to its meaning.”—

Richard Whately.

সত্য কোন পদার্থ, সত্যত্ব পালনের উদ্দেশ্য কি, সত্যকে ভালবাসা ও সত্যাসত্যসন্ধান হওয়া এতদুভয়েই পার্থক্য কি, বাহ্যিক এই সকল বিষয়ে অনতিজ্ঞ, তাহার সত্যত্ব অবলম্বন করা সম্বন্ধে নানাবিধ আপত্তি উত্থাপন করিয়া থাকেন। একটি আপত্তি হইতেছে—সত্য কি, তাহা জানাই আমাদের জীবনের চরম উদ্দেশ্য হইতে পারে না, সুখই বস্তুতঃ জীবনের ঐশ্বর্য। বাহ্যিক স্বকীয় ও পরকীয় হিতকর, কোন উপায়ে তাহা সমাধা হইবে, মানুষজীবনের তাহাই লক্ষ্য। সত্যের জন্য সত্য অবেশবীর, এই উপদেশের অর্থ হৃদয়ঙ্গম না হওয়াতেই এতাদৃশ আপত্তি সকল উত্থাপিত হইয়াই অবসর হইয়াছে।

স্পাইনোজা (Spinoza) সত্যের লক্ষণ প্রদান করিতে যাইয়া বলিয়াছেন—

Undoubtedly truth, in the literal, theoretical signification of this word, is the agreement between thought and that portion of reality to which thought is directed.”

পুণ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যপ্রদত্ত ‘যেক্ষণে বাহ্যিক নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি তাহা সেরূপ কদাচিৎ ত্যাগ না করে—সেবশতঃ যদি কখন অন্যথা না হয়—ব্যভিচার না ঘটে, তবে তাহাকে সত্য বলে, এই সত্যলক্ষণের সহিত, স্পাইনোজার সত্যলক্ষণের তুলনা করিয়া দেখিবেন। স্পাইনোজা আরিষ্টটলের সত্যলক্ষণই গ্রহণ করিয়াছেন, কিন্তু দুঃখের বিষয় আরিষ্টটলকৃত সত্যলক্ষণের সারাংশটুকু তৎকর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছে। সত্যাসত্য-নির্লীচন বৈজ্ঞানিক দ্বারা হইয়া থাকে, বৈজ্ঞানিক প্রমাণাধীন। অনন্যসম্বন্ধ বিজ্ঞানের (Isolated representation) সত্যাসত্য-নির্লীচন হইবে কিরূপে ? যে বিজ্ঞান কোনরূপ প্রমাণদ্বারা নিশ্চিত না হয়, তাহা সত্য কি মিথ্যা বলিতে পারা যায় না। পণ্ডিত ইউবার্গওয়েগের (Ueberweg) History of Philosophyতে এই সকল কথা উল্লেখ আছে যথা—

“ But it is not the isolated representation (idea) which is true or false, but only, the combination of representations in a judgment (an affirmation); when a representation does not enter into some form of assertion, there subsists neither the relation of truth nor of falsehood. This just observation of Aristotle Spinoza has here left unnoticed.”

ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের সত্যলক্ষণে এ দোষ স্পর্শ করে নাই।

তাবৎ প্রাণের প্রাণকে দেখিতে পাইব না, তাবৎ জন্ম-জরা-দী-হঃখ-সম্মূল ভীমভাবার্ণবে পুনঃ পুনঃ উন্মজ্জিত—নিমজ্জিত হইতে হইবে, যিনি ইহা বুঝিয়াছেন, তিনিই সত্যব্রত পালন করিবার যোগ্য ।

শাস্ত্রনির্দিষ্ট আপ্তব্যাক্তিই সত্যবান্ এবং তিনিই উপদেষ্টার আসন অধিকার করিবার যোগ্য ।

অমৃতব দ্বারা যিনি সর্ব পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন—নিখিল বস্তুতত্ত্ব যাহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হইয়াছে, যাহার হৃদয় রাগ-দ্বेष-বিনির্মুক্ত, রাগাদির বর্জিত হইয়াও যিনি অপ্রকৃত কথা বলেন না, শাস্ত্রে তাদৃশ পুরুষকে ‘আপ্ত’ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে । সত্যের যে লক্ষণ পাইয়াছি, বলা বাহুল্য, সে লক্ষণ এই আপ্ত পুরুষেই লক্ষিত হইতে পারে, আপ্তব্যাক্তিই সত্যবান্ । আপ্তপুরুষবন্দ্য যাহা উপদেশ দেন, আত্মহিতাণীব অবনতমস্তকে তৎপালনের চেষ্টা করা উচিত । যাহার হৃদয় রাগ-দ্বেষ-বিনির্মুক্ত হয় নাই, নিখিল বস্তুতত্ত্ব যাহার অভ্রান্তরূপে নিশ্চিত হয় নাই, তাঁহার বাণী সর্বথা সত্য হইতে পারে না, তাঁহার বাণী বঞ্চিতা, ভ্রান্তা বা প্রতিপত্তি-বক্ষ্যা হওয়া সম্ভব, তাঁহার বাণী সর্বভূতের উপকারার্থ প্রবৃত্ত না হইতে পারে, তদ্বক্ত বাণীদ্বারা পবেব অপকার হওয়া অসম্ভব নহে ।

আমরা বেদচরণাশ্রিত, আমাদের বিশ্বাস বেদ অপৌরুষেয়, বেদ অভ্রান্ত, বেদ নিত্য, বেদই সত্যজ্ঞানপ্রসূতি, বেদই নিখিলবস্তুের মূল, আমাদের স্বভাবজ দৃঢ়প্রত্যয়, বেদের উপদেশ শিরোধার্য্য ও পালন করিতে না পারিলে আমাদের কদাচ কল্যাণ হইবে না । বেদ বলিয়াছেন, সত্যবানেরই জঘলাত হইয়া থাকে, সত্যব্রতেরই কর্মসিদ্ধি হয়, সত্যব্রত-পরায়ণ হইতে না পারিলে সত্যময় আত্মার দর্শনলাভ হইবে না, দেব-যানাত্মা পথ সত্যে প্রতিষ্ঠিত । সত্যের লক্ষণ অবগত হইয়াছি, বুঝিয়াছি, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ দ্বারা সে বিষয় যেক্রমে মনিত, বিদিত, প্রতিপন্ন বা অবগত হইবে, পরত্র স্ববোধসংক্রমণার্থ উচ্চারিতবাক্ যদি অবিকল তদনুরূপ হয়, তাহা যদি বঞ্চিতা, ভ্রান্তা ও প্রতিপত্তিবক্ষ্যা না হয়, তাহা যদি সর্বভূতের উপকারার্থ প্রবৃত্তা হয়, তদ্বারা যদি কাহারও কোনরূপ অপকার না হয়, তবে তাহা সত্যবাক্ । অবগতি হইয়াছে, রাগ-দ্বেষ-বশনভী সর্বদা সত্যবাক্য উচ্চারণ করিবার যোগ্য নহেন । রাগ-দ্বেষ-বশনভী, ভোগৈধ্বন্য প্রসক্ত ব্যক্তি যদি সর্বথা সত্যব্রত পালন করিতে পারিতেন, তাহা হইলে সংসারে কাহারও সহিত কাহারও মতবিরোধ থাকিত না, তাহা হইলে এক ব্যক্তি অন্য একরূপ কল্যাণ অন্যরূপ মতের আশ্রয় গ্রহণ করিতেন না, তাহা হইলে ফিলজফী, ঈশান প্রতিদ্বন্দ্বী থিওলজীর মত ও সিদ্ধান্ত সকল কখন গ্রহণ করিত না, যোগ্য করিত না, তাহা হইলে ইহাকে (ফিলজফী) একবার জড়-

বিজ্ঞানের উপদেশ শ্রবণ করিতে, জড়বিজ্ঞানের সাহায্যে তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার চেষ্টা করিতে, অন্তর্বার জড়বিজ্ঞানকে প্রত্যাখ্যান করিতে, জড়বিজ্ঞানের উপদেশ অগ্রাহ্য করিতে দেখিতে হইত না,* তাহা হইলে আজ রিলিজন্ পূজিত, বিজ্ঞান (Science) অবমত, কল্য বিজ্ঞান পূজিত, রিলিজন্ অবজ্ঞাত হইত না, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ পরম্পর পরম্পরের মত খণ্ডন করিবার জন্ত বন্ধ-পরিকর হইতেন না, তাহা হইলে জ্ঞানী (অবগু প্রকৃতজ্ঞানী নহেন) ভক্তকে, ভক্ত কর্ম্মকে নিন্দা করিতেন না। অতএব রাগ-দ্বेष-বশগ বাক্তি সার্বভৌম সত্যব্রত পালন করিবার যোগ্য নহেন।†

আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ নাম দিয়া গ্রন্থ লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, সহস্রের মধ্যে অন্ততঃ একজনও ইহা পাঠ করিতে পারেন, সহস্রের মধ্যে অন্ততঃ একজনের হৃদয়েও আমার অনুভব সংক্রমণ করিতে পারে। আমার হৃদয় আমি ত জানি রাগ-দ্বেষ-শূন্য নহে, আমি ত জানি ইহা অবিদ্যার শাসনাধীন, সময়ে সময়ে তাই মনে বড় ভয়ের সঞ্চার হয়, অর্থের জন্ত আবার কোন মহাপাপকে নিমগ্ন হইব ভাবিয়া বিহ্বল হই। অযথাভাবে শাস্ত্রব্যাখ্যা করিলে যে মহাপাপ হয়, পার্থিবলাভের আকাঙ্ক্ষায় ভ্রান্তদান সত্য বলিয়া অপরের হৃদয়ে সংক্রামিত করিলে যে ছরতায়, দুঃখসঙ্কুল, ঘোর অন্ধকারময় লোকে নিপতিত হইতে হয়,

* "Philosophy, as we have seen in the various phases of its history, has always had one aim, that of furnishing an Explanation of the world, of man and of Society ; but it has sought that aim by various routes. To solve the problems of existence and to supply a rule of life, have constituted its purpose more or less avowed. Steady in this purpose, it has been vacillating in its means : now borrowing and now rejecting the principles and conclusions of its rival Theology ; now claiming and now violating the methods of Science ; unwilling to follow either, incapable of advancing alone. * * * * * With respect to general doctrines, then, we find the state of Europe to be this : Theologies opposed to Theologies ; Philosophies opposed to Philosophies ; and Theology and Philosophy at war with each other.

The History Of Philosophy by G. H. Lowe. The Positive Philosophy.

† রাগ-দ্বেষ-বশবর্তী মানুষ যে সার্বভৌমরূপে সত্যব্রত পালন করিতে পারে না, শ্রুতি নিষেধিত বচনসমূহ দ্বারা তাহাই বুঝাইয়াছেন, যথা—

“যদী জ্ঞানাতুঃ কীর্তনং মনুষ্যঃ কল্মষং কল্মষং বহিন্তু জ্ঞানবর্জিতা বৈ ইদা অবদমন্তহিতা মনুষ্যা ইতি বিশ্বদ্রব্যবর্তী বার্ষং বহিন্তু।”—
ঐতরেয় ব্রাহ্মণ।

আমি তাহা বিশ্বাস করি। উপদেষ্টার আসন আজকাল যেপ্রকার স্নগম হইয়াছে, পূর্বে ইহা সেপ্রকার স্নগম বলিয়া বিবেচিত হইত না, রাগ-দেব-বিনির্মুক্ত, নিখিলবস্তুতত্ত্ব, পরহিতৈকত্বত মহাজন ভিন্ন, এ আসনে অন্য কোন ব্যক্তি (অবশ্য পাপে যাহার ভয় আছে, সত্যে যাহার আস্থা আছে) উপবেশন করিতে সাহস করিতেন না। উপদেষ্টার দায়িত্ব যে কত গুরুতর, বর্তমান সময়ে সাধারণতঃ তাহা চিন্তা করা হয় না। পূর্বে সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋষি বা তপস্বী ভিন্ন বিপদাম্পদ এ গুরুতর দায়িত্ব গ্রহণ করিতে আর কেহ অগ্রসর হইতেন না। পূজ্যপাদ ভগবান্ যাক্ষ স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা ঋষি (সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা) বা তপস্বী (নির্দগ্ধকল্মস—নিষ্পাপ) নহেন, তাহাদের কখন বেদের প্রকৃত অর্থ দর্শন হয় না। যাহারা ঋষি বা তপস্বী, বেদাদি শাস্ত্রের তাহারাই উপদেষ্টা হইবার মুখ্য অধিকারী, উপদেষ্টার আসনগ্রহণ করিবার তাহারাই যোগ্য।

ঋষি বা তপস্বী ভিন্ন উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করিবার অধিকার

যদি অন্য কাহার না থাকে, তবে ঋষি বা তপস্বীদিগের তিরো-

ভাবের পর হইতেই বেদাদি শাস্ত্রের অধ্যয়ন বা

অধ্যাপনা কার্য্য একেবারে স্থগিত

হয় নাই কেন ?

ভগবান্ যাক্ষ লোকের মনে এইরূপ সংশয় উত্থিত হইবে জানিয়াই বলিয়াছেন,—

“**পারোবর্য্যবিত্তু তু খলু বেদিষু ভূয়োবিদ্যঃ প্রমস্ব্যো ভবতীত্যুক্তং
পুরস্তান্ননুত্থা বা ঋষিষুত্কামস্তু দেবানব্রুবন্কো ন ঋষির্ভবিষ্যতীতি
তে ভ্য এতং তক্‌মৃষিঁ প্রায়চ্ছন্ ।**”

নিবন্ধ ।

অর্থাৎ যাহারা পারোবর্য্যবিৎ—গুরুপরম্পরাক্রমে যাহারা বেদাদি দ্বারা লাভ করিয়াছেন, যাহারা বহুবিদ্য—বিবিধবিজ্ঞাপারদর্শী, বেদার্থপরিজ্ঞানে তাহারাই প্রশস্ত। ভগবান্ যাক্ষের এতবাক্যের মর্ম্ম হইতেছে, ঋষি বা তপস্বীকুল যখন অন্তর্হিত হইবেন, তখন গুরুপরম্পরাক্রমে লক্ষবিধ নানাশাস্ত্রবিন্ পুরুষদিগকেই উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করাইতে হইবে; এতদ্বশ গুরুসম্পন্নব্যক্তিগণই তখন ঋষির কাৰ্য্য সম্পাদন করিবেন। প্রদত্ত উপদেশের প্রামাণিকত্ব প্রদর্শনার্থ ভগবান্ এইস্থলে নিম্নব্যাখ্যাত ঐতিহাসিক প্রমাণের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন।

পূর্বে কোন সময়ে—ঋষিরা মগন ক্রমশঃ অন্তর্হিত হইতে থাকিলেন, তখন বেদ-বিজ্ঞাপিপাসু সত্যাত্মসকল নম্রাশ্রয়, হতাশহৃদয়ে দেবতাগণকে প্রণয় করিয়াছিলেন,

অতঃপর আমাদের কি গতি হইবে ? আমরা কাহার শরণ গ্রহণ করিব, কে কে আমাদের ঋণি হইবেন ? দেবতাগণ এতদ্ব্যতীত বলিয়াছিলেন, অতঃপর তর্ককে ঋণিহীন করিবে, আমরা তোমাদিগের অন্ত তর্ককেই ঋণিরূপে নির্দেশ করিলাম। একবার তাৎপর্য্য হইতেছে, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋণিদিগের অবিদ্যামানে, বহুবিজ্ঞাপারগ পুরুষবৃন্দকেই উপদেষ্টার আসনে উপবেশন করাইতে হইবে, ইহাদিগকেই ঋণিবৎ মান্ত করিতে হইবে। *

* সাক্ষাৎকৃতধর্ম্মা ঋণিদিগের অবিদ্যামানে ‘তর্ককে’ ঋণিহীন করিবে, দেবগণের এবস্ত্যকার উপদেশেব তাৎপর্য্য কি, চিন্তা করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, সংক্ষেপে পাঠকদিগকে জানাইতেছি।

কার্য্য বা নিকার—পদার্থেব অস্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা। কার্য্য বা নিকার পদার্থেব যে অবস্থা ব্যক্ত—স্থূল, যে অবস্থা প্রত্যক্ষীভূত বা দৃষ্ট হয় (Which lies nearer the senses) তাহা ইহার বাহ্যাবস্থা, এবং যে অবস্থা তদ্বিপরীত—যে অবস্থা অব্যক্ত—স্থূন (Invisible, Unseen), ইহা ইহার আন্তরাবস্থা। ‘বহিঃ’-শব্দটির নিরুক্তি হইতেই পূর্ব্বোক্ত অর্থের প্রতিপত্তি হইয়া থাকে।

‘বহির্বাচী’—

অমরকোষ।

অর্থাৎ বহিঃ ও বাহ্য ইহার সমানার্থক। ‘বহ প্রাণণে’ এই প্রাণার্থক ‘বহ’ ধাতুর উত্তর ‘ইসৃ’ প্রত্যয় করিয়া ‘বহিঃ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। বাহা বাহু—প্রাণা—ইন্দ্রিয়গম্য, তাহা ‘বহিঃ’।

“অক্সতান্যক্সতানামানুমেদী আনরবানুযীঃ।”

সাংখ্যসার।

অর্থাৎ ব্যক্ততাব্যক্ততা ভেদ ব্যতীত আন্তর ও বাহ্যের মধ্যে অন্ত কোনপ্রকার ভেদ নাই। এই ব্যক্তাব্যক্ত বা স্থূল-স্থূন অবস্থাদ্বয়ই যথাক্রমে কাব্য ও কারণ এই শব্দদ্বয়দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে।

“তদা সর্জ্যাবরমসম্মাপিতস্য জ্ঞানজ্ঞানন্যাৎ স্ত্রিয়মল্যম্।”

পাং দং কৈঃ পা, ৩০ শ্লোক।

ভাবার্থ।

যথোক্ত সাধনাদ্বারা চিত্ত যখন নিখিল আবরণমলবিনিমুক্ত হয়—সর্ব্বতোভাবে বিমল হয়, তখন ইহা অনন্ত বা পরিচ্ছেদরহিত হইয়া থাকে। জ্ঞানের (যদ্বারা জ্ঞান বায়, এই অর্থ গ্রহণ করিতে হইবে)—চিত্ত-সত্ত্বের আনন্ত্যবশতঃ জ্ঞেয়—প্রকাশ—তৎকালে তদপেকার অন্ন হয়; শরৎকালীমঘনপটলবিনুত, সূতরাং সর্ব্বতঃ প্রদ্যোতনান স্তম্ভকর-শশধরের প্রকাশানন্ত্যনিবন্ধন, প্রকাশ বট-পটাদি তাহার তুলনার যেরূপ অন্ন হইয়া থাকে, অপেক্ষতমলমেব—চিত্তসত্ত্বের সমীপে জ্ঞেয়ও সেইপ্রকার অল্প হয়। জ্ঞানোৎপত্তি কিরূপে হয়, তাহা অবগত না হইলে, এই অমূল্য পাঠজ্ঞান-শ্লোকটির যথাযথ মর্মেপগতি হইবে না, তদবানু ভাব্যকার তদ্ব্যন্যই ইহার ভাব্য করিবার সময়ে সংক্ষেপে জ্ঞানোৎপত্তি ঘটিয়া বর্ণন করিয়াছেন।

তদবানু ভাব্যকারের উক্তি—

সাধুলক্ষণ।

লক্ষ্যলব্ধিদিগের লক্ষ্য স্থির করিয়া দেওয়া, দিগ্‌মুচিদিগের গন্তব্য দিক্ নির্ণয় করিয়া দেওয়া, বিভ্রান্তমতিদিগের ভ্রমাপনোদন করিয়া দেওয়া সাধুচিত্ত কার্য্য, সন্দেহ নাই। ‘সাধু সংসিদ্ধী’ সংসিদ্ধার্থক এই ‘সাধু’ ধাতুর উত্তর ‘উণ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘সাধু’ পদটী সিন্ধু হইয়াছে। *

“তমসামিভূতমাত্তম জ্ঞানমস্মি ক্ৰমিদ্ভিব রজসা প্রবর্তিতম্ উদ্বাটিত যদ্বৎসমর্থং ভবতি।
তদ যদা সৰ্ব্বৈবৈবরজসৌরপগতমস্মি ভবতি তদা ভবত্যজ্ঞানম্ জ্ঞানজ্ঞানন্যাৎ জীবনমস্মি
সম্পদ্যতে।”—

প্রাবৃত্তিকালে জলধবপটলসমাবৃত্ত শশধর, জগৎপ্রাণ পানদেবের অনুগ্রহে, কখন কখন মেঘ-
কবলবিমুক্ত হওয়ায়, যেমন স্বরূপ ও পররূপের একাণক হইতে সমর্থ হইলেন, বারিপণী-(পান)-
সমাজের পুষ্করিণীর বারি, করদ্বারা আচ্ছাদিত হইলে, কিয়ৎকালের জন্য (করাপসারিতবারিপণী) তলি
বাঁধে নিরুৎসাহ পুনরাক্রমণ না কবে,) যেমন পরিদৃষ্ট ও তৎপতিত প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে পারগ হয়,
তমোহতিভূত জ্ঞানসম্বন্ধে সেইরূপ কখন কখন ক্রিয়াশীলরজোত্তগপ্রসাদে উদ্বাটিত বা অগতমল হইয়া
জ্যেষ্ঠকে—তৎপতিবিম্বিতপদার্থজাতকে—গ্রহণ করিতে সমর্থ হইয়া থাকে। বিষয়াসক্ত মলিনচিত্তের
জ্ঞানোৎপত্তি এইপ্রকারে হয়। চিত্ত যদি কোন উপায়ে সৰ্ব্বতোভাবে, ও সৰ্ব্বকালের জন্য তমো-
বিনিমুক্ত হইতে পারে, তাহা হইলে ইহা তখন অপরিমেয় হয়—অনন্ত-স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়।
অনন্তজ্ঞানের তুলনার পবিত্রিহ্মজ্যেষ্ঠ এইকালে নিশ্চয়ই অল। যোগসাধনদ্বারা মানব যে সৰ্ব্বজ্ঞ
হইতে পারে, যোগসাধনব্যতিরেকে সৰ্ব্বজ্ঞ হইবার যে অন্য উপায় নাই, এবং বিষয়াসক্ত মলিনহৃদয়ে
যে প্রকৃতজ্ঞানের বিকাশ হয় না, এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হইল।

মূল-মূল্য বা ব্যক্তান্যক্ত পদার্থের এই বিশিষ্ট অবস্থাই যিনি সৰ্ব্বদা সাক্ষাৎ করেন, দেশকাল
বাহার সৰ্ব্বদর্শিনয়নের গতিতে অবরোধ করিতে পারে না—যিনি ত্রিকালদর্শী, তাদৃশপুরুষের সকল
জ্ঞানই প্রত্যক্ষ, কোন পদার্থের কোন অবস্থাই তাহার প্রত্যক্ষের অনিবার্য নহে। এইরূপ ব্যক্তির
জ্ঞান—অনুমান (Reasoning—Inference) প্রমাণেব মুখাপেক্ষা করে না। বাঁহাদের দৃষ্টি মূল,
বাঁহার লোকালোকদর্শী নহেন, বাঁহারা আসন্নচেতন, তাঁহাদিগকেই অনুমান প্রমাণেব উপরি নির্ভর
করিতে হয়, তাঁহাদিগকেই তর্কের শরণগ্রহণ করিতে হয়। অক্সিজেন (Oxygen) ও হাইড্রজেন
(Hydrogen) এই দুইটী মূল পদার্থ (অবশ্য বিদেশীয় রসায়ন-শাস্ত্রমতে) জলের উপাদান, অক্সিজেন
ও হাইড্রজেন এই পদার্থদ্বয়ের সংযোগে জল উৎপন্ন হইয়া থাকে, যিনি ইহা অবগত আছেন, জল
কোনু পদার্থ তাহা জানিবার জন্য তাঁহাকে আর তর্কের আশ্রয় লইতে হয় না।

উপস্তানির্দেয়কল্য, আবির্ভূত প্রকাশ, সাক্ষাৎকৃতধর্ম্ম। কবিনিগের অনুষ্ঠানের পর তর্ককে
কবিত্বানীর করিবে এতদ্বাক্যের তাহা হইলে তাৎপর্য্য হইতেছে, পদার্থের মূল—মূল্য সর্বপ্রকার
অবস্থা নিবীক্ষণ কবিত্বান পক্ষি যখন নিঃপুত হইবে, তখন অগত্যা অনস্বিকৃষ্ট পদার্থ-তত্ত্ব নিরূপণার্থ
অনুমান বা তর্কনিষ্ঠাচারিণ শরণ গ্রহণ করিতে হইবে।

“সাদ্ধীতি পরকার্যমিতি সাধুঃ ।”—

উপাসিত্ব।

অর্থাৎ যিনি পরকার্য সাধন করেন, যিনি পরহিতৈক-ব্রত, তিনি ‘সাধু’। অতএব সাধু শব্দটির ব্যুৎপত্তিগত-অর্থহইতেই প্রতিপন্ন হইল, লক্ষ্যভ্রষ্টদিগের লক্ষ্য স্থির করিয়া দেওয়া, দিগ্ভ্রষ্টদিগকে কোন্ পথ অবলম্বনীয় তাহা বলিয়া দেওয়া, ভ্রান্তমতি-দিগের ভ্রমাপনোদন করিয়া দেওয়া, সাধুচিত কৰ্ম। এসকল সাধুচিত কৰ্ম তাহা বুঝিলাম, এবং যিনি এই সকল কার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন, তিনি যে সাধুপদবাচ্য * তাহাও বিদিত হইলাম, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, কিরূপ ব্যক্তি ঐ সমস্ত কার্য সম্পাদন করিবার যোগ্য ? এপ্রশ্নের নিশ্চয়ই, যাহার লক্ষ্য স্থির হইয়াছে, গন্তব্যমার্গ যাহার অভ্রান্তরূপে অবধারিত হইয়াছে, যিনি স্বয়ং ভ্রান্তিশূন্য, এবং যাহার রাগ-দ্বेष-বিহীন পবিত্র হৃদয়গগনে বিশ্বজনীনপ্রেমসুধাকর নিত্য বিরাজমান, তিনিই ঐ সকল সাধুচিত কার্য সম্পাদন করিবার উপযুক্ত পাত্র, ইহাই সন্দেহহীন। স্বকার্য যাহার সাধিত হয় নাই, তাহা দ্বারা কখনও পরকার্য সাধিত হইতে পারে না ; যিনি স্বয়ং চক্ষুমান্ নহেন, তিনি কদাচ অন্ধের পথপ্রদর্শক হইতে পারেন না ; অন্ধকর্তৃক নীতমান অন্ধের হুগতি অবশুস্তাবিনী।

শাস্ত্রমাত্রেই চিকিৎসা-শাস্ত্র।

ছর্ষিষহ-যাতনাপ্রদ-ব্যাধিকর্তৃক উপদ্রুত, সনাথ হইয়াও অনাথের জ্ঞান বিচেষ্ট-মান, রোদনপরায়ণ প্রাণীর উপযুক্ত ভেষজ + ব্যবস্থা দ্বারা রোগোপশম করিয়া দেওয়া সাধুচিত কার্য বটে, বিপন্নকে বিপদ হইতে জ্ঞান করিতে পারিলে হৃদয়ে বিমল আনন্দের উদয় হয় সত্য, যে মানব যেপরিমাণে পরহিতসাধন করিতে সমর্থ, তিনি যে সেইপরিমাণে মহৎ তাহাও স্বীকার্য, কিন্তু রোগপ্রতিক্রিয়া-সামর্থ্য যাহার নাই—যিনি চিকিৎসাবিদ্যা-পারদর্শী নহেন, যদি তিনি কোন আর্ন্তের আর্ন্তনাদে করুণার্জ কিংবা যশের আকাঙ্ক্ষায় বা ধনলোভে আকৃষ্ট হইয়া, তাহার রোগ-নিরসনার্থ ঔষধ-ব্যবস্থা করেন—তাঁহাকে নিরাময় করিবার চেষ্টা করেন, তাহা হইলে এতদ্বারা উপকার না হইয়া তীব্র অপকারই হইয়া থাকে। এরূপ কার্য কি ইহলোক কি পরলোক উভয় লোকেই কল্যাণ-নাশক, ইহা কদাচ শুভফল প্রসব করে না,—এতাদৃশকৰ্ম নিরয়গমনমার্গ পরিষ্কার করে। একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিয়া

* আজকাল ‘সাধু’ কথাটির নিশ্চয়ই সাধারণতঃ অগব্যবহার হইয়া থাকে।

+ “মৈত্রী বীৰ্য্য জয়ন্তীতি মৈত্রীম্ ।”—

অনন্তবোধিকা।

অর্থাৎ যাহা ভেষ—রোগকে জয় করে, তাহা ‘ভেষজ’।

দেখিলে প্রতীতি হয়, শাস্ত্রমাত্রেই চিকিৎসা-শাস্ত্র, সাক্ষাৎপরম্পরাতাবে রোগনিবার-
ণার্থই সকলশাস্ত্র আবির্ভূত হইয়াছে। আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক,
এইত্রিবিধরোগের প্রতীকারোপায় নির্ধারণ করিবার জন্যই নানাবিধ শাস্ত্রের উদয়
হইয়াছে। তবে কোন শাস্ত্র মূলব্যাধির তত্ত্বানুসন্ধান ও ভৈষজ্য ব্যবস্থা করিবার নিমিত্ত
জন্মগ্রহণ করিয়াছে, কেহ উপদ্রবের চিকিৎসার্থ প্রাচুর্ভূত হইয়াছে।

ব্যাধি-ও-চিকিৎসা-লক্ষণ ।

“অথ ত্রিবিধদুঃখাত্মকানিহৃদ্যনিবৃত্ত্যনুপকরণার্থঃ ।”—

সং দং ১।১

পূজ্যপাদ ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন, আধ্যাত্মিকাদি দুঃখত্রয়ের অত্যন্তনিবৃত্তিই
অত্যন্তপুকৰ্থ। ভগবান্ ধনুস্তুরি ব্যাধি-সমুদ্যোগী নামক অধ্যায় ব্যাখ্যা করিতে
প্রবৃত্ত হইয়া উপদেশ করিয়াছেন,—

“তদুঃখসংযোগী ব্যাধিরিতি, তস্মৈ দুঃখং ত্রিবিধমাত্ম্যাত্মিক-
মাধিভৌতিকমাধিদৈবিকমিতি ।”—

আত্মাতে দুঃখসংযোগের নাম ব্যাধি। দুঃখ আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধি-
দৈবিক ভেদে ত্রিবিধ।

“চিকিত্সা বৃক্ষপ্রতিক্রিয়া ।”—

অমরকোষ ।

অর্থাৎ রোগের প্রতিক্রিয়া—নিরসনের নাম চিকিৎসা। অতএব শাস্ত্রমাত্রেই যে
চিকিৎসা-শাস্ত্র, আধ্যাত্মিকাদি রোগত্রয়ের নিবারণার্থই যে সকল শাস্ত্রের জন্ম হইয়াছে,
তাহা নিঃসন্দেহ।

মুখ্য-ও-গৌণ চিকিৎসা-শাস্ত্র ।

রোগ, আরোগ্য, রোগনিদান ও ভৈষজ্য, চিকিৎসা-শাস্ত্রের এই কয়টা প্রতি-
পাদ বিষয়। মূলরোগ, মূলরোগের অত্যন্ত-নিবৃত্তি, মূলরোগ-নিদান ও মূলরোগের
ভৈষজ্য, যে চিকিৎসা-শাস্ত্র এইসকলবিষয়ের উপদেশ করিবার নিমিত্ত আবির্ভূত
হইয়াছে, তাহাই মুখ্য-চিকিৎসা-শাস্ত্র, ইহারই নাম মোক্ষশাস্ত্র, এবং যে সকল শাস্ত্র
উপদ্রবের চিকিৎসার্থ জন্মগ্রহণ করিয়াছে, দুঃখত্রয়ের অত্যন্ত নিবৃত্তির উপায় নির্ধারণ
মাহাত্ম্যের উদ্দেশ্য নহে, তাহার গৌণ-চিকিৎসা-শাস্ত্র।

জ্ঞান-ও-বিজ্ঞান ।

“মৌলী ধীর্মানমন্যন বিদ্বান যিত্যমাস্কর্য্যোঃ ।”—

অমরকোষ ।

অমরসিংহ মোক্ষকলিকাধীকে (মোক্ষোপযোগিবুদ্ধিকে) ‘জ্ঞান’ এবং ভদ্রকলিকা শিল্প (Art) ও শাস্ত্র (Material Science)-বিষয়ক বুদ্ধিকে ‘বিজ্ঞান’ এই নাম দিয়াছেন। মুকুট ইহার অন্তরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। মুকুটের মতে মোক্ষনিমিত্ত শিল্প ও শাস্ত্রবিষয়ক ধী—‘জ্ঞান,’ এবং অন্ত্রনিমিত্ত (জাগতিক সুখভোগার্থ) শিল্প ও শাস্ত্র বিষয়ক ধী—‘বিজ্ঞান’। * অমরসিংহ জ্ঞান ও বিজ্ঞানের যেরূপ লক্ষণ প্রদান করিয়াছেন, তাহাতে আমরা বলিতে পারি, বিদেহীর পণ্ডিতগণ শিল্পী ও বৈজ্ঞানিক হইলেও জ্ঞানী নহেন, উপদ্রবের চিকিৎসার্থ তাঁহাদের শরণ গ্রহণীয় হইলেও, মূল-রোগপ্রতিক্রিয়ার জন্ত তাঁহাদের শরণ গ্রহণীয় নহে। মূলরোগ বাহাদের সমীপে রোগ বলিয়াই নিশ্চিত হয় নাই, কুৎসিপীনা, জন্মজরা, মৃত্যুনিদ্রা প্রভৃতি স্বাভাবিক ব্যাধিসমূহকে বাহারা ব্যাধি বলিয়া গণ্য করেন না, ছর্কিসহভবরোগনিবারণেচ্ছুর তাঁহাদিগদ্বারা কি উপকার হইতে পারে ?

চিকিৎসক-লক্ষণ।

“एकं शास्त्रमधीयानो न विद्याच्छास्त्रनिश्चयम्।

तस्माद्बहुश्रुतः शास्त्रं विजानीयाच्चिकित्सकः॥”—

সুশ্রুতসংহিতা।

যিনি একটীমাত্র শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহার অধীতশাস্ত্রের প্রকৃতমর্মো-পলকি হয় না, প্রত্যেকশাস্ত্রের সহিত প্রত্যেকের সম্বন্ধ আছে, প্রত্যেকশাস্ত্রে প্রত্যেকশাস্ত্রের কথা আছে, অতএব কোন শাস্ত্রের প্রকৃতমর্ম গ্রহণ করিতে হইলে বহুশাস্ত্র শ্রবণ করা প্রয়োজনীয়। যে চিকিৎসক বহুশ্রুত—বিবিধ-শাস্ত্রদর্শী, তিনিই চিকিৎসাশাস্ত্রকুশল হইতে পারেন, তাঁহাদ্বারাই চিকিৎসাকার্য সুচারুরূপে সম্পন্ন হইতে পারে। যে কোন বিদ্যাই হউক (ভূমিকা দ্রষ্টব্য) তাহা আগমকাল—গুরুসকাশহইতে গ্রহণকাল, স্বাধ্যায়কাল—অভ্যাসকাল, প্রবচনকাল—অধ্যাপনকাল ও ব্যবহারকাল এই চারিপ্রকারে উপযুক্ত—অভীষ্টফলদানসমর্থ হইয়া থাকে। বাহার বিদ্যা প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধ উপায়ে উপযুক্ত হয় নাই, তাঁহাদ্বারা কাহারও

“मीढ इति निमित्तममनी। मीढनिमित्तं शिष्यश्चास्यधीर्मानमुच्यते। अन्यनिमित्तं वा तधीर्धीमानम्।”

ভাবুজীকীকৃত বলেন, মুকুটের ব্যাখ্যা বুদ্ধিসঙ্গত নহে। শিল্প-জ্ঞান মোক্ষোপযোগী হইতে পারে না।

“ननु। शिष्यश्चास्य मीढेऽनुपधीमान्।”

ভাবুজীকীকৃতকৃত অমরকোষটীকা।

বিশেষ কোন উপকার হইতে পারে না। ভগবান্ ধনুস্তরিও বলিয়াছেন, যে ব্যক্তি গুরুমুখোদগীর্ণ (গুরুমুখোচ্চারিত) শাস্ত্র গ্রহণ ও পুনঃ পুনঃ অত্যাশুর্কক—পূর্বোক্ত-প্রকারে গুরুমুখোদগীর্ণ শাস্ত্রার্থ সম্যগরূপে হৃদয়ঙ্গম করিয়া চিকিৎসাকার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন, তিনিই বৈদ্য, অস্ত্রে তদ্বৎ । *

চিকিৎসাশাস্ত্রে পারদর্শী হইতে হইলে কি করা কর্তব্য, কিরূপ গুণসম্পন্ন চিকিৎসকের হস্তে রোগী চিকিৎসার্থ নির্ভয়ে আত্মসমর্পণ করিতে পারেন, তাহা সম্ভবতঃ অনেকেরই জানা আছে। যিনি স্বয়ং রোগের যাতনার অস্থির, যিনি বহুশাস্ত্রজ্ঞ ও কর্ম-নিষ্ঠাত—কর্মনিপুণ (Practical man) নহেন, কোন বুদ্ধিমান ব্যক্তি, বোধ হয়, তাঁহার হস্তে চিকিৎসার্থ নির্ভয়ে আত্মসমর্পণ করেন না। পূজ্যপাদ ভগবান্ ধনুস্তরি বলিয়াছেন, শাস্ত্রজ্ঞান ও কর্মনিপুণতা (Practical Knowledge), চিকিৎসকের এইদ্বিবিধ গুণ থাকাই অত্যাৱশ্যক। যিনি কেবল শাস্ত্রজ্ঞ, যাহার কর্ম-কুশলতা নাই, অথবা যিনি কর্মকুশল, কিন্তু শাস্ত্রবহিষ্কৃত (শাস্ত্র-জ্ঞান-বিহীন), এতদ্ব্যতিরিক্ত কেহই সুরৈক্য নহেন। শাস্ত্রজ্ঞ ও কর্মদক্ষ না হইয়া, লোভবশতঃ যে ব্যক্তি চিকিৎসা-কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলেন, যমদূতস্বরূপ তাদৃশ চিকিৎসক রাজার দণ্ডার্থ, তাঁহাদ্বারা অনেকের নিধনকার্য্যই সম্পন্ন হইয়া থাকে । †

“চিকিৎসা নাস্তি নিষ্ফলা ।”

চিকিৎসাবৃত্তি প্রায়ই (বিশেষতঃ যখন রোগের অত্যন্ত প্রাচুর্য্য হয়) নিষ্ফলা হয় না, ইহাদ্বারা কিছু না কিছু লাভ হইয়াই থাকে, এইজন্য যোগ্যতা থাকুক আর নাই থাকুক, অত্র কোনপ্রকার বৃত্তি সূচ্য না হইলে, অনেকে দেখিতে পাওয়া যায় এই বৃত্তিরই আশ্রয় গ্রহণ করেন। বর্তমান বৃত্তিসঙ্কট দিনে তাই অজ্ঞ-বিজ্ঞ চিকিৎসকের সংখ্যা দিন দিন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে।

* “মাস্য” গুরুমুখোদগীর্ণমাদায়ীপাশ্চ্যাদায়ীভ্যাম্ ।

অঃ কর্ম্য ক্রবতি বৈদ্যঃ স বৈদ্যোঽন্যে চ ভ্রমরাঃ ।”

হৃৎকৃতসংহিতা ।

† “বলু বৈদ্যমাজ্ঞানঃ কর্ম্যলপরিমিতঃ ।

স মুক্তাণামুদম্যাদ্যে মাস্য নীহরিবাতবন্ ।

বলু কর্ম্যসু নিম্বাতি বাজ্যাজ্ঞানবহিষ্কৃতঃ ।

স বলু যুজা মারীতি বধং বাহতি বাজমঃ ॥

* * * * *

স মিহতি জনা অীমান্ ক্রবতি বৈদ্যী বৈদ্যীভ্যাম্ ।”

হৃৎকৃতসংহিতা ।

মূলরোগ-নিদান ও ইহার তৈষ্যাত্ব, পুণ্যভূমি ভারতবর্ষেই প্রকৃষ্টরূপে আবিষ্কৃত হইয়াছিল, ত্রিবিধ হৃৎকের অভ্যন্তরীণত্বের উপায়-চিন্তা ভারতবর্ষে তির এ পর্যন্ত যথাযথভাবে অভ্যস্ত হয় নাই, অপরদেশে উপদ্রবের প্রশমনোপায়-নির্ধারণই সাধারণতঃ পরমপুরুষার্থ বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, বিদেশীয় পণ্ডিতগণ উপদ্রব প্রশমিত করিবার নিমিত্তই সদা ব্যস্ত, মূলরোগের তথ্যসন্ধান করিবার অবসর তাঁহাদের নাই, অনেকেই ইহার প্রয়োজনও বুঝেন না।

ভারতবর্ষে মূলরোগ-নিদান ও ইহার তৈষ্যাত্ব প্রকৃষ্টরূপে আবিষ্কৃত হইয়াছিল বটে, কিন্তু যুগধর্মবশতঃ সাক্ষাৎকৃতধর্মী ভবরোগবৈদ্য বা ঋষিদিগের তিরোধানের পর হইতে, হৃৎগত ভারতবর্ষে ভবরোগচিকিৎসকের সম্মুখা ক্রমশঃ বিরল হইয়া আসিয়াছে। মোক্ষ-শাস্ত্রের উপদেষ্টা ও উপদেশ এই দুইএরই এখন অভাব হইয়াছে। যে চতুর্বিধপ্রকারে বিদ্যা উপযুক্ত হইয়া থাকে, বর্তমান সময়ে বিদ্যান্ বলিয়া সমাদৃত সহস্র ব্যক্তির মধ্যে একজনের বিদ্যাও তাদৃশপ্রকারে উপযুক্ত হইয়াছে কিনা, সন্দেহ। সাক্ষাৎকৃতধর্মী, বিবিধশাস্ত্রপারদর্শী, রাগ-দেব-শূত্র গুরুও (নিভৃত গিরিশুভা অথবা নির্জন বনভূমিতে থাকিতে পারেন, কিন্তু প্রকাশস্থলে) আর নাই, জ্ঞান-পিপাসু—ভবরোগমুগ্ধ—পাপভীক শিষ্যেরও এখন অভাব হইয়াছে, সুতরাং, শাস্ত্রনির্দিষ্ট চতুর্বিধ প্রকারে বিদ্যাকে উপযুক্ত করিবার কাল এ নয়। যে দেশে বা যে কালে কৃতবিদ্য কর্মকুশল চিকিৎসক সকল বিদ্যমান থাকেন, যমদূতোপম কুর্বেদ্যসমূহের প্রাদুর্ভাব তদদেশে বা তৎকালে মন্দীভূত এবং যে দেশে বা যে কালে সূর্বৈষ্যদিগের অভাব হয়, তদদেশে বা তৎকালেই কুর্বেদ্যদিগের প্রাদুর্ভাব হইয়া থাকে। হৃৎগত ভারতবর্ষে বর্তমানকালে, প্রকৃতভবরোগচিকিৎসকের নিতান্ত অভাব হইয়াছে, কুর্বেদ্যের সংখ্যা তাই এখানে, এখন এত অধিক।

দেশ-কাল-পাত্র-বিশেষে কুর্বেদ্যদিগেরও আদর হইয়া থাকে।

চিকিৎসাবৃত্তি, পূর্বেই বলিয়াছি, প্রায় কখন মিফলা হয় না, ইহাঘারা কিছু না কিছু লাভ হইয়াই থাকে, সেইজন্য যোগ্যতা থাকুক আর নাই থাকুক, বৃত্তিসকটদিনে অনেকেই এই বৃত্তিকে আশ্রয় করিয়া থাকেন। রোগী যখন ব্যাধির যাতনার অধীর হইয়া পড়ে, যখন সনাথ হইয়াও অনাথের ভায় ব্যাকুল হয়, কোন উপায়েই যখন শান্তি লাভ করিতে পারে না, যখন ইহার হিতাহিত-বিবেক-শক্তি কীর্ণ হয়, আরাম-প্রার্থী রোগী তখন কোনরূপ বিচার না করিয়া, যম-সহায় কুর্বেদ্যদিগেরও শরণাগত হয়, প্রাণরক্ষার্থ তাহাদের হস্তেও তখন আত্মসমর্পণ করে। অতএব দেশ-কাল-পাত্র-বিশেষে কুর্বেদ্যদিগেরও আদর হইয়া থাকে, সন্দেহ নাই।

মূলরোগনাশই ভারতবর্ষীয় চিকিৎসকদিগের প্রধান লক্ষ্য।

ভবরোগই যে মূলরোগ, সনাতন বেদ এবং সাক্ষাৎকৃতধর্মী, পরহিতৈষকব্রত ধর্মিদিগের চরণ-প্রসাদে ও ভারতবর্ষীয় বিশিষ্টপ্রকৃতির প্রেরণায়—স্বভাবস্থ ভারত-বর্ষীয়গণ তাহা জানেন, মূলরোগের নাশ না হইলে সর্বাঙ্গীণ চিরবাহ্য উপভোগ করা যে সম্ভব নহে, অবিকৃত ভারতবর্ষবাসীরা তাহা বুঝেন। অশ্বদেশীয় রোগ-নির্কীচন-প্রণালী ও চিকিৎসা-পদ্ধতির স্বরূপ চিন্তা করিলে অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়, মূল রোগ নাশ করাই ভারতবর্ষীয় চিকিৎসকদিগের প্রধান লক্ষ্য। স্বভাব কখন একেবারে পরিবর্তিত হয় না, দিগ্‌দর্শন-যন্ত্রের শলাকাকে সহস্রবার পরিবর্তিত করিয়া দিলেও উহা বেরূপ উত্তরাভিমুখেই অবস্থান করে, সহজভাবেও সেইরূপ কোন কারণে বিকৃত হইলেও কালান্তরে পুনর্বার স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়।

উপদ্রব-নিবারণের উপায়াবেষণকারী, অড়বিজ্ঞানামোদী, শিল্পকুশল, বিদেশীয় কোবিদগণদ্বারা উপদ্রব-শাস্তিকর বিবিধ উপায় আবিষ্কৃত হইলেও, বর্তমান জীবনই জীবন, প্রেত্যভাব বা পুনর্জন্ম অসম্ভ্য কবিকল্পনামাত্র, পার্থিব উন্নতিই মানব-জীবনের লক্ষ্য হওয়া উচিত, বর্তমান জীবনের অবসান হইলে, পরে কি হইবে, চিরদিনই তাহা অশ্রুৎসমীপে রহস্ত থাকিবে, আমরা কখন এ রহস্তের উদ্বেগ করিতে পারগ হইব না; * মৃত্যু উৎকৃষ্টতর অভিনব জীবনের দ্বারস্বরূপ (Death is but a door which opens into new and more perfect existence); যাহারা ক্রাইষ্টকে ঈশ্বর-পুত্র ও জ্ঞানকর্তা বলিয়া বিশ্বাস করেন, যাহারা খ্রীষ্টানধর্মাবলম্বী, মৃত্যুর পর তাঁহারা অনন্ত বর্গস্থ ভোগ করিবেন, এবং যাহারা অন্তধর্মাবলম্বী, খ্রীষ্টানদিগের দৃষ্টিতে যাহারা বিধর্মী (Heathen), তাঁহাদিগকে নিশ্চয়ই অনন্ত-নরকযাতনা-ভোগ করিতে হইবে, ঈশ্বর-বিশ্বাস আদিভূত বা স্বভাব-সিদ্ধ (original or innate) নহে, ইহা কৃতক—কল্পনাপ্রসূত, প্রাকৃতিক বিজ্ঞানানভিজ্ঞ বর্ষের মনুষ্য-বুদ্ধি হইতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছে। প্রাকৃতিক নিয়মাবলীর সমীচীনজ্ঞানাতাবনিবন্ধন, নৈসর্গিক-নিয়মে সংঘটিত চতুর্পার্শ্ববর্তি-ঘটনাপুঞ্জের প্রকৃতকারণ নির্দেশ করিতে অসমর্থ হইয়াই, স্বল্পজ্ঞান অনিশ্চিত মনুষ্যগণ, প্রথমে অজ্ঞের ঈশ্বর-নামক পদার্থকে সকল

* “For even if we admit that it is due only to the limitation of our knowledge or the imperfection of our means of knowledge that the destiny of the individual man or mankind beyond this earthly life must ever remain hidden from us, or that we can never attain a clear insight into the true essence of things, even this admission would not do the least injury”.

Man in the Past, Present and Future, by Dr. E. Buchner, P. 145.

কার্যের কারণ বলিয়া দ্বিগ্ন করিয়াছিল; বাহ্যিক সত্যাদিসম্বন্ধে, বাহ্যিক তত্ত্ববিদ্যুৎ, মারিক-বিশুদ্ধণে বিশুদ্ধ ও কৈতববাদে বিশুদ্ধ হইতে বাহ্যিক অনিচ্ছুক, তাঁহাদিগকে নাস্তিক হইতেই হইবে; • যেহেতু বা অনিচ্ছার অবিরাম অবস্থার উপদেশ প্রদান করিলেও আধ্যাত্মিক উন্নতিপ্রবণা ভারতবর্ষীয় চিত্ত-নদী কৈবল্যসাগরকে একেবারে জুলিতে পারে নাই, প্রেত্যভাব বা পুনর্জন্মকে ভারতবর্ষবাসীরা অসত্য কবিকল্পনা বলিয়া একেবারে উড়াইয়া দিতে পারে নাই, বৃত্ত্যকে পুণ্যবান্ পাপী সকলেরই স্বর্গদ্বার বলিয়া স্বীকার করিতে ক্রমবান্ হয় নাই, পার্থিব উন্নতিকেই জীবনের লক্ষ্য করিয়া নিশ্চিত হইতে সমর্থ হয় নাই, ঈশ্বর-বিশ্বাস প্রাকৃতিকবিজ্ঞানানভিজ্ঞ বর্ষের মনুষ্য-বুদ্ধি হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, সর্বতোভাবে অবস্থার অজোচিত বিশ্বাসের বশবর্তী হইতে পারগ হয় নাই, উপদ্রবের কণিকনিবৃত্তিকেই পরমপুরুষার্থ মনে করিতে পারে নাই। ভারতবর্ষীয় চিত্ত কুশিকাধিবে অন্ধরীভূত হইলেও, যুগধর্মবশতঃ মলীমস হইলেও, কৈতববাদদ্বারা সহস্রশঃ প্রতারিত হইলেও, আধ্যাত্মিক উন্নতিপ্রবণা প্রকৃতির প্রেরণার মূলরোগ-চিকিৎসার্থ মধ্যো মধ্যো ব্যাকুল হয়, আলা-বদ্বগামর সংসারমলভূমির পারে বাইবার জন্ত কখন কখন ব্যগ্র হয়, ভবরোগ-বৈদ্যের অন্বেষণ করিতে প্রবৃত্ত হয়, শাস্তিময় স্বদেশ-মার্গ-প্রদর্শক গুরুর অঙ্গুসন্ধানে বহির্গত হয়। ভারতবর্ষে এছাড়াও তাই ভবরোগ-বৈদ্যের কিছু কিছু আদর আছে, কর্মনেপুণ্যশূভ, শাস্ত্রবহিষ্কৃত, বন্দুতোপম কুর্বেদগণেরও তাই এখানে জীবিকা নির্বাহ হইয়া থাকে।

শাস্ত্রমতে চিকিৎসিতহইতে এক্ষণে অত্যন্ত লোকেরই ইচ্ছা হয়।

পূর্বেই তা বলিয়াছি, যে দেশে বা যে কালে কৃতবিত্ত, কর্মকুশল, কুর্বেদগণের অভাব হয়, তদ্রূপে বা তৎকালে কৃতান্তসহচর কুর্বেদগণের সখ্যা বর্ধিত হইয়া থাকে, হতভাগ্য ভারতবর্ষে প্রকৃত ভবরোগবৈদ্যের এক্ষণে নিতান্ত অভাব হইয়াছে, বহু হেয়স্বার্থপর ব্যক্তি তাই সুযোগ বুঝিয়া ভবরোগচিকিৎসাবৃত্তি

• "The belief in a God is not anything original or innate, but something made or grown, and first results from a certain amount of reflection by the uneducated human mind on the surrounding natural phenomena, which from defective knowledge of the laws of nature and of their intimate connection he cannot explain in a natural way, and hence refers them to an invisible mysterious cause; • • • Hence every science and especially every philosophy, that seeks reality instead of appearance, the truth instead of pretence must necessarily be atheistic; otherwise it blocks up against itself the path to the end, the truth".

অবলম্বন করিতেছে, বদেশীয়-বিদেশীয় নানাবতাবলম্বী বর্ষোপদেশ্যের দল এখানে দিন দিন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে। চিররোগীর আরই কুপথ্যে লোক হইরা থাকে; যিনি দীর্ঘকাল রোগ ভোগ করেন, তিনি কখন কোন নিয়মের বশবর্তী হইরা থাকিতে পারেন না। নিয়মের বশবর্তী হইরা থাকা আবশ্যিক, অপ্রাস্তমতি শক্তিমান পুরুষের কার্য। যে চিকিৎসক রোগীর পথ্যাপথ্যের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়া চিকিৎসা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন, রোগীকে চিকিৎসাশাস্ত্রোক্ত নিয়মপালন করিতে বাধ্য করেন, দেখিতে পাওয়া যায়, অধিকাংশহলেই তিনি রোগীর অপ্রীতিভাজন হইরা থাকেন। অর্থার্জনপ্রয়োজন কুর্বেত্তগণ এইজন্য অথবা অনভিজ্ঞতা-নিবন্ধন পথ্যাপথ্য-নির্বাচন-বিষয়ে বতদূর সম্ভব মুক্তহস্ত (Liberal)। বর্তমানসময়ের ভবরোগবৈজ্ঞানিকসমূহও রোগীর পথ্যাপথ্যনির্বাচন-বিষয়ে সম্পূর্ণ মুক্তহস্ত, রোগীকে নিয়মের বশবর্তী করিয়া রাখিতে ইহারা অনিচ্ছুক। চিকিৎসাশাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধ-পালনের প্রয়োজন, বর্তমান কালে রোগী ও রোগহারী এতদুভয়ের কেহই সম্যগ্রূপে উপলব্ধি করিতে পারেন না। রোগী রোগের মূল কারণ কি, তাহা জানেন না, কেহ বুঝাইয়া দিলেও অবিচার প্রেরণার বুঝেন না, এবং ইদানীন্তন রোগহারিগণের মধ্যে অনেকেই, স্বীয় রোগের আশায় অস্থির, আপনাই বিধিনিষেধ পালন করিতে অসমর্থ, স্মৃতরাং প্রকৃত ভবরোগবৈজ্ঞানিকের উপদেশ এখন গ্রাহ্য হইতে পারে না, শাস্ত্রমতানুসারে চিকিৎসিত হইতে এখন অত্যন্ত লোকেরই ইচ্ছা হয়।

রোগী ও চিকিৎসক বৈরপ গুণসম্পন্ন হইলে
রোগপ্রতীকার হইয়া থাকে।

“ভিষগ্ দ্রব্যাত্ম্যুপস্থাতা রোগী দাদত্বতুষ্টয়ম্।

শুশ্রূষত্ কারকং স্নেয়ং বিকারস্বীপমান্যয়ে ॥”—

চরকসংহিতা, সূত্রস্থান।

ভগবান্ আত্মের বলিয়াছেন, ভিষক্ (বৈজ্ঞ, Physician), দ্রব্য, উপস্থাতা (পরিচারক, Attendants) এবং রোগী বৈরপ গুণসম্পন্ন হওয়া উচিত, যদি উহারা ঠিক সেইরূপ গুণসম্পন্ন হয়, তবে রোগের শান্তি হইয়া থাকে।

“শ্রুতে পর্য্যবদাত্ত্বং বহুযো দৃষ্টকর্ম্মতা।

দাক্ষ্যং যৌশমিতি স্নেয়ং বৈজগুশ্রুততুষ্টয়ম্ ॥

অুতিনির্দৈয়কারিত্বমমীকৃত্বমম্যপি চ।

শ্রাপকৃত্বং বৈজগুশ্রুততুষ্টয়ম্ ॥”—

চরকসংহিতা।

সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, এখানে একবার উল্লেখের প্রয়োজন কি ? ২৫৭

অর্থাৎ শাস্ত্রপারদর্শিতা, বহুশঃ দৃষ্টকর্মতা, দাক্ষা—কার্যকুশলতা এবং শৌচ—আন্তর-বাহ-তৃচিহ্ন, এইচারিটি বৈশেষের এবং স্বতিশক্তি, নির্দেশকারিত্ব—চিকিৎসকের আজ্ঞাপালকত্ব, অতীকৃত্ত্ব এবং রোগজ্ঞাপকত্ব, এইচারিটি রোগীর গুণ।

বলাই বাহুল্য, বর্তমানসময়ের বৈজ্ঞানিকগণের মধ্যে অনেকেই প্রাপ্তগুণসম্পন্ন নহেন, এবং অধিকাংশ রোগীতেও যে আত্মরোচিত স্বত্যাদিগুণসমূহ পরিদৃষ্ট হয় না, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য। চিকিৎসকের প্রতি আস্থা ও চিকিৎসকের নির্দেশবর্তিতা—চিকিৎসকের আজ্ঞাকারিতা রোগীর প্রধান গুণ, কিন্তু এখনকার রোগীদিগের সে গুণ কোথায় ? চিকিৎসককেই এক্ষণে অনেকস্থলে রোগীর আজ্ঞাকারী হইয়া থাকিতে হয়। চিকিৎসার ফলও এইনিমিত্ত বিষময় হইতেছে।

“প্রথমমজ্ঞানবিজ্ঞানপূর্ণাঃ সেব্যা ভিষক্তমাঃ ।

সমগ্রং দুঃখমায়াতমবিজ্ঞানে হযাত্ময়ম্ ।

সুখং সমগ্রং বিজ্ঞানে বিমলে চ প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—

চরকসংহিতা, সূত্রস্থান ।

অর্থাৎ যাহারা ব্যাধিনাশকশাস্ত্রে অভিজ্ঞ—চিকিৎসাশাস্ত্রপারদর্শী, কোন্ উপায়ে রোগোপশম হইয়া থাকে, তাহা যাহারা সম্যগ্রূপে বিদিত আছেন, রোগোপশমনার্থ সেইসকল ভিষকুম—চিকিৎসকপ্রবরকেই আশ্রয় করিবে। ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকার দুঃখই অনভিজ্ঞতা বা অবিদ্যার ফল, এবং সমগ্র-সুখ বিমল-বিজ্ঞান-প্রতিষ্ঠিত,—জ্ঞানই নিখিল-সুখের কারণ।

“যস্তু রোগবিশেষজ্ঞঃ সর্বভৈষজ্যকোবিদঃ ।

দৈশকালপ্রমাণস্বস্তস্য সিদ্ধিরসংশয়ম্ ॥”—

চরকসংহিতা ।

যিনি রোগসমূহের প্রভেদ বিশেষরূপে জ্ঞাত আছেন (Well-versed in the science, which considers the most appropriate names of diseases and to their methodical arrangement or classification[Nosology]) যিনি সর্ব-ভৈষজ্যবিদ, যিনি দেশ-কাল-প্রমাণজ্ঞ, যেদেশে, যেকালে, যেমাত্রায় ঔষধ প্রয়োগ-করা উচিত, তাহা যিনি বিদিত আছেন, তাঁহার নিশ্চয়ই কার্যসিদ্ধি হইয়া থাকে।

“শাস্ত্রং জ্যোতিঃপ্রকাশ্যার্থং দর্শনং বুধিরাক্ষয়ঃ ।

তাম্মা ভিষক্ সুবুদ্ধীতাম্মা চিকিত্সন্ নাপরাধ্যতি ॥”—

চরকসংহিতা ।

শাস্ত্র প্রকাশপ্রয়োজন জ্যোতিঃস্বরূপ এবং নিজবুদ্ধি দর্পণস্বরূপ, অতএব যে চিকিৎসক শাস্ত্র ও বুদ্ধি মিলাইয়া চিকিৎসা করেন, তাঁহাকে দোষী হইতে হয় না ।

যেসকল চিকিৎসক অসৎপক্ষাবলম্বী—অসৎপক্ষকে শাস্ত্রসিদ্ধ বলিয়া বুঝাইতে যাহারা সচেষ্ট, প্রশ্ন উত্থাপিত হইলে, উত্তর দিবার অবকাশ নাই বলিয়া কিংবা অস্বস্থতার ভান করিয়া, যাহারা প্রশ্নকর্ত্তাকে উপেক্ষা বা তাহা হইতে আত্মরক্ষা করে, যাহারা দান্তিক, যাহারা পুরুষ—নিষ্ঠুর—কর্কশভাবী, যাহারা পরনিন্দক, তাহারা কখন নিজশাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন হয় না । একপ লোককে কখন বিশ্বাস করা উচিত নহে, এবংপ্রকার শাস্ত্রদুষক চিকিৎসকসমূহকে কালপাশবৎ (কৃতান্ত-সহচরের স্থায়) পরিহার করিবে । *

কিরূপ গুণসম্পন্ন ব্যক্তিকে ব্রহ্মবিদ্যা দান করা কর্ত্তব্য ?

কিরূপ গুণসম্পন্ন: চিকিৎসকের হস্তে আত্মসমর্পণ করা উচিত, কিরূপলক্ষণযুক্ত রোগহারী রোগ হরণকরিতে সমর্থ, তাহা শুনিলাম । বর্ত্তমান সময়ে যাহারা ধর্ম্মব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, যাহারা ভব-রোগ-চিকিৎসা-কার্য্যে ব্রতী হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে অত্যন্তলোকেই যে ঐ সমস্ত গুণ দেখিতে পাওয়া যায়, সত্যসন্ধ ব্যক্তি-মাত্রেই তাহা স্বীকার করিবেন, সন্দেহ নাই । কয়জন শাস্ত্রাভিজ্ঞ-ও-কর্ম্মকুশল ধর্ম্মোপদেষ্টা আমাদের নয়নে পতিত হইলেন ? যাহারা আর্য্যশাস্ত্র ব্যাখ্যা করিতেছেন, তন্মধ্যে কয়জন শাস্ত্রশাসনানুসারে আচার্য্য-ধর্ম্ম পালন করিয়া থাকেন ? কয়জনের বিজ্ঞা প্রাপ্তকৃত চতুর্বিধ উপায়ে উপযুক্ত হইয়াছে ? কিরূপব্যক্তির হৃদয়ে বেদবিজ্ঞা যথাযথভাবে প্রতিভাত হইলেন, কিরূপ গুণসম্পন্ন পুরুষকে ব্রহ্মবিজ্ঞা দান করা কর্ত্তব্য, শাস্ত্রমর্ম্মোপলব্ধি করিবার অধিকারী কে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত শ্রুতি বলিয়াছেন,—

“বিদ্যা হু বৈ ব্রাহ্মণমাজগাম গোপায় মা য়েবধিষ্টেহমস্মি ।

অসুয়ক্রাযানৃজবেদ্যতায় ন মা বুয়া বীর্যবতী তথা স্যাম্ ॥”—

ছান্দোগ্যব্রাহ্মণ ।

বিজ্ঞাধিদেবতা, বেদ-বেদান্ত-পারদর্শী সংযতাত্মা কোন ব্রাহ্মণের সমীপে আগমন-পূর্ব্বক বলিয়াছিলেন, বিদ্বন্ ! ‘যদি তুমি আমাকে রক্ষা কর,’ তাহা হইলে আমি

* অসত্যবাস্তবিতার্ননিসন্দ্বন্দ্যবাস্তবসাধনাঃ ।

স্ববন্দ্যলান্নাঃ স্তৌ তন্মৈ দাযঃ পববিকল্পনাঃ ।

সম্প্রদায়ানুসঙ্গান্ বন্দ্যবীজানুসঙ্গান্ ॥

চরকসংহিতা ।

তোমার সৰ্বস্বনিধান হইব, তোমাকে সৰ্বপ্রকারে সুখী করিব। ব্রাহ্মণ কামরূপিনী বিজ্ঞাদেবীর ঐকথা শ্রবণকরিয়া উত্তর করিয়াছিলেন, মাতঃ ! আমি আপনাকে কোথাহইতে রক্ষা করিব ? যাহারা অনশ্বক—পর্যাপবাদশীল—গুণেতে যাহারা দোষা-
রোপ করে, যাহারা অনূজ—অসরল—যাহাদের মানসিক, বাচিক ও দৈহিক প্রকৃতির সমতা নাই, ভাব, ভাষা ও কার্য্য যাহাদের একরূপ নহে, যাহারা অবত—সংযতেন্দ্রিয় নহে—যাহারা ধর্ম-নিয়ম-সাধন-তৎপর নহে, তাহাদিগহইতে আমাকে রক্ষা করিবে, এরূপ অপাত্রে কদাচ আমাকে দান করিও না। এইরূপ করিলে আমি বীৰ্য্যবতী হইব।

ব্রাহ্মণ পুনর্বার বলিলেন, মাতঃ ! যাহাদিগহইতে আপনাকে রক্ষা করিব, তাহা শুনিলাম, এখানে কাহাদিগকে আপনাকে দান করিব, কাহারা বিজ্ঞার অধিকারী, তাহা বলিয়া দিল।

“যমেব বিদ্যাঃ শুচিমদমসং মেধাবিন ব্রহ্মচর্য্যোপপন্নম্।

যস্তে ন দৃষ্টো কতমম্বনাহ তস্মৈ মা ব্রূয়াঃ নিধিপায় ব্রহ্মন্ ॥”—

যাহাদিগকে শুচি, অপ্রমত্ত, মেধাবী ও ব্রহ্মচর্য্যোপপন্ন দেখিবে, অর্থাৎ যাহাদিগকে অস্বাভাবিকভাবে যম (অহিংসা, সত্য, অস্তেয়, ব্রহ্মচর্য্য, অপরিগ্রহ, নিয়ম (শৌচ, সন্তোষ, তপঃ, স্বাধ্যায় ও ঈশ্বর-প্রণিধান)-সাধনতৎপর ও দৃঢ়গ্রাহী দেখিবে, যাহারা কখন তোমার অনিষ্টাচরণ করিবে না, তাহাদিগকে আমাকে দান করিবে।

কি বুঝিলাম ?

যাহা শুনিলাম তাহাতে প্রতীতি হইল, যোগাত্ম্য-নিবৃত্ত, সংযত-চিৎ, অপাপ-বিক্র, অনশ্বক, সরল-চরিত্র, মেধাবী-ও-গুরুভক্ত পুরুষের হৃদনেই বিদ্যা যথাযথভাবে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন ; পূর্বে বুঝিয়াছি, যাহারা সাক্ষাৎকৃতব্রহ্মা, যাহাদের চিত্ত রাগ-দ্বेष-বিবর্জিত, যাহারা বিবিধশাস্ত্রজ্ঞ ও কর্ম্মকুশল, তাহারাই চিকিৎসা-কার্য্য সম্পাদন করিবার যোগ্য, তাহারাই সুবৈদ্য, রোগীর রোগ-প্রশমন-ও-স্বাস্থ্য-সংস্থাপনের শক্তি তাহাদেরই আছে।

সত্যবানেরই জন্ম হইয়া থাকে, সত্যই স্থিরভাবে সর্বত্র আদৃত হইয়া থাকে, মিথ্যার জন্ম কদাচ হয় না, এসকল কথাই এখানে উল্লেখের প্রয়োজন কি, তাহা বলিবার এখন অবসর হইয়াছে, আর অধিক বিবর্তন না করিয়া ‘সত্যবানেরই জন্ম হইয়া থাকে’ ইত্যাদি বচনসমূহ সে উদ্দেশ্যে উক্ত হইয়াছে, পাঠকগণকে এইবার তাহা জানাইব।

চিকিৎসাশাস্ত্র যে যে রোগের যে যে ঔষধ ব্যবস্থা করিয়াছেন, যে যে রোগীর নিমিত্ত যে যে রূপ পথ্য নির্দ্ধাচন করিয়া দিয়াছেন, যে যে রোগীর যে যে নিয়ম অবশ্য-পালনীয় বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, রোগমুখুর, বিবিধশাস্ত্রপারদর্শী-ও-কর্মকুশল চিকিৎসকের নির্দেশানুসারে সেই সেই ঔষধ-ও-পথ্য সেবন, এবং তত্তৎনিয়ম-পালন অবশ্যকর্তব্য। হ্রদৃষ্ট না হইলে, কোন রোগী চিকিৎসকের আজ্ঞা পালনকরিতে বিমুখ হয়েন না। পূর্বে বহবার নিবেদন করিয়াছি, আমি রোগী, চিকিৎসক নহি; আমি জ্ঞান-পিপাসু, জ্ঞানী নহি; হর্কিষহ ভবব্যাধির চিকিৎসার্থ যদি কিছু অর্থ সংগ্রহ করিতে পারি এই আশায় আমি ভিক্ষাপত্র লিখিতেছি। ভবরোগবৈদ্য স্বপ্রণীত বিশ্বরোগচিকিৎসাগ্রন্থে উপদেশ করিয়াছেন, সর্বদা সত্যভাষণ, নিত্যতপশ্চরণ, সম্যগ্-জ্ঞানানুশীলন, এবং অখলিত-ব্রহ্মচর্য্যপালন, সর্বাঙ্গীণ চিরস্বাস্থ্য উপভোগ করিতে হইলে এই সকল অবশ্যকর্তব্য, ভবরোগশান্তির ইহারাই সাধন। ইহাও পূর্ববিদিত কথা যে, সর্বভূতে আত্মবৎ প্রীতি যাহার দৃঢ় হইয়াছে, যাহার হৃদয়ে বিশ্বজনীনপ্রেম-সুধাকর নিত্য বিরাজমান, অর্থাৎ যাহার স্থল-স্থল সর্বপ্রকার পদার্থ-তত্ত্ব অলান্তরূপে অবধারিত হইয়াছে, তাঁহার চিত্তই রাগ-দ্বेष-মল-বিনিমুক্ত হইতে পারে, এবং রাগ-দ্বেষ-মল-বিনিমুক্ত-হৃদয়েই সার্বভৌম সত্যব্রত পালনের যোগ্য। জগতে আসিয়া, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা যে জ্ঞান লাভ করিবাছি, তাহাতে দৃঢ় সিদ্ধান্ত হইয়াছে, জীব যাহা প্রার্থনা করে, অস্থির জগতে বা এ মরণ-সাগরে তাহা নাই, জীবের অভাব-মোচনের শক্তি চঞ্চল-জগতের নাই। পরলোক নাই, প্রেত্যভাব-বা-পুনর্জন্ম অজ্ঞকবি-কল্পনামাত্র, ঈশ্বর নাই, বিজ্ঞান-সম্পর্ক-বিহীন বর্বর মনুষ্যাগণই ঈশ্বরনামক পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়া থাকে, জড়বিজ্ঞানের অনুশীলন এবং যথাসম্ভব স্বার্থের অবি-রোধে পরহিতসাধনই ‘ধর্ম্ম,’ মৃত্যু অনন্ত স্বর্গের বা অনন্ত নরকের দ্বারস্বরূপ, যাহারা এবম্প্রকার বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া দিন যাপন করিতেছেন, তাঁহাদিগের বিশ্বাস সত্যভূমিক বলিয়া মনে হয় না, সত্যবিজ্ঞানময়ী সনাতনী শ্রুতি-দেবীর উপদেশ ঠিক ইহার বিপরীত। যাহারা শ্রুতিবিরুদ্ধ প্রাপ্তকৃতপ্রকার মত পোষণ করেন, তাঁহাদিগকে দেখিলে হৃদয়ে ভয়ের সঞ্চার হয়। বহুদিন দুঃখময় সংসার-বিদেশে নানাবেশে ভ্রমণ করিয়া, সংসারাজারে পচ্যমান-হৃদয় কোথাও শান্তিবারি না পাইয়া, সর্ব-সন্তাপহারিণী বিশ্ব-জননীর চরণ দর্শন ভিন্ন তাপিতপ্রাণ শীতল করিবার উপায়ান্তর নাই বুঝিয়া, কেহ ক্রত-পদে মা’র কাছে যাইতেছে, এমন সময়ে যে হৃদ্বুখ, “ভাস্ত! ক্রতপদে কোথায় যাইতেছ? না কি আছেন? সংসারের বাহিরে কি স্থান আছে?” এইরূপ নিষ্ঠুর-বাক্য উচ্চারণ করে, নিশ্চয়ই সেই ভীষণব্যক্তির সঙ্গ কমনীয় নহে। দেবযানাপ্য-মার্গে যে কখন বিচরণ করে নাই, সে কখন দেবযানাপ্য-মার্গের তত্ত্ব বলিয়া দিতে পারে না, দেব-যানাপ্যপথের তত্ত্ব জানিবার দ্রষ্টা তাহার শরণ গ্রহণ করিলে ইষ্টাপত্তি না হইয়া ঘোর

অনিষ্টোৎপত্তিই হইয়া থাকে। বিশ্বজ্ঞানপ্রসূতি ঋতিদেবী ও তৎপাদসমুৎ অবি-
কৃত শাস্ত্রসকলব্যতীত, আমার বিশ্বাস, দেবযানাত্ম্য-পথের সন্ধান বলিয়া দিবার সম্পূর্ণ
শক্তি আর কাহারও নাই। আমার হৃদয় যে রাগ-দ্বेष-বিনির্মুক্ত নহে, তাহা আমি
জানি, এবং যে হৃদয় রাগ-দ্বেষ-বিনির্মুক্ত নহে, তাহাতে যে সর্বদা সত্য-জ্ঞান প্রতিভাত
হইতে পারে না, তাহাও আমি বিশ্বাস করি, তাই সনাতনধর্ম বেদমূলক, বেদ-
বোধিতধর্মহইতেই স্থির অভ্যুদয় ও নিঃশ্রেয়স-সিদ্ধি হইয়া থাকে, অত্যাশ্রয় ধর্ম বেদ-
বোধিতসনাতনধর্মের বিকৃতি—ইহার পরিচ্ছিন্ন ভাব-বিশেষ, দেবযানাত্ম্য-পথের সন্ধান
বলিয়া দিবার সম্পূর্ণশক্তি আর কাহারও নাই, এবম্প্রকার বিশ্বাস ভ্রান্তিজন্য কি সত্য-
ভূমিক, তাহা পরীক্ষা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি।

স্বর্গ যদি স্লেচ্ছদেশস্থধনিহইতে আনীত ও স্লেচ্ছদ্বারা যুদ্ধাকারে আকারিত হয়,
তাহা হইলে স্লেচ্ছ-দেশ-জাত ও স্লেচ্ছ-সংস্পর্শ-দোষ-দূষিত বলিয়া কোন্ দরিদ্র অমেধ্য-
বোধে তাহা পরিত্যাগ করিয়া থাকে? স্লেচ্ছোপদিষ্ট সত্যও সত্য। যিনি সত্যানু-
সন্ধিৎসু, তিনি কখন স্লেচ্ছোপদিষ্ট সত্যকে অমেধ্য-জ্ঞানে বর্জন করেন না, সত্যসন্ধের
সমীপে সত্যবাদী আর্য্য ও স্লেচ্ছের সমান আদর।

“ऋथार्थं স্লেচ্ছানাং সমানং লব্ধম্।”—

বাৎস্তায়নভাষ্য।

সত্য যে কোন দেশে ও যে কোন ব্যক্তি কর্তৃক অবিকৃত হউক না কেন, শাস্ত্রের
শাসন, তাহা গ্রাহ্য, কদাচ ত্যাজ্য নহে। সত্যবানেরই জয় হইয়া থাকে, ‘সত্যমিব
জয়তে,’ অনৃত বা মিথ্যার কদাচ জয় হয় না, ‘নানৃতম্,’ ঋতিদেবী কোন জাতি-বা-
দেশবিশেষকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ উপদেশ প্রদান করেন নাই, ইহা সার্বভৌম
উপদেশ। আমি ঋতিদেবীর চরণসেবকপদপ্রার্থী, এইনিমিত্ত স্লেচ্ছমুখ-বহির্গত
সত্যও অবনতমণ্ডকে গ্রহণকরিতে আমি প্রস্তুত, দ্বেষ-বশবত্তী হইয়া বিদেশাবিকৃত
সত্যকে ত্যাগকরিতে আমি অনিচ্ছুক। দেবযানাত্ম্যপথ সত্যে বিতত, সত্যের অপ-
লাপকরিলে সত্যময় আত্মাকে কখন দেখিতে পাওয়া যায় না; অতএব যদি আমার
আত্মাকে দেখিবার ইচ্ছা থাকে, ঋতিচরণে যদি আমার কিছু ভক্তি থাকে, ভাব, ভাষা
ও কার্য্য সাহার একরূপ নহে, অর্থাৎ যে ব্যক্তি সরল (Sincere) নহে, ব্রহ্মবিজ্ঞা
তাহাকে কখন কৃপা করেন না, এই শাস্ত্রশাসনে যদি আমার আস্থা থাকে, ভবরোগই
মূল-রোগ এবং অবিজ্ঞা বা মিথ্যাজ্ঞানই এ রোগের নিদান, এই অমূলোপদেশের তাৎ-
পর্য্য যদি কথঞ্চিৎ হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হইয়া থাকি, মাৎস্যমলীমসচিত্ত, পরনিন্দা-
মোদ ব্যক্তিদিগের মনস্তষ্টি-সম্পাদনদ্বারা হেয়স্বার্থসিদ্ধি করা যদি আমার ঈঙ্গিত না
হয়, তাহাহইলে সত্য বলিতে আমি অভ্যাস করিব, যথাসক্তি সরল হইতে চেষ্টা

করিব। বলিয়াছি, রিলিজন্ ও ধর্ম এক পদার্থ নহে, কথাটা সত্য কি না পরীক্ষা করিবার জন্য যতদূর সম্ভব, পক্ষপাত-বিরহিত হইয়া রিলিজন্ ও ধর্মের প্রতিকৃতি অঙ্কিত করিয়া উভয়ের তুলনা করিতে যাইতেছি। রিলিজন্ ও ধর্ম এইপদার্থদ্বয়ের চিত্র যদি সম্পূর্ণরূপে অঙ্কিত এবং ইহাদের তুলনাকার্য্য যদি যথাযথভাবে সম্পাদিত হয়, তাহা হইলে এতদ্বারা প্রভূত উপকার সংসাধিত হওয়া সম্ভব, সন্দেহ নাই। কিন্তু যদি তাহা না হয়, রাগদ্বেষণবর্জিতা-বা-শক্তিহীনতা-বশতঃ যদি ইহাদের চিত্রাঙ্কন ও তুলনা-কার্য্য অযথাভাবে সম্পাদিত হয়, তাহা হইলে আমাকে পাপভাক্ হইতে হইবে, সত্যের অপক্লব করাতে ঐতু্যপদিষ্ট দেবগানাপা-পণ আমার ছরধিগম্য হইবে। রিলিজন্ ও ধর্মের চিত্র অঙ্কিত করিতে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে তা'ই একবার ভবরোগ-বৈজ্ঞের ভবরোগহর ভেষজব্যবস্থা বা আত্মদর্শনের সাধনগুণি স্বরণ করিয়া লইলাম। ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব ও রিলিজনের হীনত্ব প্রতিপাদন করা বস্তুতঃ উদ্দেশ্য নহে, সত্যানুসন্ধান কবাই উদ্দেশ্য। ধর্ম বা রিলিজনের চিত্র অঙ্কিত করিবার সময় স্বীয় কল্পনাশক্তির সাহায্য গ্রহণ করিব না, চিত্রকরের মৌলিকত্ব (Originality) * নাই বলিয়া যদি কেহ ইহার আদর না করেন, ক্ষতি নাই। ঋত্যাदिশাস্ত্রে ধর্মের চিত্র একরূপে চিত্রিত হইয়াছে, বিদেশীয় ধর্মোপদেশেবর্গ রিলিজনের স্বরূপ যেভাবে অঙ্কিত করিয়াছেন, যথাশক্তি এই উভয় চিত্র সম্মুখে স্থাপনপূর্ব্বক, উহাদের অনুলিপি করিব মাথ। তবে অশিক্ষিতহস্ততাবশতঃ অঙ্কনকার্য্য যথাযথভাবে সম্পাদিত না হইতে পারে, অদ-
 ক্ষিতচিত্র অক্ষুট বা বিকৃতিত হইতে পারে, যাহাই হউক, আশ্রয় বিগ্রাস, এই অঙ্গ-
 হীনতা-নিবন্ধন কাহারও বিশেষ ক্ষতি হইবে না, আদর্শচিত্র সঙ্গে থাকিলে, মিলাইয়া
 দেখিলেই দর্শকের সকল সংশয় বিদূরিত হইবে, আদর্শচিত্রের প্রকৃতরূপ নয়নে পতিত
 হইবে, অন্তর্কৃতির অঙ্গহীনতা বা বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হইবে। সত্যবানেবই জয় লাভ
 হইয়া থাকে, মিথ্যান জয় কদাচ হয় না, দেবগানাপা-পণ সত্য প্রতিচ্ছিত। এই শাস্ত্র
 বচনসকল স্বয়ংপূর্ব্বক কার্য্যে প্রবৃত্ত হইলে নিতান্ত সর্লক্ষণদগ্ধ জ্ঞানতঃ সত্যের
 অপলাপকবিত্তে ক্লান্ত হইবে, শুভাশুভ-কর্ম্ম-কল-বিখ্যাতী, প্রেতাভাবে দৃঢ়মতি
 ব্যক্তির চিত্ত ভীত ও সান্বান হইবে, যথাশক্তি সত্য গণিবাব চেষ্টা করিবে।

* আর্যশাস্ত্রপ্রদীপের যে অংশ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহা গঠি করিয়া নেহ কেহ বলিয়াছেন, ইহাতে লেখকের মৌলিকত্বের কোন পরিচয় পাইলাম না, ইহা ত নানাশাস্ত্র হইতে সংগৃহীত কতিপয় বচন ভিন্ন আর কিছুই নহে। আমরা, বাহারা এইরূপ কথা বলিয়াছেন তাহাদিগকে অস্ত্রের সহিত ধন্যবাদ দিতেছি। বাহা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা যে কতকটা সফল হইয়াছে, শুনিয়া সুখী হই-
 য়াছি। আমাদের বিশ্বাস শাস্ত্রব্যতীত কাহারই মৌলিকত্ব নাই—ব্যক্তিগণেও পারে না। শাস্ত্র-
 ব্যতীত মৌলিকত্ব অলৌকিকবোধে আমাদের ত্যাগ্য।

আগরা প্রথমে বিদেশীয় দার্শনিক, বৈজ্ঞানিক, ধর্মোপদেশক ও প্রত্নতত্ত্ব-সাক্ষ্যী স্তম্ভীগণ কর্তৃক অঙ্কিত ‘রিলিজন্-চিত্র’ সম্মুখে স্থাপনপূর্বক প্রতিলিপি করিব, ধর্মের ছাৰে পশ্চাৎ অঙ্কিত হইবে।

ইহা উপক্রমণিকা, স্মরণ্য বলা বাহুল্য, কি রিলিজন্ কি ধর্ম, কোন পদার্থের চিত্রই এখানে পরিস্ফুটভাবে বা বিস্তারপূর্বক লিপিত হইবে না। ধর্মব্যাখ্যাই আমাদের উদ্দেশ্য, (অথবা কেবল আমাদের কেন, ধর্মকে রিলিজনের সমানপদার্থ বলিয়া না বুঝিলে, শাস্ত্রনেত্রদ্বারা ধর্মের রূপ নিরীক্ষণ করিলে, বলিতে পারি, কি আন্তিক—নাস্তিক, কি দার্শনিক—বৈজ্ঞানিক, ধর্মব্যাখ্যা সকলেই উদ্দেশ্য, শাস্ত্র মাত্রই ধর্মশাস্ত্র, উপদেশমাত্রই ধর্মোপদেশ।) ‘আর্য্যশাস্ত্রপ্রদীপ’ যথানক্তি ধর্মের ব্যাখ্যা কবিনার জগ্ৰই চেষ্টা করিবে, ধর্মের রূপই ইহাতে চিত্রিত হইবে; অতএব ধর্ম ও রিলিজনের চিত্রাঙ্কন-কার্য্য গ্রন্থপরিসমাপ্তির সহিত সম্পূর্ণ হইবে, উপক্রমণিকা যথাপ্রয়োজন ইহাদের আভাসমাত্র দিবে।

‘রিলিজন্’ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে ?

‘রিলিজন্’ বিদেশীয় কথা, সুতরাং বৈদেশিক ভাষাভিজ্ঞ পাঠকবৃন্দের সমীপে ইহা প্রসিদ্ধ বা পরিচিত শব্দ, সন্দেহ নাই। প্রসিদ্ধ বা পরিচিত শব্দের অর্থ-নির্বাচন অনর্থক, প্রসিদ্ধ শব্দের অর্থ জিজ্ঞাসিতব্য নহে। তবে ‘রিলিজন্’ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে, এই প্রশ্ন উত্থাপিত হইল কেন ?

রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে,

এইরূপ প্রশ্নোত্থাপনের প্রথম কারণ।

‘রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থ ব্যবহৃত হইতেছে,’ এই প্রশ্ন উত্থাপনের দুইটি কারণ আছে। প্রথম কারণ—বিদেশীয় ভাষানভিজ্ঞ পাঠকগণের সমীপে ইহা প্রসিদ্ধার্থক শব্দ নহে; অতএব রিলিজন্ শব্দদ্বারা কোন্ পদার্থ লক্ষিত হইয়াছে, তাঁহাদের হৃদয়ে এ জিজ্ঞাসা উদ্ভিত হইবে। বিদেশীয়-ভাষানভিজ্ঞ পাঠকদিগের জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করাই প্রাপ্ত প্রশ্নোত্থাপনের প্রথম কারণ।

রিলিজন্ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে,

এইরূপ প্রশ্নোত্থাপনের দ্বিতীয় কারণ।

পূজ্যপাদ মহর্ষি জৈমিনি ধর্ম কি, ধর্মের লক্ষণ কি, ধর্মের সাধন কি, ধর্মের সাধনাত্মক (আভাসমান ধর্মসাধন) কি, এবং ধর্মের উদ্দেশ্যই বা কি, এইসকল প্রশ্নের মীমাংসার্থ বাদশলক্ষণী পূর্বমীমাংসাদর্শন প্রণয়ন করিয়াছেন। পূর্বমীমাংসা ধর্ম-মীমাংসাগ্রহ।

“অযাতী ধর্মজিজ্ঞাসা।”—

মহর্ষি-জৈমিনিপ্রণীত পূর্বমীমাংসাদর্শনের এইটি আদ্যশ্লোক। পূজ্যপাদ শ্রীমৎশবরস্বামী পূর্বমীমাংসাদর্শনের ভাষ্যকর্তা। উদ্ধৃত শ্লোকটির ভাষ্যে ভাষ্যকার ধর্মজিজ্ঞাসার সার্থক-প্রতিপাদনার্থ নিম্নলিখিতরূপ তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন। ধর্ম প্রসিদ্ধ কি অপ্রসিদ্ধ ? যদি প্রসিদ্ধ হয়, তাহা হইলে ইহা জিজ্ঞাসিতব্য নহে। অপ্রসিদ্ধ পদার্থেরও জিজ্ঞাসা হইতে পারে না। তাই বলিতেছি, ধর্মজিজ্ঞাসা-প্রকরণ অনর্থক কি সার্থক ?

ধর্ম প্রসিদ্ধ হইলেও, ‘ধর্ম কোন্ পদার্থ’ এইপ্রশ্নের মীমাংসাক্রিতে প্রবৃত্ত হইয়া বহু পুরুষেরাও পরস্পর-বিকল্প মতের আশ্রয় করিয়াছেন, বিপ্রতিপন্ন তিন্ন-তিন্ন পুরুষ কর্তৃক ধর্ম তিন্ন-তিন্ন-রূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

যে পদার্থের নানাবিধ বীজাংশ আছে, যে পদার্থের স্বরূপ-নির্ণায়ক-প্রযুক্ত পণ্ডিতগণ পরস্পর-বিরুদ্ধ বহুভেদের আশ্রয় লইতে বাধ্য হইয়াছেন, বিনা বিচারে তৎপদার্থের স্বরূপ-নির্ণায়ক যুক্তিসঙ্গত নহে। ধর্ম কোন্ পদার্থ, ধর্মের স্বরূপ কি, এই প্রশ্নের বধন কেহ একরূপ, কেহ অপরূপ সমাধান করিয়াছেন, তখন পরস্পরবিরুদ্ধ-ধর্ম-লক্ষণসমূহের কোন লক্ষণকেই বিনা বিচারে একতলক্ষণ বলিয়া গ্রহণ করা উচিত নহে, করিলে ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার সম্ভাবনা আছে, ভ্রমে পতিত হওয়ার আশঙ্কা আছে। অতএব ‘ধর্ম’ প্রসিদ্ধপদার্থ হইলেও তাহা বিজ্ঞানসিদ্ধান্ত, ধর্মবিজ্ঞানসাধকরণ অনর্থক নহে।*

‘রিলিজন্’ প্রসিদ্ধার্থক হইলেও, ‘ধর্মের দ্বার বিদেশীয় বহুজ্ঞ পুরুষগণকর্তৃক ইহা বহুরূপে লক্ষিত হইয়াছে, ‘রিলিজন্’ কোন্ পদার্থ ? এই প্রশ্নের কেহ একরূপ, কেহ অপরূপ উত্তর প্রদান করিয়াছেন, এবং অভ্যুদয়শীল জাতি বলিয়া এখনও করিতেছেন, সুতরাং পূজ্যপাদ শ্রীমৎশ্রবণস্বামী, ‘ধর্ম’ প্রসিদ্ধ পদার্থ হইলেও, যে যুক্তিবলে ধর্ম-বিজ্ঞানসার সার্থক প্রতীপাদন করিয়াছেন, আমরাও সেই যুক্তিবলে বহুজ্ঞকর্তৃক বহুরূপে নির্ণীত ‘রিলিজন্’ পদার্থের স্বরূপবিজ্ঞানসাধক মনে করিয়াছি।

আর এক কথা—রিলিজন্কে অনেকেই ধর্মের সমানার্থক বলিয়া বিশ্বাস করেন, ইংরাজীভাষাভিজ্ঞ ভারত-সন্তানদিগের মধ্যে দেখিতে পাই, অনেকে ধর্মের পরিবর্তে আজকাল রিলিজন্ শব্দেই বহুল প্রয়োগ করিয়া থাকেন, কিন্তু ধর্ম ও রিলিজন্ সর্বোংশে সমান পদার্থ নহে ইহাই আমাদের ‘প্রতিজ্ঞা’, ইহাকেই আমরা এহলে সাধ্য-রূপে নির্দেশ করিয়াছি, সুতরাং বলা বাহুল্য রিলিজন্ শব্দটি যে অর্থে সাধারণতঃ প্রযুক্ত হইয়া থাকে, আমরা ইহার তদর্থগ্রহণ করি নাই, ইহাকে ধর্মনামধের পদার্থের সর্বোংশে সমানার্থক বলিয়া আমরা বুঝি নাই। অতএব রিলিজন্ শব্দের, আমরা যে অর্থ গ্রহণ করিয়াছি, তাহা অগ্রে বক্তব্য। রিলিজন্ শব্দটি কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইতেছে, এই প্রশ্নোত্থাপনের ইহাই অস্ত্র কারণ।

* ধর্মঃ প্রতিজ্ঞী বা জ্ঞান্, অপ্রতিজ্ঞী বা ? শু শীত্ প্রতিজ্ঞঃ, ন নিম্নাধিতম্ভঃ । অপ্রতিজ্ঞঃ, নতদান্ । নদিতদনর্থকং ধর্মজিহ্নাধামকরকম্, অপ্রতিজ্ঞবদ্ ? “ধর্মী প্রতি জি নিম্নাধিতম্ভা বদুদিতঃ,—জিহ্নিতকং ধর্মজিহ্নাধাম্, জিহ্নিতকম্ । জিহ্নিতকনিম্নাধাম্ প্রবর্তমানঃ জিহ্নিতকীপাদদানী বিজ্ঞিতক, অপ্রতিজ্ঞ বা জ্ঞান্, অপ্রতিজ্ঞী নিম্নাধিতম্ভা ইতি ।”

শ্রীমৎশ্রবণস্বামিকৃতভাষ্যঃ ।

পূজ্যপাদ শ্রীমৎশ্রবণস্বামিকৃত বীজাংশ-ধর্ম-ভাষ্যের যে অংশ উদ্ধৃত হইল, যুগে তাহার ভাবার্থ প্রকাশিত করা হইয়াছে।

‘রিলিজন্’কে আমরা উপধর্ম বলিয়া বুঝিয়াছি।

রিলিজন্কে উপধর্মের সমানার্থক বলাতে পাঠকদিগের মধ্যে কেহ বিরক্ত হইবেন, কেহ আমাদেরকে বিকৃতমস্তিষ্কবোধে উপেক্ষা করিবেন, কেহ উপহাস করিবেন, কেহ বা (সত্যাহুসন্ধিৎসু হইলে) কথাটির মধ্যে কিছু সার আছে কিনা জানিতে চেষ্টা করিবেন, বিনা বিচারে ইহাকে ত্যাগ করিবেন না। প্রকৃতির বৈষম্যভাব হইতে জগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, বৈষম্যময় সংসারে স্তত্রাং সর্কাংশে সমান দুইটা বস্তু বিদ্যমান থাকিতে পারে না, এরূপ কোন দৃষ্টই এখানে নাই বাহা অন্ততঃ দুইজনের নরনে ঠিক একভাবে প্রতিফলিত হয়, বাহাকে সকলেই সমভাবে উপদেশ বা হের জ্ঞান করে। অতএব ‘রিলিজন্’ উপধর্মের সমানার্থক, একথা যে সকলের সমীপে সমভাবে গৃহীত হইবে না, তাহা নিঃসন্দেহ। ভারতবর্ষীয় মস্তিষ্কের বর্তমান অবস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করিলে, ‘রিলিজন্’ উপধর্মের সমানার্থক, অধিকাংশ ব্যক্তিই যে এতদ্বাক্যের প্রতি অনাস্থাবান হইবেন, সাধারণের সমীপে ইহা যে বুদ্ধিশূন্য উন্নতপ্রাণ-বোধে অনাদৃত হইবে, অনেক সময়ে বরং এবস্ত্রকার বিশ্বাসই হৃদয়ে স্থান পায়। বাহাই হউক, বাহা বুঝিয়াছি, তাহা জানাইব।

উপধর্ম কথাটির অর্থ।

যেযুক্তিবশতঃ ‘রিলিজন্’কে আমরা উপধর্মের সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়াছি তাহা পরে নিবেদন করিব, আপাততঃ উপধর্ম কোন্ পদার্থ,—উপধর্ম শব্দে আমরা কোন্ অর্থ গ্রহণ করিয়াছি, তাহা বলিতেছি।

‘উপ’ উপসর্গের সহিত ‘ধর্ম’পদের সমাস হইয়া ‘উপধর্ম’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।

“উপমিতঃ ধর্মো উপধর্মঃ”

অর্থাৎ বাহা ধর্মের সহিত উপমিত হইয়া থাকে—বাহা ধর্মের সদৃশরূপে গৃহীত হইয়া থাকে, তাহা ‘উপধর্ম’। উপবেদ, উপপুরাণ, উপবন, উপধাতু, উপনিষ ইত্যাদি শব্দসমূহে ‘উপ’ উপসর্গটি দ্বারা যে অর্থ দ্যোতিত হইতেছে, ‘উপধর্ম’ শব্দেও ‘উপ’ উপসর্গ তদর্থেরই দ্যোতক বুঝিতে হইবে।

উপবেদ বৈষ্ণব বেদের সহিত উপমিত হইলেও, সর্কাংশে বেদের সমান নহে, উপ-পুরাণ বৈষ্ণব পুরাণের সদৃশরূপে গৃহীত হইলেও, ঠিক পুরাণ নহে, উপবন, বন, উপ-ধাতু, ধাতু, উপনিষ, নিষ, ইহারাত্ত বৈষ্ণব সর্কতোভাবে সমান সার্বভৌম নহে, উপধর্মও সেইরূপ ধর্মের সহিত উপমিত হইলেও ঠিক ধর্ম-পদার্থ নহে। বেদের সহিত উপ-বেদের, পুরাণের সহিত উপপুরাণের, বা বিবেকের সহিত উপবিবেকের বৈষ্ণবিকার্য্য নহে, ধর্মের সহিত উপধর্মের সদৃশত্ব তদ্রূপ, ধর্মের সদৃশরূপে ‘উপধর্ম’ নহে। উপধর্ম

জিজ্ঞাসা চরিতার্থ হইলেই ধর্ম-জিজ্ঞাসা চরিতার্থ হয় না, উপধর্মের স্বরূপাবগতি হইলেই ধর্মের স্বরূপ-জান-লাভ হয় না।

উপধর্মের সমানার্থক 'রিলিজন্' শব্দ দ্বারা আমরা কোন বিশেষ উপধর্ম বা রিলিজন্কে লক্ষ্য করিয়াছি কি না ?

উপধর্ম শব্দটির অর্থ কি, তাহা বুঝিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতে পারে, উপধর্মের সমানার্থক 'রিলিজন্' শব্দ দ্বারা আমরা কোন বিশেষ উপধর্ম বা রিলিজন্কে লক্ষ্য করিতেছি, কি উপধর্মমাত্রেই আমাদের লক্ষ্য বিষয় ? বাহা বেদ-বোধিত,—‘ধর্মো বিশ্বজ জননঃ প্রতিষ্ঠা * * * ধর্মো সত্যী প্রতিষ্ঠিতনু। তৈত্তিরীয় আরণ্যক। অর্থাৎ ধর্ম বিশ্বজগতের—নিখিল স্বাবর-জগৎমাত্মক জাগতিক পদার্থ-নিচয়ের প্রতিষ্ঠা—আশ্রয়, ধর্মোই সকল বস্তু প্রতিষ্ঠিত’ ; অতিদেবী ধর্মশব্দদ্বারা এহলে যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়াছেন, আমরা তৎপদার্থকেই ‘ধর্ম’ বলিয়া বুঝিয়াছি, এবং বাহা তদ্বিকল্প—তত্ত্বিন্ন, তাহাকে আমরা ধর্মের সমানার্থক বলি না, পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনির বচনানুসারে বলিতেছি, তাহা আমাদের ত্যাজ্য। * বাহা বেদমূলক নহে, আমরা তাহাকেই উপধর্ম নামে অভিহিত করিতেছি, বেদবিকল্প ধর্মমাত্রেই আমাদের লক্ষিত ‘রিলিজন্’ পদার্থ। বৌদ্ধ, জৈন, জুডিয়িজন্, জোরোজ্ঞান, খ্রীষ্টান, মুসলমান, ইত্যাদি এসকলই রিলিজন্ বা উপধর্ম, কেহই ধর্ম নহে।

ধর্মব্যাখ্যায় রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনের প্রয়োজন কি ?

‘প্রকৃত ধার্মিকের লক্ষণ’ নিরূপণকরিতে বাইরা বুঝিয়াছি, ‘ধর্ম কোন্ পদার্থ’ অগ্রে তাহা অবগত না হইলে, প্রকৃতধার্মিকের লক্ষণ বধাযথভাবে নিরূপিত হইবে না। প্রকৃতধার্মিক কাহাকে বলে, তাহা সম্যগ্রূপে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, ধর্মপদার্থের স্বরূপ অগ্রে নির্দেশিত। প্রকৃতধার্মিকের লক্ষণনিরূপণার্থ, তা’ই আমরা ‘ধর্ম কোন্ পদার্থ’ তাহা জানিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। ‘ধর্ম কোন্ পদার্থ,’ শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে উপলব্ধি হইয়াছে, ধর্ম ও বিদেশীয়ভাষার রিলিজন্-পদবোধ্য অর্থ সর্বাংশে সমান নহে। ভারতবর্ষ এক্ষণে ইংরাজরাজের শাসনাধীন। বেজাতি যখন বেদেশের শাসনভার প্রাপ্ত হইলেন, তৎদেশবাসীকে তখন তৎজাতির ভাষা শিখা করিতে হইয়া থাকে। যনিষ্ঠসম্বন্ধনিবন্ধন তৎজাতীয়

* “ধর্মোহসংস্কৃতানাং অসংস্কৃতানামর্থ জ্ঞানু।”

পূর্ববীরাঙ্গসাক্ষর, ১।৩।১।

অর্থাৎ ধর্ম, শব্দ-বা-বেদমূলক। বাহা বেদবোধিত, বা বাহা বেদমূলক নহে, তাহা অসমেন্দ্য—তাহা-বিদেশ্য।

প্রকৃতিও শব্দে শব্দে জিতজাতিতে সংক্রমণ করে, উহার স্বরূপ জন্মঃ জেহুজাতীর-
ভাবে ভাবিত হইয়া যায়, অধিক কি, জিতজাতি দীর্ঘকালব্যাপী বিদেশীয়জেহুজাতির
সংসর্গপ্রভাবে পরিণেবে স্বদেশীয় ভাষাপর্যন্ত বিস্তৃত হয়, স্বদেশীয় ভাষাহইতে রাজভাষা
তাহার সুখবোধ্য হইয়া উঠে । আমাদের বর্তমান অবস্থার দিকে দৃষ্টি প্রেরণ করিলেই
একধার যথার্থ্য প্রতিপন্ন হইবে । ধর্মকে অনেকে—(অবশ্য বাহারা রাজভাষা নিকা
করিয়াছেন, বাহারা শাস্ত্রসম্পর্কবিহীন, বাহারা শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধপালনবিমুখ)—
রিগিজন্ শব্দের সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়া থাকেন ; ধর্মশব্দহইতে ‘রিগিজন্’ শব্দটি
একণে অনেকের সুগম হইয়া উঠিয়াছে । মাতা-পিতা, ভ্রাতা-ভগিনী, স্ত্রী-পুত্র, ইত্যাদি
স্বদেশীয় শব্দের পরিবর্তে ইদানীং মাদার (Mother), ফাদার (Father), ব্রাদার
(Brother), সিষ্টার (Sister), ওরাইফ্ (Wife), সন্ (Son) প্রভৃতি শব্দের বহুল-
প্রয়োগ হইতেছে । ধর্মব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, এইজন্য আমাদের দৃষ্টি রিগিজন্
পদার্থোপরি নিপতিত হইয়াছে । ধর্মব্যাখ্যার রিগিজন্ চিত্রাঙ্কনের ইহাই প্রথম
প্রয়োজন । দ্বিতীয় প্রয়োজন—

পূর্বে অবগত হইয়াছি, সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচারদ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া
থাকে, চিন্তন-ব্যাপার একটা পদার্থের সহিত অপর পদার্থের তুলনাত্মক বা উপমান-
মূলক । *

উপমান ও এনালজীর (ANALOGY) লক্ষণ ।

যদ্বারা কোন কিছু মিত হয়—নিশ্চিতরূপে বা বিশিষ্টপ্রকারে জাত হয়, প্রমা-
বা-স্বার্থজ্ঞানের সাহা করণ, বুঝিয়াছি (উপ, ১ম অংশ, ৪৪ পৃষ্ঠা) তাহাকে ‘প্রমাণ’
বলে । ইহাও পূর্ববিদিত কথা যে, ব্যবহারিক জ্ঞান প্রমাণাধীন । ভগবান্ গোতম,
প্রত্যাশ, অহুমান, উপমান ও শব্দ, এই চতুর্বিধ প্রমাণ অঙ্গীকার করিয়াছেন ।
সম্বিকৃষ্ট ও অসম্বিকৃষ্ট, প্রেমের পদার্থজাতকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করা
যাইতে পারে । প্রত্যাশপ্রমাণদ্বারা সম্বিকৃষ্ট অর্থ এবং অহুমানাদি প্রমাণদ্বারা অসম্বিকৃষ্ট
অর্থ প্রমিত হয় । একণে দেখাযাউক, উপমান কিরূপ জ্ঞানের করণ, উপমান-প্রমাণের
স্বরূপ কি ?

“উপমীযতীঃনীতি করণে শুদ্ ।”—

মঞ্জুবা ।

* “We think in relations. This is truly the form of all thought ; and if there
are any other forms, they must be derived from this.”

‘উপ’ উপসর্গপূর্বক ‘মা’ দ্বারূপ উত্তর করণবাচ্যে ‘মাই’ প্রত্যয় করিয়া ‘উপমান’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। বঙ্গায়া উপমিতি হর, নিরতধর্ম-সমানাধিকরণ-প্রকৃতি-নির্ধিত জ্ঞানের উদয় হর, উপমিতি-বা-সাদৃশ্য-প্রকার বাহা করণ, তাহাকে ‘উপমান’ বলে।

তগবান্ গোতম বলিয়াছেন,—

“প্রসিদ্ধসাধন্যাত্ সাধ্যসাধনমুপমানম্ ।”—

ভারদ্বারন ১।১।৬

প্রসিদ্ধ—পূর্বপ্রমিত (known or ascertained previously) অর্থের সাধন্য—সাদৃশ্যজ্ঞান (knowledge of similarity) হইতে সাধ্যের প্রজ্ঞাপনীর, সাধনীর-বা-প্রমের অধাতুরের বে সাধন—সিদ্ধি-বা-নিশ্চয়করণ, তাহার নাম ‘উপমান’।

গবর-নামক একজাতীর গো-সদৃশ আরণ্য পশু আছে। একজন গ্রামবাসী, যিনি কখন গবর প্রত্যক্ষ করেন নাই, গবর বাহার সবকে অসম্বিক্টে পদার্থ, একদিন তিনি কোন গ্রহ পাঠ করিতে করিতে (মনে করুন কুমারসম্ভব) গবর শব্দটির আরোগ পাইলেন। ‘গবর’ কাহাকে বলে ? গবর-পদবাচ্য অর্থ কি ? শুধুকে বিজ্ঞাপা করাতে তিনি বলিয়াছিলেন, গোসদৃশ আরণ্য পশুবিশেষের নাম ‘গবর’। কোন অরণ্যে ভ্রমণ করিতে করিতে একদিন একটা গবর তাঁহার দৃষ্টিপথে পতিত হইল। গবরটি দেখিবামাত্র ইহাতে গোসাদৃশ উপলব্ধি এবং ‘গোসদৃশ আরণ্য পশুবিশেষের নাম গবর,’ শুদ্ধবুদ্ধকৃত এইউপদেশবচন স্মরণ হওয়াতে, তিনি স্থির করিলেন, নরনপথিপতিত পশুটি গবর। বঙ্গায়া গবরকে তিনি গবররূপে নিশ্চয় করিলেন, তাহা উপমান-প্রমাণ।

“তদ্ব্যপমিতিকারকমুপমানম্ ।”—

ভারদ্বারন ১।১।৭

অর্থাৎ, উপমিতির বাহা করণ, তাহা ‘উপমান’।

উপমিতির করণ কি ?

“সাদৃশ্যজ্ঞানকারকম্ জ্ঞানম্ ।”—

ভারদ্বারন ১।১।৮

সাদৃশ্য-জ্ঞানকরণক জ্ঞানের নাম ‘উপমিতি’। অতএব বুঝিতে পারা গেল, সাদৃশ্য-প্রমাই (Knowledge of Similarity) উপমিতির করণ। * উপমান-

* ভবসংগ্রহকার শ্রীমুক অমরকট ‘উপমান’-প্রমাণ-সবকে বাহা বলিয়াছেন, যিহে তাহা উদ্ধৃত হইল।

এমান-সম্বন্ধে অস্তিত্ব কথা বখা হানে উক্ত হইবে, এক্ষণে পাশ্চাত্য-ভারমাত্র (Logic) এনালজী-(Analogy)-সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহা একবার স্মরণ করিব।

এনালজী (ANALOGY)।

এনালজীকে পাশ্চাত্য ভারমাত্র অনুমান-প্রমাণের (Inference) অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। বলা বাহুল্য, বৈশেষিক, সাংখ্য, ও পাতঞ্জল দর্শনও উপমান-প্রমাণকে স্বতন্ত্র প্রমাণরূপে অঙ্গীকার করেন নাই। * ভগবান্ কণাদ প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই

“উপমিতিকরকমুপমানম্। সম্বাসংমিসম্বন্ধমুপমিতিঃ। সম্বাসংমিসম্বন্ধমুপমানম্।
অতিদৈববাক্যার্থকরকমবাসম্বন্ধমুপমানম্।”

তর্কসংগ্রহ।

অর্থাৎ উপমিতির বাহ্য কারণ (Instrumental cause), তাহার নাম ‘উপমান’ (Comparison)। ‘উপমিতি’ কাকে বলে? সংজ্ঞাসংজ্ঞি-সম্বন্ধ-জ্ঞানের নাম ‘উপমিতি’। সংজ্ঞা—পদ; সংজ্ঞী—পদার্থ (A name and a thing named)। সংজ্ঞা ও সংজ্ঞীর বা পদ ও ভবোধ্য অর্থের যে সম্বন্ধ—(বাচ্যবাচকভাব), তজ্জ্ঞানের নাম ‘উপমিতি’ (The act of comparing is the knowledge of the relation which exists between a name and a thing named)। সাদৃশ্যজ্ঞানই (Knowledge of Similarity) উপমিতির কারণ। অতিদৈববাক্যার্থস্মরণ উপমিতির অবান্তর ব্যাপার। (The recollection of the extension of the signification of a word by analogy is a step involved in the operation.)

“স্বকম মুতজ্ঞানম্বন্ধ সম্বন্ধঃ।”

অর্থাৎ একত্র ক্রতের অন্যত্র সম্বন্ধের নাম ‘অতিদৈব’।

“নবা নীরম্ নবম্ হুতুপমানি প্রযুক্তি নবা সমান-ধর্মসম্বন্ধমিহিবাক্যসম্বন্ধমুপমানমানীঃক
নবম্বন্ধঃ সম্বন্ধিতি সম্বাসংমিসম্বন্ধম্ প্রতিপদ্যত ইতি।”—

বাংতায়নভাব্য।

যথা ‘গো’ তথা গবঃ, গবঃ গোসদৃশ, এতদ্বাক্যপ্রণীতর ‘গো’র সমানধর্মক অর্থ প্রত্যক্ষ হইলে, উপলভ্যমান পদার্থগণ গবঃসংজ্ঞক এইরূপ যে প্রতীতি হয়—সংজ্ঞাসংজ্ঞিসম্বন্ধের অতিগতি হয়, তাহা উপমানকরণক প্রতীতি।

পূর্বাশ্রয় গদ্যোপাখ্যায় বলিয়াছেন,—

“নবম্বন্ধমিহিহীতী বাক্যী নবম্বন্ধম্বন্ধম্ ইতি সম্বন্ধমিহিহিহীতীত্বমিহিহীতীত্বমিহিহীতীত্বম্।”—

ভাট্টভট্টাচার্য, উপমানবৎ।

অর্থাৎ, ‘নবম্বন্ধমিহিহীতীত্বম্’ নবম্বন্ধম্বন্ধম্, এইরূপ প্রযুক্তিমিহিহীতীত্বম্—মিহিহীতীত্ব-ভূতি—পরিচ্ছিন্ন-বা-সোপাধিক উপলভিই উপমান-প্রমাণের বল।

* “অঙ্গীকরমিহিহীতীত্বম্।”—

বৈশেষিকদর্শন, ২, ১১।

হুইটকেই প্রধান প্রমাণ বলিয়াছেন। সূর্য-পাতঙ্গন-মতে, শুক্র, মঙ্গল, বৃহস্পতি, এই তিনটি প্রমাণ। বৈশেষিক-দর্শনোক্ত প্রমাণবাদের সহিত পাশ্চাত্য-জ্ঞানবাদের প্রমাণবাদের অনেকটা সাদৃশ্য আছে। পণ্ডিত ইউবারওয়েগ (Ueberweg) বলিয়াছেন, —“The Inference of Analogy (exemplum analogia) is an inference from particulars or individuals to a co-ordinate particular or individual.”—System of Logic. P. 491-492.—অর্থাৎ কোন জাত বিশেষ-বা-ব্যক্তি হইতে, কোন অজাত তুল্যবৃত্তিক বিশেষ-বা-ব্যক্তির যে অনুমান, তাহার নাম সাদৃশ্য-বা-উপমানমূলক অনুমান (The Inference of Analogy)।

বুধ (Mercury), শুক্র (Venus), পৃথিবী (The Earth), মঙ্গল (Mars), বৃহস্পতি (Jupiter), শনি (Saturn), প্রাচীনদিগের পরিজ্ঞাত এইসমস্তগ্রহই স্ব-স্ব অক্ষে পশ্চিমদিক্ হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণ করিয়া থাকে। বুধ, শুক্র ইত্যাদি ইহারা এই সৌর জগতের গ্রহ। ইউরেনাস (Uranus) নামক একটি গ্রহ আছে, তাহাও এই সৌরজগতের অন্তর্ভুক্ত। অতএব ইউরেনাসও সম্ভবতঃ স্বীয় অক্ষে পশ্চিমদিক্ হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণ করে। ইউরেনাসের পশ্চিমদিক্ হইতে পূর্বাভিমুখে ভ্রমণানুমান, সাদৃশ্য-জ্ঞানাত্মক বা উপমানমূলক অনুমান।*

ধরিত্রী (The Earth) সক্রিয় জীবসত্তাকে (Organic Life) ধারণ করে, পৃথিবী সক্রিয় জীব সকলের বাসভূমি। পৃথিবী একটি গ্রহ, ইহা স্বমার্গে সূর্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করে, স্বীয় অক্ষে ঘূর্ণিত হয়, ইহার বায়বপরিবেষ্ট (Atmosphere) আছে, ঋতু-পরিবর্তন আছে; মঙ্গলও একটি গ্রহ, ইহাও পৃথিবীর দ্বায় স্বমার্গে সূর্যকে প্রদ-

অর্থাৎ এই ব্যাপকের ইহা ব্যাপ্য, এই কারণের ইহা কাৰ্য্য, এই জ্ঞাপকের ইহা জ্ঞাপ্য, এক কথায় উহার সহিত ইহা এই সম্বন্ধে সম্বন্ধ ইত্যাকার বুদ্ধি, অমিতাপ্রমিত অর্থবোধের এইরূপ সম্বন্ধ-দর্শন সর্বত্র (অনুমান উপমান, সকল প্রমাণেই) অপেক্ষিত (Necessary), অতএব সাদৃশ্যপ্রতিপত্তি-হেতু উপমান প্রমাণান্তর নহে। ইহা অনুমান-প্রমাণেই রূপান্তর।

“সদ্বীচনার্থং স্যাদনুমানমসৌ মনোহারা।”

উপকার।

উপমান, শব্দাত্মক-অনুমান-প্রমাণান্তরুৎ। উপমান গৌতম যে কারণে উপমানকে অতঃ প্রমাণরূপে গণ্য করিয়াছেন, তাহা পরে উক্ত হইবে।

* “Mercury, Venus, the Earth, Mars, Jupiter and Saturn (the whole of the planets known to the ancients) revolve on their axes from west to east; all these are planets of our system;—Uranus also belongs to planets of this system: Hence it probably revolves on its axis from west to east.”—

Ueberweg's Logic. P. 494.

কিন করে, বীর অনেক দুর্গিত হয়, ইহারও বারবগরিবেই আছে, ঋতুগরিবর্তন আছে, অতএব মঙ্গলগ্রহও সম্ভবতঃ স্করণজীবসমূহের আবাসস্থল, মঙ্গলগ্রহেও পৃথিবীর জায় স্করণ জীব বাস করে। পৃথিবীগ্রহে জীবের বাস আছে সন্দর্শন করিয়া এবং মঙ্গল-গ্রহে পৃথিবীগ্রহের সাদৃশ্য উপলব্ধি পূর্বক, ইহাতেও পৃথিবীগ্রহের জায় স্করণ জীব সমূহের বাসসম্ভাবনা, সাদৃশ্যপ্রতিপত্তিমূলক অনুমানের কল। *

এনালজী ও ইন্ডাকশন্ (INDUCTION)।

সামান্য-(General)-হইতে বিশেষের (Particular) এবং বিশেষহইতে সামান্যের অনুমান হইয়া থাকে। পাশ্চাত্য-জ্ঞান-শাস্ত্র, সামান্য হইতে বিশেষের অনুমানকে ডিডাকশন্ (Deduction) এবং বিশেষ হইতে সামান্যের অনুমানকে ইন্ডাকশন্ (Induction) নামে অভিহিত করিয়াছেন। ইন্ডাকশন্ (Induction) পূর্ণ (Perfect) ও অপূর্ণ (Imperfect) ভেদে বিবিধ।† পণ্ডিত ইউবার্ডওয়েগ্ বলিয়াছেন, সাদৃশ্যজ্ঞানাত্মক অনুমান (The Inference by Analogy) কেবল অপূর্ণ ইন্ডাকশনের সহিত সঙ্গ হইতে পারে। কিন্তু ইহা সর্বতোভাবে অপূর্ণ ইন্ডাকশনের তুল্য নহে।‡ পণ্ডিত বেন্ (Bain) এনালজীর স্বরূপ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন, এনালজী ইন্ডাকশন্ হইতে ভিন্ন অনুমানবিশেষ।

একটি ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় লক্ষণ যদি অল্প একটি ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় লক্ষণের সংবাদী হয়, একটি ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় ধর্মের সহিত যদি অল্প একটি ধর্মী বা বস্তুর কতিপয় ধর্মের সাদৃশ্য প্রতিপন্ন হয়, তাহা হইলে বদ্বারা উক্ত বস্তুরগত অজ্ঞাত

* "The Earth supports organic life ; the Earth is a planet revolving in an orbit round our sun, turning on its axis, having an atmosphere, the change of season, &c.; Mars is a planet revolving in an orbit round our sun, turning on its own axis, having an atmosphere, the change of seasons, &c. : Hence Mars also will probably support organic life."—

Ibid. P. 404.

† "Induction is the inference from the individual or special to the universal."—

Ibid. P. 428.

‡ "Hence the Inference of Analogy can only be joined to an Imperfect Induction."—

Ibid. P. 425.

অন্যদিকে দর্শন-বিজ্ঞানসম্বন্ধে পুরুষের নাম্য আছে, এবং প্রকার অনুমান হইয়া থাকে, তাহা এনালজী (Analogy)। *

সারিষ্টটাল বলিয়াছেন, পূর্ণ হইতে অংশের বা অংশ হইতে পূর্ণের, এনালজী দ্বারা এইবিধ নিগমনের (Conclusion) কোনরূপ নিগমনই সিদ্ধ হয় না। এনালজী দ্বারা অংশহইতে অংশের নিগমন হইয়া থাকে। অতএব ইহা ইন্ডাকশন্ও নহে, ডিডাকশন্ও নহে। † পণ্ডিত জন্ ট্যুর্ট মিল ইন্ডাকশন্ ও এনালজী এইপদার্থদ্বয়ের ইতরব্যাবর্তকধর্ম-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন, বিস্তৃত ইন্ডাকশনে (Real Induction) এক বা ততোধিক পূর্ব-ধর্মের সহিত অপরি-ধর্মের নিয়ত সম্বন্ধ থাকে, কিন্তু এই সাদৃশ্যজনক অনুমানে তাদৃশ নিয়ত সম্বন্ধের উপপত্তি হয় না। ‡

* "Analogy, as different from Induction, and as a distinct form of inference, supposes that two things, from resembling in a number of points, may resemble in some other point, which other point is not known to be connected with the agreeing points by a law of causation or of co-existence."—

Bain's Logic. Part II. P. 143.

পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন,—

"The rule for reasoning by Analogy is, then, that if two or more things resemble each other in many points, they will probably resemble each other also in more points."—

Logic. P. 107.

† "Aristotle distinguishes the Inference from Analogy on the one hand from Induction, and on the other hand from Syllogism, in this way, that conclusion is made neither from the part to the whole, nor from the whole to the part, but from the part to the part."—

System of Logic by Ueberweg. P. 496-497.

‡ "Analogical reasoning, in this sense, may be reduced to the following formula :—Two things resemble each other in one or more respects ; a certain proposition is true of the one ; therefore it is true of the other. But we have nothing here by which to discriminate analogy from induction, since this type will serve for all reasoning from experience. In the most rigid induction, equally with the faintest analogy, we conclude because A resembles B in one or more properties, that it does so in a certain other property. The difference is, that in the case of a real induction it has been previously shown, by due comparison of instances, that there is an invariable conjunction between the former property or properties and

এনালজী ও জেনারেলাইজেশন্ (Generalisation) †

পণ্ডিত জেবন্স তাঁহার প্রিন্সিপল্‌স্‌ অফ্‌ সায়েন্স (Principles of Science) নামক গ্রন্থের এনালজী-শীর্ষক পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন যে, যখন আমরা অনেকগুলি পদার্থের কতিপয় বাহ্যবর্ণগতসাদৃশ্য সন্দর্শন করি, অর্থাৎ যখন অনেকগুলি পরীক্ষাযোগ্য পদার্থের সাদৃশ্যের গভীরত্ব হইতে বাহ্যবিকৃতি প্রধানতঃ নিরূপণ করিতে পারি, তখন আমরা উক্ত পদার্থ সকলকে জাতিশঃ গণীকৃত (Generalise) করিয়া থাকি, এবং যখন অল্পসংখ্যক পদার্থকে পরীক্ষণীয়রূপে গ্রহণপূর্বক আমরা উহাদের অনেকবিধ-স্বকসাদৃশ্য নিরূপণ করিতে সমর্থ হই, তখন পরীক্ষা-গৃহীত পদার্থজাতের একটীকৃত বা নিরূপিত সাদৃশ্য গভীরতর হইতে পারে—অধিকবিধব্যাপী হইতে পারে, এনালজী হইতে আমাদের চিতে একপ্রকার তর্ক উপস্থিত হইয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে, এনালজী ও জেনারেলাইজেশনের মধ্যে দাত্তিকপ্রভেদ ব্যতীত অন্য কোনরূপ প্রভেদ নাই। *

পণ্ডিত জেবন্স অপিচ বলিয়াছেন,—এনালজী দ্বারা জব্যগতসাদৃশ্য সূচিত হয় না, ইহা দ্বারা জব্যের ধর্ম-বা-স্বকগতসাদৃশ্যই দোষিত হইয়া থাকে। পোতনারক (Pilot), প্রধানসচিব—মুখ্যমন্ত্রী (Prime-minister) হইতে সম্পূর্ণ ভিন্ন ব্যক্তি, উক্ত-বের ব্যক্তিগত সাদৃশ্য নাই, তথাপি পোতনারক পোতের সহিত বেক্রপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ, প্রধানসচিব রাজ্যের সহিত তক্রপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ; পোতনারক পোতসম্বন্ধে বেক্রপ কার্য সম্পাদন করেন, প্রধানসচিব রাজ্যসম্বন্ধে তক্রপ কার্য সম্পাদন করিয়া থাকেন, এই-জন্ত আমরা প্রধানসচিবকে রাজ্যের পোতনারকরূপে উপস্থিত করিতে পারি। †

the latter property : But in what is called analogical reasoning, no such conjunction has been made out.”—

Mill's Logic. Vol. II. P. 85.

* “We are said to generalise when we view many objects as agreeing in a few properties, so that the resemblance is extensive rather than deep. When we have only a few objects of thought, but are able to discover many points of resemblance, we argue by analogy that the correspondence will be even deeper than appears.”—

The Principles of Science. P. 627.

† It has been said, indeed, that analogy denotes not a resemblance between things, but between the relations of things. A pilot is a very different man from a prime-minister, but he bears the same relation to a ship that the minister does to the state, so that we may analogically describe the prime-minister as the pilot of the state.”—

The Principles of Science. P. 627.

উপমান বা এনালজীর উপযোগিতা (USEFULNESS) :

জ্ঞান ও বিজ্ঞান (Science) এইশব্দর আমাদের বহুণঃ কৃত সন্দেহ নাই। জ্ঞান ও বিজ্ঞান, দ্বারা এইশব্দর যে যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, পূর্বে সংক্ষেপে পাঠক-বিশ্বকে তাহা জানাইরাছি। বিজ্ঞানশীর্ষকপ্রস্তাবে, ইহাদের বিস্তৃতব্যাখ্যা থাকিবে, আপাততঃ জ্ঞানের সামান্যতঃ জ্ঞানার জাব, এবং বিজ্ঞানের বিশিষ্টরূপে জ্ঞানার জাব, এই অর্থ গ্রহণপূর্বক, অথবা বিদেশীয় পণ্ডিতগণ 'সায়ান্স' (Science) যে অর্থে ব্যবহার করিয়া থাকেন বিজ্ঞানকে তদর্থের বাচকরূপে গ্রহণ করিয়া, প্রস্তাবিতবিষয়টির বোধসৌকর্য্যার্থ জ্ঞান-বিজ্ঞান সম্বন্ধে হুই একটি কথা বলিব।

যাঁহারা সংস্কৃত অলঙ্কার-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহাদের কর্ণে পণ্ডিত জেবলের উদ্ধৃত বচন-সমূহ নুতন বলিয়া বোধ হইবে না। কান্যপ্রকাশকার পুণ্যপাদ মন্ততট্ট বলিয়াছেন,—

“সাধর্ষ্যমুপমা মেই।”—

কাব্যপ্রকাশ।

অর্থাৎ উপমানোপমেরের ভেদ-সম্বন্ধ—অন্যন্ত পার্থক্য থাকিলেও, তাঁহাদের সাধর্ষ্য—সমানধর্ম-গত সম্বন্ধ বা সাদৃশ্য থাকিতে পারে। উপমানোপমেরের সাধর্ষ্য বা সমানধর্মগত সম্বন্ধই 'উপমা'।

“যথা কথন্তি সাহস্রা বখীকৃতং মতীকতি।

উপমা নাম সা, তস্মাঃ মদখীকৃতং নিদর্শতি।”—

কাব্যদর্পণ।

অর্থাৎ, কাব্যধর্মেরে বখাকথাকিৎ—বেকোনপ্রকারে উদ্ধৃত সাদৃশ্যের প্রতীতি হয়, তাহাই উপমা-নামধের পদার্থ।

“স্বাভাব্য ক্রিয়ামতং, মুখমতম্, ভ্রমমতম্ভিতি বিবিধম্।”—

কাব্যদীপিকা।

ক্রিয়ামত, মুখমত-ও-ভ্রমমতভেদে সান্য বিবিধ।

চত্বের স্যার মুখ। এখানে চত্ব উপমান এবং মুখ উপমের। চত্ব ও মুখ সিন্ধরই বস্তুতঃ সমান পদার্থ নহে, কিন্তু উভয়ের মনোজহাদি সাধর্ষ্য-নিবন্ধন, মুখকে চত্বের সহিত উপমিত করা হইয়া থাকে।

পুণ্যপাদ মনেশোপাধ্যায়কৃত উপমানচিত্তামণিতে এই বিষয়ের সুন্দর বীমাংসা আছে। আমরা বখাহানে তাহা উদ্ধৃত করিব।

ভক্তিমহাবীরদি সাত্ত্বিক-রুদ্ভিক-কুঃখিতাদিনা স্বাভাব্যম্ অতদ্বদ বীভাহকীদি সাত্ত্বিক-অন্যমাদিনা অতদ্বদ মুখ্য বুদ্ধাদিনা সাত্ত্বিকীদি বীরিকি বহুবলমহতমধর্মবজ্ঞেণ সুবহুবলমহত-ভক্তিমহম্।

উৎপত্তিশীল-বা-কার্য পদার্থের: স্বভাবিকতাদি অবস্থাপ্রভেদে কথ্য আমাদের মরণ আছে, কার্যমাত্রের যে ক্রমপরিণামী, অপর সমষ্টিই যে মহৎ, তাহা আবিস্যাস বিহীন হই নাই। মাতৃকৃষ্ণিহইতে ভূমিষ্ঠ হুহুমার, বসকার, পরবশ, ভূমিষ্ঠবৎ শিশুর অবস্থা আমরা প্রত্যক্ষ করিয়াছি, কালপরিণামে পরিণম্যমান স্ত্রী শিশুই যে ক্রমশঃ বাল্য-যৌবনাদি অবস্থার উপনীত হয়, তাহা আমাদের সুবিদিত।

যাহা কার্য বা বিকার পদার্থ, বলা বাহুল্য, যদি অকালে কালকবলে কবলিত না হয়, তাহা হইলে, তাহাকে শৈশব, বাল্য, যৌবন, প্রৌঢ়াদি অবস্থা অতিক্রম করিতে হয়। কোন কার্যপদার্থের পূর্ণভাবে তৎসাহসজ্ঞান করিতে হইলে, তাহার জন্মাদিভাব-বিকারসমূহের তত্ত্ব নির্ণয় করা অবশ্য কর্তব্য। যে জ্ঞান উৎপত্তিবিনাশশীল, যে জ্ঞানের উপচরাপচর আছে, তাহা যে কার্যপদার্থ, তাহাতে সন্দেহ নাই। অতএব জ্ঞানের তত্ত্ব নির্ণয় করিতে হইলে ইহার জন্মাদি পরিণাম সকলের তত্ত্বাবধারণ করিতে হইবে।

সজাতীয়-বিজাতীয় ভৌতিক-অণুসকল সংসর্গবৃত্তিকশক্তিপ্রভাবে পরস্পর সমাকৃষ্ট হইয়া বেক্রপ বুলাবস্থা প্রাপ্ত হয়, বিবিধ আকারে আকারিত হয়, বিকারাত্মকজ্ঞানও সেইরূপ ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধক বিবিধসংবেদনের (Sensation) সম্মুখীন-নিবন্ধন প্রবর্তিত হইয়া থাকে। জ্ঞানের শৈশবাবস্থার প্রত্যক্ষসমূহের—ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধক অহুত্ব-সকলের সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য বিচার হয় না, এ অবস্থায় জ্ঞানের সামান্তবিশেষ-ভাবোপলব্ধি হয় না, প্রত্যেক প্রত্যক্ষই যেন অনন্তসদৃশ, অসমানপ্রসবাত্মক বলিয়া এ অবস্থায় প্রতীয়মান হইয়া থাকে। বৃক্ষহইতে ফলের পতন, উর্দ্ধপ্রক্ষিপ্তলোষ্টের ভূমিতে প্রত্যা-গমন, নদীপ্রবাহ, ইত্যাদি ভাববিকারজাতের মধ্যে যে কোনরূপ সদৃশ আছে, জ্ঞানের কিশোরাবস্থা, তাহা উপলব্ধি করিতে অপারগ। জ্ঞানের বয়োবৃদ্ধিসহকারে, উপ-লভ্যমান পদার্থসমূহের সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার আরম্ভ হয়, ভিন্ন-ভিন্নরূপে প্রতীয়মান পদার্থসকলের সামান্ত-বিশেষতাব লক্ষিত হইতে থাকে, অহুত্বসমূহের জাতিবিভাগ হইতে থাকে। জ্ঞানের এই অবস্থায় বিজ্ঞান (Science) জন্মগ্রহণ করে। একটি শিশুর সমীপে ঘট ও মুক্তিকা, পট ও তক্ত, রৌপ্য ও রৌপ্যমুদ্রা পরস্পর সম্পূর্ণ বিভিন্ন সামগ্রীরূপে গৃহীত হয়, কিন্তু জ্ঞানীর নিকটে তাহা হয় না, প্রাপ্তবয়স্ক বুঝেন, ঘট মুক্তিকারই বিকার, পট তক্তরই কার্য, রৌপ্যমুদ্রা রৌপ্যেরই আকারান্তর। সিদ্ধান্ত হইল, বহুদূর আমরা বিভিন্নরূপে পরিদৃষ্টমান পদার্থজাতের সাদৃশ্য নিরূপণ করিতে সমর্থ হই, বৈধর্ম্যভাবসকলের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্কার করিতে পারি হই, তাহা 'বিজ্ঞান বা বিশিষ্টজ্ঞান' (Science)।

'জা' ধাতুর উত্তর 'গৃহীত' প্রত্যয় করিয়া 'জান' পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। 'গৃহীত' প্রত্যয় বহু অর্থে বিহিত হইয়া থাকে।

“জানকুটী মনুষ্যম্ ।”—

পা অৱ১১৩।

অন্যদ্বাং পানিনিদেব, ‘স্মৃষ্’ প্রত্যয়টি যে বহু অর্থে বিহিত হয়, প্রত্যয়টি তাহাই বুঝাইয়াছেন।

“করষাধিকারস্যমীমর্ষি য় কুট্ । অম্ববাধি মমতি ।”—

কাশিকা।

অর্থাৎ করণ ও অধিকরণ কারকে, ভাববাচ্যে এবং অস্ত্রজ্ঞে ‘স্মৃষ্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে।

‘জান’ শব্দটি তাহা হইলে, যদ্বারা জানা যায়—যাহা জানকরণ; যাহাতে জানা যায়,—যাহা জানাধিকরণ, এবং জানার ভাব—ইত্যাদি অর্থের বাচক। ‘বিজ্ঞান’ শব্দটিও স্মৃত্যায়, যদ্বারা বিশিষ্টরূপে জানা যায়—বিশিষ্ট-বা-অভ্রান্ত জানের বাহা করণ এবং বিশিষ্ট-বা-অভ্রান্তরূপে জানার ভাব, ইত্যাদি অর্থের বাচক হইতে পারে।

প্রমাণই জ্ঞানের করণ।

পূর্বে অবগত হইরাছি, যদ্বারা কোন কিছু প্রমিত হয়, বিশিষ্টরূপে জ্ঞাত হয়, তাহাকে ‘প্রমাণ’ বলে। অতএব বলিতে পারি, প্রমাণই জ্ঞানের করণ। প্রমাণদ্বারাই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে।*

“—————বুদ্ধিস্তু দ্বিবিধা মতা ।

অনুমুতিঃ স্মৃতিষ্চ স্মাদনুমুতিষতুর্বিধা ।

প্রত্যক্ষমপ্যনুমিতিস্থায়ীমমিতিসম্বদী ॥”

ভাবাপরিচ্ছেদ।

অর্থাৎ, বুদ্ধি—জ্ঞান—উপলব্ধি, অনুভূতি-ও-স্মৃতিভেদে দ্বিবিধ। অনুভূতি আবার প্রত্যক্ষ, অনুমিতি, উপমিতি ও শব্দজ, এই চতুর্বিধ। ইতিরূপসংযোগ প্রত্যক্ষানুক-প্রমা-বা-বুদ্ধির, নিম্নদর্শন + অনুমিতির, এবং সাধারণজ্ঞান (Knowledge of resem-

• “ব্রহ্মবৈশিষ্ট্যঃ প্রমাণাচ্চ ।”—

সাম্বাভাষিকা।

“প্রমাণাধীনা সম্ভবা অবজ্ঞাতিঃ ।”—

ভট্টচিহ্নানি।

+ “সিদ্ধান্তে ব্রহ্মতত্ত্বনির্মাণঃ ইতি সিদ্ধম্ ।”—

ভারতবিশ্ব।

অর্থাৎ যদ্বারা অর্থ নির্দিষ্ট বা জ্ঞাত হয়, তাঁহা সিদ্ধ।

“জ্ঞানিবদ্বৈব জ্ঞানমর্থে ব্রহ্মমতি ইতি সিদ্ধম্ ।”—

নিখীতন্যায়নিবন্ধ ও ভট্টচিহ্নানি

blance) উপমিত্তির করণ ; ইজিরার্শসংযোগ, সিকরশন এবং সাদৃশ্যজ্ঞান, ইহারা-কথা-ক্রমে প্রত্যক্ষ, অহুমিতি ও উপমিতি, এই ত্রিবিধ অহুত্বতির প্রমাণ । তদবস্থায় কণা-বলিগাহেন, পদার্থ সকলের সাধারণ্য-বৈষম্য-বা-সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার হইতে তদ-জ্ঞানের উদয় হইয়া থাকে । পাশ্চাত্য পণ্ডিত জেবন্সও (Jevons) বলিগাহেন, প্রত্যেক জ্ঞানকার্য্য-বা-বুদ্ধিব্যাপারে (In every act of intellect) আমরা পদার্থসমূহের সাধারণ্য-বৈষম্য-বা-সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য-বিচারে প্রবৃত্ত হই, সংবেদন-(Sensations)-সমূহের পরস্পর তুলনা করিয়া থাকি । অগৎ সজাতীয়-বিজাতীয় বা সদৃশ-বিসদৃশ অসংখ্যের পদার্থে পরিপূর্ণ । বে পদার্থটিকে আমরা কতিপয় পদার্থের সদৃশ বলিয়া নিশ্চয় করি, তাহাই আবার আমাদেরদ্বারা তদ্বিজাতীয় বহু অপর পদার্থের বিসদৃশরূপে অবধারিত হইয়া থাকে । ‘ইহা এইরূপ’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে, ইহা অমূকের—পূর্ব-প্রমিত বা প্রসিদ্ধ কোন পদার্থের সদৃশ । ‘ইহা এইরূপ, বা এইরূপ নহে’ এবপ্রকার নিশ্চয়ই, প্রত্যেক বিশিষ্টজ্ঞানের স্বরূপ । ‘বিবেচন,’ ‘বিবেক’ এইপদবয়ের ব্যুৎপত্তি-লভ্য অর্থ চিন্তা করিলে আমরা কি শিক্কা পাই ? ‘বি’ উপসর্গপূর্বক ‘বিচিৎ স্ববন্-মাদি’ (To discriminate), পৃথগ্ভাববোধক এই ‘বিচ’ ধাতুর উত্তর ‘শ্যাই’ ও ‘যঞ্’ প্রত্যয় করিয়া বথাক্রমে ‘বিবেচন’ ও ‘বিবেক’ এইপদবয়সিদ্ধ হইয়াছে । পৃথগ্ভাব-বিচারই (The act of discriminating বা Discrimination) উক্ত পদবয়ের মূল অর্থ । পৃথগ্ভাববিচার-বা-বিবেকদ্বারাই বস্তুর স্বরূপাবধারণ হইয়া থাকে । পণ্ডিত জেবন্স—‘The perception of an object involves its discrimination from all other objects’ অর্থাৎ, একটা পদার্থসম্বন্ধীয় সবিকল্পকপ্রত্যক্ষ বা উপলব্ধি, তাহার পদার্থাত্মকহইতে বিবেচন-বা-পৃথগ্ভাব-বিচারদ্বারা নিঃসর হইয়া থাকে ; এত-দ্বাক্যদ্বারা তাবাস্তরে বিবেচন-বা-বিবেক শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থই ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

পরস্পর অসম্বন্ধ-বা-ভিন্নভাবে উপলভ্যমান পদার্থজাতের সম্বন্ধনির্ণয় বা বৈষম্য-ভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ হইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা আমাদের পূর্ববিদিত কথা । সাদৃশ্যজ্ঞান, বুদ্ধিগাহি উপমিত্তির করণ, সমানধর্মসম্বন্ধ-বা-সাদৃশ্যজ্ঞান হইতেই উপমিত্তির উৎপত্তি হইয়া থাকে । অতএব ইহা স্পষ্টবোধ্য হইল,

অর্থাৎ ব্যাখ্যাপ্রতিপত্তি দ্বারা বাহ্য লীন অর্থের গনক হইয়া থাকে, তাহাকে লিখ বসে ।

“যদ্যপি বুদ্ধিমান্ বুল্যাহিমাদী বুলী বস্তুবিজ্ঞান ।”—

বেখানে বুল থাকে, তথায় বহি থাকে । পূর্বতে বুল আছে, অতঃপর পূর্বতে বহি থাকে । বুল-বাহ্য-বস্তুবিজ্ঞানের বুদ্ধিবদ্ধ-প্রতিপন্ন হইতেছে, ততরাং বুল বহির লিখ ।

উপমান—সাদৃশ্যজ্ঞান (Analogy) বিশেষভাবে বিচারের প্রধান সাধন ।* কি রসায়ন-বিজ্ঞান, কি গণিত-বিজ্ঞান, কি অণুপদার্থ-বিজ্ঞান, একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, উপমান বা-সাদৃশ্যজ্ঞান হইতেই সকল বিজ্ঞানের আবির্ভাব হইয়াছে, সাধন্য-বৈধন্য-বিচার হইতেই বিজ্ঞান জন্মলাভ করিয়া থাকে ।

‘ব্যাখ্যা’ শব্দটির অর্থ ।

‘বি’ পূর্বক ‘আত্ম’ পূর্বক ‘খ্যা’ ধাতুর উত্তর ‘বঞ’ প্রত্যয় করিয়া ‘ব্যাখ্যা’ শব্দটি সিক্ত হইয়াছে । ‘খ্যা’ ধাতুর অর্থ কথন । ‘ব্যাখ্যা’ শব্দটির স্তত্রাৎ, ব্যুৎপত্তি-গত্যা-অর্থ হইল বিশিষ্টকরণে কথন, সমানার্থবোধক, পরিচিত-বা-জ্ঞাত-শব্দান্তরদ্বারা বিবরণ ।

“পশ্যতি ইত্যস্মৈ পাকং करोति इति विवरणम् ।”—

সিদ্ধান্তমুক্তাবলী ।

অর্থাৎ ‘পশ্যতি’ এই শব্দটির ‘পাকং करोति’—পাক করিতেছে, ইহা বিবরণ—ইহা ব্যাখ্যা ।

“अथ सकलशब्दमूलत्वाद्यात्वयोर् निरूप्यते । तत्र फलानुबन्धो यत्नसहितो व्यापारो धात्वर्थ इति सिद्धान्तः । यत्तु फलं धात्वर्थी व्यापारः प्रत्ययार्थ इति तत्र ।”—

মহুবা ।

ভাবার্থ ।

ধাতুই শব্দবোনি—ধাতুই নিখিল শব্দের মূল, ধাতু হইতেই নিখিলশব্দের বিস্তার হইয়াছে । অতএব পদার্থতত্ত্ব-জিজ্ঞাসুর ধাত্বর্থ নিরূপণ করাই একমাত্র কর্তব্য কর্ম । কলাত্মকুলবহুসহিতব্যাপারই ধাত্বর্থ । ফল (Effect) ধাত্বর্থ, এবং ব্যাপার (Action) প্রত্যয়ার্থ, এই মত সমীচীন নহে ।

আমরা বলিয়াছি, একটা পদ-বা-শব্দের ব্যাখ্যা—বিবরণ সমানার্থবোধক পরিচিত-বা-জ্ঞাত শব্দান্তর দ্বারা হইয়া থাকে । পদ-বা-শব্দমাত্রেই ধাতু হইতে জন্মলাভ করে, যে কোন পদ-বা-শব্দ হউক, তাহা কোন-না-কোন-ধাতুহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে । কলাত্মকুলবহুসহিতব্যাপার ধাত্বর্থ । পাকাত্মকুলবহুসহিতব্যাপার ‘পচ’ ধাতুর অর্থ ।

* “All Science, it has been said, at the outset, arises from the discovery of identity, and analogy is but one name by which we denote the deeper-lying cause of resemblance. I shall only try to point out at present how analogy between apparently diverse classes of phenomena often serves as a guide in discovery.”

“ভূবাদ্যমী ভাববঃ”—

পা ৩৩২

এই শব্দের ভাষ্য করিবার সময়ে পূজাপাদ ভগবান্ ভাষ্যকার ক্রিয়াবচন ও ভাববচন, ধাতুর এই বিবিধ অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন ।

“কামং পুনর্ভাষ্যতে ক্রিয়াবচনাঃ পচাদয় ইতি ? যদেতিবা কৰোতিণা সামানাধিকরণ্যম্ । কিং কৰোতি ? পচতি, কিং কৰিষ্যতি ? পক্ষতি, কিমকার্ষীত ? অপাচ্যোদিতি । * * * যদি পুনর্ভাষ্যবচনী ভাসু-
রিত্যেতন্নামণী ক্রিয়েত ।”—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ পচাদিধাতুসকল যে ক্রিয়াবচন, তাহা কিরূপে জানা যায় ? ‘ক’ধাতু-
নিপন্ন পদের সহিত পচাদি ধাতুর সামানাধিকরণ্য আছে, এইজন্য জানা বাইতেছে,
পচাদি ধাতু সকল ক্রিয়াবচন । কি করিতেছে ? উত্তর, পাক করিতেছে ; কি করিবে ?
উত্তর, পাক করিবে ; কি করিয়াছে ? উত্তর, পাক করিয়াছে । অতএব দেখা
বাইতেছে, ‘ক’ধাতুনিপন্নপদের সহিত ‘পচ’ধাতুর সামানাধিকরণ্য আছে । ‘ক্রিয়া’
পদটি ‘ক’ ধাতুর উত্তর ‘ন’ প্রত্যয় করিয়া নিপাতনে সিদ্ধ হইয়াছে ।

ক্রিয়াবচন ও ভাববচন, একটু চিন্তা করিলেই প্রতীতি হইবে, ইহারা পৃথগর্থ-
বোধক পদদ্বয় নহে । মহাভাষ্যকার বলিয়াছেন ;—

“ভাব্যতে যঃ স ভাব ইতি । ক্রিয়া চৈব হি ভাব্যতে ।”—

মহাভাষ্য ।

‘সু ভাব্যাম্’ এই সম্ভার্ক (বিদ্যমানবাচী) ‘সু’ ধাতুর উত্তর ভাব, কর্ণ, কিংবা
কর্ম বাচ্যে ‘বঞ’ প্রত্যয় করিয়া ‘ভাব’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । বাহ্য ভাবিত-বা-উৎপন্ন
হয়, বাহ্য বিদ্যমান, বা বাহ্য ভাবিত হইয়াছে, তাহা ‘ভাব’ পদার্থ । ক্রিয়াই ভাবিত
হয় । অতএব ক্রিয়া ও ভাব একপদার্থ ।

“ক্রিয়া হি দ্বিবিধা, সম্ব্যো ভাস্বর্থঃ কৰোত্বর্থঃ । তর্ককঃ পরি-
সম্ব্যনসাধনসাধ্যো যমনাতিঃ, সম্ব্যো অপরিসম্ব্যনসাধনসাধ্যোঃস্বস্বা-
নাতিঃ ।”—

ভূগলব্যাকরণের বকরস্বার্থটীকা ।

অর্থাৎ পরিসম্ব্যনসাধনসাধ্য যমনাতি এবং অপরিসম্ব্যনসাধনসাধ্য অবস্থানাদি
কর্তৃক ‘ক্রিয়া’ দ্বিবিধ । অতএব ধাতুকে ক্রিয়াবচন বলিলে,—বাচি, ভবতি ইত্যাদি

অবস্থানাদি ধাতুসকলের 'ধাতু'-সংজ্ঞা অঙ্গুণপন্ন হয়, এবং প্রকার আশঙ্কা নিরস্ত হইল। 'বাক্য' এই পদের 'পাক করিতেছে,' এইরূপ ব্যাখ্যা করা কেন হয়, তাহা বুঝিতে পারা গেল।

পদার্থ-ব্যাখ্যা কিরূপে হয় ?

পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের নাম 'পদার্থ'। একটি পদ-বোধ্য অর্থ তৎসমানধর্মী বা তৎসমানধর্মীবহিঃ-শব্দ-প্রতিপাদিতার্থক প্রসিদ্ধ-প্রমিত-বা-জ্ঞাতপদদ্বারা ব্যাখ্যাত (বিবৃত) হইয়া থাকে।

অনুমান শব্দটির অর্থ স্মরণ করিতে হইবে।

“মিতেন লিঙেনার্থস্য পশ্চাৎমানমনুমানম্।”—

বাংলায়নতাব্য।

অর্থাৎ, মিত-বা-প্রসিদ্ধ-লিঙ্গদ্বারা কোন অর্থের পশ্চাৎমানের নাম 'অনুমান'। যে স্থানে ধূম থাকে, তথায় বহি থাকে, এইরূপ প্রত্যক্ষ করিবার পর কোন বস্তুকে বহি-বাপা ধূমবান্ দেখিয়া, আমরা তাহাকে যে বহিমান্ বলিয়া নিশ্চয় করি, তাহা অনুমানপ্রমাণের ফল।

“প্রত্যক্ষেনাপ্রত্যক্ষসিদ্ধে:।”—

ভারদর্শন ২।২।৪৪।

অর্থাৎ, ধূম-প্রত্যক্ষদ্বারা অপ্রত্যক্ষ বহির গ্রহণ, অনুমান।

ব্যাপ্তিজ্ঞান ও লিঙ্গপরামর্শ।

“অনুমিতিকরণং দ্বিবিধম্। তন্ম প্রথমং ব্যাপ্তিজ্ঞানম্। দ্বিতীয়ং
তু লিঙ্গপরামর্শ:।”—

তর্ককৌমুদী।

অর্থাৎ, অনুমিতির ব্যাপ্তিজ্ঞান ও লিঙ্গপরামর্শ এই দুইটি করণ।

“যত্র যত্র ধূমস্তদান্নিরিতি সাহচর্যনিয়মো ব্যাপ্তি:।”—

তর্কসংগ্রহ।

যে যে স্থানে ধূম থাকে, তদ্বৎস্থানে বহি থাকে। ধূমের সহিত বহির এইসাহচর্য-নিয়মের (Invariable concomitance) নাম ব্যাপ্তি। ব্যাপ্তির জ্ঞান = ব্যাপ্তিজ্ঞান।

“অ্যামিবিমিষ্টপদ্বর্ষ্যতান্মানপরামর্ষঃ ।”—

তর্কসংগ্রহ।

পর্কতে ধূমদর্শনানন্তর, ‘বে বে স্থানে ধূম থাকে তত্বে স্থানে বহি থাকে,’ এই ব্যাপ্তি—সাহচর্যানিরম অরণ হওয়াতে ধূমবান্ পর্কত বহিমান্ এইরূপ নিশ্চয় হয়, বহিব্যাপ্য-ধূমবান্ পর্কত বহিমান্ এইরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে। ইহার নাম পরামর্ষ। *

অনুমান-ত্রৈবিধ্য।

“অথ তত্পূর্ব্বকং ত্রিবিধমনুমানম্ পূর্ব্ববজ্জৈবত্ সামান্যতৌ-
দৃষ্টম্ ।”—

জ্ঞানদর্শন ১।১।৫।

তৎ (সাধ্য-সাধনের সহচরপ্রত্যক্ষ) হইয়াছে পূর্ব্বক বাহার, তাহার নাম ‘তৎপূর্ব্বক’। অনুমান তৎপূর্ব্বক, অর্থাৎ তাদৃশপ্রত্যক্ষপূর্ব্বক—তাদৃশপ্রত্যক্ষজন্ম। পূর্ব্ববৎ, শেষ-বৎ-ও-সামান্যতোদৃষ্টভেদে অনুমান ত্রিবিধ। কারণ দেখিয়া কার্যের অনুমান পূর্ব্ব-বৎ। উন্নতমেঘবিশেষ-দর্শনপূর্ব্বক বৃষ্টি হইবে বা সাংঘাতিকরোগবিশেষ-দর্শনানন্তর মৃত্যু হইবে এইরূপ অনুমান, পূর্ব্ববৎ অনুমান। কার্য দেখিয়া, কারণের অনু-মান শেষবৎ। ধূমাদি দর্শনকরিয়া বহির অনুমান বা নদীবৃদ্ধি দেখিয়া বৃষ্টির অনুমান শেষবৎ অনুমানের দৃষ্টান্ত। কার্য-কারণ-ভিন্ন-হেতুক যে অনুমান, তাহা সামান্যতোদৃষ্ট। জন্ম দেখিয়া বিনাশিত্বের অনুমান, শূন্য দেখিয়া পণ্ডিতে পুচ্ছের অনুমান, সামান্যতোদৃষ্ট অনুমানের দৃষ্টান্ত। নব্যজ্ঞানে পূর্ব্ববৎ, শেষবৎ, ও সামান্যতোদৃষ্ট এই ত্রিবিধ অনুমান যথাক্রমে কেবলমাত্রী, কেবলব্যতিরেকী ও অধমব্যতিরেকী এই নামত্রয়ে অভিহিত হইয়া থাকে।

ভগবান্ কপিল বলিয়াছেন—

“প্রতিবন্ধহয়ঃ প্রতিবন্ধজ্ঞানমনুমানম্ ।”—

সং দ্র ১।

প্রতিবন্ধ = ব্যাপ্তি। ব্যাপ্তিদর্শন হইতে প্রতিবন্ধের—ব্যাপকের যে জ্ঞান, তাহা ‘অনুমান’। অনুমানের সংক্ষিপ্ত উপদেশ পাইলাম, এক্ষণে পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ ‘In-ference’ শব্দটির যে অর্থে প্রয়োগ করেন, তাহা দেখিব।

* বাহ্য ব্যাপ্তিবিমিষ্ট তাহার নাম ‘ব্যাপ্য’। বহি-ধূম্য ঘোষে কদাচ ধূম থাকে না, অর্থাৎ যে-খানে বহি নাই, সেখানে ধূমের অসম্ভাব আছে, এইজন্য ধূম বহির ব্যাপ্য।

“আমজ পদ্বর্ষ্যতান্মানঃ পরামর্ষঃ তদ্বর্ষ্যঃ।

আনিত্ত্বম্ তাদ্ভাষ্যতান্মানঃ প্রতীর্ণিতম্ ॥”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদ।

ইন্ফারেন্স (INFERENCE) ।

পণ্ডিত মিল বলিয়াছেন,—কোন জ্ঞাত তথ্যাবলী, তন্নিহিত তথ্যান্তরে উপনীত হওয়ার নাম ইন্ফারেন্স (Inference) ।* পণ্ডিত ইউবার্ওয়েগ (Ueberweg) বলিয়াছেন, এক-বা-ততোহধিক-জ্ঞাত-তথ্যহইতে কোনরূপ নির্ধারণ বা বিজ্ঞানের সমাগমের নাম ইন্ফারেন্স (Inference) ।†

কি বুঝিলাম ?

উপমান ও অহুমান এই প্রমাণদ্বয়ের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বাহা বুঝিলাম, তাহার স্মরণার্থ হইতেছে, উৎপাদ্যমান জ্ঞান স্বয়ংসিদ্ধ নহে, কোন পদবোধ্য অর্থ বা পদার্থ-কেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থ তন্নিহিত অথচ তাহার সহিত কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পূর্বপ্রমিত পদার্থান্তরের তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে । পদার্থজ্ঞান প্রমাণাধীন—সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-মূলক । একটা পদ-বোধ্য-অর্থের ব্যাখ্যা-ক-বিবরণ করিতে হইলে, তৎসমানার্থবোধক জ্ঞাতপদার্থের উল্লেখ করিতে হয় । ধর্ম—কোন পদার্থ ? এইরূপ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর হইতেছে, ‘ধর্ম’ এই পদ-বোধ্য-অর্থ কোন জ্ঞাত পদ-বোধ্য-অর্থের সমান । ‘ধর্ম’ কাহাকে বলে, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে কি করা উচিত ? ‘ধর্ম’ কাহাকে বলে, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে ‘ধর্ম’ শব্দটি যে ক্রিয়া-বা-ভাব-বচন ধাতু ও যে প্রত্যয়ের যোগে উৎপন্ন হইয়াছে, অগ্রে তাহা জানিতে হইবে, ‘ধর্ম’-শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থের অনুসন্ধান করিতে হইবে ; তৎপরে যদি সম্ভব হয়, ধর্মপদার্থের সমানার্থবোধক পরিচিতপদার্থের তুলনার ইহার ইদৃশ্য নিরূপণ করিতে হইবে । যে কোন পদার্থই হউক না, তাহা নিশ্চয়ই কাহারও সদৃশ ও কাহারও বিসদৃশ, কোন পদার্থের সহিত তাহার সাদৃশ্য আছে, কাহারও সহিত বৈসাদৃশ্য আছে ।‡ একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে প্রতীতি হয়, প্রত্যেক অভিধান-বা-শব্দেরই বিপরীত অভিধান বা বিরুদ্ধার্থক শব্দ আছে, প্রত্যেক অভিধান-বা-শব্দের প্রতিশব্দ

* “J.S. Mill defines inference to be the setting out from known truths to arrive at others really distinct. He refuses the name to the so-called immediate inferences.”—

System of Logic by Ueberweg. P. 227.

† “INFERENCE in the widest sense is the derivation of a judgment from any given elements.”

Ibid. P. 222.

‡ “Our knowledge of a fact is the Discrimination of it from differing facts, and the agreement or identification of it with agreeing facts.”

Bain's Logic, Part. I. P. 4.

Synonyme আছে। শব্দ সকল একএকপ্রকার ভাবের ব্যঞ্জক। অতএব বুঝিতে পারা যাইতেছে, ভাব-বিকার-মাজেই সপ্রতিবোগিক, ভাব-বিকারমাজেই কাহারও স-রূপ, কাহারও বিরূপ। আমরা যখন পরস্পর কথাবার্তা করি, যখন স্ব-স্ব মনোভাব প্রকাশ করি, তখন ইহা এই, বা এই নহে; উহা হইবে, বা হইবে না; উহা ভাল, ইহা মন্দ; উহা সৎ, ইহা অসৎ; ইহা উচিত, উহা অসুচিত; তখনই এইরূপ বিধি-নিষেধার্থক বাক্য প্রয়োগ করিয়া থাকি।

ধর্ম-ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে কারণে রিলিজন্ চিত্র অঙ্কন করিতে যাইতেছি, এইবার তাহা জানাইব। পূর্ণহইতে অংশের, কারণহইতে কার্যের, অংশহইতে পূর্ণের, কার্যহইতে কারণের, অনুমান হইয়া থাকে; প্রসিদ্ধ-সাধর্ম্য-বৈধর্ম্যদ্বারা সাধ্যের সাধন হইয়া থাকে, সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচারদ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া থাকে। ইহা কোন্ পদার্থ? বুঝিয়াছি, ইহা কোন্ জ্ঞাত পদার্থের সরূপ, তাহা বলাই এইরূপ প্রশ্নের আকাঙ্ক্ষিত সছত্তর। রিলিজন্কে আমরা উপধর্ম বলিয়া বুঝিয়াছি; ধর্ম আমাদের বিবেচনার পূর্ণ, রিলিজন্ ইহার অংশ—ধর্মের পরিচ্ছিন্নভাববিশেষ; রিলিজন্ কাহাকে বলে ইদানীং তাহা অনেকেই পরিজ্ঞাত হইয়াছেন, রিলিজন্-পদ-বোধ্য-অর্থ দ্বারাই আজকাল ধর্মপদার্থ ব্যাখ্যাত হইয়া থাকে, ধর্মের রূপ শাস্ত্র যেভাবে চিত্রিত করিয়াছেন, বর্তমান সময়ে অনেকেই ধর্মের সেই ব্যাপক রূপ দেখিতে চাহেন না বা পারেন না, ধর্মব্যাখ্যা করিতে যাইয়া তাই রিলিজন্ চিত্রাঙ্কন করিতেছি। ধর্মব্যাখ্যার রিলিজন্ চিত্র তাই আবশ্যক হইয়াছে। প্রতিজ্ঞা করিয়াছি ধর্ম ও রিলিজন্ সর্বাংশে সমান পদার্থ নহে। প্রতিজ্ঞা (Proposition) কাহাকে বলে, তাহা অবগত হইলে, আমরা যে কারণে রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহা স্পষ্টবোধ্য হইবে। সাধারণ পাঠকের হৃদয়গ্রাহী হইবে না জানিয়াও, আমরা প্রতিজ্ঞা কোন্ পদার্থ, তাহা অগ্রে চিন্তা করিব।

প্রোপোজিশন্ (PROPOSITION) ।

যাঁহারা পাশ্চাত্য জ্ঞানশাস্ত্র (Logic) অধ্যয়ন করিয়াছেন, প্রোপোজিশন্ (Propo-

অর্থাৎ কোন একটা বিষয়কে যখন আমরা বিশিষ্টরূপে জানিতে বাই, তখন নিশ্চয়ই, আমরা উহাকে, উহার বিসংবাদি-বিষয়সমূহহইতে পৃথগ্ভাবে বিচার এবং উহার সংবাদি-বিষয়সমূহের সহিত উহাকে সমীকৃত করিয়া থাকি। ইহারই নাম সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার। সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-দ্বারাই পদার্থতত্ত্ব অবধারিত হইয়া থাকে, ভগবান্ কণাদের এই উপদেশই পণ্ডিত বেন্ ভাবান্তরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ধর্মব্যাখ্যার রিলিজন্ চিত্রাঙ্কনের ময়োজন কি, এতদ্বারা তাহারও উত্তর পাওয়াগেল।

sition) কাহাকে বলে, তাহা তাঁহারা অবগত আছেন, সন্দেহ নাই; অতএব প্রোপোজিশন্ কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার যত্ন, বলা বাহুল্য, তাঁহাদের অন্তর্ভুক্ত নহে। বাহারা পাশ্চাত্য জ্ঞানশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন নাই, বাহারা পাশ্চাত্য-গ্রীকাতর ও পাশ্চাত্য-বিজ্ঞান-ষেধী নহেন, সহপদেণ যেকোনপ্রভবহইতে প্রসূত হউক, তাহা গ্রাহ্য, কখন ত্যাগ্য নহে, বাহাদের এইরূপ মত, প্রোপোজিশন্ কাহাকে বলে, তাহা বুঝাইবার যত্ন কেবল তাঁহাদের অন্তর্ভুক্ত বোধিতে হইবে। পণ্ডিত জন্ ষ্টুয়ার্ট মিল বলিয়াছেন;—“A Proposition is, discourse which affirms or denies something of some other thing.”—(System of Logic, Vol. I, P. 49). অর্থাৎ কোনকিছুরসম্বন্ধে কিছু স্বীকার-বা-অস্বীকারাত্মক প্রবচন (Discourse) বা বাক্যের নাম প্রোপোজিশন্ (Proposition,—প্রতিজ্ঞা)। পণ্ডিত বেন্ বলিয়াছেন;—“A Proposition either affirms or denies a Predicate of a subject; ‘Wine is good,’ ‘Wine is not good.’ ” (Logic, Part I, P 83). প্রোপোজিশন্ (প্রতিজ্ঞা) হয় কোন সাধ্য-বা-উদ্দেশ্যের (Subject) কোন বিধের (Predicate) স্বীকার, না হয় অস্বীকার করিয়া থাকে। ‘সুখ হইয়াছে,’ ‘সুখ নহে সাধু’; এই দুইটী প্রবচন যথাক্রমে, স্বীকারাত্মক ও অস্বীকারাত্মক প্রতিজ্ঞার দৃষ্টান্ত। ‘সুখ’ সাধ্য (Subject), ‘সাধু’ বিধের (Predicate)। পণ্ডিত জেবল্ বলিয়াছেন;—“Propositions may assert an identity of time, space, manner, quantity, degree, or any other circumstances in which things may agree or differ.” (Principles of Science, P. 36). অর্থাৎ প্রোপোজিশন্, পদার্থসকলের কালগত, দেশগত, ক্রমগত, পরিমাণগত, অংশগত, অথবা অন্য কোনরূপ সম্বন্ধ, যদ্বারা পদার্থসমূহ সমীকৃত বা বিশেষিত হইয়া থাকে, সমান-বা-অসমানরূপে বিবেচিত হইয়া থাকে, তদগত সাদৃশ্য নির্বাচন করিয়া থাকে।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ ‘প্রোপোজিশন্’ (Proposition) পদার্থের যে লক্ষণ করিয়াছেন তাহা দেখিলাম, এক্ষণে শাস্ত্রোক্ত ‘প্রতিজ্ঞা’-লক্ষণ দেখিব। ‘ইহা এইরূপ’ বা ‘ইহা এইরূপ নহে’; বুঝিলাম, এবশ্রকার অধ্যবসায় বা নিশ্চয়তাত্মক জ্ঞানই প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা প্রব্যক্ত হইয়া থাকে। বেদাদিশাস্ত্র-চরণ-সেবা করিয়া বুঝিয়াছি, ধর্ম বিশ্ব-জগতের প্রতিষ্ঠা, যাহা কিছু অবস্থান করে, যাহা কিছু সং, তাহা ‘ধর্ম’; ধর্ম, ব্রহ্ম, শব্দ, বেদ, ইহারা সমানার্থক শব্দ। অতএব বলা বাহুল্য, ধর্মের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, পর ও অপর ব্রহ্মের এই বিবিধ অবস্থার ব্যাখ্যা করিতে হইবে, পরা ও অপরা এই বিবিধ বিজ্ঞার ব্যাখ্যা করিতে হইবে, জগৎ-অজগৎ বিবিধ পদার্থের বিবরণ করিতে হইবে। বিদিত হইয়াছি, আমরা কোন পদার্থকেই তদ্বারা জানিতে পারি না, যে কোন পদার্থই হউক, তাহাকে আমরা তত্তির অথচ তাহার সহিত কোনরূপ সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থের তুলনার অবগত হইয়া থাকি।

“লক্ষণপ্রমাণার্থা হি বস্তুসিদ্ধিঃ ।” অতএবাहुः मानाधीनानि
नियसिद्धिर्मानसिद्धिश्च लक्षणवादिति ।”—

জৈমিনীর স্তায়মানাবিত্তর ।

অর্থাৎ, লক্ষণ (সজাতীয়-বিজাতীয়-ব্যাবর্তক লক্ষ্যগত লোকপ্রসিদ্ধ আকার)-ও-
প্রমাণ-দ্বারা বস্তুসিদ্ধি হইয়া থাকে । প্রমেরসিদ্ধি প্রমাণাধীন, এবং মানসিদ্ধি লক্ষণা-
ধীন । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, বাহ্য জগতের প্রতিষ্ঠা, বাহ্য নিখিল পদার্থের উৎ-
পত্তি-স্থিতি-নশ্ব-কারণ, অস্ত্রান্ত পদার্থ বাহ্যর বিকার, বাহ্যর পরিচ্ছিন্নতা, তাহাকে
কিভাবে জানা যাইবে ? কোন্ প্রমাণে তাহা প্রমাণীকৃত হইবে ?

পুণ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনি এইজন্ত বলিয়াছেন, ধর্ম প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণসাধ্য পদার্থ
নহে, একমাত্র বেদই ধর্মের প্রমাণ ।

বাহ্যর সমান পদার্থান্তর নাই, বাহ্যর দ্বিতীয় নাই, তাঁহাকে জানিতে হইলে ‘জিতি
জিতি,’ অর্থাৎ, ‘তাহা ইহা নহে,’ ‘তাহা ইহা নহে,’ এইরূপে নিখিলজ্ঞাতপদার্থহইতে
তাঁহাকে ব্যাবর্তিত, অথবা কোন অংশে সদৃশ পদার্থের সহিত তুলনা করিতে হয় । ধর্ম-
ব্যাখ্যার রিগিজন্ চিত্রাঙ্কন যে অবশ্য প্রয়োজনীয় তাহা বুঝিতে আর অবশিষ্ট রহিল
না ।

প্রতিজ্ঞা কোন্ পদার্থ ?

‘প্রতি’ পূর্বক ‘জ্ঞা’ ধাতুর উত্তর ভাব, কর্ম বা করণ বাচ্যে ‘অঙ্’ প্রত্যয় করিয়া
(খাতসৌপসর্গে, পা ৩৩.১০৬) ‘প্রতিজ্ঞা’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে ।* ‘প্রতি’ উপসর্গটি এ
স্থলে ‘ইখঙ্কৃতকথন’ বা ‘অঙ্গীকৃতি এই অর্থের দ্যোতক, + ‘জ্ঞা’ ধাতুর অর্থ ‘অববোধ’
—জানা ।

“প্রতিজ্ঞা ভায়মেবমিতি কথনম্ ।”—

শঙ্করশূন্যেধর ।

* “প্রতিজ্ঞাযত ইতি প্রতিজ্ঞা । খাতসৌপসর্গ ইতি কর্মশব্দক্ ।”—

মনোব্রহ্ম ।

+ “প্রতি—অব্যয়-ব্যাকৃতি-প্রকৃতীকৃত্যন-বিহ-মান-প্রত্যর্পণ-ভাষ্য-নিরোধ-বীপ্ঠা-সমা-
ধিঃ ।”—

মুদ্রাবোধিকা ।

“দানভিহীকৃতী প্রতিমিধী কথিত্ আভ্যমিহুজীকৃতী দারদী প্রতিব্রহ্মণী ।”—

সারস্বতব্যাকরণের বাহ্যবৈকট্যবিবচিত্ত প্রমাণ, ৭৫১ক।

সিদ্ধান্তকৌমুদীর বিকাকার বৈয়াকরণ-নিয়োগনি পূজ্যপাদ নাগেশভট্ট বলিয়াছেন, 'ইহা এইরূপ,' কোন পদার্থসম্বন্ধে অবস্থাকার কথনের নাম 'প্রতিজ্ঞা'।

“প্রতিজ্ঞায়ত ইতি প্রতিজ্ঞা।”—

মনোমুখ্য।

পূজ্যপাদ ভট্টোজিদীক্ষিত এখানে বাহা প্রতিজ্ঞাত হয়—অস্বীকৃত হয়, 'ইহা এই বা এই নহে', অবস্থাকারে কোন পদার্থ সম্বন্ধে কোন কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হয়, তাহা 'প্রতিজ্ঞা,' 'প্রতিজ্ঞা' শব্দটির এই অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন। 'প্রতি'-উপসর্গ-পূর্বক 'জ্ঞা' ধাতুর উত্তর করণবাচ্যে 'অঙ্' প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'প্রতিজ্ঞা' শব্দ, বলা বাহুল্য, যদ্বারা কিছু প্রতিজ্ঞাত হয়, কোন-ধর্মী-বা-বস্তুসম্বন্ধে কিছু স্বীকৃত বা অস্বীকৃত হয়, এইরূপ অর্থের বাচক।

“সাধ্যনির্দেশঃ প্রতিজ্ঞা।”—

জ্ঞানদর্শন।

'প্রতিজ্ঞা' শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ অবগত হইলাম, এক্ষণে 'দর্শনশাস্ত্রে' ইহা কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা দেখিব। পূজ্যপাদ ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—সাধ্যের—সাধনীয়-বা-প্রতিপাদ্যধর্মবিশিষ্টপক্ষের—প্রজ্ঞাপনীয়-বা-বিধের-ধর্মবিশিষ্টধর্মীর নির্দেশের—(সাধ্যতাবচ্ছেদকবিশিষ্টবৈশিষ্ট্যজ্ঞানজনকবাক্যের)—নাম 'প্রতিজ্ঞা'।*

* “প্রজ্ঞাপনীয়ম ধর্মোৎ বর্ণিত্বী বিম্বিষ্টক পরিবৃত্তবচন প্রতিজ্ঞা।”—

বাৎসর্যসভাষ্য।

বীথিতিকার শ্রীমুক্ত রঘুনাথ নিয়োগনি 'সাধ্যনির্দেশঃ প্রতিজ্ঞা,' ভগবান্ গোতমকৃত এই প্রতিজ্ঞা-লক্ষণত্বের বেরণ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল। “সাধ্যী বিধেয়ধর্মবিশিষ্টী ধর্মী—তদ্বাচ পদ্যতাবচ্ছিন্নপদ্যতলাদ্যবিশিষ্ট-সাধ্যতাবচ্ছিন্নপদ্যতলাদ্যবিশিষ্ট-বৈম্বিষ্ট্যজ্ঞান-জনক-স্বাভাবিক ইতি পর্য্যবসিতীর্ষঃ।” ইত্যাকারও ঠিক এই কথাই বলিয়াছেন। স্যার বা তর্কতত্ত্ব ও লজিক্ (Logio) নামক গ্রন্থে এই সকল বিষয় বিস্তারপূর্বক চিত্তিত হইবে।

“সাধ্যং নির্দেশ্যতীর্ষনেতি স্যুত্যা সাধ্যমতিপাদক মন্দ্রত্বর্থঃ।”—

শ্রীমধুরানাথ তর্কবাস্তব-বিরচিত রহস্যার্থ্য তত্ত্বচিন্তামণিটিকা।

'সাধ্য বদ্বারা নির্দিষ্ট হয়' এইরূপ ব্যুৎপত্তি হইতে “সাধ্যপ্রতিপাদক পক্ষের নাম 'প্রতিজ্ঞা'” প্রতিজ্ঞার ইৎকৃতলক্ষণপ্রতিপত্তি হয়।

“সাধ্যজ্ঞা—বিধেয়ধর্মবিশিষ্টধর্মীঃ নির্দেশঃ তদীধকমন্দ্রঃ রত্বর্থঃ।”—

আগামীব্যাখ্যা।

* অর্থাৎ সাধ্যের—বিধেরধর্মবিশিষ্ট ধর্মীর নির্দেশের—তদ্বোধকপক্ষের নাম 'প্রতিজ্ঞা'।

বাক্যার্থ ।

‘প্রতিজ্ঞা’ পদার্থের কিঞ্চিৎ আভাস পাইলাম। বুঝিলাম, বথানিরমে উচ্চারিত উদ্দেশ্য-বিধেয়-ভাবসম্বন্ধ পদসমূহের নাম ‘প্রতিজ্ঞা’ ।

“**पदार्थानां मिथोऽन्वयरूप उद्देश्यविधेयभावसम्बन्धः ।**”—

ভারুকোশ ।

শাস্ত্রিকদিগের মতে, পদার্থসকলের পরস্পর অন্বয়রূপ উদ্দেশ্য-বিধেয়-ভাবসম্বন্ধই বাক্যার্থ ।

‘পর্যন্ত বহিমান্’ ইহা একটি বাক্য । ‘পর্যন্ত বহিমান্’ এইবাক্যে ‘পর্যন্ত’ উদ্দেশ্য (Subject) এবং বহিমান্ বিধেয় (Predicate) । পূর্বে উক্ত হইয়াছে, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণদ্বারা যে জ্ঞান অর্জিত হয়, অপরকে তাহা জানাইবার জন্য মনুষ্য বাণ্য-ব্যবহার করিয়া থাকে । অতএব শব্দ বা বাক্য একএকরূপ অনুভূতির প্রকাশক । অনুভূতির স্বরূপ চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, ইহা পৌরোপরিভাবাত্মক, ইহা সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-মূলক। উপলব্ধমানজ্ঞান কোন পূর্বজ্ঞানের মানে প্রমিত বা প্রসিদ্ধ হইয়া থাকে, যে কোন জ্ঞানই হউক, তাহা কোন পূর্বজ্ঞানজ্ঞানের সদৃশ-বা-বিসদৃশ-রূপে গৃহীত হয় । ‘আমি ইহা জানিলাম’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্য হইতেছে, আমি কোন পূর্বজ্ঞাতভাবে সহিত তুলনা করিয়া, ইহা অমূকের সমান ও অমূকের অসমান এবং প্রকারে ইহার স্বরূপাবধারণ করিলাম । বুঝিলাম, শব্দ-বা-বাক্যদ্বারা এক-একরূপ ভাব বা অনুভূতি (স্বার্থ-বা-পরার্থসিদ্ধির জন্য) প্রকটিত হইয়া থাকে । অনুভূতিমাঝেই বুঝিলাম, পৌরোপরিভাবাত্মক,—সাধর্ম্য-বৈধর্ম্য-বিচার-মূলক ; অতএব, সিদ্ধান্ত করিতে পারি, প্রত্যেক বাক্য, বাক্যখটকপ্রত্যেকপদ-প্রতিপাদিত সাম্য-বৈষম্য-বা-সমানাসমান-ভাবে ব্যক্তক, বাক্যখটকপ্রত্যেকপদের অন্তোন্তসম্বন্ধের প্রকাশক । অনুমিতিদ্বারা যেকোন পরস্পর অন্বয়িতাবাপন্ন দুই-বা-ততোহধিক বাক্যের সম্বন্ধ নিরূপিত হয়, একটি বাক্যদ্বারা সেইরূপ পরস্পর অন্বয়িতাবাপন্ন দুই-বা-ততোহধিক পদের সম্বন্ধ নির্বাচিত হইয়া থাকে । *

‘প্রতিজ্ঞা’ পদার্থের স্বরূপ বথাবথভাবে উপলব্ধি করিতে হইলে, ভাববিকারের সাধারণতত্ত্বজ্ঞান ও উপলব্ধির স্বরূপাববোধ, অথবা এক কথায় ব্যাকরণের দার্শনিকতত্ত্ব-

৩. বিদেশীয় পণ্ডিত জেবল বলিয়াছেন,—

Every proposition expresses the resemblance or difference of the things denoted by its terms. As inference treats of the relation between two or more propositions, so a proposition expresses a relation between two or more terms.

Principles of Science, p. 21.

ধর্মের অবস্থা প্রয়োজনীয় : ধর্ম-ও-ত্রিবিধনের চিত্রাকর্ষন করিতে হইলে, বড়-তাঁব-বি-
কারের তত্ত্বানুসন্ধান এবং উপলব্ধির স্বরূপ চিত্রা করিতেই হইবে, নতুবা উক্তপদার্থ-
বয়ের চিত্রাকর্ষন-চেষ্টা সকল হইবে না। প্রোগোজিশন-ও-প্রতিজ্ঞার রূপ বতদূর দেখা
হইল তাহাতে নিশ্চয়ই ক্লদয়জন্য হইয়াছে, কোন পদার্থের স্বরূপ নির্দেশ করিতে
হইলে, 'উহা অমূকের সমান' ও 'অমূকের অসমান' এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিতেই
হয়। ধর্মপদার্থ-ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, এইজন্য আমরা, 'ধর্ম-ও-ত্রিবিধন
সর্বোংশে সমান পদার্থ নহে,' এইরূপ বাক্য প্রয়োগ করিয়াছি, এবং অকারণ 'প্রতিজ্ঞা'
করিয়াছি। এক্ষণে ধর্ম-ও-ত্রিবিধন এই পদার্থবয়ের চিত্র যে রীতিতে চিত্রিত হইবে,
পাঠকদিগকে তাহার একটু আভাস দিব।

ধর্ম ও রিলিজনের চিত্র যে রীতিতে চিত্রিত হইবে ।

চিত্র শব্দটির অর্থ ।

‘বিশ্ণু-বয়সী’ চয়নার্থক (To collect, to accumulate, to cover, to inlay) এই ‘চি’ ধাতুর উত্তর ‘ক্’ প্রত্যয় করিয়া, * অথবা ‘বিশ্ব-বিশ্বকর্ষী’ চিত্রকরণার্থক গ্যস্ত ‘চিত্র’ ধাতুর উত্তর ‘অচ্’ প্রত্যয় করিয়া (পা ৩১১৩৪) অথবা চিত্তশব্দপূর্বক ‘ত্রৈ’ ধাতুর উত্তর ‘ক’ প্রত্যয় করিয়া (পা ৩২৩) ‘চিত্র’ পদটি নিম্ন হইয়াছে ।

যাহা—যদ্বারা বা যাহাতে চিত হই, অর্থাৎ, সূক্ষ্ম-সূক্ষ্মভাবে সকলের সম্মুখিতাবয়ব, বা যদ্বারা সূক্ষ্ম-সূক্ষ্মভাবে সকল সংগৃহীত (collected) হয় ; যদ্বারা বা যাহাতে সূক্ষ্ম-সূক্ষ্মভাবে সকলকে একীভূত করিয়া নিখিত—অঙ্কিত-বা-প্রথিত করা হয়, যাহা চিত্তরমণ, যাহা বিশ্বয়জনক, তাহা ‘চিত্র’ ; ‘চিত্র’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিহইতে এইসকল অর্থ পাওয়া যায় ।

“আলেক্সান্দ্র্যায়োবিশ্বম্ ।”—

অমরকোষ ।

পূজ্যপাদ অমরসিংহ আলেক্সা (A portrait, a picture, a painted resemblance) ও আশ্চর্য (Wonder) চিত্র শব্দটির এই দ্বিবিধ অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন ।

উপলক্ষ্যমাত্রেই চিত্রের উপলক্ষি ।

চিত্র শব্দটির যে অর্থ পাইলাম তাহাতে বলিতে পারি, আমরা যাহা কিছু উপলক্ষি করি, তাহাই ‘চিত্র ।’ পূজ্যপাদ ভগবান্ যাক এইজন্তই বলিয়াছেন, বিগত-সম্বোধন আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক ব্রহ্ম : ও তম : এই গুণদ্বয়দ্বারা ব্রহ্মিত বা চিত্রিত আলেক্সাই ‘জগৎ’ । পঞ্চদশীকার বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাখ্যাঃ স্তম্বপর্যন্তাঃ প্রাণিনোঃ জড়া অপি ।

ভূতমাধমভাবন বসন্ত পটাবনবত্ ॥”—

পঞ্চদশী চিত্রদীপ ৫ শ্লোক ।

* “অনিচিনিদিবসিভ্যঃ ক্লঃ ।”—

অর্থাৎ, পটেতে বেরূপ উত্তমাদমভাবে চিত্রিত পুস্তিকাদি অবস্থান করে, আত্মক-
ত্বপূর্ণ্যত্ব চেতন, অচেতন, সমুদায় পদার্থই সেইরূপ যথাক্রমে উত্তমাদমভাবে পরস্পর-
চেতনরূপে অধিষ্ঠানে অবস্থিত আছে।

চিত্রাঙ্কনে চিত্রকরের কার্য্য।

“স্বতঃ স্ফুৰ্য্যোঃ ধীতঃ স্যাৎ ঘট্টিতোঃ কবিলিপনাত্।

মস্যা কারৈর্লঙ্ঘিতঃ স্যাৎ রঞ্জিতো বর্ষ্যপূরণাত্ ॥”—

পঞ্চদশী।

চিত্রকর (Painter) চিত্রাঙ্কন-কালে যথাক্রমে ধাবন, ঘট্টন, লাঙ্কন ও রঞ্জন
এই চতুর্বিধ ব্যাপার সম্পাদন করিয়া থাকে, চিত্রাঙ্কন-কার্য্যের এই চারিটি অবস্থা।
রজকীরকর্ম্মদ্বারা পটের শুক্ল-সম্পাদন (Whitening) ধৌতাবস্থা, মণ্ডলেপনসহ-
কারে প্রস্তরাদি দ্বারা পটের সমবিস্তৃতি-করণ ঘটিতাবস্থা, রেখাপাত দ্বারা আকৃতিবিশেষ
অঙ্কিত করা লাক্ষিতাবস্থা এবং রঙ্গ-পূরণ দ্বারা সর্বাবয়ব সম্পন্ন করা, রঞ্জিতাবস্থা।

“নির্ম্মিকায়া লব্ধে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া।”—

সাহিত্যদর্পণ ৩য় পরিচ্ছেদ।

আমরা বুঝিযাছি, শব্দ-বা-পদ এক-একরূপ মনোগত-ভাবে প্রকাশক। ইন্দ্রিয়
ও তদ্ব্যবহার্য্য অর্থের সন্নিবর্তনিতক্রিয়াই আমরা উপলব্ধি করিয়া থাকি। আমরা যাহা
প্রত্যক্ষ করি, তাহার সংস্কার (Impression) আমাদের চিত্তক্ষেত্রে সংলগ্ন হইয়া থাকে,
ভাবনা-বা-বাসনারূপে চিত্তপটে গ্রহণ অবস্থান করে। অনুভূতবিষয়সকল অপসা-
রিত হইলেও আমরা যে তাহাদের রূপ ধ্যান করিতে পারি, ইহাই তাহার কারণ।
আলোকালেক্যের (Photograph) কথা আজকাল অনেকেই অবগত আছেন, সন্দেহ
নাই। আলোকালেক্যকারদিগের রাসায়নিকপ্রক্রিয়াবিশেষদ্বারা প্রস্তুত আলোক-
স্থাপকফলকের (Sensitive plate) সহিত চিত্তক্ষেত্রে ক্রিয়াগত কতকটা সাদৃশ্য
আছে। একটা আলোকস্থাপকফলকে যখন কোন বস্তু-বা-ব্যক্তির প্রতিবিম্ব পতিত
হয়, তখন ইহা অল্প কোন বস্তু-বা-ব্যক্তির প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে সমর্থ হয় না, চিত্ত-
দর্পণও একসময়ে একাধিক পদার্থের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিতে পারগ হয় না।

রজকেরা যখন কোন বস্তু রঞ্জিত করে, তখন তাহারা বস্তুখানিকে যে ধৌত-বা-
নির্ম্মল করে, তাহার কারণ, শুভ্র বসনেই রঙ্গ সূক্ষ্মরূপে কলিত হয়, মলিন-বা-করা-
য়িতবস্ত্রে রঙ্গের ফলন ভাল হয় না। সাহিত্যদর্পণকার ‘ভাব’ কোন পদার্থ বুঝাইবার
সময় বলিয়াছেন, বিকাররহিতচিত্তের যে আশ্রয়িক্রিয়া, তাহার নাম ‘ভাব’। চিত্ত

যখন যে বিষয় গ্রহণ করে, যে ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকাজিয়ার উপলব্ধি করে, তখন ইহা তদাকারে আকারিত হইয়া যায়, তদভাবে ভাবিত হয়, অতএব, বলা বাহুল্য, আলোক-স্থাপকফলকের দ্বারা যখন ইহা যে ভাবে ভাবিত হয়, তখন ঠিক সেই সময়ে অন্ততাব গ্রহণ করে না—করিতে পারে না।

“একসময়ে সীময়ানবধারণম্।”—

পাং দং কৈ, পা, ২০ সূত্র।

চিত্র অনন্যভাবে সম্বন্ধ না হইলে,—নির্জিকার না হইলে, নূতনভাবে ভাবিত হইতে পারে না। চিত্রকারকে এইজন্য চিত্রাঙ্কন-কালে চিত্রকে যথাসম্ভব নির্জিকার করিতে হয়, অনন্যাসক্ত করিতে হয়।* শব্দ-বা-পদ দ্বারা ভাবপ্রকাশক, আমাদের চিত্রপট-প্রতিকলিত চিত্রের অভিব্যঞ্জক, তাহা আমরা বিদিত হইয়াছি। শব্দ-বা-পদদ্বারা আমরা মানসপটাক্ষিত চিত্রকে বহির্দেশে স্থাপন করি। চিত্রকরগণ কোন চিত্রাঙ্কনে প্রবৃত্ত হইয়া, চিত্রখানি যেরূপে চিত্রিত করিবেন, অগ্রে মনে মনে তাহা ভাবিয়া স্থির করেন, পশ্চাৎ উপযুক্ত উপকরণদ্বারা মানসপটচিত্রিতচিত্র ধৌত-ও-ঘট্টিতবহির্দেশে লাক্ষিত করিয়া থাকেন। জগৎ বিস্তৃতসমুদ্রে অঙ্কিত চিত্রের প্রতিকলিত রূপ। বেদ ও তত্ত্বখণ্ডকী বৈয়াকরণেরা এইজন্য জগৎকে শব্দব্রহ্মের বিবর্ত বলিয়াছেন।

লাঙ্ঘন, রেখাপাত বা লিখন।

অনিলাম, রেখাপাতদ্বারা আকৃতিবিশেষ অঙ্কিত করা চিত্রাঙ্কনের লাক্ষিতাধ্য তৃতীয়াবস্থা। বলা বাহুল্য, চিত্রাঙ্কন-কার্য্যের ইহা বিশেষাপেক্ষিত অবস্থা। এক্ষণে এই তৃতীয় অবস্থা-সম্বন্ধে আমরা একটু চিন্তা করিব।

বিন্দু-সমষ্টি রেখা।

রেখা-(Line)-পদার্থকে বিশ্লেষ বা বিভাগ করিলে, আমরা দেখিতে পাই, রেখা বিন্দুসমষ্টি ভিন্ন অন্য কিছু নহে, বিন্দু সকল পরস্পর সংহত হইলেই রেখা-পদার্থের

* পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন,—

“The more immediate object of the painter is to produce in us by his palette a lively visual impression of the objects which he has endeavoured to represent. * * * We must look upon artists as persons whose observation of sensuous impressions is particularly vivid and accurate, and whose memory for those images is particularly true.”

Popular Lectures on Scientific Subjects. Vol. II. P. 75.

উৎপত্তি হয়। যেপদার্থ বিভাগানর্হ (অবিভাজ্য), বাহ্য পরিমাণবিরহিত, তাহাকে বিন্দু নামধের পদার্থরূপে কল্পনা করা হইয়া থাকে।

পরমাণুলক্ষণ ও বিন্দুলক্ষণ একরূপ।

বিন্দু (Point), পরমাণু (Atom) ও ক্ষণ, ইহারা মূর্ত বা সন্স্কৃতিতাবসব না হইলে ইন্দ্রিয়গোচর হয় না। বিন্দু, পরমাণু ও ক্ষণ ইত্যাদি পদার্থসমূহের অস্তিত্ব অনুমান-প্রমাণসাধ্য, সাধারণপ্রত্যক্ষসাধ্য নহে। বিন্দু যখন সমষ্টিভূত হইয়া রেখা হয়, পরমাণু সকল পরস্পর আকৃষ্ট হইয়া যখন স্থূল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থা প্রাপ্ত হয় এবং ক্ষণ যখন ক্রম-পরস্পরায় বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া পলদণ্ডাদিতে পরিণত হয়, তখনই আমরা ইহাদিগকে বুদ্ধিগোচর করিতে পারিগ হই।

“যথাপকর্ষপর্যন্তদ্রব্যং পরমাণুরেবং পরমাপকর্ষপর্যন্তকালঃ
ক্ষণঃ।”—

যোগসূত্রভাষ্য।

ভিন্যমানলোষ্টাদি দ্রব্যসমূহের অবিভঙ্গ্যবিশেষ, সূক্ষ্মতম অবসব যেক্রপ পরমাণু-শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে, কালের পরমাপকর্ষপর্যন্ত অবস্থা সেইক্রপ ‘ক্ষণ’ এই আখ্যায় আগাত হয়। শ্রুতির উপদেশ, কাল স্বর্গের উৎপাদক, কাল পৃথিবীর জনক, বর্তমান, অতীত ও অনাগত, এইত্রিবিধ জাগতিক অবস্থার কালই প্রবর্তক, কালই ভোক্তৃভোগ্য এইদ্বিবিধভাবে অবস্থান করিতেছেন, ভূতভাত কালে প্রতিষ্ঠিত, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়শক্তিসমূহ কালাপ্রিত, মনঃ প্রাণ, সকলেই কালাবিষ্ঠিত। কাল সর্বোৎকর্ষ, কাল প্রজাপতির পিতা, কালহইতে বিশ্বজগৎ সৃষ্ট হইয়াছে, কালেই বিশ্বজগৎ প্রতিষ্ঠিত আছে। *

“স এব সংভুবনান্যভরত্ স এব সংভুবনানি পর্য্যেত্।

পিতা সন্নভবত্ পুত্র এষাং তস্মাদ্ভৈ নান্যত্ পরমস্টি তেজঃ।”—

অথর্ববেদসংহিতা, ১৯।৫৩-৫৪।

* “কালোঽমুং দিবসজনয়ত্ কাল ইমাঃ পৃথিবীকৃত।

কালীন মৃতং মম্যং চেদিতং হবি তিষ্ঠতে ॥

কালি হু বিন্ধ্যা মৃতানি কালি অমৃদ্বিপুষ্পয়তি।

কালি মনঃ কালি প্রাণাঃ কালি নাম সমাধিতম্ ॥

কালো হু সর্বলোকেশ্বরো যঃ পিতাভীত্ প্রজাপতেঃ।

তেমিষিত তেজ জ্ঞানং তদু তস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতম্ ॥”—

অথর্ববেদসংহিতা, ১৯।৫৩, ৫০।

কাল, নিখিলভূবনের পোষণ-বা-ধারণকর্তা, কাল সমগ্রভূবন ব্যাপিগ্না বিস্তারিত
আছেন, পিতৃরূপেও তিনি, পুত্ররূপেও তিনি, অর্থাৎ কাল বিশ্বকারণ, এবং কালই
বিশ্বকার্য্য ; কাল হইতে অন্ত পদার্থ নাই, কাল পরমকারণ ।

অখণ্ডদণ্ডায়মান-ও-কলনাত্মক-ভেদে কাল-দ্বৈবিধ্য ।

সূর্য্যসিদ্ধান্তনামক জ্যোতিষগ্রন্থে (উপ, ১ম অংশ, ১৭৫ পৃষ্ঠা) অখণ্ডদণ্ডায়মান-ও-
কলনাত্মক-ভেদে কালকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । যেকাল স্থাবর-
জগদাত্মক জগতের উৎপত্তিস্থিতিনাশকারণ, যেকাল অমৃত, তাহা অখণ্ডদণ্ডায়মান
কাল এবং যেকাল জ্ঞানের বিষয়ীভূত হয়—যাহা নির্দেশ, তাহা কলনাত্মক-বা-খণ্ড-
কাল । কলনাত্মক কালও আবার স্থল-স্থল-ভেদে দ্বিবিধ । প্রতি বলিয়াছেন, অক্ষয়
(ক্ষয়রহিত) প্রভব (উৎপত্তিস্থান)-হইতে সমুৎপন্ন নদীর জায় কালনদী নিরন্তর প্রবা-
হিত হইতেছে । ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র-নদীসকল যেমন মহানদীতে মিলিত হইয়া থাকে, মহা-
নদীর সহিত সংযুক্ত হয়, মহানদী ক্ষুদ্র নদীর মেলন-বশতঃ যেক্রপ বিস্তীর্ণ হয়, কন্দাচ
শুক হয় না, নিরন্তর প্রবাহিত হয়, ক্ষণমূহূর্ত্তাদি ক্ষুদ্র এবং দিবস-পক্ষাদি বৃহৎ কাল-
নদী, সেই প্রকার সংবৎসরকে প্রাপ্ত হইয়া থাকে, ক্ষুদ্র-বৃহৎ কালাবয়ব সকল পরস্পর
মিলিত হইয়া বিস্তীর্ণ হয়, কখন বিচ্ছিন্ন হয় না । *

“অণুমিষ মহমিষ সমাকুতঃ প্রদৃশ্যতে ।

সংবৎসরঃ প্রত্যক্ষ্যেণ সাধিসত্ত্বঃ প্রদৃশ্যতে ॥”—

তৈত্তিরীয়-আরণ্যক ।

ক্ষণমূহূর্ত্তাদি স্বল্প, এবং দিবস-পক্ষাদি বৃহৎ কালাবয়বসকলদ্বারা সমাকুত হওয়াতে
সংবৎসর প্রত্যক্ষগোচর হইয়া থাকে—মূর্ত্তকালের অস্তিত্ব প্রত্যক্ষীভূত হয়, কিন্তু
অধিসত্ত্ব অর্থাৎ মূর্ত্ত-বা-বাবহারিক কালের বিনি উৎপাদক, প্রত্যক্ষের ‘কালকাল’
এইনামে বিনি লক্ষিত হইয়াছেন, সেই অখণ্ডচৈতন্যময় পরমাত্মা শাস্ত্রদৃষ্টিভিন্ন
অন্তদৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হয়েন না ।

* “নদীৰ্হ প্রভবাত্ কাধিত্ অকথ্যাত্ স্যন্দতে যথা ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

তাং নদীঃসমিসাময়ন্তি সৌৰঃ সন্তী ন নিবর্ত্ততে । एवं নানাঃসমুত্থানাঃ কাল্যাঃ সংবৎসরং
শ্রিতাঃ ॥ অণুগ্রন্থে মহগ্রন্থে সৰ্ব্বে সমবয়বানিতম্ । স তৈঃ সৰ্ব্বেঃ সমাবিষ্টঃ উহঃ সন্ন নিবর্ত্ততে ॥”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

পরমাণু ও কাল।

“চরমঃ সচ্চিগোষামনেকোঃসংযুতঃ সদা।

পরমাণুঃ স বিশ্লেষো নৃণামৈক্যভ্রমো যতঃ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।১।

বিভজ্যমান কার্য-পদার্থের বাহ্য চরমাবস্থা, বেকার্য্যাক্ষণের আর বিভাগ হয় না, তাহাকে ‘পরমাণু’ শব্দে অভিহিত করা হইয়া থাকে।

“সত এব পদার্থস্য স্বরূপাবস্থিতস্য যত্।

কৌবল্যং পরমমহানবিশেষো নিরন্তরঃ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।২।

যে সৎপদার্থের চরমাবস্থাকে পরমাণুশব্দে লক্ষ্য করা হয়, স্বরূপাবস্থিত, অপ্রাপ্ত-পরিণামান্তর সেই সৎপদার্থেরই কৈবল্যাবস্থা—ঐক্যভাবেই পরমমহান্ এই শব্দের অভিধেয় পদার্থ।

“স কালঃ পরমাণুর্বে যো ভুঙ্ক্তো পরমাণুতাম্।

সত্যোঃবিশেষভুগ্ যস্তু স কালঃ পরমো মহান্ ॥”—

শ্রীমদ্ভাগবত ৩।১।৪।

অর্থাৎ কালোধ্যাতগবচ্ছক্তি যখন পরমাণুবস্থা ভোগ করেন, তখন তিনি পরমাণু-শব্দে এবং যখন তিনি অবিশেষ-বা-সাকল্যাবস্থা ভোগ করেন, তখন তিনি পরম-মহান্ নামে উক্ত হইয়া থাকেন। অতএব বুঝিতে পারা গেল, কাল, শক্তি, পরমাণু ইহারা স্বরূপতঃ এক পদার্থ, কার্য্যকারণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে।

বিন্দুশব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ।

‘বিন্’ ধাতুর উত্তর ‘উ’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিন্দু’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। * ‘বিন্’ ধাতুর অর্থ জানা, পাওয়া বা গমন। অতএব ‘বিন্দু’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতেছে—বেত্তা, বেদিতব্য; প্রাপ্তা, প্রাপ্তব্য; বা গন্তা, গন্তব্য। কাহারও মতে ‘অবয়বীভূতঃ

* “বিন্দুরিচ্ছুঃ।”—

হওয়া' এই অর্থবাচী 'বিন্দু' ধাতুর উত্তর 'উ' প্রত্যয় করিয়া 'বিন্দু'পদটি সিদ্ধহই-
রাছে। যাহা অব্যবহীত হয়, তাহা 'বিন্দু'। রেখাগণিত বলেন, যাহা বিভাগানর্হ,
বিস্তারহিত, তাহা 'বিন্দু'। অতএব বিন্দু ও পরমাণুর লক্ষণ একরূপ।

যাহারা জ্যামিতি বা রেখাগণিত (Geometry) অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহারা বিন্দু
(Point), রেখা (Line), তল (Surface), ঘন (Solid) ইত্যাদি শব্দের অর্থ অবগত
আছেন। যে কোনরূপ জ্যামিতিক-সংস্থান (Figure) হউক, তাহা যে রেখা-পরি-
চ্ছিন্ন আকাশ (Space), তাহাতে সন্দেহ নাই। রেখা বিন্দুসমষ্টি, রেখাকে বিভাগ
করিলে বিন্দুসমূহ (Points) ভিন্ন আর কিছু প্রাপ্ত হওয়া যায় না। 'বিন্দু' অবিভাগ্য
(Indivisible) বস্তু। অতএব বলিতে পারা যায়, আকাশ (Space) ও বিন্দু (Point)
সংস্থানমাত্রের এই দুইটি উপাদান। বিন্দুর পরিচালনে (By the movement)
রেখা অঙ্কিত হয়, রেখার পরিচালনে রেখা বা তল অঙ্কিত হয়, তলের পরিচালনে
তল বা ঘন অঙ্কিত হয়, কিন্তু ঘনের পরিচালনে ঘনই অঙ্কিত হইয়া থাকে, আর কিছু
হয় না। *

পূজ্যপাদ ভগবান্ গোতম ও বাৎশায়ন বলিয়াছেন;—রেখার—বিন্দুসমষ্টির—
অণুব্যাহের পরিচ্ছিন্নসংস্থানই ত্রিকোণ, চতুরস্র, সম, পরিমণ্ডলাদি আকৃতি বা
মূর্তি। †

একরেখাই বিবিধভাবে পরিচ্ছিন্ন হইয়া

বিবিধ আকার ধারণ করে।

“রূপং রূপং মঘবা বীভবীতি মায়া: কল্পনানস্তান্ধ পরিব্রাম্।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৩৩২০।

* পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন,—

“As in the propositions, that a solid is bounded by a surface, a surface by
a line and a line by a point, that the point is indivisible, that by the movement
of a point a line is described, by that of a line a line or surface, by that of a sur-
face a surface or a solid, but by the movement of a solid a solid and nothing else
is described.”

Popular Lectures on Scientific Subjects, 2nd Series, P. 31.

† “মূর্তিমতাস্থ সংস্থানীপপসিরদয়বস্কাব:।”—

জ্ঞানচর্চন ৪২।

“পরিচ্ছিন্নান্ হি স্পর্শবতাং সংস্থানং বিকীর্ণং বহুদংশং সনং পরিব্রাজ্যনিন্দুপদযতী।”—

বাৎশায়নভাষ্য।

স্বপ্না—অখণ্ড সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম বাবা *—বা-পরিচ্ছেদিকাপ্রতিধারা স্বীয় ভক্তকে
—অবিশেষসত্তাকে—নানারূপে পরিচ্ছিন্ন করেন, একহইয়া মায়াধারা বহুরূপে প্রতিভাত
হয়েন। নানারূপে পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম-তত্বই ‘অগং’।

পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস বলিয়াছেন, এক স্ত্রী বেক্রপ—স্বামীর সখকে পত্নী-নামে,
মাতা-পিতার সখকে কস্তা-নামে, ভগিনীর সখকে স্বসা-নামে অভিহিত হইয়া থাকে,
একসামান্যসত্তা সখক্ৰিভেদে বেক্রপ বিবিধরূপে গৃহীত হইয়া থাকে, একরেখা সেইরূপ
শতস্থানে শতরূপে, দশস্থানে দশরূপে, এবং একস্থানে একরূপে, গৃহীত হয়। অতএব
দেখা বাইতেছে, বিন্দুসমষ্টিই (রেখাই) রূপ বা আকার নির্মাণ করে, রেখাপাতদ্বারাই
চিত্র অঙ্কিত হইয়া থাকে।

রেখা বস্তুতঃ কোন্ পদার্থ ?

রেখা যে বিন্দুসমষ্টি তাহা বুঝিলাম, কিন্তু রেখাকে বিন্দুসমষ্টি বলিয়া বুঝিলেই
কি ইহা কোন্ পদার্থ তাহা সম্যগরূপে উপলব্ধ হয় ? নিশ্চয়ই তাহা হয় না। রেখা
বস্তুতঃ সন্মুচ্ছিতশক্তি বা মূর্ত্তক্রিয়া। শক্তি-সন্মুচ্ছনের—অমূর্ত্তক্রিয়ার মূর্ত্তাবস্থা-
প্রাপ্তির তত্ত্বচিন্তা করিলে, তবে ‘রেখা’ কোন্ পদার্থ ? এইপ্রশ্নের সমীচীন উত্তর
পাওয়া যাইবে।

শাস্ত্রপাঠে বিদিতহইয়াছি, সূক্ষ্ম, অবিকল্প শক্তি বা অমূর্ত্তক্রিয়া, কর্তৃকরণাদি-
কারকদ্বারা বিভক্ত-বা-পরিচ্ছিন্ন হইলে মূর্ত্তাবস্থা প্রাপ্ত হয়,—আকৃতি-বা-রূপ গ্রহণ
করে।

যাঁহারা গতিবিজ্ঞান অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা জানেন যে, কোনরূপ গতির বা
কর্মের তত্ত্বাহুসন্ধান করিতে হইলে, প্রান্তবিন্দু বা লক্ষ্যস্থল, আন্তবিন্দু ও প্রান্তবিন্দুর
মধ্যবর্ত্তিস্থানব্যাপি-রেখা এবং বিন্দু-সমূহন, এইতিনটি বিষয়ের তত্ত্বচিন্তা করা আবশ্যিক।
ক্রিয়া-বা-গতির (Motion) তত্ত্বচিন্তা, রেখাতত্ত্ব-চিন্তার ভায়ে নিষ্পাত্ত।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন,—করণ, কর্ম ও কর্তা এইত্রিবিধকারকদ্বারা কর্ম

* নিম্নটুতে ‘মায়া’ শব্দটির নিম্নলিখিতরূপ ব্যুৎপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে।

“নীলনী পবিত্রায়নীলমা পদার্থাঃ।”

অর্থাৎ বদ্যার পদার্থসকল মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) হয়, তাহা ‘মায়া’। ‘মা মাসী’
(‘মা’ to measure) এই পরিমাপার্থক ‘মা’ বাতুর উত্তর ‘ম’ প্রত্যয় করিয়া ‘মাসা’ পদটি সিদ্ধ হই-
য়াছে।

সংগৃহীত—সমবেত (composed) হইয়া থাকে । * একটা সরল-রেখা-সম্বন্ধীয় তথ্য-
জিজ্ঞাসা পরিপূর্ণ করিতে হইলে যেমন আন্তবিন্দু (The extremity of the line),
আন্তবিন্দুহইতে প্রসারিত রেখার আন্তবিন্দুর অভিমুখে গতি (The direction of
the line) এবং আন্ত-ও-আন্তবিন্দু-মধ্যবর্ত্তি-দেশে বিন্দুব্যাপ্তি—রেখাগততি (Length
of the line), এইতিনটি বিষয়ের তথ্য নিশ্চয় করিতে হয় ; মূর্ত্তজিহ্বা-সম্বন্ধীয় তথ্য-
জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলেও সেইরূপ কর্ম, করণ ও কর্তা এইকারণত্রয়ের স্বরূপ
নিরূপণ আবশ্যক হইয়া থাকে । †

বিন্দু বস্তুতঃ কোন্ পদার্থ ?

শাস্ত্রকে জিজ্ঞাসা করিয়া এপ্রশ্নের বে উত্তর পাইয়াছি, তাহার সংক্ষিপ্তমর্ম নিম্নে
প্রকাশিত হইল ।

‘সারদাতিলক’-নামক-তন্ত্রগ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, শক্তিময় পরব্রহ্ম জগদাকার ধারণ
করিবার সময় ‘বিন্দু,’ ‘নাদ’ ও ‘বীজ’ এই ত্রিধা ভিন্ন হয়েন ; পুরুষ, প্রকৃতি
ও কাল এইত্রিবিধভাবে বিবর্ত্তিত হয়েন । বিন্দু শিবাশ্রয়ক, বীজ শক্ত্যাশ্রয়ক এবং
নাদ উত্তরাশ্রয়ক—নাদ শিবশক্ত্যাশ্রয়ক-বা-চিদচিদাশ্রয়ক । বিন্দু, নাদ ও বীজ ইহার
শক্তিময় পরব্রহ্মের বিশেষ, বিশেষ অবস্থা । ‡ পূজ্যপাদ নাগেশভট্টও বলিয়াছেন

* “স্মার্ত্ত স্মরণ পরিচায়া নিবিদ্যা কর্ম্মবোধনা ।

অর্থার্থ কর্ম্ম কর্ত্তেতি নিবিদ্যঃ কর্ম্মসংঘটঃ ॥”—

ঐনন্দগবদগীতা ১৮/১৮ ।

† গণিত ব্রহ্মসংল বলাগাহেন ;—“The principles of the composition of forces
depend on geometrical theorems, by means of the fact that the three elements which
define a force, may be represented by a straight line ; for example, the extremity
of the line may represent the position of the point of application of the force,
the direction of the line, the direction of the force ; and by selecting a unit of
length to represent a unit of force, the length of the line will represent the magni-
tude or intensity of the force.”

Dictionary of Science. P. 128.

‡ “পরঃ স্ত্রীসময়ঃ সাখাত্ নিখাদী নিখতী পুনঃ ।

বিন্দুনাহী বীজমিতি তস্মা মেদাঃ সমীরিতাঃ ॥

বিন্দুঃ শিবাশ্রয়কঃ বীজং স্ত্রীসময়ঃ নিখাদীনিখতীঃ ॥

সমবায়ঃ স্ত্রীসময়ঃ স্ত্রীসময়নিখাদীঃ ॥”—

সারদাতিলক ।

স্বাং বিন্দুঃ শিবসময়সময়কঃ, বীজ-বীজক-স্ত্রীসময়সময়মিতি নিবিদ্যঃ । শিবাশ্রয়ক
বিন্দুধর্ম্মঃ স্ত্রীসময়সময় বীজসংঘটঃ স্ত্রীসময়সময় নাদসংঘটঃ ॥”—

ধ্যানবিন্দুপানিষদীশিক ।

উপ, ১ম অংশ, ২১৩২২৫ : পৃষ্ঠা ১৫৫) মিত্রকামপরিণক-নিবিশ্রামিকর্ম ইত্যাদি
করা কীণ হইলে, অগ্নি হুল্লন ত্যাগপূর্বক বসারণ পরমবচন অসীম হুল্লন
এলগাবহাতে কিছু কাল অবস্থানের পর, ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া-ভায়ে আনিদিয়েন নকাল
ভায়ে কৃত কর্মসকল বধন কলোবুধ হয়, তখন সর্বসাক্ষী—সর্বকর্মকাল—এক পরমবচন
হইতে অব্যুৎপূর্বকমুঠে যাত্রা-ও-পুরুষের আত্মতাব হয়। তখনই বিদ্বানী, জিহ্বাশ্রমক
অব্যক্তের আবির্ভাব হইয়া থাকে। ইহাই ‘শক্তিভব’। বিদ্বান অচিন্ত্য ‘সীমা
এবং চিদচিহ্নপ্রাপ্তি : ‘নাদ’ ॥ ‘অচিন্ত্য’ এইশব্দদ্বারা, নাগেশভট্ট বলিয়াছেন, শব্দার্থী-
ভরসংকাররূপা অবিজ্ঞা লক্ষিতা হইয়াছেন। চৈতন্যবিষ্ঠিত-প্রকৃতি-বা-শক্তির পুং-
কালাদি-ব্যপদেশই—ক্রিয়াপ্রধান অবস্থাই ‘নাদ’ শব্দের অতিশেষঃ।

বিদ্বকে বিদেশীয় বিজ্ঞান বা দর্শন নিশ্চয়ই এভাবে বুঝিতে পারেন নাই;
পারিলে চৈতন্য-ভাষ্যের বিবাদ থাকিত না; পারিলে, শব্দহইতে বিশ্বব্রহ্মের সৃষ্টি
হইয়া থাকে, এই সারভম শাস্ত্রোপদেশের মূল্য বুঝিতেন।

“অনুষ্ঠানং জ্ঞানং সূক্ষ্মং যৌ যৌ ভাবঃ প্রসিদ্ধতি।

স্বর্গীঃ পুণ্যময়ঃ পুণ্যঃ প্রকৃত্যা পুরুষেণ চ ॥”

শ্রীমদ্ভাগবত ১১।২৪।১৩।

অর্থঃ অনু-ব্রহ্ম, সূক্ষ্ম-ব্রহ্ম, যে যে পদার্থ প্রসিদ্ধ আছে, সকলেই প্রকৃতি এবং
পুরুষ এই উভয়দ্বারা সংবৃত্ত—সকলেই প্রকৃতি-পুরুষ এই উভয়দ্বারা। যে সকল
কথার অবতারণা করা হইয়াছে, তাহাদের মীমাংসা বধাসাধ্য পরে করা হইবে, আপা-
ততঃ প্রস্তাবিত বিষয়ের অনুসরণ করা বাউক।

শব্দ, পরমাণু, কাল, ত্রিগুণ, মায়ী, ইহারি বস্তুতঃ সমান পদার্থ।

আমরা পরে শাস্ত্র-প্রমাণানুসারে প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিব, শব্দ, পরমাণু,
কাল, ত্রিগুণ, মায়ী, ইহারি বস্তুতঃ সমান পদার্থ।

“যদন্তাঃ শব্দতস্যং তু শব্দীরকং প্রকাশিতম্।

তদানুরপরি শব্দং তস্য বাক্যে তথৈকতা ॥”—

বাক্যপদীর।

অনবয়ব, বোধস্বভাব—চৈতন্যরূপ—কোটাশ্রা, শব্দার্থময়, নির্জিতাগ শব্দতৎ-
মানে যিনি গীত-বা-শক্তি হইয়া থাকেন, সেই অখণ্ড সচ্চিদানন্দময় পরমাশ্রার নাদা-
জিব্যক্ত—নাদদ্বারা বহিঃপ্রকাশিত অবস্থাকে আমরা সাধারণতঃ ‘শব্দ’ বলিয়া বুঝিয়া
থাকি। শব্দতৎ, বস্তুতঃ অবিক্রিয়াধর্মক, নাদাজিব্যক্তকোট, বস্তুতঃ এক—
অবিভীর্ণ নিত্য পদার্থ। নাদাজিব্যক্তকর্মনিবন্ধন ইহা সক্রম—ভেদবান্ রূপে প্রদীপ্ত
হইয়া থাকেন, নতুবা ইহার পূর্বক-পরবর্ত্তক্রম বা ভেদ বাস্তব নহে। উক্তাদির অধি-

বিষ যে-যে আধারে পতিত হয়—সংকট হয়, তৎসং আধারের স্পন্দনশীলতা যশস্তঃ স্বয়ং অচকল বা নিজস্ব হইয়াও বেরূপ চকল-বৎ প্রতীত হইয়া থাকে, নিজস্ব কোটাক্সা শব্দতৎসং সেইরূপ মাদের ব্রহ্ম-দীর্ঘ-প্লুতৎ, উদাত্তাহ্বাত-বসিতৎ ও ক্রতমধ্য-বিসমিত-খাদি বৃত্তি-নিবন্ধন সম্বৃত্তিকবৎ প্রতীত হইল। কথা হইল, চৈতন্যাবিষ্টিতভেদ-সংসর্গবৃত্তিকশক্তিই ব্যাবহারিক শব্দ পদার্থ, বলা বাহুল্য, পরমাণুদি পদার্থ এতদ্ব্যক্তি-মুক্ত নহে।

সরল ও বক্র রেখা।

জড়বিজ্ঞানশাস্ত্র সরল (Rectilinear) ও বক্র (Curvilinear), গতিকে প্রধানতঃ এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যে গতি সরলরেখাক্রমে প্রবর্তিত হয়, তাহাকে সরলগতি এবং বাহা বক্ররেখাক্রমে প্রধাবিত হয়, তাহাকে বক্রগতি বলে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট্ সরল ও বক্র এই বিবিধরেখার স্বরূপপ্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন—যে রেখার মুখ পদে পদে পরিবর্তিত হয়, তাহা ‘বক্র রেখা,’ এবং বাহার মুখ পরিবর্তিত হয় না, তাহা ‘সরল রেখা’।

বিনা প্রয়োজনে কোন কর্ম আরম্ভ হয় না, কর্মমাত্রেরই প্রয়োজন আছে। বাহা পাইতে হইবে, বাহা না পাইলে চলিবে না, অভাববোধ বিগীন হইবে না, আপনাকে পূর্ণ মনে করিতে পারা যাইবে না, তৎপ্রাপ্তির অস্ত্র চেষ্টাই—ঈঙ্গিতরূপে নিশ্চিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত হইবার উদ্দেশ্য, কর্মের আশ্রয়। কর্তা ও ঈঙ্গিতরূপে নিশ্চিত, অপ্রাপ্ত-পদার্থ এই উভয়ের মধ্যবর্তি-ব্যবধান অতিক্রম করাই কর্মলীলা। কর্তা কর্ম করিতে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে তাঁহার প্রাপ্তব্যপদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, কোন্ অভিমুখে গতি প্রবাহিত করিতে হইবে, তাহা স্থির করিয়া থাকেন। একটা বিন্দু হইতে অপর একটা বিন্দু পর্যন্ত রেখা অঙ্কিত করিতে হইলে, প্রান্তবিন্দুর প্রতি দৃষ্টি স্থির রাখিতে হয়, প্রান্তবিন্দুর প্রতি দৃষ্টি যদি স্থির থাকে, তাহা হইলে, রেখাটি সরলভাবে অঙ্কিত হয়, নচেৎ বক্র হইয়া যায়। সংসারে লক্ষ্যপ্রাপ্তিগেহেরই গতি বক্র (curve) হয়,—বিবিধ আকারে আকারিত হয়।

রেখাপাতের নিয়ম।

বুঝিয়াছি, রেখা বিন্দুসমষ্টি বা চৈতন্যাবিষ্টিতভেদ-সংসর্গবৃত্তিক-শক্তিগ্রহের লক্ষ্য-পদার্থাভিমুখে প্রসারিত অবস্থা; বুঝিয়াছি, এক রেখাই সম্বন্ধিতভেদে তিস্তমান হইয়া পরিচ্ছিন্ন হইয়া—নানাকার প্রাপ্ত হয়; বুঝিয়াছি, লক্ষ্যভেদ-নিবন্ধন গতি তিস্ত হয়, এবং গতিভেদবশতই রেখা-ভেদ হইয়া থাকে; বুঝিয়াছি সন্ধ্যাতাবে অহুত—মানসপাণ্ডুরবিক কর্মসংস্কারই ভোগায়তন শরীর নির্মাণ করে; অন্তএব বলা বাহুল্য,

কর যে চিত্রের বেরণে ত্রৈলোক্য করিয়াছেন, অল্পসিপি করিবার সময় মানব কল্পিতিক সেইরূপে তাহার অনুকরণ করিতে পারে—যদি সেইরূপে ত্রৈলোক্য করিতে পারে, তাহা হইলে, অল্পসিপি আদর্শচিত্রের সূত্র হওয়া সম্ভব।

বিশ্বচিত্রের উপাদান ও নিমিত্ত-কারণ-সম্বন্ধে মতভেদ।

উপক্রমণিকার প্রথমার্শে আমরা জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-সম্বন্ধে পরস্পরবিরুদ্ধ অসৎকার্যবাদ, সৎকার্যবাদ ও সৎকারণবাদ, এই তিনটি প্রধান বাদের উল্লেখ করিয়াছি। বিদেশীয় পণ্ডিতগণও, বুঝিয়াছি, জগতের সৃষ্টি-স্থিতির এইত্রিবিধপরিণামের রহস্য-ভেদ করিতে বাইরা, জগৎ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান, জগৎ স্বয়ংসৃষ্ট, অথবা ইহা ঘটকার্যের কুস্তকারের দ্বারা কোন পুরুষদ্বারা সৃষ্ট, পরস্পরবিরুদ্ধ এইত্রিবিধ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। * এই মত-ভেদ-নিবন্ধন সকলপদার্থই প্রধানতঃ ত্রিবিধদৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে।

রিলিজন্স পদার্থবিশেষ, স্মৃতরাং, ইহাকেও কেহ অসত্য-বর্জিতমহাবুদ্ধি প্রসূত পদার্থ বলিয়া বিশ্বাস করেন, ইহাকে আদিত্য বা মহাজ পদার্থ বলেন না; কোন মতে, ইহা স্বয়ংসৃষ্ট পদার্থ, মানববুদ্ধি-কল্পিত নহে; কোন মতে ইহা স্বয়ংসিদ্ধ, অনাদিকালপ্রবর্তিত পদার্থ। আমরা এখানে ইহা বলিয়া রাখিতেছি যে, রিলিজন্স সম্বন্ধে পূর্বোক্ত দুইটি মতেরই বিশেষ প্রচার দেখিতে পাওয়া যায়।

* পণ্ডিত হক্সলী বলিয়াছেন,—

So far as I know, there are only three views—three hypotheses—which have ever been entertained, or which well can be entertained, respecting the past history of nature. Upon the first of these the assumption is that the order of nature, which now obtains has always obtained—in other words, that the present course of nature, the present order of things, has subsisted from all eternity. The second hypothesis is, that the present state of things, the present order of nature, has had only a little duration, and that at some period in the past the state of things, which we now know substantially, though not of course in all details, but the state of things which we now know, arose and came into existence without any precedent similar condition from which it proceeded. The third hypothesis also assumes that the present order of nature has had but a limited duration, but it supposes that the present order of things proceeds by natural process from an antecedent order, and that from another antecedent order and so on.¹

ধর্ম ও রিলিজনের চিত্র-কল্পিত-চিত্রিত হইবে।

‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থ ।

‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থহইতে বুঝিয়াছি, বাহা অবস্থান করে,—কিহীন থাকে, ধর্মী বা বস্তুকে বাহা ধারণ করে,—ধরিয়া রাখে, বহারা কোন কিছু হুত হয়; তাহা ‘ধর্ম’ নামক শব্দার্থ। ‘ধর্ম’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থহইতে ধর্মের যে রূপ-রুচি গোচর হইয়াছে, তাহাতে বলিতে পারি, তাবমাত্রেই ধর্মশব্দের অভিধেয়।

• কার্য্যাত্তাব ও কারণাত্তাব ।

কার্য্যাত্তাব-ও-কারণাত্তাবভেদে বিবিধতাবের কথা আমাদের শ্রবণ আছে, আমরা বুঝিয়াছি কার্য্যাত্তাব বড়-তাববিকারময়। কার্য্যাত্তাব ও কারণাত্তাব এইবিবিধ-তাবই যখন ধর্মপদার্থ, তখন ধর্মপদার্থের চিত্রাঙ্কন করিতে হইলে উক্ত বিবিধতাবেরই স্বরূপ-চিত্রা করিতে হইবে, সামান্ত-বিশেষ বিবিধ শব্দত্বের রূপ নিরীক্ষণ করিতে হইবে।

একজন পাশ্চাত্য পণ্ডিত বলিয়াছেন—“The first element of pure religion is the idea of the Almighty.”—(The mind of man by A. Smea, P. 137), অর্থাৎ, সর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর-সম্বন্ধীর জ্ঞানই বিশুদ্ধ রিলিজনের বীজ।

কথাটি সত্য বটে, কিন্তু ইহা কোন্ পদার্থ তাহা জানিবার চেষ্টা ও কার্য্যমাত্রেয় পরমকারণাত্তবসম্বন্ধান এক কথা। সৃষ্টি-বা-কার্য্য দেখিয়া কারণের অসম্ভব হইয়া থাকে, কিন্তু অবশ্রকার অসম্ভব, পূর্ণরূপে কারণের স্বরূপনির্ণায়ক নহে।

অক্সিজেন ও হাইড্রোজেন এই পদার্থদ্বয়ের সম্মিশ্রণে জল উৎপন্ন হয়, এতাবশ্রাত্তব জ্ঞান, বিজ্ঞান নহে। পণ্ডিত টেট্ বলিয়াছেন, প্রাকৃতিকপরিণাম সকলের কার্য্য-কারণসম্বন্ধনির্ণয় এবং নির্ণীতকার্য্যকারণসম্বন্ধকে গাণিতিকপ্রমাণে প্রমাণিত করা, অর্থাৎ, কোন একটা কার্য্য, কোন্ কোন্ উপাদান-কারণ-সমবাসে সমুৎপন্ন হইয়াছে ও যে যে উপাদান-কারণ-সমবাসে উহা সমুৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদের মাত্তিকসম্বন্ধ কিরূপ, তত্ত্বনির্ণয়, প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের কার্য্য।* পরমেশ্বরকে জানিতে হইলে অগ্রে অগৎকে জানিতে হইবে, চতুর্বিধ বিভাজনোপায় অবলম্বনপূর্বক, প্রাকৃতিক নিয়মের তত্ত্বজ্ঞানলাভ করিতে হইবে, আত্মতত্ত্বপর্য্যন্ত সকল আগতিকপদার্থেরই সম্বন্ধান করিতে হইবে।

• That which is properly called Physical Science is the knowledge of relations between natural phenomena and their physical antecedents, as necessary. sequences of cause and effect; these relations being investigated by the aid of Mathematics.

• • •

Recent Advances in Physical Science, P. 248.

কি উপায়ে তাহা হইতে পারে ?

অজ্ঞানভ্রমশূন্য এ প্রশ্নের উত্তর পান নাই বলিয়াই মিলিঅন্ ও বিজ্ঞান স্বতন্ত্র পদার্থরূপে পরিগণিত হইয়া থাকে। বেদের চরণসেবা করিলে, বেদসমুজ্জলমুক্তি আৰ্য্যশাস্ত্রের শরণ লইলে এ প্রশ্নের একান্ত উত্তর পাওয়া যায়। মিলিঅন্ ও ধর্ম এই পদার্থদ্বয়ের চিত্র যে রীতিতে অঙ্কিত হইবে, পাঠকদিগকে এইবার তাহা জানাইব।

মিলিঅন্ কার্য্যাত্মক বা ভাববিকার, কারণ মিলিঅনের অনন্বিত্যাদিপরিণাম আছে। কার্য্যাত্মকতাবের বা ভাববিকারের স্বরূপ চিত্রা করিতে হইলে জন্মাদি বড়-ভাববিকারের স্বরূপ চিত্রা করিতে হয়। মিলিঅন্ চিত্রাঙ্কন করিবার সময়ে আমরা এইজন্ত পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণকর্তৃক চিত্রিত ত্রিবিধ মিলিঅন্ চিত্রকে আদর্শ করিয়া উহার বড়-ভাববিকারের তদ্বাহুসন্ধান করিব, মিলিঅনের প্রয়োজনীয়তা চিত্রা করিব, নীতিপরিচয়তা-ও-মিলিঅনের সম্বন্ধ বিচার করিব।

ধর্মের চিত্র যেভাবে চিত্রিত হইবে।

ধর্মকার্য্যাত্মক ও কারণাত্মক এইদ্বিবিধতাবের বাচক। অতএব ধর্মচিত্রাঙ্কনে এই দ্বিবিধতাবের রেখাপাত করিতে হইবে। শাস্ত্রচরণপ্রসাদে বুঝিয়াছি, ব্রহ্ম, ধর্ম, শব্দ ও বেদ, এইপদচতুষ্টয় সমানার্থক। বেদ-ও-বেদ্যপদার্থ নিরূপণ ও ধর্মচিত্রাঙ্কন এক কথা। শব্দ-বা-বেদের স্বরূপ দর্শন করিলেই ধর্মের রূপ নমনগোচর হইবে।

ধর্ম ও বিনিময়ের প্রয়োজনাভিধেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় ।

“সর্বস্যৈব হি যাত্নস্য কর্মস্যো বাপি কল্যণিত্ব ।

যাবত্ প্রযোজনং নীতং তাবতত্ কেন গৃহ্যতে ॥

সিদ্ধার্থং সিদ্ধসম্বন্ধং শীতুং শীতা প্রবর্ত্ততে ।

অন্যাদী তেন বক্তব্যঃ সম্বন্ধঃ সাধিধেয়ক ইতি প্রাসঙ্গঃ ॥”

শ্রীহর্গদাস-বিজ্ঞানবাসীশঙ্কর-মুদ্রবোধটীকা-দ্বিতীয়-প্রাচীন-বচন ।

যে কোন শাস্ত্র বা যে কোন কর্ম হউক, যাবৎ তাহার প্রয়োজন উক্ত না হয়, তাবৎ তৎশাস্ত্র কেহ গ্রহণ করেন না, তাবৎ তৎকর্মে কেহ প্রবৃত্ত হবেন না । প্রয়োজনবোধই অধিনকর্মপ্রবৃত্তির কারণ । সিদ্ধার্থ-ও-সিদ্ধসম্বন্ধকে * অবগতিরিতেই প্রোক্তার প্রবৃত্তি হইয়া থাকে । প্রাচীনেরা এইজন্য ‘গ্রন্থের আরম্ভে প্রণীতমান গ্রন্থের প্রয়োজন এবং ইহার সাতিধেয়ক-সম্বন্ধ-নির্ণয় অবশ্য কর্তব্য’ এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন ।

প্রয়োজন-লক্ষণ ।

“যমর্থমধিকৃত্য প্রবর্ত্ততে তত্ প্রযোজনম্ ।”—

ভারদ্বাজন ১।১।২৪ ।

অর্থাৎ যে পদার্থকে অতিলাভ করিয়া কর্মে প্রবৃত্তি জন্মে, তাহা ‘প্রয়োজন-পদার্থ’ । সুখবিশেষ ও পরিশ্রমাদিজন্ত-হুঃখনিবৃত্তি ইচ্ছাপূর্বক লোকে ভোজন-শয়নাদি কর্ম করিয়া থাকে, অতএব সুখবিশেষ-বা-পরিশ্রমাদিজন্ত-হুঃখনিবৃত্তিই ভোজন-শয়নাদি কর্মের প্রয়োজন । ভোজনাদিকে ইচ্ছা করিয়া লোকে পাকাদি কার্য-সম্পাদন করে, এইনিমিত্ত ভোজনাদিকার্য্যকেও, উক্ত প্রয়োজনলক্ষণানুসারে পাকাদিকার্য্যের প্রয়োজন বলিতে হইবে ।

“যেন প্রযুক্তঃ প্রবর্ত্ততে, তদ্যয়োজনম্ । তেনানেন সর্ব্য প্রাখিনঃ সর্ব্যাবি কর্ম্যাবি সর্ব্যাবি বিদ্যা ব্যাসাঃ ।”—

বাৎসায়নভাষ্য ১।১।১ ।

* অর্থাৎ, সিদ্ধ হইয়াছে—প্রতিষ্ঠ হইয়াছে অর্থ—প্রয়োজন বাহার, তাহা সিদ্ধার্থ, এবং সিদ্ধ-বা-প্রতিষ্ঠাভিত হইয়াছে সম্বন্ধ বাহার তাহা সিদ্ধসম্বন্ধ । যে পদার্থদ্বারা যে অর্থ সিদ্ধহইতে পারে তাহা অবগত না হইলে কেহ তৎপদার্থ গ্রহণ করে না, তাহার কথার কেহ কর্মপাত করে না, এবং অসিদ্ধসম্বন্ধ-পদার্থও লোকে উপেক্ষিত হইয়া থাকে ।

অর্থীৎ বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহা 'প্রয়োজন'। নিখিল প্রাণীই প্রয়োজনবিশিষ্ট, কর্মমাত্রেরে সপ্রয়োজন, সকলবিচারেই প্রয়োজনব্যাপ্ত। বিনাপ্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না; চেতন, অচেতন, সকলপদার্থই কর্মশীল, কোন জাগতিক পদার্থই কর্মশূন্য নহে,—অতএব নিখিল জাগতিকপদার্থই প্রয়োজন-ব্যাপ্ত।

“কেন প্রযুজ্যতে। ধর্ম্মার্থকামমোক্ষেরিতি কেचित্। বর্যং তু যস্যামঃ সুখদুঃখাসিদ্ধানিভ্যাং প্রযুজ্যত ইতি। সুখদুঃখসাধন-
সাধন্যে সর্ব্বৈর্দ্যোতনং প্রযোজয়ন্তীতি।”—

ভাষ্যবাস্তবিক।

তিনিগাম, বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহাকে 'প্রয়োজন' বলে, এক্ষণে জানিতে হইবে, বৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্মারম্ভ করে, তাহা কি। কেহ কেহ বলেন, ধর্ম্ম, অর্থ, কাম ও মোক্ষ এই চতুর্কর্গকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া, লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়। উত্তোতকরাচার্য্য বলিয়াছেন, আমাদের মতে সুখপ্রাপ্তি-ও-দুঃখ-হানি এই দ্বিবিধ অর্থদ্বারা প্রযুক্ত হইয়া লোকে কর্ম করিয়া থাকে।

মুখ্য ও গৌণ প্রয়োজন।

“তন্ম দ্বিবিধং মুখ্যং গৌণম্বেতি। তন্ম সুখদুঃখাভাবৌ মুখ্যে প্রযো-
জনে তদন্বতরসাধনং গৌণং প্রযোজনম্।”—

বেদান্তপরিভাষা।

অর্থীৎ প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণভেদে দ্বিবিধ। সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটী মুখ্য-প্রয়োজন এবং সুখসাধন ও দুঃখাভাবসাধন গৌণ-প্রয়োজন। ভাষ্যশ্রদ্ধাবৃত্তিকার মুখ্য-ও-গৌণ এই দ্বিবিধ প্রয়োজনের স্বরূপ-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন—

“অথ নিরূপাধীচ্ছাবিষয়ত্বাত্ সুখদুঃখানামাধৌর্মুখ্যপ্রযোজনত্বং,
তদুপায়স্ব তু তদিচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয়ত্বাদৌষ্মপ্রযোজনত্বমিতি।”—

ভাষ্যশ্রদ্ধাবৃত্তি ১।১।২৪।

পাককার্য্যের প্রয়োজন—পাকেছার বিষয় ভোজন, ভোজনের অন্ত পাকক্রিয় অসুষ্ঠিত হইয়া থাকে। ভোজনকার্য্যের প্রয়োজন সুখবিশেষপ্রাপ্তি। সুখবিশেষপ্রাপ্তি-প্রয়োজনের অন্তপ্রয়োজন নাই, ইহা অন্তেচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয় নহে, ইহা নিরূপাধীচ্ছা-বিষয়। দুঃখাভাবরূপ প্রয়োজনও এইরূপ অন্তেচ্ছাধীনেচ্ছাবিষয় নহে, সুতরাং

অনুভূত-বা-ইষ্টবিষয়ানুভূতজনিত মানসবিকারবিশেষকেই আমরা সাধারণতঃ ‘সুখ’ বলিয়া বুঝিয়া থাকি ; বৈবরিকসুখই আমাদের সমীপে সুখনামে পরিচিত পদার্থ। বৈবরিক সুখ বিষয়াসক্তের যে পরিচিতপদার্থ, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই, কিন্তু গাহ-

শাস্ত্রে মিলিত স্বরূপ-পাঠ্যসমূহের মধ্যে পরস্পর বৈপর্য্য পরিচয় হইয়া থাকে; বৈপর্য্যস্বরূপ ও বিষয়ভেদের মধ্যেও তাৎপর্য্য পরিচিতিই আছে। পঞ্চিক পূর্ণদৃষ্ট পঞ্চিকে দেখিলে চিনিতে পারেন, কিন্তু তাঁহার নাম-ধাম বলিতে পারেন না। বিষয়ভেদও স্বরূপভেদকালে 'ইহা তজ্জাতীয় পদার্থ, বাহা পূর্বে অদৃষ্টব্য করিয়াছিলাম', বৈপর্য্যস্বরূপের এতাবস্থায় পরিচয় দিতে পারেন, কিন্তু ইহার স্বরূপ, ইহার উৎপত্তি, স্থিতি, আয়তি প্রভৃতি বিষয়ে প্রায় বৈপর্য্যই অনভিজ্ঞ।

পুণ্যপাদ ভগবান্ বাক্যকর্তৃক ব্যাখ্যাত 'স্বখ' এই শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ স্বরণ করিলে, আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি, স্বখের অসম্পূর্ণ পরিচয়ই আমাদের আছে। 'খ' শব্দের অর্থ ইন্দ্রিয়। খহেতুক—ইন্দ্রিয়জন্ম—বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধজনিত মানস-বিকার বিশেষের নাম 'স্বখ'; অথবা পুরুষ বা আত্মার বাহা ধর্ম, তাহা 'স্বখ', কিংবা পরব্রহ্মপ্রাপ্তিস্বখকে বাহা ধনন করে—নাশ করে—পরিচ্ছিন্ন করে—আবৃত্ত করিয়া রাখে, তাহা 'স্বখ'।*

নিরুক্ত ও তাহার টীকাতে 'স্বখ' শব্দের যে সকল ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ দ্রুত হইয়াছে, তাহাদের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, স্বখ পরিচ্ছিন্ন-ও-অপরিচ্ছিন্ন-ভেদে দ্বিবিধ। 'পরিচ্ছিন্ন স্বখ'—বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধজনিত মানসবিকার, 'অপরিচ্ছিন্ন স্বখ'—অখণ্ডসচ্চিদানন্দময়পরব্রহ্ম বা আত্মার স্বরূপাবস্থিতি।

সাতিশয়স্বখ নিরতিশয়স্বখহইতে বস্তুতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে।

অতীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে স্বখ হয় সত্য, কিন্তু, অতীষ্টবিষয়প্রাপ্তিতে কেন স্বখ হয়, তাহা চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে যে, স্বখাশ্বেষণকারিচিত্ত স্বখের অনুসন্ধান করিতে করিতে যাহাকে স্বখপ্রদ বলিয়া নিশ্চয় করে, যে বিষয়কে আত্মার অনুকূল বা আত্মীয় বলিয়া অবধারণ করে, তাহাকে লইয়া নিজগৃহাভ্যন্তরে প্রবিষ্ট হয়,—স্বখাশ্বেষণার্থ-বহিমুখচিত্ত অন্তর্মুখ হয়,—নির্জনে নিরূপদ্রবে তাহা ভোগ করিবে বলিয়া স্বস্থানে

* “সুখং কথ্যাত্ ? সুস্থিতং স্বীকৃত্য : । ত্বং পুনঃ স্বপ্নতী : ।”—

নিরুক্ত ৩।৩।১ ।

“সুস্থিতং সুপ্তং স্থিতমীতন্ স্বীকৃত্য : ইন্দ্রিয়ৈঃ । ত্বং পুনঃ ইন্দ্রিয়ম্ স্বপ্নতী : খাতী : ।”—

দুর্গাচার্যকৃতটীকা ।

অতিশয়ীন স্থিতং পুঙ্খমস্ম, স্বীকৃত্য : স্বপ্নতীকামিত্যর্থঃ । স্থিতং বা পুঙ্খম্ আত্মস্বরূপমাত্ম সুখা-
দীনাং স্বরূপাধিকারবশতাস্ব স্বপ্নিতম্ । * * * ‘ত্বং’ পুনঃ স্বপ্নতী:, তন্মূর্ত্তম্, তদ্বৎস্বপ্নতি
বিশ্রাময়তি, কিম্ ? পরব্রহ্মপ্রাপ্তিসুখম্, কথম্ ? আত্মসুখমহতীর্থধীনমলান্ রতি সুখম্ ।”—

শ্রীদেবরাজবাক্যকৃত বিখট্টটীকা ।

হর, অগ্নিবায়ুদি দেবতা বা প্রাকৃতিক শক্তিসমূহ যে সকল হুঃখের হেতু, তাহারা 'আধিদৈবিক হুঃখ' এবং তুতসকল (মহুযা, পশু, পক্ষী প্রভৃতি প্রাণিসমূহ ও হাবন-পদার্থজাত) অধিকার করিয়া যে হুঃখ প্রযুক্ত হর, তাহা আধিতৌতিক হুঃখ নামে অভিহিত হইয়া থাকে।

শারীর-হুঃখোপশমনার্থ চিকিৎসাশাস্ত্রের আবির্ভাব হইয়াছে, কতিপয় মানব শারীর-হুঃখ-নিবারণের উপায় উদ্ভাবন করিবার জন্য কৰ্ম্মশীল, ঔষধাবিকার-ও-রোগোৎপত্তির কারণনির্দেশের নিমিত্ত সচেষ্ট। মানস-হুঃখ-নিবারণের জন্য, মানস-ব্যাধির ঔষধ বাহাতে সুখলভ্য হর, মহুযাযাজেই তন্নিবন্ধন বদ্বশীল। * বরজী, সুস্বাদু অন্ন-প্রভৃতি পদার্থজাত সাধারণতঃ মানস-ব্যাধির ভেদজরূপে পরিদৃষ্ট হর। নীতিশাস্ত্রোপদিষ্ট নিরন্তর-স্থানে বাস, শত্রুদমনের নানাবিধ উপায় আবিষ্কার আধিতৌতিক-হুঃখ-নিবারণার্থ মানব ইত্যাদি কার্য্য নিষ্পাদন করিয়া থাকে। কলতঃ, একটু চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, মানব যে কোন কৰ্ম্ম করে, তাহাই হুঃখনিবৃত্তি-ও-সুখ-প্রাপ্ত্যর্থ করিয়া থাকে।

জীব সুখের ভিক্ষুক বটে, জীব হুঃখপরিহারার্থী, তাহা সত্য, কিন্তু জীব কিরূপ সুখ প্রার্থনা করে? জীব হুঃখের কিরূপ নিবৃত্তি ইচ্ছা করে? পারক না পারক, বুকুক

* মানসহুঃখকে হুঃখ বলিয়া স্বীকার করিতে সকলেই প্রস্তুত নহেন। কামক্রোধাদিকে যদি মানসহুঃখ হুতরাং, ত্যাগ্য বলিয়া নির্দ্ধারণ করা হর, তাহা হইলে বৃত্ত্যধীন, বিষয়াসক্ত-চিত্ত মানব কি লইয়া থাকিবে? কামক্রোধ যদি হুঃখ হর হউক, তথাপি ইহা ত্যাগ্য নহে, লোকে এই মতই আরত। যাহারা চরিতার্থ হইলে সুখ হর, বাহাদের চরিতার্থজনিত মানসবিকার সমুদ্যের সুখসানক পদার্থ, বাহাদের অবাধে তুগু করাই সচরাচর মহুযা-জীবনের একমাত্র কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে, তাহারা যদি হুঃখ হর, তবে তাহা হুঃখসানক সুখবীজ, মোহনুজ লক্ষ্যজষ্ট মানবের ইহাই ধারণা। বাহাদের প্রকৃতি রমোত্তরণপ্রধান বা তমোত্তরণবহল, মানসহুঃখসমূহ তাহাদের হুঃখ বলিয়া প্রতীক্-মান না হইবার কথা। কাহারো হুঃখ-নিবারণের—হুঃখের অন্ত্যস্ত-নিবৃত্তির পথ দ্বির করিয়াছিলেন, হুতরাং কাহারো উন্নতির অন্তিমুখে অগ্রসর হইয়াছিলেন, কাহারো চরমোন্নতিতে উন্নীত হইতে পারি-
য়াছিলেন, মহুযাজীবনের সুখালকা কাহারো হস্তগত হইয়াছিল, কোন্ মহাত্মারা কৃতকৃত্য হইয়া চিরশান্তি উপভোগ করিতেছেন, এতদ্বারা ইহা স্থম্বররূপে বুঝিতে পারা যায়। এই ভারতবর্ষ তির অস্ত কোন দেশে, জীবের প্রকৃত ব্যাধিই অদ্যাপি নির্দ্ধাচিত হর নাই, অন্তর্য্যে ব্যাধিকেই আত্মা বলিয়া আত্মপর্য্যন্ত বিশ্বাস আছে। রোগ, রোগ বলিয়াই ঠিক হর নাই, কাহাকে সুখ বলে, কাহাকে হুঃখ বলে, আমরা কি চাই, এ পর্য্যন্ত তাহাই নিঃসংশয়রূপে—সর্ব্ববাদিসম্মত হইয়া নিরূপিত হর নাই, হুতরাং চিকিৎসা হইবে কিরূপে? ব্যাধি-নির্দ্ধাচন, ঔষধ আবিষ্কার, পথ্যাপথ্য-বিচার, রোগীর চিকিৎসাধীনত্ব—চিকিৎসকের বশে থাকা,—এ সকল না হইলে চিকিৎসা হওয়া কি সম্ভব? তাহা হইতে এখন অনেক বিলম্ব। এখন পর্য্যন্ত সুখই সে দিকে ফেরে নাই।

এহণ করে কেন? মহা অগতের কি নিমিত্ত লৌকিক হুঃখনিবারণোপায় ধনাদির অর্জন, ঔষধ ও বিবিধ ব্যয়ের আবিষ্কার প্রভৃতি হুঃখশমন, দৃষ্টসাধন-সমাগমের প্রযুক্তি এত বলবতী?

“প্রাত্যহিকমুখ্যতীকারবৎ তত্বতীকারবেষ্টনাত্ পুৰুষার্থবৎ ।”—

সারং ৮৭ ১৩ ।

অর্থাৎ, দৃষ্টসাধনজন্য হুঃখনিবৃত্তিতে অত্যন্ত-পুরুষার্থই না থাকিলেও যথাকথকিং পুরুষার্থই আছে, দৃষ্ট-বা-লৌকিক হুঃখশমনসাধনাদিদ্বারা হুঃখের অত্যন্তনিবৃত্তি রূপ পরমপুরুষার্থ সিদ্ধ না হইলেও কুৎপ্রতীকারবৎ তাত্কালিক প্রতীকার হয়, ইহাদিগ-দ্বারা মন্দপুরুষার্থ সিদ্ধ হইয়া থাকে। অতএব হুঃখ-নিবারণের একরূপ চেষ্টা অনর্থক নহে। ক্ষুধারোগের একেবারে শাস্তিকারক ভেষজ যাবৎ না পাওয়া যায়, তাবৎ ক্ষুধারোগের আণ্ডপ্রতীকারক ঔষধের শরণ লইতেই হইবে।

প্রমাণকুশল বিজ্ঞপুরুষেরা মন্দ-পুরুষার্থ-সিদ্ধিকে হের জ্ঞান করেন, হুঃখাহুঃখ-বিবেক-শাস্ত্রাভিজ্ঞ বিদ্বজ্জনেরা দৃষ্ট-সাধনজ-হুঃখ-প্রতীকারকে হুঃখপক্ষেই নিক্ষেপ করিয়া থাকেন। ধনাদিদ্বারা লব্ধ সুখ ও তাহাদের বিবেচনার সুখনামক হুঃখপদার্থ। দৃষ্টসাধন বা উপায় সর্বত্র হুঃখপ্রতীকারক হইতে পারে না, সকল দেশে চিকিৎসক সুলভ নহেন, সুলভ হইলেও সর্বপ্রকার ব্যাধি প্রশমিত করিবার শক্তি চিকিৎসকের নাই; সাধ্য, বাধ্য ও অসাধ্য-বা-প্রত্যাখ্যের ভেদে রোগ ত্রিবিধ।* অসাধ্য রোগে আক্রান্ত হইলে, কেহই তাহাকে রোগের হস্ত হইতে মুক্ত করিতে পারেন না। ক্ষুধা, পিপাসা, জরা, মৃত্যু প্রভৃতি স্বভাব-বল-প্রবৃত্ত ব্যাধি সকলের একেবারে প্রতীকার হওয়া অসম্ভব, শারীর-রোগের যদি কিছু প্রতীকার হইল, অমনি মানস-রোগ প্রবল হইয়া উঠিল, মানব এইরূপে নিরন্তর কোন-না-কোনরূপ হুঃখ ভোগ করিতেছে, মুহূর্তকালও কোন মানব সুখী নহে। বিস্তৃত সুখ—হুঃখাবিমিশ্রিতসুখ সদসদাশ্রয়ক সংসারে চূর্ণত পদার্থ। আমরা যাহাকে সুখ বলিয়া মনে করি, একটু চিন্তা করিলেই প্রতীতি হয়, তাহাও পরিণাম-তাপ ও সংসার-হুঃখ-অঙ্কিত, সুতরাং তাহা বিবিমিশ্রিত অন্ন, বিবেকীর সমীপে তাহা হুঃখপদার্থরূপে পরিগণিত।

* “আধিবিশিষ্যন্তু মাগমিহিতাঃ সর্ববৈবিত্তি বিবিধাঃ স্বাখ্যা বাখ্যাঃ সত্যাকীবাখ্য ।”—

সুখভঙ্গসংহিতা ।

অর্থাৎ ব্যাধিবিশেষের বিবরণ পূর্বে অতিহিত হইয়াছে, ঐ পূর্ববর্ণিত ব্যাধিবিশেষের মধ্যে সকলেই সাধ্য, বাধ্য ও প্রত্যাখ্যের-ভেদে ত্রিবিধ, সকল ব্যাধিরই এই ত্রিবিধ অবস্থা আছে।

“পরিশ্রামতাপসংস্কারকুঃখীর্নুঃখবৃত্তিবিরোধাতঃ কুঃখমিব হৃদয়-
বিবেকিনঃ।”—

পাঃ দ্রঃ।

বিষয়েষু-সংযোগজনিত এক-একপ্রকার মনোবিকারই আমাদের নিকটে সুখ-
মানে পরিচিত পদার্থ। সংসারের সকলবস্তুই কণ্ডুস্বরূপ, সকলপদার্থই পরিণামী,
সুতরাং, যাহাকে যে সুখজনক পদার্থ বলিয়া মনে করে, তাহা যে চিরস্থায়ী নহে, তাহা
যে ক্ষণেই মর প্রাপ্ত হইবে, তাহা নিশ্চিত। সুখজনকপদার্থের নাশে যে নিদারুণ
কুঃখ ভোগ করিতে হয়, তাহা যেরূপে কাহারও মতভেদ হইতে পারে না। সুখকরপদার্থ
স্থায়ী হয় না, যাহাকে পাইয়া সুখী হওয়া যায়, তাহা অনতিবিলম্বে বিলীন বা হ্রাসাপ্য
হয়, সুখের পিপাসা উপশমিত হয় না, কিন্তু কণিকসুখভোগের পরিণামহুঃখানলে
দগ্ধহইতে হয়। যাহা মধুর, যাহা সৎ, তাহা এই অসৎ কণপরিণামী সংসারে
পাওয়া যাইবে কেন? মায়াবশে যাহা মধুর বলিয়া মনে হয়, এ নম্বর, এ সত্তত চকল,
এ অসার সংসারে তাহা থাকিবে কেন? ভবমাগরে ভাসিতে-ভাসিতে কত লোকের
সহিত মিলিত হইয়াছি, কত লোকের সঙ্গ ভাল লাগিয়াছে, কত জব্য মনোরম বলিয়া
গ্রহণ করিয়াছি, আশ্রয়স্থান আশ্রয়বিস্তৃত আমি কত লোককে আশ্রয়-বোধে ধরিয়াছি,
কিন্তু কেহই স্থির হয় নাই; নদীতে ভাসমান তরঙ্গতড়িত, বায়ুবিচালিত তৃণসমূহের
পরস্পর মিলনের স্তর, সংসারের সকল মিলনই কণস্থায়ী, এ বিরোগ-সাগরে চির-
সংযোগের আশা, হ্রাসাশা। যে রাজ্যে নিবৃত্তিকে পশ্চাৎ রাখিয়া উৎপত্তি দর্শন দেয়,
যে দেশে বৃত্তাকে সন্ধে করিয়া অন্য আগমন করে, যথার সংযোগ কণকালও বিরোগ-
বিরহিত হইয়া অবস্থান করে না, সে রাজ্যে স্থান-ভাবের নিত্য অভাব। মকড়মিতে
কি কখন পিপাসার শান্তি হইতে পারে? অমাবস্তাতে কি পূর্ণশয্যের চিত্তবিনোদ-
রূপ-দর্শন-সানসা মিটিতে পারে? পরিবর্তনশীলসংসারে মরিবার ভয় কখন হইয়া থাকে,
বিরোগঘাতনা ভোগ করিবার নিমিত্ত সংযোগ হইয়া থাকে। সাংসারিক সুখ সুতরাং
পরিণামহুঃখের প্রতীতি (Premature consolation is but remembrancer of
sorrow)।

সুখমাত্র শিশুর সুখামাখা সহ্যস্ত আশ্রয় নিরীক্ষণপূর্বক জননী মর্ত্যে থাকিয়া
ত্রিদিব-সুখ ভোগ করিতেছেন, শিশুর অমৃতনিয়ামিনী অর্ধক্ষুণ্ট ‘মা’ ‘মা’ বাকী প্রবণ
করিয়া আনন্দ-সাগরে নিমগ্না হইতেছেন, এমন সময়ে তাঁহার অকস্মিত শিশু হঠাৎ
কাদিয়া উঠিল, সুখের হাসিমাখা মুখ বিকৃত হইল, জননীর সুখশশী বিবাদমেঘে আবৃত
হইল। পূর্ণিমার সুধাকরকে কোন্ গ্রাহ গ্রাস করিল, নিরুপদার্থ চিকিৎসক
আসিলেন, নানাবিধ চিকিৎসা হইল, কিন্তু কিছুতেই কিছু হইল না। শিশু

একদিন মা'র ক্রোড় ত্যাগ করিয়া 'মাগো! সংসারের কেহই কাহারও নহে, তুমিও আমার মা নও, আমিও তোমার সন্তান ন'ই,' এই শিক্কা দিয়া চলিয়া গেল; আঁহা। দুইদিন পূর্বে যে মাতা তাঁহার অসেচনক হৃদয়রসকে হৃদয়ে রাখিয়া মর্ত্যধামে বাস করিয়াও স্বর্গের সুখ উপভোগ করিতেছিলেন, বাহার সুখ নিরীক্ষণকরিলে তিনি আপনাকে ভুলিয়া বাইতেন, জগৎকে বিস্মৃত হইতেন, শোক-তাপের আক্রমণ অবলীলাক্রমে সহ করিতেন, আজ তাঁহার কি ছরবছা; অশ্রুচিহ্ন গোলাপ আজ ধুলি-ধূসরিত, আজ বিবর্ণ; যে বন্ধু: স্নহুয়ার শিশুর অঙ্গস্পর্শে স্নিগ্ধ হইত, পুত্র-বিরোগ-বিধুরার সেই কোমল বন্ধু: আজ করাঘাতে শতধা বিদীৰ্য্যমাণ। পুত্র চলিয়া গেল, রাখিয়া গেল অননীর হৃদয়ভেদিনী স্মৃতি, দিয়া গেল জীবনব্যাপী পরিণামহুঃখের উৎস। অতএব ক্ষণভঙ্গুর বৈষয়িকসুখের পরিণাম যে দুর্লভ হুঃখময়, তাহা বলা বাহুল্য।

বৈষয়িকসুখের পরিণাম হুঃখময় হয় হউক, কিন্তু বৈষয়িক-সুখভোগকালে ত কোন হুঃখ থাকে না, তখন ত বিত্তহীন সুখ-ভোগ হইয়া থাকে, ক্ষণভঙ্গুর হইলেও লৌকিক-সুখ-ভোগ-সাধন-ধনাদি দ্বারা যখন আনন্দ পাওয়া যায়, এবং বৈষয়িক-আনন্দ ব্যতীত অন্য কোনপ্রকার উৎকৃষ্টতর আনন্দের আশ্রয় যখন আমরা পাই নাই, তখন বৈষয়িকসুখকে আমরা হুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করিতে পারি না, এবং ত্যাগ করিয়া অক্লেশে আশ্রয় করিলে, অক্লেশে নষ্ট হয়ই, অপিচ এবংপর্য্যন্ত বিনষ্ট হইয়া থাকে। অতএব নিরতিশয়সুখ থাকে থাকুক, তদধিগমের জন্য আমরা বৈষয়িকসুখভোগ ত্যাগ করিতে পারি না।

সাংসারিকসুখ যে সুখ নহে, সাংসারিকসুখ যে সুখনামক হুঃখপদার্থ, তাহাই বা কে বলিল? সাংসারিকসুখ যদি সুখনামক হুঃখপদার্থ হইত, তাহা হইলে ইহা হুঃখের জ্ঞান সকলেরই ঘেঘা হইত, জীব তাহা হইলে ইহার জন্য লালসিত হইত না, হুঃখকে ইচ্ছাপূর্ব্বক কেহ পাইতে চাহিত না। বাহার হুলদর্শী, বাহার সংসার-সীমা-বদ্ধদৃষ্টি, বাহার শক্তিহীন, বাহার হৃতাশ্রয়, তাঁহার প্রাপ্ত শাস্ত্রীয় উপদেশ শ্রবণ-পূর্ব্বক এইরূপ তর্ক উত্থাপন করিবেন, মনেহ নাই। কিন্তু বৈষয়িকসুখকে হৃদয়দর্শী, সাক্ষাৎ-কৃত-ধর্ম্মা মহর্ষিগণ বেকারণে হুঃখরূপে পরিগণিত করিয়াছেন, তাহা অবগত হইলে, সকল সংশয় নিরস্ত হইবে—সকল বিবাদ মিটিয়া যাইবে। বৈষয়িকসুখও সুখ-নামক হুঃখপদার্থ, ইহাকে হুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করা উচিত, এবংপ্রকার উপদেশের ইহা তাৎপর্য্য নহে, যে সুখ ও হুঃখ এক পদার্থ, অন্তকূল-বেদনীর ও বাধনা-লক্ষণ এই বিবিধপদার্থের মধ্যে কোন পার্থক্য নাই; পরহিতৈষ্যত, অধিকারাহুসারে উপদেশটা, দেশ-কাল-পাত্রনির্বাচনকম, পরমদয়ালু মহর্ষিগণ, এতদ্বারা সংসারবাসী বদ্ধ, দুঃস্থ জীবমাত্রকেই সম্যাসী হইতে উপদেশ করেন নাই। মহর্ষিরা ব্রাহ্মণব্যতীত অন্য

কাহাকেও এরূপ উপদেশ-প্রবণের অধিকার দেন নাই কেন; এই দুইখিনি তাহা বুঝাইতেছে। পূর্বে আর সকলেই শাস্ত্রনিদেশবর্তী ছিলেন, শাস্ত্রশাসন অতিক্রম করিতে অত্যন্ত লোকেই সাহসী হইতেন, এইজন্য শাস্ত্রমর্ম তখন বখাবৎভাবে গৃহীত হইত, শাস্ত্রশাসন যে নির্দোষ, অনায়াসেই তাহা তখন সম্মান হইত। এক্ষণে সেদিন গিয়াছে, রাজা অন্যরূপ হইয়াছেন, সচিবমণ্ডলের পরিবর্তন হইয়াছে; ধর্মরাজ্য এক্ষণে ব্যক্তিত্ব—বেচ্ছাপ্রভুত্বাধীন। শাস্ত্র কি ব্রাহ্মণ ভিন্ন অস্ত-কাহাকেও সন্মানসাধিকার দিয়াছেন? অগৎ মিথ্যা, সামসাময়িক সুখ-বস্তুতঃ বিবিধমিশ্রিত অন্য বাবৎ বৈরাগ্যোদয় না হইবে, বাবৎ চিত্ত কামনাশূন্য না হইবে, তাবৎ কেহ প্রকৃতসুখে সুখী হইতে পারিবে না, ইত্যাদি উপদেশবাক্যের মূল্য কত, স্বধর্মনিষ্ঠব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কেহ তাহা উপলব্ধি করিবার যোগ্য নহে। আধ্যাত্মশাস্ত্র বর্ণাশ্রমমূলক। বে-বে বর্ণ ও ক্বে-বে আশ্রমের অন্য শাস্ত্র বে-বেরূপ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, সেই সেই বর্ণ ও তত্তদাশ্রমস্থিতব্যক্তিই তত্তদুপদেশ প্রবণ ও তদনুরূপ অনুষ্ঠান করিবে, ইহাই শাস্ত্র-শাসন, ইহাই ঋষিদিগের অভিপ্রায়। শাস্ত্রশাসনানুসারে যদি মুমুক্শু ব্রাহ্মণগণই বৈরাগ্যোদীপক জ্ঞানপূর্ণ উপদেশসমূহ প্রবণ করিতেন, সুজ্ঞানব্রহ্ম ও অর্থার্জন-প্রয়োজন, শাস্ত্রজ্ঞানবিহীন মহোদয়বৃন্দের প্রসাদে অবধা-শাস্ত্রব্যাখ্যা যদি এরূপ সুলভ না হইত, শাস্ত্রশাসনহইতে স্ব-ব সঙ্গীর্ণ-প্রয়োজন ও ক্লীণ-যুক্তিকে যদি এতদূর প্রাধান্য দেওয়া না হইত, তাহা হইলে নিশ্চয়ই দেশের জৈদৃশী ছন্নবস্থা হইত না, অমূল্য শাস্ত্রোপদেশ সকল তাহা হইলে কপর্দকমূল্যে বিক্রীত হইত না, পঞ্চদশবর্ষবয়স্ক বালকও, তাহা হইলে, ভগবান্ গোতম-কণাদ, জৈমিনি-বাদরাস্ত্র বা কণিন-পতঞ্জলির দোষগুণবিচারে প্রবৃত্ত হইত না।

“হৃদ্যানিষ্টকারখবিগ্রীষাদিবিবোধান্ন মিথঃ সুখদুঃখযৌরর্থান্নার-
ম্যাবঃ।”—

বৈশেষিকদর্শন ১০।১।

পূজ্যপাদ মহর্ষি কণাদ সুখ ও দুঃখ বে পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ, সূত্রটীকারা এই অর্থাই বুঝাইয়াছেন। সুখ ও দুঃখ বে এক পদার্থ হইতে পারে না, তদ্বিবরে মহর্ষি কণাদ-প্রদর্শিত যুক্তি—কারণভেদে কার্যভেদ হইয়া থাকে; সুখ ও দুঃখের কারণ পরস্পর বিভিন্ন, ইষ্ট—ইচ্ছামাণ, অক্-চন্দন-বনিতাদি সুখের এবং অনিষ্ট—অনিয়ামাণ, অহিকণ্টকাদি দুঃখের কারণ।

“কারখবৈজাত্যাধীর্ন কার্যবৈজাত্যমাবয়বকম্।”—

উপকার।

অক্-চন্দন-বনিতাদি বে পদার্থ, অহিকণ্টকাদি নিশ্চয়ই তজ্জাতীয় পদার্থ নহে,

সুতরাং অক্-চন্দন-বনিতাদির কার্য যে অহিকণ্টকাদির কার্য হইতে বিভিন্ন হইবে তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। সুখ ও হুঃখ যে এক পদার্থ নহে, তাহা বিবরণে দ্বিতীয় যুক্তি—‘বিশীল্য’; অর্থাৎ সুখভোগকালে চিত্তে যেপ্রকার পরিবর্তন সংঘটিত হয়, হুঃখভোগকালে তাদৃশ পরিবর্তন সংঘটিত হয় না; সুখ-হুঃখের কার্য পরস্পর-বিরোধী। অমুগ্রহ, অতিবস, ইন্দ্রিয়প্রসাদ প্রভৃতি সুখের কার্য, এবং মুখমানিত্ত বাধাবোধ ইত্যাদি হুঃখের কার্য। উপস্থিত-বা-সুখকর পদার্থের সহিত বিবরণগ্রাহক ইন্দ্রিয়গ্রামের সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে যে পরিণাম বা পরিবর্তন হয়, তদ্বৎ-পরিণাম-বা-পরিবর্তনের অনুভূতি সুখানুভূতি, এবং অনীপ্তিত-বা-বাধাপ্রদ-পদার্থসমূহের সহিত সন্নির্কর্ষ-বশতঃ যে-যে রূপ পরিণাম বা পরিবর্তন হয়, তদ্বৎ-পরিণাম-বা-পরিবর্তনের অনুভূতি হুঃখানুভূতি। অতএব সুখ হুঃখ পরস্পর বিভিন্ন পদার্থ; সুখ সুখ, হুঃখ হুঃখ। জিজ্ঞাস্য হইবে, তবে যোগীরা বৈষয়িকসুখকে হুঃখপক্ষে নিক্ষেপ করেন কেন? পুণ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব সাংসারিক সুখকে পরিণাম-হুঃখের প্রসূতি বলিয়াছেন কেন?

হৃদয়দর্শী যোগিগণ বলেন, বৈষয়িকসুখভোগকালেও একটু মনোনিবেশপূর্বক চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, বৈষয়িকসুখভোক্তা, বহুবিধহুঃখে জড়িত থাকে, নানা-প্রকারতাপে সন্তপ্ত হয়। সাম্রাজ্যাধিপতির সর্বজনকমনীয় সুখও নিঃকণ্টক নহে, তাহাতেও হুঃখ অনুভূত আছে, শিরোদ্ধিবিলাসিতখড়্গ-মানবের জ্বর সত্রাট্টও সদা-শঙ্কিত। কিছুই চিরদিনের জ্ঞাত নহে, অদ্য আমি সর্বজনপূজিত সত্রাট্ট, অমরলোভ-নীয় সুখে সুখী, কিন্তু কল্য পথের ভিক্রুক হইতে পারি, যে হৃদয়াকাশ একগুণে সুখক্ষণ-প্রভার ক্ষণিকপ্রভার প্রভাত হইতেছে, পরক্ষণেই ইহা নিবিড় অন্ধকারে আবৃত হইতে পারে, যে দেশের রাজা হইয়া আমি অস্ত্র আপনাকে সুখী মনে করিতেছি, অভিমানে ক্ষীত হইতেছি, ঐশ্বর্য্যমদে মত্ত হইয়া সকলকে তৃণজ্ঞান করিতেছি, সকলের প্রতি অত্যাচার করিতেছি, আমার পূর্বে কত লোক এই দেশের রাজা হইয়া ক্ষণে উখিত ক্ষণে বিলীন জলবুদ্বুদের জ্বর কোথায় বিলীন হইয়া গিয়াছেন, সুতরাং আমাকেও যে অচিরে তৎপথ অনুসরণ করিতে হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? রাজ্য-স্বরও রাজ্যসুখভোগকালে এইরূপ নানাবিধ চিন্তানলে দগ্ধ হইয়া থাকেন। অতএব সুখভোগকালেও ভাবিহুঃখের ভয়ে সকলেই সদাভীত থাকে, শঙ্কানুভূতি, নিঃকণ্টক সুখ দৃষ্টসাধনাদিদ্বারা লাভ করিতে পারা যায় না, ভোগ্য সকল বিষমিশ্রিত অগ্নের জ্বর।*

* “शिराद्धिबिलसितखड्गमनवत् समयं नृपाः ।

यापयन्ति सदा काष्ठं महावाय्वीश्वरा अपि ॥

কোনরূপ বৈষয়িক সুখভোগ করিবার পর চিন্তে তাহার সংস্কার আবদ্ধ হইয়া থাকে, এইসংস্কার আমাদেরকে পূর্বাভূত সুখের সমান সুখভোগ করিবার জন্য নিরন্তর চকল করে, এবং পূর্বাভূত সুখ-সদৃশ সুখ হ্রাস না হয়, তাবৎ সুখের পরিসীমা থাকে না, তাবৎ কিছুতেই শান্তি প্রাপ্তি হয় না, সুতরাং, সুখ-ভোগের সংস্কারও হুঃখপ্রদ । ভোগার্থ সঙ্কলিত সুখ, যদি বর্তমানদেহে ভোগ করিতে না পারা যায়, তাহা হইলে স্ব-স্ব-কর্মকলাভূষণ হুঃখসঙ্কুল বিবিধভোগান্তর শরীর ধারণ করিতে হইয়া থাকে, অতএব কণপরিণামী, কণভঙ্গুর ভোগমাত্রেই যে হুঃখ, তাহা বিবেকীর অবিসংবাদিত সিদ্ধান্ত । বৈষয়িকসুখ অবিবেকীর সুখ বলিয়া পরিগণিত হইলেও বিবেকী প্রাপ্তক দোষে দূষিত বলিয়া, তাহা হুঃখপক্ষেই নিক্ষেপ করিয়া থাকেন, এ সুখনামক হুঃখপদার্থকে বিবেকী হেরজান করেন, এতৎপ্রাপ্তিকে তিনি পরমপুরুষার্থ মনে করিতে পারেন না ; পরিণাম, তাপ ও সংস্কার, এই ত্রিবিধ-হুঃখ-জড়িত বিষয়ানন্ড তাঁহার জৈপিত নহে, পরম্পর-বিরোধিগুণপরিণাম-সংসারে অপরিণামিসুখের বা অপরিচ্ছিন্ন আনন্দের আশা বিবেকী করেন না, মক্-ভূমিতে যে নিপাসা শাস্ত হইতে পারে না, তাহা তিনি জানেন, 'তা'ই অপরিণামদর্শী প্রাকৃতজনবৎ মায়ামরীচিকার প্রলোভনে প্রলোভিত হইয়া সুখনিপাসা শাস্ত করিতে যাইয়া প্রাণ হারান না ।

“স যো মনুষ্যাণাং রাহুঃ সমৃদ্ধৌ ভবত্যন্যেষামধিপতিঃ সর্বমু-
খ্যৈর্ভোগৈঃ সম্যক্কৃতমঃ স মনুষ্যাণাং পরম আনন্দোঽয়ং যি যতং মনুষ্যাণা-
মানন্দাঃ স একঃ পিতৃণাং জিতলোকানামানন্দোঽয়ং যি যতং পিতৃণাং
জিতলোকানামানন্দাঃ স একো গন্ধর্ব্বলোক আনন্দোঽয়ং যি যতং গন্ধর্ব্ব-
লোক আনন্দাঃ স একঃ কৰ্ম্মদেবানামানন্দো যি কৰ্ম্মণা দেবত্বমভি-
সম্পদ্যন্তে । অথ যি যতং কৰ্ম্মদেবানামানন্দাঃ স এক আজানদেবা-
নামানন্দো যস্মৈ অগ্নিযোঽহুজিনোঽকামহতোঽয়ং তে যতমাজানদেবা-
নামানন্দাঃ স একঃ প্রজাপতিলোক আনন্দো যস্মৈ অগ্নিযোঽহুজিনো-
ঽকামহতোঽয়ং যি যতং প্রজাপতিলোক আনন্দাঃ স একো ব্রহ্মলোক
আনন্দো যস্মৈ অগ্নিযোঽহুজিনোঽকামহতোঽয়ং এব পরম আনন্দঃ ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ও তৈত্তিরীয় উপনিষৎ অষ্টম্য ।

সুখকালীঽপি দুঃখকালী ভয়াসি কর্ম্মজননঃ ।

তিষ্ঠসি বহিষাঃ সখা তজাতু ভীর্ষ্য বিদ্যাসবতু ॥”—

বরাহসিদ্ধান্ত, শান্তিপর্ক ।

ভাবার্থ ।

পূর্বে বুঝিয়াছি বৈবরিক-আনন্দ, পরমানন্দহইতে স্বরূপতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে, মাত্রিকভেদে ভিন্ন উভয়ের মধ্যে অন্য কোনরূপ ভেদ নাই, অমর-মহাব্যতীত উভয়ের মধ্যে অন্য কোনপ্রকার পার্থক্য নাই। সংসারী বিষয়বৃত্ত উপভোগ করে বটে, বৈবরিকবৃত্তের অস্ত্র সে লাগানিহিত সত্য, কিন্তু বিষয়বৃত্ত কোন্ পদার্থ, তাহা তাহার সমাগুরূপে বিদিত নহে বলিয়াই পরমবৃত্ত-বা-পরমানন্দকে লাভ করিতে সে পারগ হয় না, বৈবরিক-আনন্দকে হের জ্ঞান করিতে পারে না, বৈরাগ্যোদীপক কথা স্বচ্ছন্দে-বা-নির্ভয়ে শ্রবণ করিতে পারে না, প্রিয়-পদার্থ-বিরহ-জনিত হঃখাশঙ্কার বৈরাগ্য-বানের সঙ্গ করিতে সাহস করে না, সংসারবিরক্ত মহাপুরুষদিগকে স্বার্থপর বিভ্রান্ত-মতি বা অকর্মোদ্ভুক্ত অলস-(Inactive, idle)-বোধে ঘৃণা করে।* সুখ কাহাকে বলে, কোন্ উপায়ে সুখী হওয়া যায়, তাহা অবগত হইলে, সাতিশরবৃত্ত নিরতিশর-বৃত্তের অংশ ভিন্ন অন্য কিছু নহে, তাহা হৃদয়ঙ্গম হইলে, ব্যক্তিমাতেই স্বীকার করি-বেন, বাহার কণামাত্র অগৎকে মুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছে, বাহার কণামাত্র লাভের জন্য আমরা সদাব্যস্ত, বাহার স্বল্পমাত্রা আগতিক জীবনের আলম্বন, তাহাই আমাদের জীপ্সিততম, তাহাই আমাদের মুখ্যপ্রয়োজন।

* ভগবদ্ভগবৎসেবানিরত, বিষয়বিরক্ত, আকর্ষণশূন্য, প্রেমপূর্ণহৃদয় মহাপুরুষদিগকে পাশ্চাত্য-সভ্যতা, সর্বাঙ্গচিন্তা ও অকর্মণ্য বলিয়া উপেক্ষা করেন, পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের বিশ্বাস, তাদৃশ পুরুষ-দিগদ্বারা সমাজের কোন উপকার সংসাধিত হয় না, এবং বাহাদিগদ্বারা সমাজের কোন উপকার সংসাধিত হয় না, তাহারা সমাজভারভূত, অকিঞ্চিৎকর ব্যক্তি ভিন্ন আর কি হইতে পারে? পাশ্চাত্য-সভ্যতার পক্ষপাতী, পরপ্রত্যয়নেরবুদ্ধি আর্য্যসম্মানগণের মধ্যেও ইহাণীঃ অনেকে সন্ন্যাসীদিগের প্রতি খড়গহস্ত হইয়াছেন, সমাজপীড়াকর, অকর্মণ্যজ্ঞানে উপেক্ষা করিতে শিখিয়াছেন। আর্য্যদিগ-পূরণনিরত, পরিচ্ছিন্নানুজ্ঞান, বিষয়াসক্ত সামাজিকগণদ্বারা যে অগতের কখন কোন উপকার হই-রাছে বা হইতে পারে, তাহা আমাদের কুত্রহৃদয় বিশ্বাস করে না, বানবীর উন্নতির ইতিহাসও তদনু-কূলে সাক্ষ্যপ্রদান করে না। কোন দেশে, কোন কালে, বিষয়াসক্ত, ইন্দ্রিয়পরবশ, সর্বাঙ্গচিন্তা পুরুষদিগদ্বারা যে সমাজের কোন হিতসাধন হয় নাই, তাহা নিঃসন্দেহ। বাহাদিগদ্বারা অগতের কোন উপকার হইয়াছে, ইতিহাসকে জিজ্ঞাসা করিলে জানিতে পারা যায়, তাহারা বৈবরিক বৃত্ত-ভোগ-নিরত, সাধারণসংসারী নহেন, তাহারা টুক সন্ন্যাসী না হইলেও, সাধারণবিষয়ী হইতে ভিন্ন, তাহাদিগের মধ্যে আর কেহ আগতিক দৃষ্টিতে উন্নতগদহ (অজ, ব্যালিষ্ট্রেট ইত্যাদি) ছিলেন না, অধিক বিত্তশালী ছিলেন না, মান-বশের ভিখারী ছিলেন না। সকলেই একরূপ সন্ন্যাসী ছিলেন। কাহাকে সন্ন্যাস বলে, কাহাকে উপকার বলে, কিরূপ পুরুষ সমাজের উপকার করিবান্না, যোগ্য, কাহাদিগদ্বারা অগতের উপকার হইয়াছে, নিবিষ্টচিত্তে তাহা চিন্তা করিলে অনেকটা উপকার হইবে। ত্যাগশীল না হইলে, আত্মজ্ঞান বিতীর্ণ না হইলে, ইন্দ্রিয়িক আকর্ষণকে উপেক্ষা করিবান্না সামর্থ্য না জন্মিলে, কেহ অগতের উপকার করিতে অসমর্থ হইবে না।

ঐতি পূর্বে বর্ণিতাছেন, ত্র্যাদি মনুষ্যগণ্যস্ত পরমানন্দের মাত্রা আশ্চর্যপূর্বক অবস্থান করিতেছে। মাত্রা-বা-অবরবজানদ্বারা মাত্রী-বা-অবরবীর জ্ঞান হইরা থাকে, তাই উক্ত বচনসমূহদ্বারা কোন্ লোক পরমানন্দের কিয়দ্বারা উপভোগ করিয়া থাকে, ঐতি তাহা বুঝাইরাছেন।

মনুষ্যদিগের মধ্যে যিনি ব্রাহ্ম—ব্রহ্মসিদ্ধ—অবিকল—সমগ্রাবরব, যিনি সম্বন্ধ—উপভোগোপকরণযুক্ত, যিনি অন্যের—সমানজাতীরদিগের অধিপতি, স্বতন্ত্র, যিনি সর্ব-প্রকার মনুষ্যভোগোপকরণসম্পন্ন, মনুষ্যালোকে তিনিই পরমানন্দ ভোগ করেন—তিনিই পরম সুখী। মনুষ্যালোকে ঈদৃশ ব্যক্তিহইতে কেহই অধিকতর সুখী নহেন। প্রাপ্তভোগসম্পন্ন মনুষ্য পরমানন্দের যেমাত্রা উপভোগ করেন, জিতলোক * পিতৃ-গণের আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক; জিতলোক পিতৃগণ যে পরিমাণ আনন্দ উপভোগ করেন, গন্ধর্ব্বলোকের আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক; গন্ধর্ব্বলোক যে পরিমাণ আনন্দ উপভোগ করেন, কৰ্ম্মদেবতাগণের † আনন্দ তাহাহইতে শতগুণ অধিক; কৰ্ম্মদেবতাগণ যে পরিমাণ আনন্দভোগ করেন, আজানদেবতাদিগের ‡

* “ব্রাহ্মাদিকৰ্ম্মনিঃ পিতৃলীলযিলা নৈব কৰ্ম্মাভা যিতী লীলী বৈবা নৈ যিতলীলাঃ পিতরলীলায় ।”—

শাকরভাষ্য ।

অর্থাৎ, বীহারী আত্মাদিকৰ্ম্মদ্বারা পিতৃগণকে সন্তুষ্ট করিয়া, পিতৃগণের সমস্তইসম্পাদনকৰ্ম্ম-কলে জিতলোক হইরাছেন, বীহারী পিতৃলোককে প্রাপ্ত হইরাছেন, পিতৃগণের তাহার। লক্ষ্য পদার্থ।

† “অগ্নিহোতাদিযীতকৰ্ম্মাণা বী ইবলং দ্রাপুৰ্ণানি নৈ কৰ্ম্মদেবতাঃ ।”—

অগ্নিহোতাদিযীতকৰ্ম্মাদুষ্ঠানদ্বারা বীহারী দেবদ্ব প্রাপ্ত হইরাছেন তাহার। ‘কৰ্ম্মদেবতা’।

‡ “আজানদ্র যদীত্যনিত্র যদ বী ইবালী আজানদেবতাঃ ।”—

বীহারী উপভোগ্যহইতেই দেবতা, বীহারী কৰ্ম্মদেবতাহইতে তির, তাহার। ‘আজানদেবতা’।

বীহারী ঐতিবাক্যে আত্মাভাব, তাহার। পিতৃদিগলোকের অভাবে সন্নিহান হইবেন না, কিন্তু বীহারীর সখীণে ঐত্যাগি পাত্ৰোপদেশহইতে পাত্ৰাত্মবোধীকুলের উপদেশ অধিকতর বুলায়ান বলিয়া বিবেচিত হইরা থাকে, তাহার। পিতৃদিগ লোকের কথা শুনিয়া উপহাস করিবেন, এসকল বাক্য অসম্ভাবকরোচিত-বোধে তাহার। নিকটে উপেক্ষিত হইবে, সন্দেহ নাই। পাত্ৰাত্মবচন-সাক্ষর, পরাধীনচিত্ত, পরাধীনচিত্তাশীল, এইরূপ দুর্ভাগ্য ভারতসভাবদিগের ভয়া আশ্রয়। এই কালে ক্রান্তদেশীর পণ্ডিত Louis Figniorএর কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিলাম। বখান্যে এ বিষয়ের বিস্তারপূর্বক চিন্তা করা হইবে।

“Notwithstanding the daring of such an attempt, let us now endeavour to form some idea of the radiant creatures which float in the mysterious and sublime regions of that empyrean which hides them from our view. * * * Like the

আনন্দ তাহা হইতে শতগুণ অধিক ; বাঁহারা শ্রোত্রিয়—অধীতবেদ—বেদবিদ, বাঁহারা অযজিন—অপাপবিদ্ধ, বাঁহারা অকামহত—বিগততৃষ্ণ—কামনাশূন্য, তাঁহাদিগের আনন্দ আজানদেবতাদিগের আনন্দ হইতে শতগুণ অধিক ; শ্রোত্রিয়, অপাপবিদ্ধ ও অকামহত পুরুষের আনন্দ প্রজাপতি লোকের আনন্দহইতে শতগুণ অধিক ; প্রজাপতিলোকহইতে ব্রহ্মলোকের আনন্দ শতগুণ অধিক ।

“অতঃপরং গণিতনিবৃতিঃ ।”—

শাকরভাষ্য ।

যে পরমানন্দের মাত্রা—অবয়ব আশ্রয় করিয়া ব্রহ্মাদি মনুষ্য পর্যন্ত অবস্থান করিতেছে, ব্রহ্মলোকাদি-আনন্দ, সেই পরমানন্দ-সাগরের বিন্দুবিশেষ । প্রকৃত ব্রহ্মানন্দ অপরিচ্ছিন্ন—ভূমা, ইহা গণনীয় বা সংখ্যের নহে । মনুষ্যালোকহইতে ব্রহ্মলোকপর্যন্ত যে আনন্দ উপভোগ করে, তাহা পরিচ্ছিন্ন, গণনীয় বা সংখ্যের আনন্দ, তদূর্দ্ধ গণিতের সীমা-বহির্ভূত (Cannot be defined numerically) । যিনি শ্রোত্রিয়—বেদবিদ, যিনি অযজিন—অপাপবিদ্ধ, এবং যিনি অকামহত—বিগততৃষ্ণ—বৈরাগ্যবান্, একমাত্র তিনিই-ব্রহ্মানন্দময় । বলা বাহুল্য, বিশ্ব-ব্রহ্মাণ্ডে জৈদৃশ মহা-পুরুষই পরম সুখী—পরমানন্দময় । জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক এই পরমানন্দের অনুসন্ধানার্থ ব্রহ্মা হইতে কীট পর্যন্ত সকলেই সদা সচেত, নিয়ত গতিশীল ।

অগতের সৃষ্টি হইতে, দুঃখ-দূরীকরণ ও সুখ-সম্প্রাপ্তির জন্তই জীব চেষ্টা করিতেছে, জীব বাহা কিছু করে, তাহাই জিহাসা বা দুঃখ-ও-দুঃখের হেতুভূত দ্রব্য-নিচয়ের ত্যাগেচ্ছা এবং অভীক্ষা বা সুখ-ও-সুখের হেতুভূত দ্রব্যের প্রাপ্তি-কামনার করিয়া থাকে, জিহাসা ও ভীক্ষা জীবকে কন্মশীল করিবার এই দুইটাই কারণ ;—জিহাসা-ও-ভীক্ষা ব্যতিরেকে জীবের অন্ত কোন ইচ্ছা নাই, ত্যাগ ও গ্রহণ ভিন্ন অন্ত কোন কার্য্য নাই, জীবের সকল কার্য্যই ত্যাগ-গ্রহণাত্মক । কি ত্যাগ, কি গ্রহণ, কে হিতকর, কে অহিতকর, তাহা নির্ধারণ, ও বাহা ত্যাগ বলিয়া নিশ্চিত হইবে, কোন্ উপায় দ্বারা তাহাকে ত্যাগ করিতে পারা যাইবে, কি করিলে চিরদিনের জন্ত

human, the superhuman being possesses the three elements of the aggregate, the body, the soul and the life.”

The Day after Death. P. 80.

“We believe, with M. Camille Flammarion, that organized beings exist in all the planets.”—

1862-P. 198.

‘‘সম্মান সুখী ভবনাত’’ এই গাভর-হজের ভাষ্য প্রদেয় ।

তাহা প্রস্তুত হইবে, কোন কালেই আর নিকটে আসিতে পারিবে না, এক বাহা আশ্রয় অশুভ বা আশ্রয়, সুতরাং বাহা ঐশ্বিত্য—বাহা গ্রাহ, কোন উপায় অবলম্বন করিলে, তাহা সুগম হইবে, তাহা হইতে কখন বিচ্ছিন্ন হইতে হইবে না, তাহা স্থির করিবার নিমিত্তই জীবশ্রেষ্ঠ মানব নিরন্তর চিন্তামগ্ন। আত্মিক হউন, নাট্মিক হউন, হিন্দু হউন, মুসলমান হউন, বৌদ্ধ হউন, খ্রীষ্টান হউন, জৈন হউন, জোরেজান হউন, জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক, সকলেই এই জন্ত ব্যস্ত; সকলের ইহাই প্রয়োজন, ইহাই একমাত্র লক্ষ্য। কি চিকিৎসা, কি জ্যোতিষ, কি রসায়ন, কি দর্শন, কি শিল্প, সর্বপ্রকার বিজ্ঞা-চর্চাই ঐশ্বিত্য-প্রাপ্তি ও জিহামিত-হানির জন্ত হইয়া থাকে, জ্ঞান-বিজ্ঞানের অশুশীলন এতদ্দেশ্য-মূলক।

অতএব সিদ্ধান্ত হইল, পারগ হউক, আর নাই হউক, বুদ্ধিপূর্বক হউক, অবুদ্ধি-পূর্বক হউক, জীব নিরতিশয়-সুখই প্রার্থনা করে। যাবৎ প্রয়োজন সিদ্ধ না হইবে, যাবৎ ঐশ্বিত্যতমের সমাগম না হইবে, এই কর্মক্ষেত্রে বা সংসার-কারাগারে তাবৎ পুনঃ পুনঃ যাতায়াত করিতে হইবে। বাহারা বৈষয়িকসুখকেই পরমপুরুষার্থ মনে করিয়া থাকেন, তাঁহারা স্থলনশী, তাঁহারা আত্মবঞ্চিত, তাঁহারা মায়ী-প্রতারিত।

আমরা নিরতিশয়সুখ কাহাকে বলে, তাহা বুঝিতে পারি না, জগতের বাহিরে চির-শান্তি-নিকেতন আছে—অমৃতধাম আছে, তথায় যাইতে পারিলে, সকল যাতনা বিনিবৃত্ত হইয়া যায়, চিরশান্তি-সুখ উপভোগ করিতে পারা যায়, ভীষ্মপরাক্রম শমন-ভয় নিবারণিত হয়, ইত্যাদি বাক্য সকল আমাদের সমীপে অর্থ-শূন্য বলিয়া প্রতীয়মান হইয়া থাকে, তাই আমরা জগৎ লইয়াই থাকিতে চাই, বেক্রপ কর্ম করিলে বর্তমানজীবন শান্তিপ্রদ হয়—সুখকর হয়, সেইরূপ কর্ম করিতে চাই, কখনোহুই অবলম্বনপূর্বক মনোরম পার্থিব-কুসুম পরিত্যাগ করিয়া, আকাশ-কুসুম-চয়ন করিতে আমরা অনভিলাষী, এবং ত্যাগ করিয়া, প্রত্যক্ষ-প্রমাণ-সিদ্ধ জাগতিকসুখ পরিহার-পূর্বক, মনোরথশূন্য, অমূলক নিরতিশয়-সুখে আশ্রয়ান্ হইতে আমরা অনিচ্ছুক। বিজ্ঞানের (অবশ্য জড়-বিজ্ঞান) উন্নতিসাধন, বৈজ্ঞানিক-বিতাবনা সকলের জাতিশঃ গণীকরণ এবং সামাজিক-জীবনের—লোক-ব্যবহারের নিয়ম-ব্যবস্থাপন, এইসবই-কেই আমরা উদ্দেশ্য-সিদ্ধির সাধনরূপে নির্দেশ করিয়াছি, বাহারা সর্বাঙ্গ-প্রত্যক্ষবাদী (Positivists) বা বাহারা চার্কাক, তাঁহাদের এইরূপ মত। *

* বাহারা পজিটিভিষ্ট—বাহারা পণ্ডিত আগষ্ট কোমতের শিষ্য, তাঁহারা এইমতের পক্ষপাতী। সত্য কথা বলিতে কি, ভারতবর্ষ ব্যতিরেকে অন্য কোথাপি নিরতিশয়-সুখ সুখপ্রয়োজনবোধে ভবনের সহিত আবৃত্ত হয় নাই, নিরতিশয়-সুখ-লাভার্থ সাতিশয়-সুখ পরিত্যাগকরণ দ্বীপ্ত পুণ্যহুঁমি ভারতবর্ষেই অধিক বেশিতে পাওয়া যায়। পণ্ডিত কোমত বলিয়াছেন;—“The primary object,

আমরা বুঝিয়াছি, বাহাকে অভিলাষ করিয়া—সংকল্পক প্রবৃত্ত হইরা, লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহাকে ‘প্রয়োজন’ বলে; প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণ-ভেদে বিবিধ; সুখ ও দুঃখাতাব এই দুইটী মুখ্যপ্রয়োজন, এবং সুখসাধন ও দুঃখাতাবসাধন গৌণপ্রয়োজন; সুখ, সাতিশর-ও-নিরতিশর-ভেদে বিবিধ; দুঃখাতাবও অত্যন্তনিবৃত্তি-ও-ক্ষণিক-নিবৃত্তি ভেদে বিবিধ; নিরতিশরসুখ-প্রাপ্তি ও দুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিই বস্তুতঃ মুখ্যপ্রয়োজন। সুখ ও দুঃখাতাব মুখ্যপ্রয়োজন, একথা বাঁহারা স্বীকার করেন, নিরতিশরসুখ-ও-দুঃখাত্যন্তনিবৃত্তিকে মুখ্যপ্রয়োজন বা পরমপুরুষার্থ বলিয়া স্বীকার করিতে তাঁহারা নিশ্চয়ই প্রস্তুত, সন্দেহ নাই; বাহার অত্যন্তমাত্রার জন্য আমরা লালসিত, তাহার পূর্ণমাত্রা আমাদের উপ্ত নহে, ইহা কি সম্ভব? নিরতিশর-সুখ আমরা চাই না, সাতিশর-সুখ-বা-পরিচ্ছিন্ন-সুখই আমাদের উপ্ততম, সাতিশর-বা-পরিচ্ছিন্ন-সুখে সুখী হইলেই আমরা কৃতকৃত্য হইলাম মনে করিব, কোন প্রেক্ষাবান্ধুই বোধ হয়, এইরূপ মত পোষণ করেন না। নিরতিশর-সুখ যদি মহুষ্যের সমধিগম্য (Attainable) হইত, নিরতিশরসুখ-লভ্যার্থ সচেষ্ট হইতে হইলে যদি বৈষয়িকসুখভোগ পরিত্যাগ করিতে না হইত, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ করিতে না হইত, তাহা হইলে, আমরা নিরতিশর-সুখই প্রার্থনা করিতাম, তাহা হইলে পরিচ্ছিন্ন বৈষয়িক-সুখকে মানব-জীবনের মুখ্যপ্রয়োজনরূপে আমরা নির্দেশ করিতাম না, নিরতিশর-সুখকে তাহা হইলে মনঃকলিত পদার্থ বলিয়া প্রমাণ করিতে আমরা বদ্ধনীল হইতাম না; বাঁহারা নাস্তিক, বাঁহারা সঙ্কীর্ণপ্রত্যক্ষবাদী, বাঁহারা লক্ষ্যভ্রষ্ট, তাঁহাদের সম্ভবতঃ ইহাই গূঢ় অভিপ্রায়।

প্রয়োজন কাহাকে বলে, প্রয়োজনের লক্ষণ কি, তাহা একরূপ বুঝিলাম; সুখ ও দুঃখাতাবই যে নিখিল কর্মপ্রবৃত্তির প্রয়োজন, কর্ম্মায়তন সংসারে যে-কোন কর্ম্ম অনুরূপিত হইরা থাকে, তাহাই যে ত্যাগ-বা-গ্রহণাত্মক, তাহাই যে সংযোগ-বিভাগমূলক, তাহা উপলব্ধি হইল; বাবৎ প্রাপ্তব্য সমধিগত না হইবে, বাবৎ হাতব্য সমাগুরূপে হীন না হইবে, ততদিন কর্ম্মশূন্ত হইরা থাকা অসম্ভব, তাবৎ পুনঃ পুনঃ জন্মাদি-পরিণামশ্রোতে অবশভাবে ভাসিয়া যাইতে হইবে, তাহা স্বদয়ঙ্গম হইল। সংসারে কর্ম্মশূন্ত হইরা থাকা বধন অসম্ভব এবং কর্ম্ম বধন ত্যাগ-গ্রহণাত্মক, তখন সংসারের সকলেই যে অবিরাম ত্যাগ ও গ্রহণ করিতেছে, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। সুখ ও সুখের হেতুভূত দ্রব্যকে পাইবার নিমিত্ত এবং দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত দ্রব্যকে ত্যাগ করিবার জন্য সকলে কর্ম্ম করিয়া থাকে; সুতরাং আস্তিক, নাস্তিক, আর্য,

then, of Positivism is twofold; to generalise our scientific conceptions, and to systematise the art of social life.”—

অনার্য, যে কেহই হউন, কর্ম-প্রবৃত্তির হেতু বা প্ররোজন যে সকলেরই সমান, তাহা নিশ্চিত ; নিরতিশয়ই হউক অথবা সীতিশয়ই হউক, 'হৃৎ' যে ব্যক্তিমাত্রেই ক্রিয়াজ, এবং অত্যন্ত হৃৎখাতাবই হউক অথবা ক্ষণিক হৃৎখাতাবই হউক, 'হৃৎখাতাবও' যে কর্ম-জনের ইষ্ট, তাহা অবিসংবাদিত কথা। এক্ষণে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ কর্ম-প্রবৃত্তির হেতু (Motive) বা মানবজীবনের উদ্দেশ্য (End) সম্বন্ধে কিরূপ উপদেশ প্রদান করিয়াছেন, তাহা দেখিব।

মোটিভ্ (MOTIVE) শব্দটির অর্থ ।

মোটিভ্ (Motive) শব্দটি ল্যাটিন্ 'মোটিভস্' (Motivus) শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। মোটিভস্ (Motivus) শব্দের অর্থ হইতেছে—প্রবর্তক—কার্য-বা-গতি-প্রবৃত্তিহেতু (Causing motion)। ইংরাজী অভিধানে কার্যপ্রবৃত্তিহেতু (That which incites to action), কারণ, নিমিত্ত, প্রলোভন (cause, reason, inducement) মোটিভ্ (Motive) শব্দটির এই সকল অর্থ দ্রুত হইয়াছে। গুণ্ডিত এডোয়ার্ডস্ বলিয়াছেন;—“By *motive* I mean the whole of that which *moves*, excites, or invites the mind to volition,—whether that be one thing singly, or many things conjunctively.”—(Freedom of Will, Part I. Sec. II.) অর্থাৎ, বাহ্য মনের সম্বন্ধ-বা-ইচ্ছাশক্তিকে প্ররোচিত করে, প্রোৎসাহিত, উত্তেজিত বা উদ্বীপিত করে, একশই হউক, সংশ্লিষ্ট-বা-সংহতভাবেই হউক, মোটিভ্ (Motive) বলিতে আমি তৎপদার্থকেই লক্ষ্য করিয়া থাকি।

এণ্ড (END) শব্দটির অর্থ ।

‘এণ্ড’ কথাটি সংস্কৃত ‘অন্ত’ শব্দের অপভ্রংশ। * জার্মান্ এন্টি (enti) এংলো স্যাক্সন্ (A. S.) এন্ডে (ende), ওল্ড স্যাক্সন্ (O. S.) এন্ডি (endi), ইত্যাদি এ সকল সংস্কৃত ‘অন্ত’ শব্দেরই রূপান্তর। উভয়ের অর্থগত সাদৃশ্যও বিস্তর আছে। ইংরাজী অভিধানে এণ্ড (End) শব্দটির পর্য্যন্ত-বা-শেষ অংশ (The extreme or last portion), সমাপ্তি (Conclusion), অভিপ্রায় (The purpose in view), ফল (Result), হেতু, উদ্দেশ্য, লক্ষ্য (Drift, aim), ইত্যাদি অর্থসমূহ উল্লিখিত হইয়াছে।

“उक्तसुपक्षमप्रभृत्यपवर्गपर्यन्तमिति ।”—

নিরুদ্ভটিকা ।

* "Sans. eni", according to Wilson, from *ens*, the end, death."—

আমরা পূর্বে বহুবার বলিয়াছি, কোন কর্ম-বা-কার্যের স্বরূপচিন্তা বা কোন ভাববিকারের তথ্যসম্ভান করিতে হইলে তাহার পরস্পর-শৃঙ্খলিত জ্ঞানাদি ছয়টি অবস্থার স্বরূপাবধারণ করা উচিত। নিরুক্তটীকাকার ভগবান্ হুর্গাচার্য—‘ভক্তমুদ-
ক্লমসমুদয়দর্শনমিতি’ এতদ্বাক্যদ্বারা সেই কথাই বলিলেন। ‘উপক্রম’ বা আরম্ভ, এবং ‘অপবর্গ’ বা অবসান—নিবৃত্তি, কোন কর্মের এই দুইটি অবস্থার স্বরূপ সম্যগ্রূপে নির্ণীত বা পরীক্ষিত না হইলে, তৎসম্বন্ধীয় সমীচীন জ্ঞানলাভ করিতে পারা যায় না। কর্মমাত্রেরই উপক্রম বা আশু অবস্থা আছে, এবং সকল কর্মই সান্ত বা নিবৃত্তিশীল। যাহাকে পাইলে কর্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হয়, কর্ম-
শীলের গতি স্থির হয়, তাহাই কর্মশীলের ঈশিততম। পূজ্যপাদ জ্ঞাননিধি ভগবান্ পাণিনিদেব এই কথা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন ;—

“কর্তুর্দীক্ষিততমং কর্মম্।”—

পা ১।৪।৪৯।

অর্থাৎ কর্তার যাহা ইষ্টতম পদার্থ, যাহাকে পাইবার জন্য কর্তা ক্রিয়া করিয়া থাকেন, যাহাকে পাইলে কর্তার ক্রিয়া বিনিবৃত্ত হয়, তাহা ‘কর্ম’।

‘অপবর্গ’ শব্দটি শাস্ত্রে ত্যাগ, মোক্ষ, ক্রিয়াবসান, সাকল্য এই সকল শব্দের বাচকরূপে গৃহীত হইয়াছে। * যাবৎ মুক্তি না হয়, তাবৎ সকলকেই এই কর্মক্ষেত্রে আসিতে হইবে, তাবৎ সকলকেই পরিণামস্রোতে অবশভাবে ভাসিতে হইবে, কর্ম-
নিয়মে তাবৎ সকলকেই ভবসাগরে উন্মজ্জিত-ও-নিমজ্জিত হইতে হইবে, এবং অপবর্গ বা মোক্ষই সে কর্মের অন্ত্যাবস্থা, কর্ম-বা-গতির পর্য্যন্তস্থল (Termination), ‘অপবর্গ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ-ও-ভগবান্-পাণিনিদেবকৃতকর্মলক্ষণদ্বারা তাহা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হইতেছে।

মোটিভ্ (MOTIVE) ও এণ্ড্ (END) এক অর্থে ব্যবহৃত হয় কেন ?

মোটিভ্ (Motive) ও এণ্ড্ (End) এই শব্দদ্বয়ের অর্থ জ্ঞাত হইলাম ;—বুঝিলাম যাহা কার্যপ্রবৃত্তির হেতু, যাহা মনের সঞ্চল বা ইচ্ছাশাক্ত প্রকোভিত করে, উত্তেজিত করে, তাহা মোটিভ্ (Motive) ; এবং কর্মের পর্য্যন্ত বা শেষ অংশ, কর্মের সমাপ্তি,

* “অপ’ উপসর্গ পূর্বক ‘বলী বর্জনি’ বর্জনার্থক এই ‘বল’ ধাতুর উত্তর ‘বৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘অপবর্গ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।”

“অপবর্গব্যাসনীভ্যোঃ। ক্রিয়াবসানী সাকল্যে।”—

হেম।

অন্যবাক্যে অপবর্গ মোক্ষেরই অতিশব্দরূপে দ্রুত হইয়াছে।

কিরাবসান, উদ্দেশ্য, ইত্যাদি অর্থে এও (End) শব্দটি ব্যবহৃত হইয়া থাকে । অতএব জিজ্ঞাস্য হইবে, তবে মোটিভ (Motive) ও এও (End), ইহারা এক অর্থে ব্যবহৃত হইবে কেন ? বাহ্য কৰ্ম্মপ্রবৃত্তিহেতু, বাহ্য মনের ইচ্ছাশক্তিকে উদ্ভেদিত করে, তাহা ও কৰ্ম্মের পর্য্যন্ত বা অবসান কি সমান পদার্থঃ

মহাত্ম্যকার পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব ও জ্ঞানদর্শনের ভাব্যকর্তা, পূজ্যপাদ বাৎস্তায়ন মুনি, বুদ্ধিপূৰ্ণক কৰ্ম্মের (Voluntary action) জন্মাদি-পরিণাম-পৰ্ণসমূহের স্বরূপ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন ;—

“इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति, स बुद्ध्या तावत् कश्चि-
दर्थं संपश्यति, समष्टौ प्रार्थना, प्रार्थनायामध्यवसायः, अध्यवसाये
आरम्भः, आरम्भे निर्वृत्तिः, निर्वृत्तौ फलावाप्तिः ।” *—

মহাত্ম্য ।

অর্থাৎ, বুদ্ধিপূৰ্ণক কৰ্ম্মসম্পাদনে কৰ্ত্তা প্রথমে বুদ্ধি দ্বারা পদার্থ সন্দর্শন করেন ; সন্দর্ভ—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর কৰ্ত্তার তদধিগমের বা তৎপরিচ্যায়ের অধ্যবসায় বা ইচ্ছা হয়, তৎপরে সেই ইচ্ছার পরিণামস্বরূপ সমীহা বা চেষ্টা হয়—কৰ্ম্মের আরম্ভ হয়, তৎপরে অভীক্ষিত বা জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলেই—অভীক্ষা বা জিহাসা—(ত্যাগেচ্ছা)-প্রণোদিত শক্তি জৈপ্তিত-বা-জিহাসিত পদার্থ গ্রহণ-বা-ত্যাগ করিতে পারিলেই, ফলের সহিত ইহার সম্বন্ধ হইলেই, কৰ্ম্মশেষ হয় । এতদ্বারা বুদ্ধিতে পারা গেল, বুদ্ধিপূৰ্ণক কৰ্ম্মের তিনটি প্রধান পৰ্ণ আছে । অথবা কেবল বুদ্ধিপূৰ্ণক কৰ্ম্ম কেন, মূৰ্ত্তক্রিয়ামাত্রেরই ত্রিবিধ (মতান্তরে চতুর্বিধ) অবস্থা বা পৰ্ণ আছে । ইহারা স্থিতি-বিজ্ঞান ও গতি-বিজ্ঞান (Statics ও Dynamics) অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা নিশ্চয়ই জ্ঞাত আছেন, যে পরিমাণ (Magnitude), দিক্ (Direction), এবং প্রয়োগবিন্দু (The point of application), কোন শক্তির এই ত্রিবিধ অঙ্গের স্বরূপদর্শন না হইলে তাহা পূর্ণরূপে জ্ঞাত হয় না, কোন শক্তির পূর্ণরূপ দর্শন করিতে হইলে, উহার প্রাপ্ত ত্রিবিধ অঙ্গের স্বরূপ অবশ্য দ্রষ্টব্য ।† অমূৰ্ত্ত ক্রিয়া বা

* “प्रमाद्येन स्वल्पं ज्ञाता अर्थमुपलभ्य तमर्थमभीक्ष्णं जिह्वासति वा, तलेष्टा जिह्वाया
प्रयुक्तज समीक्षा प्रवृत्तिरित्युच्यते, सामर्थ्यं पुनरज्ञाः फलीनाभिसम्बन्धः ।”—

বাৎস্তায়ন-ভাষ্য ।

† “A force will be completely known when we know (1) its magnitude, (2) its direction, and (3) its point of application, i. e. the point of the body at which the force acts.”—

শক্তি কর্তৃকরণাদিকারক দ্বারা অভিযুক্ত ও কারক-শরীরে শরীরিণী না হইলে, তাহা উপলব্ধিবোধ্য হয় না, এই শাস্ত্রীয় উপদেশ স্বরণ করিবেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিত সালী (Sully) বুদ্ধিপূৰ্ণকর্মে (Voluntary action) স্বরূপ প্রদর্শন করিতে বাইরা বাহা বলিয়াছেন, তাহা অনেকটা ক্রগবান্ পতঙ্গলিমেব-ও-বাংসারন-মুনি-প্রদত্ত প্রাপ্ত উপদেশের অনুরূপ। অধ্যবসার-বা-ইচ্ছাকে (The rise of some desire in the mind) তিনি বুদ্ধিপূৰ্ণকর্মে (Initial stage), সমীহা, চেষ্টা বা আরম্ভকে দ্বিতীয়াবস্থা এবং ক্রিয়াকে অন্ত্যাবস্থা বলিয়াছেন। •

একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, অধ্যবসার বা ইচ্ছা, আরম্ভ, সমীহা বা চেষ্টা এবং ‘ক্রিয়া’ ইহারা এক শক্তিরই স্থান-ও-অবস্থাতেই ভিন্ন ভিন্ন সংজ্ঞাভেদমাত্র, ইহারা স্বরূপতঃ ভিন্ন পদার্থ নহে। ইচ্ছাশক্তির অন্ত্যাবস্থাই কর্মনামে পরিচিত পদার্থ (This last stage of the process of volition is known as the act), এবং বাহা কর্মের পূর্ববর্তী, যদ্বারা কর্ম সক্রিয় হইয়া থাকে, তাহা ইহার প্রণোদনশক্তি (Moving force), তাহাই ইহার প্রয়োজন বা মোটিভ (Motive)। † এই প্রণোদনশক্তি

ডে. উইলসন্ তাঁহার Elementary Dynamics নামক গ্রন্থে শক্তির চতুর্নিধি অঙ্গ নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—There are four elements which completely determine a force; (1) its point of application, (2) the line in which it tends to produce motion, (3) the direction along the line to which the motion tends, (4) its magnitude or intensity.

* The process involved in the simplest type of voluntary action may be described as follows. The initial stage is the rise of some desire in the mind. This desire is accompanied by the representation of some movement (motor representation) which is recognised as subserving the realisation of the object. The recognition of the causal relation of the action to the result involves a germ of belief in the attainability of the object of desire, or in the efficacy of the action. Finally we have the carrying out of the action thus represented. This may be described as the direction of the active impulse involved in the state of desire into the definite channel of action suggested. This last stage of the process of volition is known as the act. The desire which precedes and determines this is called its moving force, stimulus or motive.

Outlines of Psychology, 6th edition. P. 588.

† যদ্বারা চিকীর্ষাবৃত্তি উত্তেজিত হয়, কর্মসম্পাদনেচ্ছা উদ্বীপিত হয়, বুদ্ধিগ্রাহি তাহাই প্রয়োজন বা প্রণোদনশক্তি। পণ্ডিত সালী বলিলেন, যে ইচ্ছা (Desire) কর্মের পূর্ববর্তী, যদ্বারা কর্ম সক্রিয় হয়, তাহার নাম ‘মোটিভ’। অতএব বিজ্ঞান্য হইতেছে, যদ্বারা চিকীর্ষাবৃত্তি উত্তেজিত হয়, কর্মসম্পাদনেচ্ছা উদ্বীপিত হয়, তাহা ও পণ্ডিত সালীর কর্মপূর্ববর্তী, কর্মসকরক ইচ্ছা বা

কর্ম ও ক্রিয়াকর্মের প্রয়োজনীয়তা-সম্বন্ধ-নির্ণয়।

যা মোটিভের গর্ভে নিহিত—কর্মনিশ্চয়তার পূর্বাভাসন (পূর্বভুতি, *Anticipation of the final realisation*) আবেষ্টিত থাকে, অন্তর্নিহিত থাকে, এই নিমিত্ত ক্রিয়াকর্মসমাপ্তক (Consummation) কর্মের উদ্দেশ্য বা লক্ষ্য (object, purpose or end) এবং ইতরেতর-সম্বন্ধ-নিবন্ধন (Correlatively) কর্মকে ক্রিয়াকর্ম-সমাগমের সাধন-*(means)*-রূপে নির্দেশ করা হইয়া থাকে। বহুদেহে কর্ম আরম্ভ হয়, তাহাকে অভিনাষ করিয়া কর্মপ্রবৃত্তি হয়, বুকিয়াহি তাহা 'প্রয়োজন' (Motive)। সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটাই যে কর্মপ্রবৃত্তির মূখ্যপ্রয়োজন, আমরা সুখপ্রাপ্তি-ও-দুঃখহানির জন্যই যে কর্ম করিয়া থাকি, তাহাও হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে। অতএব দেখা বাইতেছে, সুখই কর্মের প্রয়োজন, এবং সুখই কর্মের ফল, সুখেন্দ্র বা দুঃখ-জিহাসা কর্মের আত্মাবস্থা, এবং সুখ ও দুঃখাভাব কর্মের ফল; কর্ম সুখ বা দুঃখাভাবের কারণ, এবং সুখ ও দুঃখাভাবের পূর্বাভাসন বা পূর্বভুতি (*Anticipation of pleasure*) কর্মের কারণ। পণ্ডিত সানী বলিয়াছেন, মোটিভ ও এণ্ড এইদুই এক অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। *

অধ্যবসায় (Desire) নামক পদার্থ কি এক সামগ্রী? আমরা পরে এই প্রশ্নের বখাবৃত্তি বীনাংসা করিব, আগন্তুক: পাঠকদিগকে বৈয়াকরণদিগের নিম্নোক্ত উপদেশটা স্মরণ করিতে অনুরোধ করিতেছি।

“অনন্য: কৰ্মা।”—

পা ১৮১৫০।

“ব: কৰীতি স কৰ্মা।”—

কলাপব্যাকরণ।

“তন্ময়ীভবী ঈশ্বর।”—

পা ১৮১৫৫।

“স্বাধবসি ব: স ঈশ্বর।”—

কলাপ ব্যাকরণ।

অর্থাৎ ক্রিয়ানিশ্চয়ক কারকসমূহের মধ্যে যে কারককে অন্তর বা অন্তর্নিহিতরূপে নির্দেশ করা হয়, তাহার নাম 'কর্তৃ'কারক, এবং যে পদার্থ এই কর্তৃসংজ্ঞক কারকের প্রয়োজক—প্রবর্তক, তাহাকে 'হেতু' এই নামে অভিহিত করা হয়। অন্তরের প্রয়োজক এই হেতুসংজ্ঞকপদার্থ কর্তৃসংজ্ঞকও হইয়া থাকে, ইহাকেও কর্তৃনামে উক্ত করা হয়। অতএব দেখা গেল, কর্তা অন্তর-ও-হেতু-প্রয়োজক-ভেদে দ্বিবিধ। প্রয়োজক কর্তা-বা-হেতুসংজ্ঞকপদার্থই একত্রে 'প্রয়োজন' (Motive)।

* “Since this motive involves the anticipation of the final realisation, this consummation is spoken of as the object, purpose, or end of the action and correlatively, the action as the means of gaining or realising the object of desire. * * * The representation of the end, or the resulting pleasure, precedes the representation and performance of the action. Thus while the action is the cause of the

**কর্মের মোটিভ (MOTIVE)-ও-এণ্ড (END) সম্বন্ধে ভিন্ন-ভিন্ন
পাশ্চাত্যপণ্ডিতদিগের মতসংগ্রহ।**

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন ;—

“From the nature or definition of Will, pure and proper, the Motives, or Ends of action, are our Pleasures and Pains.”—

Mental and Moral Science, P. 346.

অর্থাৎ ইচ্ছাশক্তির বিশুদ্ধ-বা-যথোচিত ধর্ম ও লক্ষণ হইতে স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা যায়, যে সুখ হঃখই কর্মের প্রয়োজন বা উদ্দেশ্য। সুখপ্রাপ্তি-ও-হঃখনিবৃত্তির জন্তই আমরা কর্ম করিয়া থাকি। *

সুখ ও হঃখভাবই প্রয়োজন (Motivo) এই শাস্ত্রোপদেশের সহিত পণ্ডিত বেনের উদ্ধৃত বচনসমূহের কোন বিরোধ নাই বটে, কিন্তু এ কথা আমরা অবাধে বলিতে পারি, পণ্ডিত বেনের দৃষ্টি সাতিশয়-বা-বৈষয়িক সুখের সীমা অতিক্রম করিতে পারে নাই, বৈষয়িক-আনন্দ ভিন্ন অন্য কোনরূপ আনন্দের সন্ধান করিতে তিনি পারগ হইবেন নাই। পণ্ডিত আরিষ্টটল্ বলিয়াছেন, সুখই মানবীয় প্রবৃত্তির লক্ষ্য, সুখই মানবের প্রিয়তম বস্তু।† প্লেটোর মতে আনন্দ (Pleasure) বা জ্ঞান মানবের পরমভদ্র (The highest good) নহে, যতদূর সম্ভব ঈশ্বরসাক্ষ্যপ্রাপ্তিই (Possible likeness to God) পরমভদ্র, ইহাই নিঃশ্রেয়স।‡ ষ্টোয়িকদিগের (Stoics) সিদ্ধান্ত,

(actual) pleasure, the anticipation of the pleasure is the cause of the action. Hence the tendency to use—‘Motive’ and ‘end’ as synonymous terms.”—

Outlines of Psychology, 6th Ed. P. 588-589.

শাস্ত্রদ্বারা এইরূপ তর্কের কিরূপ সীমাংসা হইতে পারে, আমরা পরে জানাইব।

* “In the feelings, as formerly laid out, if the enumeration be complete, there ought to be found all the ultimate motives or ends of human action. The pleasures and pains of the various Senses (with the Muscular feelings), and of the Emotions,—embracing our whole susceptibility to happiness or misery,—are, in the last resort, the stimulants of our activity, the objects of pursuit and avoidance.”—

Mental and Moral Science. P. 346-347.

† “The end of human activity or the highest good for man, is happiness.”—

A History of Philosophy by Ueberweg. Vol. I. P. 169.

‡ “The highest good is, according to Plato, not pleasure, nor knowledge alone, but the greatest possible likeness to God, as the absolutely good.”—

Ibid. P. 128.

আনন্দ কর্মের ফল বটে, কিন্তু ইহা মানুষের উদ্দেশ্য বা চরম লক্ষ্য হইতে পারে না। ধর্মই (Virtue) বস্তুতঃ মানবের প্রধান উদ্দেশ্য, ধর্মই পরমতত্ত্ব, এবং মিলিভানের যোগিগণই পূর্ণরূপে মানবজীবনের কর্তব্য সাধনে সমর্থ। *

ইপিকিউরিয়ান(Epicurean)দিগের মতেও সুখই (Happiness) পরমতত্ত্ব পদার্থ, এবং ধর্মই সুখসমাগমের একমাত্র শকা (Possible) ও সর্বথা হির পথ। ঐচ্ছ-সাধুগণ ধর্মপরায়ণ, এইজন্য তাঁহারা নিরন্তর সুখী। †

ডেকার্টে (Descartes) বলিয়াছেন, কর্মের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে প্রাচীনদিগের মধ্যে ত্রিবিধ মত পরিদৃষ্ট হয়। ইপিকিউরিয়ানদিগের মতে প্রীতি বা আনন্দই (Pleasure) কর্মের উদ্দেশ্য, জেনো-(Zeno)-দিগের মতে ধর্ম (Virtue) কর্মের উদ্দেশ্য, পণ্ডিত আরিষ্টটলের মতে শরীর ও মনের সমগ্রতাই (Perfection) নিখিলকর্মের প্রয়োজন। পণ্ডিত Descartes বলিয়াছেন, আমার মতে, এই ত্রিবিধ মতই সত্যরূপে গ্রাহ্য, ইহারা একীভূত (Reconciled) হইবার যোগ্য, এই মতত্রয় স্বরূপতঃ পরস্পর বিসংবাদী নহে। ‡

* "The supreme end of life, or the highest good is virtue, i. e., a life conformed to nature, the agreement of human conduct with the all-controlling law of nature, or of the human with the divine will. * * * Pleasure follows upon activity, but should never be made the end of human endeavour. * * * The sage alone attains to the complete performance of his duty. The sage is without passion, although not without feeling ; he is not indulgent, but just toward himself and others ; he alone is free."—

Ibid. P. 197-198.

† "The Epicurean Ethics is founded on the Ethics of the Cyrenaics. In it the highest good is defined as happiness. * * * * Virtue, then, is the only possible and the perfectly sure way to happiness. The sage, who as such possesses Virtue, is consequently always happy."—

Ibid. P. 208-209.

‡ "There are, then, three theories amongst the ancients, concerning the end of our actions,—that of Epicurus, asserting it to be pleasure ; of Zeno, who held it to be virtue ; and of Aristotle, who compounded it of all the perfections of both mind and body ;—which three opinions, it seems to me, can be received as true, and reconciled, provided they receive a fair interpretation."—

Descartes by J. P. Mahaffy. P. 191.

স্পাইনোজা (Spinoza) সুখ (Pleasure), দুঃখ (Pain), এবং ইচ্ছা (Desire), এই তিনটিকে মূল অনুভূতি (Primary feelings) বলিয়াছেন। এবং সুখেলা ও দুঃখবিহাসাই তাঁহার মতে কর্মপ্রবৃত্তিহেতু। *

পণ্ডিত বেন্থাম (Bentham), পণ্ডিত জেম্‌স্‌ মিল, তৎপুত্র খ্যাতনামা পণ্ডিত জন্‌ ষ্টুয়ার্ট মিল, পণ্ডিত বেন্‌ (বেনের মত সর্বাঙ্গে উদ্ধৃত হইয়াছে) ইঁহার (পরম্পরের কিছু কিছু মতভেদ থাকিলেও) সকলেই সুখেলা ও দুঃখ-বিহাসাকেই কর্মের প্রয়োজন (Motive) বলিয়াছেন। যঁহার পণ্ডিত জন্‌ ষ্টুয়ার্ট মিলের ইউটিলিটারিয়ানিজম্‌ (Utilitarianism) পাঠ করিয়াছেন, তাঁহার ইঁহার মত অবগত আছেন, সন্দেহ নাই। পণ্ডিত ক্যাল্ডারউড্‌ (Calderwood) তাঁহার 'Moral Philosophy' নামক গ্রন্থে ইউটিলিটারিয়ান্‌ (Utilitarian) মত সংগ্রহ করিবার সময়ে বলিয়াছেন ;—
 "Pleasure, as agreeable to our nature, is a common object of desire ; pain, as disagreeable to our nature, is a common object of dislike."—
 (*Hand-book of Moral Philosophy, P. 126.*) অর্থাৎ, সুখ আমাদের অনুকূল-বেদনীয় এই নিমিত্ত ইহা সার্বলৌকিক অতীষ্ট-পদার্থ, এবং দুঃখ প্রতিকূলবেদনীয় বলিয়া ইহা সাধারণের বিষয়বিষয়। 'নৈসর্গিক-সুখেলাই আমাদের ক্রিয়াশক্তিকে উত্তেজিত করে, স্বভাবসিদ্ধ সুখপ্রাপ্তীচ্ছাই আমাদের ক্রিয়াশক্তিকে নিরন্তর কর্মে নিয়োজিত করিতে ব্যগ্র করে, মনোবৃত্তিবিকাশের সমধিক উপকার করে, আমাদের জীবনকে অবিরাম কর্মোদ্ভূত করে। সুখই যে আমাদের অনুকূল-বেদনীয় সুতরাং অতীষ্ট পদার্থ, তাহা সর্বজনসম্মত স্বতঃসিদ্ধ বিষয়, ইহার প্রমাণ-পেকা নাই। সুখ যে শুভ বা ভদ্র, তাহার আবার অন্য প্রমাণ কি দেওয়া যাইতে পারে ? †

* "The feelings are described in two ways, which at first appear to be contradictory. * * * They are only various forms of the self-affirming *Conatus*, which is our inward essence set in action. * * * Of the three Primaries recognised by Spinoza, Pain, Pleasure and Desire, the last alone supplies the mind's reaction ; the others go no further than prior condition into which it is thrown."—

A Study of Spinoza by J. Martineau. P. 240-241.

† "Under all its modifications, the theory of these writers follows the general course of the empirical psychology ; assuming that we start with only the animal outfit of sensibility to pleasures and pains, which, on ceasing, leave behind them fainter vestiges in idea ; of muscular mobility ; and of a tendency in all sense-

ইউটিলিটারিয়ানিজম (Utilitarianism) হিডোনিজমের (Hedonism) ব্যাপক-রূপ, হিডোনিজম হইতেই ইহার উৎপত্তি হইয়াছে। সুখ (Happiness) উদ্দেশ্যই উদ্দেশ্য, তবে হিডোনিজম প্রত্যেক মনুষ্যের আত্মসুখকে মূল্য উদ্দেশ্য বলিয়াছেন; ইউটিলিটারিয়ানিজম সাধারণের সুখকে উদ্দেশ্যরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। *

জার্মানদেশীয় প্রসিদ্ধ দার্শনিক গণ্ডিট কান্ট (Kant) বলিয়াছেন, বিষয়সুখাসক্ত প্রাকৃতিকজনেরা, বিষয়সুখাবেগার্থই নিরন্তর কর্মশীল বটে, বিষয়গরায়ণব্যক্তির অধীন শক্তিই যে ইঞ্জিয়সুখলাভসার অধীন হইয়া কার্য করে, তাহাতে কোনই সন্দেহ নাই, কিন্তু বিষয়ের সুখপ্রদানের সামর্থ্য বস্তুতঃ নাই, পরিবর্তনশীল সংসার সুখভূমি নহে, অতএব বিষয়সুখ মানবের চরম উদ্দেশ্য নহে। †

tions, ideas, and movements, once associated in a certain order, to recur in the same, whenever the prior term presents itself.”—

A Study of Religion by Martineau. Vol. II. P. 193.

“The natural desire of pleasure stimulates to the use of our powers, gives zest to their continued employment, and contributes largely to mental development, and to continuance in a life of activity. * * * That pleasure is agreeable and as such desirable, is simple matter of fact, and needs no proof. What proof is it possible to give that pleasure is good ?”—

J. S. Mill's Utilitarianism. P. 6.

* “The so-called Utilitarian theory of morals, starting from this hedonistic basis, may be said to universalise it. The merit of action is by the utilitarian represented as its tendency (in the most unlimited sense) to promote the greatest happiness of the generality.”—

Kant by W. Wallace. P. 209.

† But what can man make out of a nature which is thus put at his disposal ? What is the ulterior aim, the final purpose of man himself in the order of nature ? It cannot be happiness ; for not merely is the idea of a condition of being in which man's instincts receive their full satisfaction a vague and changeable one, but it could never be realised, for his nature is not of a kind ever likely to acquiesce in possession and enjoyment. As a *natural* being, indeed, man is bound to pursue happiness ; such is the law of his sensuous nature, and to that end all his energies must be subordinate. Yet all the while happiness is beyond the power of nature to give.”—

পণ্ডিত ফিক্টে (Fichte) উর্দ্ব্যমোতখিনী ও অধঃমোতখিনী এই বিবিধ চিত্তবৃত্তির সন্ধান পাইয়াছিলেন, চিন্তনদীর বিবিধ প্রবাহ তাঁহার বৃষ্টিপথে পতিত হইয়াছিল। ফিক্টে বলিয়াছেন, কেবল সাংসারিক উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত আমি সাংসারিক উদ্দেশ্যের অনুসরণ করি না, সাংসারিক উদ্দেশ্যকে (The earthly purpose) আমি চরম উদ্দেশ্য (Final aim) বলিয়া স্থির করি নাই। *

পণ্ডিত স্মী (Smee) বলিয়াছেন, যে কোন কৰ্ম হউক, তাহা, পরমামানুষ্যতঃ নিরূপিত বা চিন্তিত হইলেই চিন্তে অনন্ত সুখ (Infinite pleasure) কিংবা অনন্ত দুঃখের ভাবনা উৎপাদন করে। ভাবিসুখের ভাবনাকে (Idea) আশা (Hope) এবং ভাবিদুঃখের ভাবনাকে ভয় বলে। মনুষ্য-জগৎ আশা ও ভয় এই দুইয়ের শাসনাধীন হইয়া কৰ্ম করে। †

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, সাম্যতাবই (Equilibration) নিখিল প্রকৃতির চরমলক্ষ্য, সাম্যতাবই গতিমাত্রের উদ্দেশ্য (End)। যাবৎ সাম্যাবস্থা-প্রাপ্তি না হইবে, তাবৎ কি জড়, কি চেতন, কি উদ্ভিদ, সকল পদার্থকেই অবিরাম পরিণাম-প্রোতে ভাসিয়া যাইতে হইবে। সাম্যতাব-প্রাপ্তিই সম্পূর্ণতা, ইহাই পরমানন্দ। অতএব বুঝিতে পারা গেল, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার সুখকেই কৰ্মের উদ্দেশ্য বলিয়াছেন। ‡

* "The earthly purpose is not pursued by me for its own sake alone, or as a final aim, but only because my true final aim—obedience to the law of conscience—does not present itself to me in this world in any other shape than as the advancement of this end. This, then, is my whole vocation, my true nature. I am a member of two orders—the one purely spiritual, in which I rule by my will alone, the other sensuous, in which I operate by my deed."

Fichte by R. Adamson, M. A. P. 196.

† "All action in the higher generalisations would give the idea either of infinite pleasure or of infinite pain.

The idea of future pleasure is called hope ; of future pain,—fear. The government of mankind is conducted by exciting hope and fear."

Mental Philosophy by A. Smee, P. 188.

‡ "After finding that from it are deducible the various characteristics of Evolution, we finally draw from it a warrant for the belief, that Evolution can end

‘প্রয়োজন ব্যতীত কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না,’ অর্থ

ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থ-দ্বারা এই কথার বিশদ ব্যাখ্যা।

তিনিলাম প্রয়োজন ব্যতিরেকে কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না, প্রয়োজনবোধই কর্মপ্রবৃত্তির হেতু, যে কোন পদার্থ হউক, বাবৎ তাহার প্রয়োজনোপলব্ধি না হয়, তাবৎ তৎপদার্থের প্রতি কাহারও রাগ (Attraction) হয় না, তাবৎ কেহ তাহা গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হয় না; প্রয়োজনবোধের মাত্রাভেদে দ্রব্যের আদর হ্রস্বিত ও বর্দ্ধিত হইয়া থাকে; রাম বাহাকে আদর করেন, মূল্যবান পদার্থ বলিয়া মনে করেন, শ্রামের নিকটে তাহার অনাদর হওয়া অসম্ভব নহে;—দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে যে দ্রব্যের আদরের হ্রাস-বৃদ্ধি হইয়া থাকে, প্রয়োজনবোধের তারতম্যই তাহার হেতু। দেশ-কাল-পাত্র-ভেদে প্রয়োজনবোধের যে ভিন্নতা লক্ষিত হয়, একটু চিন্তা করিলেই হৃদয়ঙ্গম হইবে, শক্তি-বৈষম্যই তাহার কারণ; বাহার যেরূপ শক্তি, যে যোগ্যতাব-চ্ছিন্নধর্মীর যেরূপ ধর্ম, তিনি তদনুরূপ বিষয় প্রার্থনা করেন, এবং বাহার শক্তি যে বিষয় প্রার্থনা করে, বাহাকে ঈশ্বরি বলিয়া স্থির করে,—তদ্বিষয়ে তাঁহার আসক্তি হয়, তদ্বিষয়কে তিনি আদর করেন, তদধিগমের জন্য তিনি যথাসাধ্য চেষ্টা করেন।

only in the establishment of the greatest perfection and the most complete happiness.”—

First Principles, P. 517.

“Hence this primordial truth is our immediate warrant for the conclusions, that the changes which Evolution presents, cannot end until equilibrium is reached; and that equilibrium must at last be reached.”

First Principles, P. 516.

“Equilibration is the final result of these transformations which an evolving aggregate undergoes.”—

Outline of the Evolution Philosophy by Dr. M.E. Cazzelles, P. 155.

আমরা পরে দেখাইব, এসকল কথা শাস্ত্রেরই প্রতিধ্বনি; শাস্ত্র বাহাকে সাব্যাসবহা বলিয়াছেন, গণিত শাস্ত্রের নিষ্ঠারই সাব্যাসবহা বলিতে তৎপদার্থকে লক্ষ্য করেন নাই। যে উপায় অবলম্বন করিলে, সর্বজনেন্দ্রিয় সাব্যাসবহার উপনীত হওয়া যায়, শাস্ত্র ব্যতীত অন্য কেহ তদুপায়ের সন্ধান বলিয়া দিতে পারেন না।

“বল: জ্ঞানার্জনাং পরিচালনমসমস্তস্যাবিস্তৃত্যাদি।”—

পাং দং কৈ প্রা ৩২, ৩৩।

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদের এই অহল্য সূত্রটির দ্বারা যে ভাষ্য উপস্থাপন করিয়াছেন, পাঠক।
সংস্কৃত শিলা করিবেন।

জ্ঞানপিপাসুর সমীপে জ্ঞানের আদর হয়, জ্ঞানপিপাসু জ্ঞানসাধনের আদর করেন, কিন্তু বাহার জ্ঞানপিপাসা নাই, জ্ঞানের প্রয়োজন যিনি বুঝেন না, জানী বা গ্রহের তিনি আদর করেন না ; বাহার ধনাতাব আছে, তাঁহার সকাশে ধন ও ধনীর বখেটে সম্মান হইয়া থাকে । ভারতবর্ষ একসময়ে ধর্মের প্রয়োজন বুঝিতেন, ধর্মকে অতীষ্ট-সিদ্ধির একমাত্র সাধন বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, এইজন্য এখানে ধার্মিক ও ধর্মগ্রহের সর্বোপরি আদর ছিল, ধার্মিক ও ধর্মগ্রহের প্রয়োজন কি, স্বভাবস্থিত ভারতবর্ষ-বাসীদিগকে তাহা বুঝাইতে হইত না । অতএব স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা গেল যে, শক্তির ভিন্নতানুসারে প্রয়োজনবোধের ভিন্নতা হয়, প্রয়োজনবোধের ভিন্নতানুসারে বিষয়ের আদর ভিন্ন হয়, প্রয়োজন অবগত না হইলে কেহ কোন কর্মে প্রবৃত্ত হয় না । এক্ষণে দেখিব, ‘অর্থ’ শব্দটির অর্থ হইতে এ সম্বন্ধে কি শিক্ষা পাওয়া যায় ।

‘অর্থ মতী’ (ভাঃ পঃ অঃ) এই গত্যর্থক ‘অ’ ধাতুর উত্তর কর্মবাচ্যে ‘ধনু’—(ভবিষ্যদ্বিচার্ভিক্ষকন, উণাদি ২।৪) অথবা ‘অর্থম্ ভদয়াম্মানু’ (চুঃ আঃ সং)—এই উপধাক্ষার্থক ‘অর্থ’ ধাতুর উত্তর ‘বঞ’ প্রত্যয় করিয়া ‘অর্থ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । গত্যর্থক ধাতু সকল (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) প্রাপ্যর্থক এবং জ্ঞানার্থকও হইয়া থাকে । বাহা গত (গত, প্রাপ্ত বা জ্ঞাত) হয়, অথবা বাহা অর্ধিত-বা-উপযাচিত হয়, তাহাকে ‘অর্থ’ বলে । অমরকোষে অভিধের, ধন, বস্তু, প্রয়োজন ও নিবৃত্তি, ‘অর্থ’ কথাটির এই সকল অর্থ ধৃত হইয়াছে । মেদিনীতে, বিষয়, অর্থন, ধন, কারণ, বস্তু, শব্দের অভিধের, নিবৃত্তি এবং প্রয়োজন, ‘অর্থ’ কথাটির এই সকল অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে । অমরকোষে বা মেদিনীতে—‘অর্থ’ কথাটির যে সকল অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে, অত্যন্ত চিন্তাতেই বুঝিতে পারা যায়, তাহার অর্থ শব্দের প্রাপ্তকৃত ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থেরই বিশিষ্ট-বিশিষ্টরূপ । * চকুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামদ্বারা বাহা গত, প্রাপ্ত-বা-গৃহীত হয়, চকুরাদি ইন্দ্রিয়গণদ্বারা বাহারা প্রার্থিত-বা-বাচিত হয়, তাহার উহা-

* বজ্রসূত্রমিতি ব্রহ্ম বদা বীঃ অর্থঃ প্রদীয়তে ।

মনাত্বং তসৌব নামদর্শনং অর্থবৎ ॥”—

বাক্যপটীয়া ।

অর্থাৎ যে শব্দ উচ্চারিত হইলে যে অর্থের প্রতীতি হয়, তাহাকে ভৎশব্দের অর্থ বলে, অর্থের এতদতিরিক্ত অন্য লক্ষণ নাই । যে শব্দ উচ্চারিত হইলে, বস্তু প্রতাপ হয়, তাহা সেই শব্দের অভিধের বা অর্থ ।

“অর্থোঃসিদ্ধিরৈবকামপ্রদীপনগিহিত্যিহ ॥”—

অমরকোষ ।

দের অর্থ। চক্ষুরাণিপকেত্রিহারা বাহারা গৃহীত হইয়া থাকে, তাহারা রূপাদি-
(রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ)-পঞ্চ-বিষয় ।

শব্দ ও অর্থের সম্বন্ধ ।

“কস্মাচ্চি যম্ভঃ । ব্রীণীষ্যামিতি * * * সম্ভাস্যমী ভবতি স
যম্ভঃ ।”—

মহাত্মা পশ্চাদ্ভাসিক ।

শব্দের স্বরূপ-বর্ণনে প্রবৃত্ত হইয়া, ভগবান্ পতঞ্জলিদের অনেক প্রয়োজনীয়
কথার অবতারণা করিয়াছেন, প্রকরণভঙ্গদোষভরে আমরা সেই সকল কথা এখানে
উদ্ধৃত করিলাম না ; বাহা উদ্ধৃত হইল, ‘শব্দ কোন্ পদার্থ’ এই প্রশ্নের তাহা সিদ্ধান্ত
বাক্য। ভগবান্ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, বাহা উচ্চারিত হইলে সম্ভাষ্য হইয়া, কোন
বস্তুর উপলব্ধি হয়, কোনরূপ জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তাহাকে ‘শব্দ’ বলে। ‘অর্থ’ কথা-
টির অর্থ কি ? জিজ্ঞাসা করিয়া বিদিত হইলাম, বাহা শব্দ (গত, প্রাপ্ত, বা জাত) হয়,
অথবা বাহা অর্থিত বা বাচিত হয়, তাহা ‘অর্থ’। অতএব বলিতে পারি, শব্দের
সহিত অর্থের বাচ্য-বাচক বা প্রকাশ-প্রকাশক সম্বন্ধ ।

“সহস্রং যাবদ্ব্যজ্ঞং বিষ্টিতং তাবতী বাব্ ।”—

ঋগ্বেদসংহিতা ৮।১০।১১৪ ।

অর্থাৎ, অগ্ন্য-কারণ ‘ব্রহ্ম’ স্বীয় মায়াধারা যত সংখ্যায়—যাবৎ পরিমাণে,
যতরূপে বিভক্ত হইয়া বিস্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ-বা-শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত,
প্রত্যেক অভিধেরের এক একটি অভিধান বা নাম আছে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা
গেল, শব্দের সহিত তদ্বোধ্য অর্থের নিত্য সম্বন্ধ, এবং বাহা প্রকাশিত হয়, তাহা
‘অর্থ,’ বাহা প্রকাশ করে, তাহা ‘শব্দ’। আর বুঝিলাম।—

“অর্থী বিদ্যমানমর্থীর্থনকারকবল্লভ ।

অভিধেয়ী চ ব্রহ্মানা নিষ্ঠনী চ সমীক্ষনী ॥”—

মেদিনী ।

স্বপ্ন-ও-কলাপ ব্যাকরণের চীকোতে লিখিত হইয়াছে, অর্থ শব্দের বহিঃ অভিধেরাদি বহু অর্থে
প্রয়োগ হইয়া থাকে, তথাপি ইহার অভিধেরার্থই মুখ্য অর্থ বুঝিতে হইবে। অন্যান্য অর্থ ইহারই
অন্তর্ভূত। অর্থের অভিধেরার্থই ব্যাপক অর্থ।

“লভ্যামভিধেয়মর্থনং যদাভবদর্থমর্থী মজ্জতি । আদ্যম্ভাস্যমীষ্যামিতি ব্রীণীষ্যমীষ্যামিতি
অভিধেয়ী চ ব্রীণীষ্যমীষ্যামিতি ।”—

স্বপ্নব্যাকরণমিতি ।

“একস্বৈবাत्मनো ভেদৌ শব্দার্থবৎ পৃথকস্থিতি ।

প্রকায়কঃ প্রকায়শ্চ কার্যকারণরূপতীতি ॥”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, শব্দ ও অর্থ পারস্পরিকদৃষ্টিতে অভিন্ন । আশ্রাই শব্দ, আশ্রাই অর্থ ;
তদ্বৎই প্রকাশক তদ্বৎই প্রকাশ্য । ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে, শব্দ ও অর্থ কার্য-কারণ বা
প্রকাশ্য-প্রকাশক-ভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে ।

“প্রাচ্যত্বং প্রাচ্যকত্বং চ ই শক্তিী তেজসী যথা ।

তথৈব সর্বশব্দানাংমীতি পৃথগবস্থিতি ॥”—

বাক্যপদীর ।

ঘটাদি পদার্থকে গ্রাহ, এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণকে গ্রাহক বলিয়া নির্দেশ করা
হয় । আপাতদৃষ্টিতে গ্রাহ-গ্রাহক-সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থসমূহ সম্পূর্ণ ভিন্নরূপেই পরিদৃষ্ট
হইয়া থাকে, সন্দেহ নাই ; কিন্তু সূক্ষ্মদৃষ্টিতে দর্শন করিলে প্রতীতি হয়, গ্রাহক ও
গ্রাহকত্ব এক তেজেরই ভিন্ন-ভিন্ন শক্তি—ভিন্ন-ভিন্ন ধর্ম । সম্বন্ধগুণপ্রধান তেজঃ
গ্রাহক, তমোগুণপ্রধান তেজঃ গ্রাহ । পৃথগবস্থিত—বিবরীভাবাপন্ন তেজঃ বা শক্তিই
গ্রাহক, এবং বিবরীভাবাপন্ন তেজঃ বা শক্তিই গ্রাহ । শব্দ ও অর্থও এইরূপ স্বরূপতঃ
ভিন্ন পদার্থ নহে, আশ্রভূত এক নিত্যশক্তিই ব্যাবহারিক দশাতে পৃথগরূপে—প্রতি-
পাদ্য-প্রতিপাদক এই দ্বিবিধভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে । *

* “যদিহি ঘটাদয়ী যাত্না এব চক্ষুরাদীন্যাম্বিকাশ্চৈব, যদ্যপি তেনাং যথা তদ্ব্যবসায়ী
বিষয়ীভাবনাপ্রসঙ্গীকৃত্য বিবরীভাবনায়ী কারকত্বং প্রতিপদ্যতে, তথা শব্দীঃপদীঃ । তে যাত্না
প্রতিপাদ্যপ্রতিপাদকভাবনায়ী নিত্যনাভ্যমুতে পৃথগিব প্রত্যবসায়ীতি ॥”—

পুণ্যরাজকৃত প্রকাশ্যপ্রবীণ ।

বিবরীভাবাপন্ন তেজঃই গ্রাহক এবং বিবরীভাবাপন্ন তেজঃই গ্রাহ, পূজাপাদ তর্জুহরির এই
অনুলোপদেশের তাৎপর্য গ্রহণ করা নিতান্ত দুঃসাধ্য নহে । তর্জুহরি ‘তেজঃ’ বলিতে কোন্ পদার্থ
লক্ষ্য করিয়াছেন, তাহা অবগত না হইলে, অন্বদেশীর আধুনিক পণ্ডিত-শ্রেণীর মধ্যে অনেকেরই,
ম্যাক্সবিক্ট বলিয়া ইহার আদর করিবেন না । না করুন, অভ্যুদয়শীল পান্ডিত্য পণ্ডিতগণ এই
অনুলোপদেশকে যে একদিন অবলম্ব্য বলিয়া নিরোধার্থ্য করিবেন, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই ।
আধুনিক পান্ডিত্য চিন্তাশীল পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ কেহ এনার্জী ও ম্যাটার (Energy ও Matter)
এই পদার্থদ্বয়কে যে দৃষ্টিতে দেখিতেছেন, তাহাতে আশা হয়, পূজাপাদ তর্জুহরির উক্ত উপদেশের
মূল্য তাহারা পরে বুঝিবেন । যিনি “Every change in the world simply consists in a
variation in the mode of appearance of this store of energy.” (Helmholtz) এই কথা
বুঝিয়াছেন, তর্জুহরির উক্ত উপদেশ তাহার সমীপে সমাপ্ত হইবে, এইরূপ আশা করা অসঙ্গত

“ইন্দ্রিয়াণাং স্যবিসময়েষুনাদ্যির্য়োগ্যতা যথা ।

অনাদির্যৈঃ সম্ভাৱ্যানাং সম্ভবন্তী যোগ্যতা তথা ॥”—

বাক্যপটীয়া ।

শব্দ-ও-অর্থ পরস্পরার্থতঃ অভিন্নপদার্থ হইলেও, ব্যবহারিকজ্ঞানে ইহারা যে গ্রাহক-গ্রাহক, বাচ্য-বাচক, বা প্রকাশ্য-প্রকাশক সম্বন্ধে সম্বন্ধ, হইতে ভিন্ন পদার্থরূপে গৃহীত হইয়া থাকে, তাহা বুঝিয়াছি। উদ্ধৃতকারিকাটিদ্বারা পূজ্যপাদ তর্জুহরি, বক্তৃতঃ অভিন্ন হইয়াও ব্যবহারিকজ্ঞানে ভিন্নরূপে প্রত্যাবতাসমান শব্দ-ও-অর্থের যোগ্যতা বা শক্তি নিরূপণ করিয়াছেন। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের রূপ-রসাদি-বিষয়-বা-অর্থের যেরূপ অনাদিযোগ্যতা—চাক্ষুর্বাদি ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানকারণতা আছে, চক্ষু, তুমি রূপ গ্রহণ করিবে, রূপ-ভিন্ন অন্য কোন বিষয় তুমি গ্রহণ করিও না; কণ, তুমি শব্দই গ্রহণ করিবে, শব্দ বাতীত অন্য কোন অর্থ তুমি গ্রহণ করিও না; চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণকে এইরূপ উপদেশ না দিলেও, ইহারা যেমন স্বতঃই স্ব-স্ব বিষয় গ্রহণ করে, ইন্দ্রিয়গণের স্ব-স্ব-বিষয়-গ্রহণযোগ্যতা যেমন অনাদি—স্বভাবসিদ্ধ, শব্দ সকলেরও অর্থবোধ-কারণতা—অর্থবোধক-যোগ্যতা—অর্থজ্ঞাপক-শক্তি সেইরূপ অনাদি—স্বভাবসিদ্ধ, শব্দের সহিত অর্থের প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদক, গ্রাহ-গ্রাহক, বাচ্য-বাচক, বা প্রকাশ্য-প্রকাশক-সম্বন্ধ, মানব-বুদ্ধি-স্থাপিত নহে; লৌকিক বা সাংকেতিক (Conventional) নহে; শব্দের সহিত অর্থের নিত্য-সম্বন্ধ।

অব্যাকৃত ও ব্যাকৃত শব্দ ।

“বাম্বৈ পরাশ্রয়্যাক্রান্তাবদন্তে দেৱা ব্রহ্মমহুব্রহ্মিমাং নো বাচ্যং ব্যাক্র-

মহে। হরিকারিকার টীকাকার পূজ্যপাদ শ্রীমত পুণ্ডরাক উদ্ধৃত কারিকাটির টীকা করিবার সময়ে বলিয়াছেন—“বীচি অমীতীদি, শব্দঃ প্রকারাঃ, যীঃ আতবেদা যব প্রহর্য্যামলমসকারঃ, যব প্রকারাঃ প্রকারায়াঃ ব্রহ্মাঃ প্রকারাঃ তবৈতন্মহ্মমুপনিষৎ যাবৎ জ্ঞানমু বহিঃশ্রীতি ॥” পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিক্ষু—“প্রকারাক্রিয়াস্বিতীক্ষীৎ মূর্ত্তৈন্দ্রিয়াক্ষর্যং ভীণাপদমাংসং ব্রহ্মম্ ॥”— এই গাতপ্তন শ্রুতের বার্ত্তিকে বলিয়াছেন—“প্রকারী বুদ্ধাদিহিতিত্তিপাক্ষীকী নীতিবাক্ষীকব ॥”— অর্থাৎ বুদ্ধাদিবৃত্তিরূপ আলোক ও ভৌতিক আলোক ‘প্রকাশ’ শব্দটি এই বিবিধ আলোকের বাচক। পুণ্ডরাক বলিলেন, আতবেদা (অম্মাদি ভৌতিক-প্রকাশ—ভৌতিক-আলোক), পুরুষের আন্তরপ্রকাশ (বুদ্ধাদিবৃত্তিরূপ আলোক) এবং ভৌতিক-ও-বুদ্ধাদিবৃত্তিরূপ প্রকাশের বিবিধ প্রকাশ-রিতা, সেই শব্দার্থ প্রকাশ, এই বিবিধ জ্যোতিঃ—বিবিধ প্রকাশ দ্বারা জগৎ সকল পদার্থই উৎপত্তি আছে। শব্দ কাহাকে বলে, তাহা বুঝিয়া লওন।

সঙ্কেতবিশেষ, বাহ্যিকের এইরূপ বিশ্বাস, শব্দসম্বন্ধীয় আন্তরিক শাস্তিসিদ্ধান্তের প্রকৃষ্ট-মর্মেপলকি করা তাঁহাদের সাধ্যাতীত; শব্দ নিত্য পদার্থ, শব্দের সহিত অর্থের নিত্যসম্বন্ধ ইত্যাদি শাস্ত্রোপদেশসমূহ, তাঁহাদের সমীপে উন্নতের প্রলোপবোধে উপেক্ষিত হওয়াই সম্ভব ।

শব্দার্থ-সম্বন্ধ মানব-বুদ্ধি-কল্পিত কি নিত্য, তদ্বিচারের ইহা উপযুক্ত স্থান নহে । অতএব আমরা বধাসম্ভব সঙ্ক্ষেপে এ সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিয়া প্রস্তাবিত বিষয়ের অন্তঃসরণ করিব ।

শাস্ত্র যে শব্দকে নিত্য পদার্থ বলিয়াছেন, যে শব্দকে অগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কারণ বলিয়াছেন, * যে শব্দকে ব্রহ্মবোধে পূজা করিয়াছেন,—বিদেশীরাগিরের ওয়ার্ড (Word) নামক পদার্থ হইতে তাহা যে ভিন্ন, চিন্তাশীল পাঠক ! আপনি কি তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহেন ? পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ ওয়ার্ড (Word) বলিতে অংপদার্থকে লক্ষ্য করেন, শাস্ত্র যে অং-পদার্থকে নিত্য বলেন নাই, শাস্ত্র যে অং-পদার্থকে অগতের সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কারণ-রূপে নির্দেশ করেন নাই, শাস্ত্র-দৃষ্টিতে অংপদার্থ যে ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত-বোধে গৃহীত হয় নাই, তাহা কি নিঃসংশয় নহে ?

মানবকৃতির স্বরূপ ।

ভাষা মানবকৃতি, ‘এই শব্দ উচ্চারিত হইলে, এই অর্থ বোধব্য’ এবং প্রকার লৌকিক-সঙ্কেত বা লোক-সম্মতি (Convention) হইতে ইহার সৃষ্টি হইরাছে, পাশ্চাত্যদার্শনিকদিগের ভাষার উৎপত্তি-সম্বন্ধীয় এইরূপ সিদ্ধান্ত যুক্তিসঙ্গত কি না,

that perfection which we admire in the idiom of the Bible, the Vedas, the Koran, and in the poetry of Homer, Virgil, Dante, and Shakespeare.”—

The Science of Language by F. Max Muller, M. A. Vol. I. P. 81.

* “বানীষ বিন্ধ্যা ধ্রুবানি জগী বাচ হত্ সর্বমমৃতং যত্ন মর্ত্যম্ ।”—

বাক্যপদীর-সীকারিত বর্ণন ।

অর্থাৎ বাক্য বা শব্দই নিখিল জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন, অমৃত, মর্ত্য বা নিত্যানিত্য, সকল পদার্থই শব্দ বা উচ্চারণ । মহাত্মা/কার ভগবান্ পতঞ্জলিধেব বলিয়াছেন—“হী ব্রহ্মান্মানী লিঙ্গঃ স্মার্যক ।”—অর্থাৎ শব্দ নিত্য ও কাব্যভেদে বিভিধ । নিত্য-শব্দ ‘পরব্রহ্ম,’ অনিত্য-শব্দ অপরব্রহ্ম বা অগৎ । ‘অমৃত মর্ত্য সকল পদার্থই শব্দ,’ প্রতিচরণসেবক ভগবান্ পতঞ্জলিধেব এই প্রতি-বাক্যেরই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । ভগবান্ বাদরায়ণও “ব্রহ্ম হতি সীমানঃ স্রবদান্ স্রবদান্ স্রবদান্ স্রবদান্ ।”—(শা. সূ. ১।৩।২৮) এই সূত্র দ্বারা শব্দ হইতে অগতের সৃষ্টি হইরাছে, এই কথাই বুঝাইয়া-ছেন । বধাহানে এই বিষয়ের চিন্তা করা হইবে ।

তাহা হৃদয়ঙ্গম করিবার নিমিত্ত আমরা ‘মানবকৃতির’ স্বরূপোপরি নবনক্শপ করিব, একটা প্রসিদ্ধ মানবকৃতিকে দৃষ্টান্তস্বরূপে গ্রহণপূর্ব্বক বিচার করিব, তাহার উৎপত্তি ও দৃষ্টান্তস্বরূপে গৃহীত ঐ প্রসিদ্ধ মানবকৃতির উৎপত্তি সর্বাংশে এক-নিয়মাধীন কি না ?

একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে বুঝিতে পারা যায়, যে কোন কার্য্য হউক, তাহা কর্তৃ-করণাদি-কারণদ্বারা নিস্পন্ন হইয়া থাকে । কার্য্যমাত্রেয়ই ‘কারণ’ আছে ; বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হয় না, এবং যে কোন কার্য্য হউক, তাহা কর্তৃকরণাদি-কারণদ্বারা নিস্পন্ন হইয়া থাকে, কর্তৃকরণাদি-ক্রিয়া-নিবর্তক পদার্থ ব্যতীত কোন কর্ম্মের নিস্পত্তি হয় না, এ সকল একার্থবোধক বাক্য ।

যে পদার্থ যৎ-কার্য্যের কর্তৃকারণরূপে নিশ্চিত হয়, লোকে তৎকার্য্যকে তৎ-কৃতি বা তৎপদার্থের কার্য্য বলিয়া থাকে । মানব যে কার্য্যের কর্তা, তাহা মানবীয় কার্য্য—তাহা মানবকৃতি । ঘট, পট, ঘটিকাঘট, বাষ্পীয়যন্ত্র, আসন (Arm-chair) ইত্যাদি কার্য্যের মানবই কর্তৃকারণ, এইনিমিত্ত ইহাদিগকে মানবকৃতি বা মানব-কার্য্য (The work of man) বলা হইয়া থাকে । যে কার্য্যসমূহের কারণতত্ত্বনির্ণয় করিতে যাইয়া, আমরা মানবকে কর্তৃরূপে নির্দেশ করিতে পারি না, মানব যে কার্য্যজাতের প্রবর্তক-বা-নিবর্তকরূপে অবধারিত হয় না, তাহাদিগকে আমরা মানবীয় কার্য্য বলি না, তাহাদিগকে আমরা হয় প্রাকৃতিক-কার্য্য (Nature's works) না হয় ঈশ্বর-কার্য্য (The works of God) বলিয়া থাকি । বৃক্ষ, লতা, গ্রহ, নক্ষত্র, মেঘ, বৃষ্টি, বিদ্যুৎ, অগ্নি, মনুষ্য, পশু, কীট, পতঙ্গ, অগ্নি, জল, পৃথিবী, বায়ু ইত্যাদি ইহারা মানবীয় কার্য্য নহে, মানব ইহাদের প্রবর্তক-নিবর্তক নহে, ইহারা প্রাকৃতিক-বা-ঈশ্বর কার্য্য ।

উপাদান-ও নিমিত্ত কারণ ।

কার্য্য-কারণ-তত্ত্ববিদ পণ্ডিতগণ উপাদান বা সমবায়ী এবং নিমিত্ত, কার্য্যমাত্রেয়ই এই দ্বিবিধ কারণ স্বীকার করিয়াছেন । *

* “অনন্যসিদ্ধ-কার্য্যনিয়তপূর্ব্ববর্টি-কারণম্ ।”—

উক্তসংগ্রহ ।

অর্থাৎ যদ্ব্যতিরেকে বাহা সিদ্ধ হয় না (That cannot else be), বাহা বাহার নিয়ত পূর্ব্ববর্তী (That which invariably precedes), তাহা তাহার কারণ ।

পণ্ডিত মিল এলিয়াছেন—

“We may define, therefore, the cause of a phenomenon, to be the antecedent

যাহা সমবেত বা বিকৃত হইয়া কার্য্যে প্রাপ্ত হয়—কার্য্যরূপে পরিণত হয়, তাহার নাম উপাদান-বা-সমবাসিকারণ ।

“কার্য্যয়োনিমিত্ত সা যা বিক্রিয়মাণা কার্য্যত্বমাপ্যয়তি ।”—

চরকসংহিতা, বিমানস্থান ।

চরকসংহিতা উপাদান-বা-সমবাসিকারণকে ‘কার্য্যায়োনি’ এই আখ্যায় আখ্যাত করিয়াছেন । যাহা বিকৃত হইয়া কার্য্যরূপে পরিণত হয়, তাহা ‘কার্য্যায়োনি’ । যুক্তিকা ও সূবর্ণ বথাক্রমে ঘট ও কুণ্ডলের উপাদান, সমবাসী বা কার্য্যায়োনি । কার্য্য হইতে ভিন্ন হইয়া যাহা কার্য্য উৎপাদন করে, তাহা ‘নিমিত্তকারণ’ । কুস্তকার, দণ্ড, চক্র ইত্যাদি ঘটকার্য্যের নিমিত্তকারণ ।

বিদেশীয় প্রসিদ্ধ পণ্ডিত জন্ হুয়ার্ট মিল্ উপাদান ও নিমিত্ত, কারণের এই বৈবিধ্য স্বীকার করেন নাই । মিল্ বলিয়াছেন, উপাদান (Patient) ও নিমিত্ত (Agent) উভয়ই যে কার্য্যের অবস্থা-বিশেষ (Conditions of the phenomenon), তাহা সর্ব্ববাদিসম্মত । ‘কারণ’ (Cause) কথাটি যে অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তাহাতে উপাদানকে পৃথক্-কারণরূপে স্বীকার করা যুক্তিসঙ্গত হয় না, পরীক্ষা করিয়া দেখিলেই

or the concurrence of antecedents, on which it is invariably and unconditionally consequent.”—

Mill's Logic. Vol. I.

উক্তনাম্ন সমবাসী, অসমবাসী, এবং নিমিত্ত এই ত্রিবিধ কারণ স্বীকার করিয়াছেন ।

“কারণং ত্রিবিধং সমবাস্যসমবাস্যিনিমিত্তভেদাৎ ।”—

ভরুসংগ্রহ ।

কারণের লক্ষণ নির্ধারণ করিতে গিয়া পণ্ডিত হব্‌স্ (Hobbes) বলিয়াছেন—

“A cause is the sum or aggregate of all such accidents, both in the agents and the patients, as concur in the producing of the effect propounded.”—

পণ্ডিত ব্রাউন্‌ বলিয়াছেন—

“A cause may be defined to be the object or event which immediately precedes any change, and which existing again in similar circumstances will be always immediately followed by similar change.”—

Observations on the Nature and Tendency of the Doctrine of Mr. Hume,
concerning the relation of Cause and Effect. 2nd Ed. P. 44.

“কারণজ্ঞানমুতা স্মৃতিঃ স্মৃতিজ্ঞানমুত কার্য্যম্ ।—

শাস্ত্রীরকভাষ্য ।

অর্থাৎ কারণের আদ্যভূত শক্তি এবং শক্তির আদ্যভূত কার্য্য ।

উপাদান ও নিমিত্ত, এই কারণবয়ের পার্থক্যবোধ তিরোহিত হয়, অন্ততঃ বুদ্ধিতে পারা যায়, ইহা বৈকল্পিক (Only verbal), শুদ্ধ বাধ্যবহার এসঙ্গ হইতে এইরূপ প্রত্যয়ের উৎপত্তি হইরাছে (Arising from an incident of mere expression) । আমরা উপক্রমণিকার প্রথমভাগের ১০৬ ও ১০৭ পৃষ্ঠার অষ্টাঙ্গিনীতে পণ্ডিত মিলের বচন উদ্ধৃত করিয়াছি, পাঠক ! অহুগ্রহপূর্ব্বক তাহা দেখিবেন ।

পণ্ডিত মিল্ উপাদানকারণকে কারণ বলিয়া স্বীকার করিতে
অনিচ্ছুক কেন ?

পণ্ডিত মিল্ বলেন, উপাদান (Patient) কারণকে কারণান্তর বলিয়া স্বীকার করিলে, কৰ্ম্মকর্তৃত্বদোষ ঘটে, তাহা হইলে, কৰ্ম্ম স্বয়ংই কৰ্ম্মরূপে পরিণত হইয়া থাকে, এই কথা অঙ্গীকার করিতে হয় । পণ্ডিত মিল্ স্বমতস্থাপনার্থ কতিপয় দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন । দ্রব্যের অধঃপতনব্যাপার তৎপ্রদর্শিত প্রথম দৃষ্টান্ত । একটা উপল-
খণ্ডের অধঃপতনকৰ্ম্মের কারণ কি, জিজ্ঞাসা করিলে, উপলখণ্ডই ইহার কারণ, যদি এইরূপ উত্তর দেওয়া হয়, তাহা হইলে, মিল্ বলেন, ‘কারণ’ কথাটির অর্থ-বিরোধ হয়—কারণলক্ষণ তাহা হইলে দূষিত হয় । যাহারা কার্য্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ পৃথক্ কারণ অঙ্গীকার করিয়া থাকেন, উপলখণ্ডের অধঃপতন কৰ্ম্মে, উপলখণ্ডকে নিশ্চয়ই তাহারা উপাদান (Patient) কারণ, এবং পৃথিবীকে (অথবা বিজ্ঞানবিরুদ্ধ সাধারণ বিশ্বাসানুসারে বলিতে হইলে পৃথিবীর অদৃষ্টধৰ্ম্মকে) নিমিত্ত-
কারণরূপে গ্রহণ করেন । একটু চিন্তাকরিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, উপলখণ্ড স্বয়ংই স্বীয় পতনকৰ্ম্মের কারণ, এতদ্বাক্যের সহিত উপলখণ্ডের পতন-কার্য্যে, উপলখণ্ড উপা-
দানকারণ (Patient), একথার অর্থগত পার্থক্য নাই । আমরা বলিতে পারি, প্রস্তর-
খণ্ডটির পতনব্যাপার যদি এইভাবে দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে, প্রস্তরখণ্ডকেই তাহার অধঃ-
পতনকৰ্ম্মের নিমিত্তকারণ (Agent) বলিয়া স্বীকার করিবার কোন আপত্তি হইতে পারে না । জড়বস্তু স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কৰ্ম্ম করিতে পারে না, এই প্রতিষ্ঠিত-
মতের রক্ষণার্থ, লোকে, উপলখণ্ডের অধঃপতনব্যাপারে, উপলখণ্ডকে নিমিত্তকারণ বলিতে চাহেন না ; কিন্তু সকলবস্তুই পরস্পরকে আকর্ষণ করে, একথা স্বরণ করিলে, উপলখণ্ডের পতনকার্য্যে পৃথিবীর ভ্রার ইহারও যে কৰ্ত্তৃত্ব আছে, পৃথিবীর ভ্রার একাৰ্য্যে উপলখণ্ডেরও যে নিমিত্তত্ব আছে, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে । পৃথিবীই কেবল অন্তান্ত বস্তুকে আকর্ষণ করে না, অন্তান্ত বস্তুকর্ত্ত্বক ইহাও আকৃষ্ট হয় । *

* “The distinction, however, vanishes on examination, or rather is found to be only verbal, arising from an incident of mere expression, namely, that

পণ্ডিত মিলের স্বতঃস্ফূর্তক বিতীর্ণদৃষ্টান্ত ঐচ্ছিক ক্রিয়া (Sensation produced in our organs)। ঐচ্ছিক ক্রিয়াতে বিষয় (Objects), ইচ্ছিক (Organs) ও মন (Mind) এই তিনেরই যে ক্রিয়া-নিবর্তক (Agency) আছে, তাহা সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন; দর্শনকার্যের আলোকই কর্তা নহে, আলোক, নয়নেচ্ছিক, মস্তিষ্ক এবং দ্রষ্টব্য বস্তু, দর্শনকার্য এই সমুদায়ের কর্তৃকলসমষ্টি। *

the object said to be *acted upon*, and which is considered as the scene in which the effect takes place, is commonly included in the phrase by which the effect is spoken of, so that if it were also reckoned as part of the cause, the seeming incongruity would arise of its being supposed to cause itself. In the instance which we have already had, of falling bodies, the question was thus put :—What is the cause which makes a stone fall? And if the answer had been ‘the stone itself,’ the expression would have been in apparent contradiction to the meaning of the word *cause*. The stone, therefore, is conceived as the patient, and the earth (or, according to the common and most unphilosophical practice, some occult quality of the earth) is represented as the agent, or cause. * * * We might say that the stone moves towards the earth by the properties of the matter composing it; and according to this mode of presenting the phenomenon, the stone itself might without impropriety be called the agent; although, to save the established doctrine of the inactivity of matter, men usually prefer here also to ascribe the effect to an occult quality, and say that the cause is not the stone itself, but the weight or gravitation of the stone. * * *

Thus, in the example of a stone falling to the earth, according to the theory of gravitation the stone is as much an agent as the earth, which not only attracts, but is itself attracted by the stone. * * *

The distinction between agent and patient is only verbal; patients are always agents.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 347-348.

* “In the case of a sensation produced in our organs, the laws of our organization, and even those of our minds are as directly operative in determining the effect produced, as the laws of the out-word ‘object’ * * * It is not light alone which is the agent in vision, but light coupled with the active properties of the eye and brain, and with those of the visible object,”

Mill's Logic, Vol. I. P. 349.

এসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি ?

পণ্ডিত মিল্ বাহা বলিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের বিকৃত প্রতিধ্বনি, শাস্ত্র এবিষয় যেরূপ বিবৃতিভাবে বুঝাইয়াছেন, পণ্ডিত মিল্ সেরূপ বিবৃতিভাবে ইহা বুঝাইতে পারেন নাই । উপাদান-কারণ ও বিদেশীয়ভাষার ‘পেশেন্ট’ (Patient) শব্দ, সমানার্থক নহে । উপাদান-কারণ শাস্ত্রে কোথাও একেবারে কর্তৃত্ববিহীন বলিয়া নির্ধারিত হয় নাই । এসম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি, তাহা অবগত হইবার নিমিত্ত আমরা প্রথমে ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের চরণে শরণ গ্রহণ করিলাম । যে-কোনরূপ সংশয়ই হউক, পরমকারুণিক ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের চরণ সন্দর্শনমাত্র তাহা অপনোদিত হয় ।

যাহা ক্রিয়ানিবর্তক, তাহাকে কারক বলে । ‘কারক’ ও ‘কর্তা’ (পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে) এই শব্দদ্বয় ‘কৃ’ ধাতুর উত্তর যথাক্রমে ‘ণুল্’ ও ‘তৃচ্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইয়াছে । ‘ণুল্’ ও ‘তৃচ্’ উভয়ই কর্ত্তার্থক । ‘কারক’ ও ‘কর্তা’ এই শব্দদ্বয়ের স্তূতরাং ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ এক । কারক ও কর্তা, ইহারা সমানার্থক শব্দ বটে, কিন্তু কারক বুঝাইতে ‘কর্তৃ’ শব্দ, অথবা কর্তা বুঝাইতে ‘কারক’ শব্দের প্রয়োগ করা হয় না ।

কেন হয় না ?

‘কারক’ ক্রিয়ানিবর্তকত্বের সামান্যসংজ্ঞা, কর্তৃকরণাদি ইহারা বিশেষ-বিশেষ ক্রিয়ানিবর্তকত্বের বাচক । কর্তৃকরণাদি সকলকারকই ক্রিয়ানিন্দাদন করে সত্য, কিন্তু সকলেই একরূপ ক্রিয়া নিন্দাদন করে না, প্রত্যেক কারকই ভিন্ন ভিন্ন রূপ ক্রিয়ার নিবর্তক । ক্রিয়া বলিতে আমরা সাধারণতঃ মূর্তক্রিয়া বা ক্রিয়ার স্থূলরূপ বুঝিয়া থাকি । মূর্তক্রিয়া সকলকারকেরই কর্তৃত্বফলসমষ্টি । *

প্রত্যেক কারকের কর্তৃত্ব (Agency) থাকিলেও সকল কারককে কর্তা বলিয়া স্বীকার করা হয় না, তাহার কারণ, প্রধান কর্তার বা কর্তৃকারকের কর্তৃত্ব ও অন্তান্ত কারকের কর্তৃত্ব একরূপ নহে । প্রধান কর্তা স্বতন্ত্র, অন্তান্ত কারক ইহার নির্দেশবর্তী, ইহার নিরম্য (Patient) । প্রধান কর্তার আদেশ না পাইলে, স্বয়ং প্রেরিত হইয়া ইহারা কোন নিয়মিত কর্ম করিতে পারে না । পরমাণু সকলকে বিশ্লেষ করিবার

ভগবান্ গৌতমও বলিয়াছেন,—

“ইন্দ্রিয়ৈর্ননমঃ সন্নিবর্ত্যভাবান্ তদনুভবতি: ।”—

ভাষ্যদর্শন ৩২/২২ ।

অর্থাৎ গন্ধাদিবিষয়োগলব্ধিতে ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবর্তের ন্যায় ইন্দ্রিয়-মনঃসন্নিবর্তও কারণ । তথাপি, উপাদান-বা-সম্ভাবিকারণকে তিনি ত্যাগ করেন নাই ।

* উ. ১২২ ও ১২৩ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

শক্তি অধির আছে, কিন্তু ইহা স্বয়ং প্রেরিত হইয়া পাককার্য সম্পাদন করিতে পারে না, ইহা অন্ধ অড়-শক্তি। পাকক্রিয়া শেষ হইয়াছে, তত্খণ্ড সকল বিক্লিষ্ট হইয়াছে, কিন্তু পাককর্তা যদি তৎকালে তথায় উপস্থিত না থাকেন, তাহা হইলে অগ্নি স্বয়ং প্রেরিত হইয়া পাককার্য স্থগিত করিবে না; তাহাকে বাহা করিতে বলা হইয়াছে, বাবৎ প্রাণ থাকিবে, তাবৎ সে তাহাই করিবে, তত্খণ্ড তাহার অন্ত কিছু করিবার শক্তি নাই। * অন্ন দগ্ধ হইয়া বাইতেছে, তথাপি অগ্নি স্বকার্য করিতে বিরত হইবে না; দগ্ধই হউক, আর বাহাই হউক, অগ্নির তাহাতে ক্ষতি-বৃদ্ধি নাই। পরিবর্তন করিবার শক্তি বাহ্য নাই, তাহা পরতন্ত্র। রাজা স্বীয় কর্মচারিগণের দ্বন্দ্ব বে সকল কর্মভার ভুগু করেন, কর্মচারিগণ, যথানিদেশ সেই সমস্ত কর্মই সম্পাদন করিয়া থাকেন, রাজনিরম পরিবর্তন করিতে পারেন না। নিরম পরিবর্তন করিবার শক্তি ইহাদের নাই, তা'ই ইহারা পরতন্ত্র।

“তদ্বাচ। অমাত্যানাং রাজা সহ সমবায়ী দারতন্ম্যঃ অবায়ী স্নাতত্মনঃ।”—

মহাত্মা।

অগ্নি পাক করিতেছে, স্থানী পাক করিতেছে, ইত্যাদি-বাক্যে অগ্ন্যাদির স্বাতন্ত্র্য বা প্রধানকর্তৃত্ব অস্বীকার করা হইয়া থাকে। ভিজ্ঞাত হইতেছে, একুপ করা হয় কেন? অড় বা পরতন্ত্রকে স্বতন্ত্র বলিয়া স্বীকার করা হয়, ইহার কারণ কি? তগবান্ পুত্ৰমনিদেব এতাদৃশ-সংশয়-নিরসনার্থ বলিয়াছেন, প্রধান কর্তা যে স্থলে পরোক্ষ—দৃষ্টির বহির্ভূত, অথবা পরোক্ষ বা দৃষ্টির বহির্ভূত না হইলেও অবান্তরকর্তৃত্ব বেধানে প্রধানরূপে বিবক্ষিত হয়, তথায় এইরূপ বাক্য প্রয়োগ হইয়া থাকে। অন্তান্ত কারক যতক্ষণ প্রধান কর্তার সমভিব্যাহারে থাকে, ততক্ষণ ইহাদের পারতন্ত্র্য স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু প্রধান কর্তা হইতে যখন ইহারা দূরে বা পৃথগুভাবে অবস্থান করে, তখন ইহারাই প্রধানকর্ত্বরূপে গৃহীত হইয়া থাকে। অমাত্যগণ বাবৎ রাজার সমীপে অবস্থান করেন, তাবৎ তাঁহাদের পারতন্ত্র্য অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায়, কিন্তু যে স্থানে রাজা উপস্থিত থাকেন না, অমাত্য-বা-রাজকর্মচারিগণই তৎস্থানে রাজোচিত সম্মান প্রাপ্ত হনেন। বাহারা রাজাকে কখন দেখেন নাই, রাজাকে দেখি-

* “জীবানী পরমজা জাত। বসতযজ্ঞাভর্ন পরিবর্তন বা। ন বা ত্বমসী জ্ঞানুযাদী-
বতী সখাভর্ন পরিবর্তন বা জরিখ্যামীষি। খি মর্ষি স্তমবলম্বিতা দারতন্ম্যিবা বা জরিখ্যামীষি
মম বাধী জবজা।”—

মহাত্মা।

বার বোগ্যতা বাহাদের নাই, রাজদর্শনের প্রয়োজন বাহারা বুঝেন না, স্তত্রাৎ রাজাকে বাহারা দেখিতে ইচ্ছা করেন না, অমাত্যগণকেই তাঁহারা প্রধান কর্তা মনে করিয়া সন্তুষ্ট থাকেন, স্বতন্ত্র-ও-স্বতন্ত্রশক্তির পার্থক্য বধাবধভাবে উপলব্ধি করিতে তাঁহারা অক্ষম।

ভট্টোজিদীক্ষিত বলিয়াছেন—করণাদিকারকসমূহের সৌকর্য্যাতিশয়-ভোতনার্থ প্রধানকর্তৃব্যাপার বধন বিবক্ষিত হয় না, তখন অন্তান্ত কারকও (স্ব-স্ব ব্যাপারে ইহাদের স্বাতন্ত্র্য আছে, এই অস্ত) কর্তৃ-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। ‘অসি (খড়্গ) স্তম্ভর হেদন করিতেছে,’ ‘কাঠ পাক করিতেছে,’ ‘হালী পাক করিতেছে,’ ইত্যাদি প্রয়োগে, অন্তাদির কর্তৃসংজ্ঞা পাইবার ইহাই কারণ। * ‘উপলব্ধও ভূমিতে পতিত হইতেছে’ এখানেও বেষতন্ত্রশক্তির আদেশে, প্রত্যেক বস্তু প্রত্যেক বস্তুকে আকর্ষণ করে,— বাহার নিরোগ্যাত্মসারে উপলব্ধও পৃথিবীর অঙ্গে পতিত হয়, উপলব্ধও বা পৃথিবী বাহাকে জানে না, উপলব্ধও বা পৃথিবী বাহার শরীর, যিনি ইহাদের অন্তর্ধামী, ইহাদের অন্তরে থাকিয়া, যিনি ইহাদিগকে নিরামিত করেন, তিনি লক্ষিত বা বিবক্ষিত হয়েন নাই। উক্ত হইয়াছে, প্রধান কর্তা যেহলে পরোক—দৃষ্টির বহির্ভূত, অথবা পরোক না হইলেও যে স্থলে তিনি বিবক্ষিত হয়েন না, তৎস্থলে অন্তান্ত কারক, কর্তৃসংজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া থাকে, অর্থাৎ উপাদান (Patient) তখন নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয়রূপেই পরিদৃষ্ট হয়, অতএব পণ্ডিত মিলের উপাদান-কারণকে পৃথক্ কারণরূপে অঙ্গীকার করিবার আপত্তি নিরাকৃত হইল।

পাঠক! কর্ম-কর্তৃ-বাচ্যের কথা স্মরণ করিবেন। † ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, যে স্থলে কর্ম (ক্রিয়া) সৃষ্ট হয়, কিন্তু তৎকর্ম-বা-ক্রিয়া-নিবর্তক কর্তৃকারক পরিদৃষ্ট হয় না, তৎস্থলে তাদৃশ কর্ম-বা-ক্রিয়া, প্রাকৃতিক বা স্বভাবসিদ্ধ বলিয়া বিবেচিত হয়। ব্যাকরণ এই সকল ক্রিয়ার কর্ম-কর্তৃ-বাচ্যে প্রয়োগ করিয়া থাকেন। অদূর-দর্শী এইজাতীর কর্মকে প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধ কর্ম বলিয়া থাকেন।

* “বহা সৌকর্য্যাতিশয়ং যীতয়িতু কৰ্ম্মজ্ঞাপারী ন বিবক্ষ্যতে, বহা কারকান্যরাজ্যাদি কৰ্ম্মভঙ্গা ভবন্তি। জ্ঞাপারী জ্ঞাতমত্যাৎ। তেন পূৰ্ণকরকাদিসম্মেঃপি ভগ্নমি কৰ্ম্মজ্ঞাত কৰ্ম্মরি জ্ঞারঃ। সাধ্যসিদ্ধিমনসি। জ্ঞাতানি পশ্যন্তি। জ্ঞাতী পশ্যতি।”—

নিদ্ধাতকৌমুদী।

“ক্রিয়মাচল্য যত্কার্ম জ্ঞয়নিব প্রসিধ্যতি।

সুকারৈঃ সীমুণ্ডৈঃ কৰ্ম্মণুঃ কৰ্ম্মকৰ্ম্মেতি তদ্বিদ্ভুঃ।”—

“ন চান্যঃ কৰ্ম্মা ইচ্ছতে ক্রিয়া খীপজমতে।”—

বহাভাষ্য।

উপাদানকারণের স্বরূপচিন্তা ।

যাহা বলা হইল, তাহাতে বুঝিলাম, কার্যমাজেরই কারণ আছে, বিনা কারণে কোন কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে না, এবং প্রত্যেক কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই দুইটী কারণ আছে । বিবরণী বিশদরূপে বুঝিবার নিমিত্ত আমরা এই স্থলে উপাদানকারণের স্বরূপ চিন্তা করিব ।

ঘটকার্যের সৃষ্টিকা, পটকার্যের তত্ত্ব, অথবা (স্বল্প-দৃষ্টিতে দেখিলে) কার্যমাজেরই, পরমাণু বা সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়, উপাদান-বা-সমবান্ধি-কারণ,—ভেদ-সংসর্গ-সৃষ্টিক-পরমাণু বা প্রকাশ-ক্রিয়া-স্থিতিশীল-সম্বাদিগুণত্রয়ই নিমিত্তকার্যের প্রকৃতি ইহারাই কার্যযোনি ।

“নাস্তুদুস্বাদৌ নৃশৃঙ্খলং ।”—

সায়ং দং ১/১১৪ ।

অসৎ—প্রাগবিদ্যমান—যাহা বস্তুতঃ নাই, (What exists not), তাহাকে কোনরূপেই কেহ ‘সৎ’ করিতে পারে না । মনুষ্যের কখন শৃঙ্খলোৎপত্তি হয় না, বাণুকা নিম্পীড়ন করিয়া কেহ কখন তৈল বহির্গত করিতে পারগ হইবেন না, মাতা-পিতা বা শিক্ষকের পক্ষপাতবিরহিত সমানচেষ্ঠা, সকল পুত্র বা ছাত্রের হৃদয়ে সমান ফল প্রসব করিতে পারে না, বিনা উপদেশে (বরং কোন কোন স্থলে অবিরাম অসহপদেশ প্রাপ্ত হইয়াও) একব্যক্তি পরমধার্মিক হইতেছেন, বিবিধবিদ্যাপারদর্শী হইতেছেন, পরোপ-কারকে জীবনের ত্রুটি করিতেছেন ; আবার অল্প একজন সহপদেশ পাইয়াও উপদেশ-স্বরূপ কর্ম করিতে পারেন না, সংপথ অবলম্বন করিতে পারেন না । এই সকল ঘটনা প্রত্যক্ষ করিয়া মানবের হৃদয়ে, যাহা সৎ, অব্যপদেশ-বা-স্বল্পভাবে যাহা বিদ্যমান আছে, তাহাই উৎপন্ন হয়, তাহারই অভিব্যক্তি হইয়া থাকে, যাহা অসৎ—যাহা বস্তুতঃ নাই, তাহার উৎপত্তি বা অভিব্যক্তি হয় না, সৎকে কেহ অসৎ বা অসৎকে কেহ সৎ করিতে পারে না, নৈসর্গিকনিয়মে অবশ্যকার বিশ্বাস দৃঢ়ভূমি হইয়া থাকে । কার্যমাজেরই কারণ আছে, বিনা কারণে কার্যোৎপত্তি হয় না, এইরূপ সিদ্ধান্তের ইহাই যুক্তি । সৎকার্যবাদের ইহাই বীজ । কতি এই কথা বুঝাইবার জন্যই বলিয়াছেন :—

“সদেব সৌম্যৈদময় মাশীতু ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, সৃষ্টির পূর্বে কার্য কারণাভাভে বিলীন হইয়াছিল, অসৎ হইতে সত্ত্বের উৎপত্তি হইতে পারে না । ভগবান্ বাহ্যরায়ণও কার্য কে কারণ হইতে বস্তুতঃ পৃথক্

নহে, অসতের বে সত্য হইতে পারে না, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত “সমাসাবরজ” * এই শ্লোক রচনা করিয়াছেন। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও ‘সমাসাবরজ’ এই শ্লোকের ভাষ্য করিবার সময় বলিয়াছেন ;—

“যস্ম যদানেনা যস্ম ন বর্ত্ততে ন ততনোত্পদ্যতে, যথা সিকতাশ্ম-
স্বীযন্ ।”—

শারীরক-ভাষ্য ।

অর্থাৎ, বাহা বাহাতে বিদ্যমান থাকে না, সূক্ষ্মভাবে,—অব্যাপদেশ-ধর্মরূপে অবস্থান করে না, তাহা হইতে তাহার উৎপত্তি হয় না। বালুকাতে তৈল বিদ্যমান নাই, এই-
জন্ত বালুকা নিশীড়ন করিলে তৈল বহির্গত হয় না। ভগবান্ কপিলও তাই
বলিয়াছেন ;—

“উপাদাননিয়মাত্ ।”—

সার দ্র ১।১১৫ ।

অর্থাৎ কার্য সকলের উপাদানকারণের নিয়ম আছে। যুক্তিকা হইতেই ষট উৎ-
পন্ন হয়, তত্ত্ব হইতে পট জন্মায় ; যুক্তিকা ষটেরই উপাদানকারণ, পটের নহে ; তত্ত্বও
পটেরই উপাদানকারণ, ষটের নহে। কার্য সকলের উপাদানকারণের যদি নিয়ম
না থাকিত, তাহা হইলে সকল পদার্থ হইতেই সর্বদা সর্বপ্রকার পরিণাম সং-
ঘটিত হইত, তাহা হইলে যুক্তিকাও পটোৎপাদন করিতে সমর্থ হইত, তত্ত্ব হইতে ষট
নির্মাণকরাও অসম্ভব হইত না। কিন্তু তাহা বধন হয় না, তখন স্বীকার করিতে
হইবে, কার্যমাত্রের উপাদানকারণের নিয়ম আছে, বাহা, বাহাতে সূক্ষ্মভাবে অবস্থান
করে, অব্যাপদেশ-ধর্মরূপে বিদ্যমান থাকে, তাহা হইতেই তাহার অভিব্যক্তি হয়। †

“যস্মাস্ম যস্যকরণাত্ ।”—

সার দ্র ১।১১৭ ।

যে ধর্ম্মী-বা-বস্তুতে যেক্রপ কার্যোৎপাদনের শক্তি আছে, তদ্বর্ম্মী-বা-বস্তুহইতেই
যখন তদ্রূপকার্য উৎপন্ন হইয়া থাকে, তখন বলিতে পারা যায় ;—

* অবরজ = অবরজালীন জ কার্যজ। সমাস = আদ্যাদ্যাদি আদ্যে বিদ্যমানত্ব।

† এমিছ পাণ্ডাভ্য দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন্‌ তাঁহার ‘Lectures on Metaphysics’
নামক গ্রন্থে কারণের (cause) লক্ষণ নির্দেশ করিতে গিয়া, বাহা বলিয়াছেন, চিত্তাঙ্গীল পাঠক
তাহা স্মরণ করিবেন। উপক্রমণিকার ২০ পৃষ্ঠার অধঃস্থলী দ্রষ্টব্য।

“কার্যশক্তিমানমস্মিনীপাদানকারকম্।”—

সাঁ, অ, তাঁ।

অর্থাৎ, কার্যশক্তিমানই উপাদানকারক, তখন বলিতে পারা যায়,—“তা হইল: কার্যশক্তিমানমস্মিনীপাদানকারকম্।”—অর্থাৎ, কার্যের অনাগত অবস্থা বা ধর্মীয় অব্যবসায়িকতাই কার্যশক্তি, এবং এই কার্যশক্তিই উপাদানকারক। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন, কারণের আশ্রয়তা শক্তি, এবং শক্তিরই আশ্রয়ত কার্য। *

মানবকার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ।

কার্যমাত্রের উপাদান ও নিমিত্ত এই বিবিধ কারণ আছে, তাহা শুনিলাম, সকল কার্যেরই উপাদানকারকের যে নিয়ম আছে, যে কোন বস্তুহইতে যে কোন বস্তুর যে উৎপত্তি হয় না তাহা বুঝিলাম, উপাদানকারকের স্বরূপও কতকটা হৃদয়ঙ্গম হইল, এক্ষণে মানবকার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ কি, তাহা দেখিব। যে মানবের কার্যভঙ্গ-বিনিশ্চয় করিতে যাইতেছি, সেই মানবের তত্ত্ব অগ্রে অবধার্য। মানবের

* পূজ্যপাদ ঈশ্বরকৃষ্ণ, ভগবান্ কপিল-সম্বন্ধিত ‘সংকার্যবাদহাপক’ পাঁচটি গ্রন্থ নিম্নোক্ত কারিকাসমূহাবিত্ত করিয়াছেন।

“বস্তুহরকরাদুপাদানবস্তুত্বাৎ স্বতন্ত্রমস্মিনামান্।

স্বতন্ত্রমস্মিনামান্ কারকমাস্মিন স্বতন্ত্রম্।”—

সাংখ্যকারিকা।

ভগবান্ কপিলের এই সংকার্যবাদ-সমূহের বৃদ্ধ হইতেই পাশ্চাত্যদেশে ক্রমবিকাশ-বাদ (Evolution Theory) প্রচার হইয়াছে। ‘কারকমাস্মিন’ অর্থাৎ, কারণতাব হইতে সংকার্যবাদ সিদ্ধ হয়।

“কারকং বস্তুত্বং লক্ষণমস্মিন কার্যমপি, যদা যদীশী যদা বীজীশী বীজত্বঃ।”—

গৌড়পাদাচার্য্যকৃত-ভাষ্য।

কারণ বস্তুকণ্ঠ, কার্যও তদ্রূপকণ্ঠ হইয়া থাকে। যব হইতে যবের উৎপত্তি হয়, ত্রীহি হইতে ত্রীহির উৎপত্তি হয় (Like is produced from like)। সজীব পদার্থ হইতেই সজীব পদার্থের উৎপত্তি হইয়া থাকে, নিরজীব পদার্থ কখন সজীব পদার্থের উৎপাদক হইতে পারে না। পণ্ডিত টেট্ ও ইয়ার্ট বলিয়াছেন,—“Life, however, can be produced from life only.”—

Unseen Universe. P. 280.

পণ্ডিত টেট্ ও ইয়ার্ট যে বুক্তিবলে, নিরজীব পদার্থ সজীব পদার্থের উৎপাদক হইতে পারে না, এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, ‘অজপদার্থ স্বয়ং প্রসূত হইয়া—স্বাধীনভাবে (Spontaneously) প্রাণদায়ক পদার্থ উৎপাদন করিয়া থাকে,’ হুদয়শী অজবাসিনের এইরূপ অজোড়িত সিদ্ধান্ত আত্ম বলিয়া বুঝিয়াছেন, ‘কারকমাস্মিন’ এই গ্রন্থ-সম্বন্ধিত-সত্যই তৎস্বাক্ষর প্রাপ্ত।

বধন অগ্ন, স্থিতি, বুদ্ধি, বিপরিণাম, অগন্ধ ও বিনাশ হয়, তখন মানব যে কার্যপদার্থে তাহাতে সন্দেহ নাই ।

যে কোন কার্যই হউক, শাস্ত্রপাঠে অবগত হইয়াছি, চৈতন্যাদিষ্ঠিত, ভেদসংসর্গ-বৃত্তিক-পরমাণু, ত্রিগুণ বা মায়ী তাহার কারণ । ক্রতি বলিয়াছেন, (উপ- ১০৭ ও ১০৮ পৃ. দ্রষ্টব্য) কুন্তকার বেক্সপ যুক্তিকা-ও-দণ্ডচক্রাদি দ্বারা ষট্ নির্মাণ করে, সর্ব-শক্তিমান্ পরমেশ্বর সেইরূপ গতিশীল-পরমাণুপুঞ্জ-ও-ধর্মাদ্বন্দ্বদ্বারা অগৎকার্য সম্পাদন করেন । যুক্তিকা যেমন ষটের উপাদানকারণ, পরমাণু সেইরূপ অগৎকার্যের উপাদান কারণ, এবং দণ্ডচক্রাদি বেক্সপ ষটের নিমিত্তকারণ, অজ্ঞানপদার্থসমূহের ধর্মাদ্বন্দ্ব সেইরূপ অগৎকার্যের নিমিত্তকারণ । পরমাণু ও ত্রিগুণ সমান পদার্থ । পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিন্দু বলিয়াছেন, বৈশেষিকদর্শনোক্ত পরমাণু-পদার্থকেই আমরা ‘গুণ’ শব্দে অভিহিত করিয়া থাকি । * শ্রীমদ্ভাগবত-পাঠে অবগতি হইয়াছে, অণু-বৃহৎ, সূক্ষ্ম-স্থূল, যে যে পদার্থ এসিদ্ধ আছে, সকলেই প্রকৃতি এবং পুরুষ এই উভয়দ্বারা সংযুক্ত—সকলেই প্রকৃতি ও পুরুষ এই উভয়স্বক (উপ- ২২২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । অতএব মানবও যে চৈতন্যাদিষ্ঠিত প্রকৃতির কার্য, মানবকে বিশ্লেষ করিলে প্রকৃতি-ও-পুরুষ বা পরমাণু-ও-চৈতন্য এইপদার্থদ্বয়ের অতিরিক্ত পদার্থ যে পাওয়া যায় না, তাহা স্বীকার্য । জিজ্ঞাস্ত হইবে, চৈতন্যাদিষ্ঠিত প্রকৃতি বা পরমাণুই যদি বিশ্বের একমাত্র কারণ হয়, তাহা হইলে, সৃষ্টিবৈচিত্র্য হইবার হেতু কি ? শাস্ত্র এইরূপ প্রশ্নের সমাধানার্থ বলিয়াছেন, কর্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টিবৈচিত্র্যের হেতু, পরমাণু-বা-স্বাদি গুণত্রয়ের বিভিন্নরূপ সম্বন্ধনের, ধর্মাদ্বন্দ্ব বা কর্মবিচিত্রতাই কারণ । পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে (৩০০ ও ৩০১ পৃ. দ্রষ্টব্য) মানসপটালবিদ্ধ কর্মসংস্কারই ভোগারতন শরীর নির্মাণ করে, সর্বকর্মকল-প্রদ, সর্বকর্মসাকী বিশ্বচিত্রকর পরমেশ্বর কর্মসংস্কারানুসারে নিখিলপদার্থের সৃষ্টি করিয়া থাকেন, দ্ব্যুত-ও-বৃষ্টিত আকাশমণ্ডলে অখিল পদার্থের চিত্র অঙ্কিত করেন ; † সূত্রাং সিদ্ধান্ত হইল, মানব = চৈতন্যাদিষ্ঠিত পরমাণু বা ত্রিগুণ + মানবীয় ধর্মাদ্বন্দ্ব বা কর্মসংস্কার ।

“সত্য্য দ্বিতি: সৃষ্টিশ্চেতি স্বভাবা ব্রহ্মস্বরূপ: ।

সৃষ্টিলাদিবু সত্য্যৈব অস্ম্যতি নেতরহয়ম্ ॥”—

পঞ্চদশী ।

* যোগসূত্রখাস্তিক দ্রষ্টব্য ।

† কামজহদে সমবর্ততাধিনমস্বীকৃত: বহাসীন্ ।”—

অর্থাৎ, সত্য, চৈতন্য ও স্বপ্ন, পরস্পরের এই ত্রিবিধ বস্তু। অর্থাৎ বস্তু-কার্য, কার্য কারণপূর্বকই হইয়া থাকে, সুতরাং অর্থাৎ সত্যাদি প্রাকৃতিক বস্তু-বস্তু-বিশিষ্ট, সন্দেহ নাই। অর্থাৎ সত্যাদি ত্রিবিধ বস্তু-বস্তু-বিশিষ্ট বস্তু, কিন্তু সকল জাগতিক পদার্থেই সত্যাদি ত্রিবিধ বস্তু-বস্তু-অভিব্যক্ত হয় না। ত্রিবিধবস্তুর যাত্রা-অভিব্যক্ত ধর্মাদর্শ সর্বত্র উক্ত বস্তু-বস্তু-অভিব্যক্ত হইতে পেরে না। তমো-গুণবহুল, বুদ্ধিলাদি অল্প পদার্থে বস্তু-বস্তু-অভিব্যক্ত হয়, ইতর বস্তু-বস্তু-অভিব্যক্তি ইহাতে হয় না। উগ্রবান্ মনু বলিয়াছেন, উত্তম সকল বহুবিধ-সুখকর, অধর্মহেতুক তমোগুণবেষ্টিত হইয়া অবস্থান করে, এইজন্য ইহারা বহির্ব্যাপারশূন্য। কিন্তু বহির্ব্যাপারশূন্য হইলেও ইহাদের অন্তঃসংসার আছে, সুখ-সুখের অন্তর আছে। * পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যেও কেহ কেহ এই শাস্ত্রীয় উপদেশের কিয়দংশে সঙ্গ কথ্য বলিয়াছেন।† মানবকার্যের উপাদান-ও-নিষিদ্ধ-

* মনস্বা বহুবলীক বৈচিত্র্য: কল্মসংগমঃ।

অন্তঃসংসার মনস্বীক সুখদুঃখমন্দিরঃ।—

মনুসংহিতা ১।৪৩।

ই পণ্ডিত মার্টিনেট ডাহার 'A Study of Religion' নামক গ্রন্থে এবিধের বিচার করিয়াছেন, যদি ইচ্ছা হয়, পাঠক তাহা দেখিতে পারেন। আমরা বখানো এ সকল কথা উল্লেখ করিব, আপাততঃ উক্ত গ্রন্থ হইতে নিম্নে কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল।

"In conformity with the primitive intuition 'everything that begins to exist is put forth by a will-directed power' all nature is at first alive."—

Vol. I. P. 219.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট ও হুগার্ট ডাহার 'Unseen Universe' নামক গ্রন্থে সর্বব্যাপক চৈতন্য-প্রতিষ্ঠিত পণ্ডি হইতেই যে অর্থাৎ সৃষ্টি হইয়াছে, স্পষ্টরূপে তাহা স্বীকার করিয়াছেন।

"It has also been seen that in this endless chain of conditioned existence, we cannot be satisfied with a make-believe universe, or one consisting only of dead matter, but prefer a living intelligent universe, in other words one fully conditioned. Finally, our argument has led us to regard the production of the visible universe as brought about by an intelligent agency residing in the unseen."—

The Unseen Universe. P. 217-218.

"If matter in reality be something quite different from what we have been hitherto in the habit of thinking it to be; if we include within itself from the beginning not merely life but mind, then the appearance of both in the course of its development need excite no surprise and puzzle. * * * For undoubtedly our primary

কারণের স্বরূপ সংক্ষেপে দেখা হইল, এখনে মানবকৃতির তৎ পর্যালোচনা করিতে হইবে। মানবকার্যের তৎ-পর্যালোচনার্থ আমরা একটি প্রসিদ্ধ মানবকার্যকে দৃষ্টান্তস্বরূপ গ্রহণ করিব। ‘ঘট’ প্রসিদ্ধ বা সর্বজনসম্মত ‘মানবকার্য’, সন্দেহ নাই। কুস্তকার, মৃত্তিকা ও দণ্ডচক্রাদি দ্বারা ঘট নির্মাণ করে। ঘটকার্যের, মৃত্তিকা উপাদান-বা-সমবাহি-কারণ, এবং কুস্তকার ও দণ্ডচক্রাদি নিমিত্তকারণ। ঘটকার্যের উপাদান-বা-সমবাহি-কারণ মৃত্তিকা যে মানবকার্য নহে, তাহা ব্যক্তিমায়েই স্বীকার করিবেন। কুস্তকার ঘটোপাদান মৃত্তিকা সৃষ্টি করিতে পারে না, মৃত্তিকা ঘট-কারে পরিণত হইবার শক্তি কুস্তকারহইতে প্রাপ্ত হয় না। কোন কার্যেরই, একটু চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে, উপাদান-বা-সমবাহি-কারণ মাহুৎসর্ঘ্য নহে, বাহাতে যে শক্তি বা ধর্ম নাই, পরিচ্ছিন্নশক্তি মানব তাহাতে তচ্ছক্তি-বা-ধর্ম প্রদান করিতে পারে না। মনু-বা-ধননশক্তিবিশিষ্ট, হিতাহিতবিবেকক্ষম মানব কেবল শক্তির ব্যবহার করিতে পারে।

বুদ্ধিপূর্বক-ও-অবুদ্ধিপূর্বক কর্ম ।

বুদ্ধিপূর্বক-ও-অবুদ্ধিপূর্বক-(Voluntary and involuntary)-ভেদে কর্মকে সাধারণতঃ দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। বুদ্ধিপূর্বক-কর্মের স্বরূপ আমরা পূর্বে সংক্ষেপে চিন্তা করিয়াছি (৩২৫পৃ. দ্রষ্টব্য)। যে সকল কর্ম সঙ্কল্পপূর্বক, মানস-কর্ম বাহাদের আভাবহা, অধ্যবসারাদি হস্ত অবস্থা সকল অতিক্রমপূর্বক বাহারা স্বেচ্ছাব্যবহার উপনীত হয়, বাহারা মনের শাসনাধীন, অবগত হইয়াছি, তাহারা বুদ্ধি-পূর্বক-(Voluntary)-কর্ম। অবুদ্ধিপূর্বক-কর্ম তদ্বিলক্ষণ, অবুদ্ধিপূর্বক-কর্ম (Involuntary action) সঙ্কল্পপূর্বক নহে, এইজাতীয় কর্মে মনের কোন শাসন নাই। প্রাণনক্রিয়া অবুদ্ধিপূর্বক-কর্মের দৃষ্টান্ত। প্রাণধারণের অন্ত যে সকল কর্ম নিঃসঙ্গ হইয়া থাকে, পাশ্চাত্য পণ্ডিত মড্‌সলী (Maudsley) বলিয়াছেন, সমীক্ষ্যকারিণী প্রকৃতি, অস্থির ও অপেক্ষাকৃত অবরকালীন মানস-শক্তিকে (Uncertain and comparatively late-appearing force) তৎকর্মের শাসনভার অর্পণ করা বুদ্ধি-সম্মত মনে করেন নাই। * যে শক্তি দ্বারা দেহের পোষণকার্য নিঃসঙ্গ হয়, তাহা

and our highest analogue of force is not matter but what we called mind—the operation of our own self-consciousness.”—

Blackwood's Edinburgh Magazine,—November MDCCCLXXIV. No. DCCIX.

* “The will has no power whatever over certain movements that are essential to the continuance of life. Not only do such motions as those of the heart and

প্রাণশক্তি। প্রতি উক্ত দুই প্রাণশক্তিকে কিরূপে-ভেদাঙ্কন করে 'প্রাণ', 'মন', 'অপান', 'ব্যান' ও 'উদান', এই পঞ্চভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। প্রাণশক্তি—অত্যন্ত চিত্তাভেদে উপলব্ধি হয়, বিসর্গ (তাগ), আদান (গ্রহণ) ও বিক্ষেপ (সকালন) এই-ত্রিবিধক্রিয়াদ্বিকা। বিসর্গাদি-ক্রিয়াদ্বিকা (উপ. ৯১ পৃষ্ঠা জটব্য) প্রাণশক্তি যে ইচ্ছাশক্তির অধীন নহে, যন বলিতে আমরা বাহ্য বুদ্ধির থাকি, মানসশক্তির আমরা যতদূর পরিচয় পাইরাছি, তাহাতে প্রাণশক্তিকে আমরা যে মনের শাসনাধীন বলিব না, তাহা নিঃসন্দেহ। যখন দেখিতে পাইতেছি, আমি ইচ্ছা করি আর নাই করি, খাসযন্ত্র স্বকর্তব্য সাধন করে, পাকযন্ত্র পাককর্তব্য নিষ্পাদনে অমনোযোগী হয় না, হৃদযন্ত্রের অবিরাম নর্তন হ্রগিত হয় না, যখন দেখিতে পাই, মিজাতিভূত ব্যক্তিরও প্রাণশক্তি আশ্রয়বহার করে স্বকর্তব্য-সাধনে অনলস, তখন প্রাণশক্তি যে মনের

the intestines go on without any co-operation of the will and in spite of any intervention on its part, but movements that are only microscopically visible, such as the contractions of the small arteries, which are of so great importance in nutrition, are not under its direct influence. Nature has been far too prudent to rely upon such an uncertain and comparatively late-appearing force for the movements essential to the continuance of life.”—

The Physiology of mind by H. Maudsley. M. D. P. 434.

তাই বলিয়াছি—‘যনঃ বলিতে আমরা বাহ্য বুদ্ধির থাকি,’ ‘মানসশক্তির আমরা যতদূর পরিচয় পাইরাছি’। মনের সর্কার্বতা ও একাগ্রতা এই দ্বিবিধ ধর্ম বাহ্যবোধের দৃষ্টিগোচর পশ্চিম হয় নাই, কিন্তু, সূক্ষ্ম ও বিক্ষিপ্ত, চিত্তের এই দ্বিবিধ অবস্থার অতিরিক্ত অবস্থা আছে, তাহা বাহ্যেরা নির্ণয় হয় নাই, যনঃ বাহ্যবোধের বিবাসে অবলম্ব্যগত (Late-appearing force) তাহারো এতদ্ব্যতীত আর কি বলিতে পারেন ?

পাশ্চাত্য পণ্ডিত স্রী (Smea) বুদ্ধিপূর্বক ও অবুদ্ধিপূর্বক এই দ্বিবিধ কর্মের স্বরূপস্বভাবার্থ বাহ্য বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল।

“The actions which are governed by the mind are called voluntary, and are determined by two distinct causes. The one emanating from the external world ; the second originating in the mind itself.”—

“The muscular action which is performed by the body is sometimes purely automatic, for when a sensor nerve is irritated certain definite muscular movements are determined, and really many of our muscular movements are of this character, and are not governed by mental action.”—

The Mind of Man by A. Smea. F. R. S. P. 28-29.

নিয়োগ অগেঁকা করে না, মনঃ যে ইহার প্রবর্তক বা নিবর্তক নহে, সুতরাং ইহা যে মনের কর্তৃত্বাধীন নহে, তাহা অবিশ্বাস করিব কেন ?

শাস্ত্রের উপদেশ, সকল কর্মই সঙ্কল্পপূর্বক ।

“যত্নশ্রামমুত চেতো ধৃতিষ যজ্ঞয়োতিরন্তরমূর্তং প্রজাস্তু ।

যজ্ঞান্ন কৃতে কিং চ ন কর্ম্ম ক্রিয়তে তন্মো মনঃ শিবসঙ্কল্যমস্তু ॥” —

শুক্লযজুর্বেদসংহিতা ৩৪।২ ।

অর্থাৎ যাহা প্রজ্ঞান—নিখিল বহিবিজ্ঞানের প্রকাশক, যাহা চেতঃ—সামান্ত-বিশেষ-জ্ঞান-জনক, যাহা ধৃতি, ধৈর্য্যের মূর্তি—ধারণশক্তি, মহাব্যাহদয়ে যাহা অমৃত-জ্যোতিঃ, বধ্যতিরেকে কেহ কোন কর্ম্ম করিতে পারে না, সর্বপ্রকার কর্ম্মের বাহা প্রবর্তক এবং নিবর্তক, আমার সেই মনঃ শাস্ত্রসঙ্কল্প হউক ।

“মনসা সাধু পশ্যতি মানসা প্রজা অমৃজন্ত ।”—

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

শুক্চিন্ত—শিবসঙ্কল্প যোগী চিন্তকে একাগ্র করিয়া অতীত-অনাগত, ব্যবহিত-বিশ্রকৃষ্ট সর্বপ্রকার বস্তু সমাগুরূপে সাক্ষাৎ করেন ; অধিক কি, বিশ্বামিত্রাদি ঋষি-গণ স্ব-সঙ্কল্পমাত্রে বহু প্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন । * ছানোগ্যক্রতি বুঝাইরাছেন, সঙ্কল্পই মন প্রভৃতির আশ্রয়, বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় সঙ্কল্পমূলক, সঙ্কল্পে জগৎ সৃষ্ট হয়, সঙ্কল্পে জগৎ প্রতিষ্ঠিত আছে, সঙ্কল্পে জগৎ প্রলীন হইয়া থাকে, শৈত্য ও তেজের বা অগ্নি ও সোমের সঙ্কল্পে জল বাষ্পাকার ধারণপূর্বক উর্দ্ধে গমন এবং পুনর্বার বৃষ্টিরূপে পৃথিবীতে আগমন করে, বৃষ্টির সঙ্কল্পে অন্ন উৎপন্ন হয়, অন্নের সঙ্কল্পে প্রাণের সঙ্কল্প, প্রাণের সঙ্কল্পে মস্ত্রের সঙ্কল্প, মস্ত্রের সঙ্কল্পে অগ্নিহোতাদি কর্ম্মের সঙ্কল্প, অগ্নিহোতাদি কর্ম্মের সঙ্কল্পে লোকের সঙ্কল্প, এবং লোকের সঙ্কল্পে জগতের সঙ্কল্প হইয়া থাকে । অতএব সঙ্কল্পের উপাসনা কর । যে ব্যক্তি সঙ্কল্পকে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিতে পারে, যে ব্যক্তি সঙ্কল্প-তত্ত্ব অবগত হইয়া দৃঢ়সঙ্কল্প হইতে পারে,

* “একাদেব ‘মনসা’ ‘সাধু পশ্যতি’ অতীতানাগতম্যবহিতাদিবস্তুজাতং যোগী সঙ্কল্-
প্ৰাংমানুকরোতি । ‘মানসাঃ’ একাদেবমনৌযুক্তা বিশ্বামিত্রাদয়ঃ ঋষয়ঃ সঙ্কল্পজ্ঞানাদেব ব্রহ্মীঃ
‘প্রজাঃ’ ‘অমৃজন্ত’ ।”—

সামখ্যাসংগ্ৰহ-ভাষ্য ।

সে কামচার হই, তাহার কোন কামনা অক্ষুণ্ণ থাকে না, কোন কর্মই তাহার অগ্রগত নহে । *

ভগবান্ যমু বণিগ্রাহেন—

“সহস্রমূলঃ কামো বৈ যশ্নাঃ সহস্রসম্ভবাঃ ।

ব্রতনিয়মধর্ম্যাসু সর্ব্যে সহস্রজাঃ স্মৃতাঃ ॥”

২১৩ ।

অর্থাৎ সহস্র সর্বক্রিয়ার মূল । কাম সহস্রমূলক, ব্রতসকল সহস্রসম্ভব, ব্রত-নিয়মরূপ ধর্মসমূহ সহস্রজ । †

যে সহস্রপ্রভাবে বিশ্বামিত্রাদি সহস্রতন্ত্রক, প্রতিপন্নায়ন মহর্ষিগণ বহু প্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন, যে সহস্রপ্রভাবে বোগী অনিমা-অট্টেখ্যসম্পন্ন হইয়া থাকেন, যে সহস্রপ্রভাবে মৃত জীবিত হই, ব্যাধিত স্বাস্থ্যলাভ করে, বহু মুক্ত হই, প্রাণ

* “তানি হ বেতানি সহস্রলোকাযনানি সহস্রাশ্রয়ানি সহস্র্যে প্রতিষ্ঠিতানি সমক্লৃপতাং যাবাপৃথিবী সমকাল্যেতাং বায়ুস্বাকাস্মক সমকাল্যতামাপক তৈজস তৈষাং সংক্লৃপ্তৈঃ সর্ব্যে সহস্রল্যে সর্ব্যস্য সংক্লৃপ্তান্ সর্ব্যং সহস্রল্যেঃসর্ব্যস্য সংক্লৃপ্তৈঃ প্রাণাঃ সহস্রল্যে প্রাণানাং সংক্লৃপ্তৈঃ মন্বাঃ সহস্রল্যে মন্বানাং সংক্লৃপ্তৈঃ কর্ম্মাণি সংক্লৃপ্তে কর্ম্মনাং সংক্লৃপ্তৈঃ লোকঃ সহস্রল্যে লোকস্য সংক্লৃপ্তৈঃ সর্ব্যে সহস্রল্যে স এব সহস্রল্যঃ সহস্রল্যুপাস্তেতি । স যঃ সহস্রল্যং ব্রহ্মলুপাস্তে সংক্লৃপ্তান্ বৈ স লোকান্ ব্রুবান্ ব্রুবঃ প্রতিষ্ঠিতান্ প্রতিষ্ঠিতৌঃস্বঘনান্নম্নঘ্যমানৌঃভিসিদ্ধয়তি যাবন্ সহস্রল্যস্য গতং তদাশ্ব যথা কাম-চারী ভবতি যঃ সহস্রল্যং ব্রহ্মলুপাস্তে ।”—

হাংগোংগ্যাংগনিবৎ ।

† “যত্ব কৌঃয়ং সহস্রল্যী নাম কঃ সর্ব্যক্রিয়ামূলম্ । উচ্যতে । যত্নেতঃ সন্দর্শনং নাম যত্ন-কারং প্রার্থন্যাব্যবসায়ী ক্রমেণ ভবতঃ । এতে হি মানসা ব্যাপারাঃ সর্ব্যক্রিয়াপ্রকৃতিষু মুখ্যতাং প্রতি-দদ্যন্তে । নহি ভৌতিকব্যাপারাসমনাদেব সম্ভবন্তি ।”—

সেবাতিথি-ভাষ্য ।

অর্থাৎ বাহ্য সর্বকর্মের মূল, সেই সহস্র কোন্ পদার্থ? সেবাতিথি এতদ্ব্যতীত বণিগ্রাহেন—
সন্দর্শন—পদার্থের স্বরূপ-নিরূপণ, আর্চনা ও অধ্যবসার এই ত্রিবিধ মানসব্যাপার সর্ব্যপ্রকার বাহ্য-ক্রিয়াশ্রুতির মূল-বা-আদ্যপদার্থ—আদিাবহা । ভৌতিক-ক্রিয়াও সন্দর্শনাদি মানসব্যাপার ব্যতি-
রেক নিশ্চয় হই না, ভৌতিক ক্রিয়ারও সন্দর্শনাদি মানসব্যাপার আদিাবহা । সন্দর্শন-বা পদার্থ-
স্বরূপনিরূপণকারী, এই পদার্থ এই অর্থক্রিয়া সাধন করিবে, ইহার অবশ্যকার কার্যনিশ্চয়নের
সাধ্যার্থ আছে, ইহা ইন্দ্রিয়শক্তিসম্পন্ন, এইরূপ জ্ঞান হইয়া থাকে । সন্দর্শনকারী এইরূপ জ্ঞান হইলে,
তদনন্তর আর্চনা, তৎপরে অধ্যবসার হই । এই পদার্থ দ্বারা এইরূপ কার্যনিশ্চয় হইবে, সেবাতিথি
বলে, এতাদৃশী বুদ্ধিই ‘সক’-এ নামে অভিহিত হই । মহাভাষ্য হইতে উদ্ধৃত “ব্রহ্ম য এব সপুণ্যঃ”
ইত্যাদি কচন স্মরণ করিবে ।

প্রাণারামকে পাইয়া কৃতকৃত্য হয়, সত্যস্বরূপিনী ঐতিহ্যবী যে সকলকে বিশেষ দৃষ্টি-
 স্থিতি-লব-কারণরূপে নির্দেশ করিতেছেন, এ ছদ্মিণেও যে সকলের অমোঘবীর্যে
 চিকিৎসক-প্রত্যাখ্যাত কত অসাধারণোগক্রান্তকে নিমেষমধ্যে নীরোগ হইতে দেখা
 যাইতেছে, পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ সেই সকলশক্তিকে নগণ্য পদার্থ বলিয়া বুঝাইতেছেন,
 প্রাণনক্রিয়োপরি তাহার কোন প্রভু নাই বলিতেছেন; যে মনকে ঐতি মানব-
 হৃদয়ের অমৃতজ্যোতিঃ বলিয়াছেন, সর্বকর্মের প্রবর্তক-নিবর্তক বলিয়াছেন,—অঙ্ক-
 দৃষ্টি পণ্ডিত মড্‌সলী (Maudsley) তাহাকে অবরকালীন ও অস্থির বলিয়া হের
 করিতেছেন, স্বল্পবল বলিয়া উপেক্ষা করিতেছেন। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ সকলশক্তিকে
 নগণ্য পদার্থ বলিয়া বুঝুন কতি নাই, তাঁহারা যে দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছেন,
 তাহাতে সকলশক্তিকে শাস্ত্রনিরূপিত, মহর্ষিগণপ্রমাণীকৃত মর্যাদা দিতে তাঁহারা
 যে প্রাকৃতিকপ্রেরণায় অক্ষম হইবেন, মানসশক্তির সম্যক ইয়ত্তাবধারণ করিতে যে
 স্বভাবের নিয়মে অসমর্থ হইবেন, তাহা বুঝিতে পারি; কিন্তু তাঁহারা ঋষিদিগের
 বংশধর হইয়া পুণ্যভূমি ভারতবর্ষেই বাস করিতেছেন, তাঁহারা কেন প্রত্যাগদেশ
 অগ্রাহ করিয়া, সাক্ষাৎকৃতধর্মী ঋষিদিগের বাক্য অবজ্ঞা করিয়া, অদূরদর্শী পাশ্চাত্য-
 পণ্ডিতদিগের মতে আত্মবান্ হইতেছেন, তাহা বুঝিতে পারি না, কোন্ পাপে
 আর্যবংশধরদিগের এরূপ হুম্মতি হইল, তাহা স্থির করিতে পারি না। দেশ-কাল-
 পাত্র-ভেদে চিকিৎসা ভিন্ন হইয়া থাকে, ঔষধ-ব্যবস্থা পরিবর্তন করিতে হয়। বর্ত-
 মান ভারতবর্ষ যে ভাবে ভাবিত হইয়াছে, তাহাতে কলমূলভোজী, পর্ণকুটীরবাসী,
 বাইহুখ্যাবিহীন, স্বল্পভাষী, অকপট ঋষিদিগের ঔষধব্যবস্থা এখানে এক্ষণে সমা-
 দৃত হইবে না, ঋষিদিগের অমোঘ ঔষধব্যবস্থার উপযোগিতা বর্তমান হুর্গত ভারতবর্ষ
 বুঝিবে না, পরমকারুণিক ভগবান্, তা'ই বুঝি, পাশ্চাত্যদেশবাসী স্মৃধীকুলের অন্তঃ-
 করণে ধীরে-ধীরে স্মৃতি দিতেছেন, তা'ই বুঝি, খিওসফিষ্টদের আবির্ভাব হই-
 য়াছে। একজন পাশ্চাত্য খিওসফিষ্ট পণ্ডিত স্পষ্টাক্ষরে বুঝাইয়াছেন, বাহ্যজগতে
 বা মনুষ্য-দেহযন্ত্রে বুদ্ধিপূর্বক-অবুদ্ধিপূর্বক যে সকল ক্রিয়া সংঘটিত হয়, আমরা
 উপলব্ধি করিতে পারি বা নাই পারি, তৎসমস্তই সকলমূলক। ভৌতিকজগতে
 ইচ্ছাশক্তি প্রকৃত প্রস্তাবে অবুদ্ধিপূর্বক ক্রিয়া করিয়া থাকে, অল্পবৎ প্রকৃতির নিয়ম
 পালন করে; আকর্ষণ বিপ্রকর্ষণ করে, যান্ত্রিক, রাসায়নিক-ও-দৈহিকক্রিয়া বিনিয়মন
 করে, মানবীয় সকলের মুখাপেক্ষা না করিয়া এই সকল কর্মের প্রবৃত্তি-নিবৃত্তি
 বিধান করে। মানব স্বয়ং ইচ্ছাশক্তির প্রব্যক্ত অবস্থা (Manifestation of will)। *

* “All voluntary and involuntary actions in nature and in the organism of man originate in the action of will, whether or not we are conscious of it.

কর্মমাত্রেই সফলমূলক এই কথার সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা ।

বুদ্ধিপূর্বক ও অবুদ্ধিপূর্বক এই বিবিধ কর্মের স্বরূপ বতদূর অবগত হইলাম, তাহাতে বুদ্ধিপূর্বক কর্ম যে সফলমূলক তাহা উপলব্ধি হইয়াছে । প্রেক্ষাপূর্বকারী প্রথমে পদার্থ-সন্দর্শন—পদার্থের স্বরূপাবধারণ করেন, এই পদার্থ এইরূপ অর্থ-প্রিয়া সাধন করিবে, ইহার এইরূপ কার্য-নিশ্চাদনের সামর্থ্য আছে, এতৎপদার্থ জৈদৃশ-শক্তিসম্পন্ন, তাহা নিশ্চয় করেন ; সংদৃষ্ট—প্রমাণদ্বারা প্রমিত-বা-বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ যদি তাঁহার জৈপিতরূপে নিশ্চিত হয়, তবে তিনি তাহা প্রার্থনা করেন, তদনন্তর প্রার্থিত পদার্থ কোন্ উপায়ে সমধিগত হইবে, তাহা স্থির করেন, তৎপরে কর্মায়ত্ত হইয়া থাকে । যে-কোনরূপ বুদ্ধিপূর্বক কর্ম হউক, তাহাই এই নিয়মে সংঘটিত হয় । এক্ষণে অবুদ্ধিপূর্বক কর্মও যে সফলমূলক, তাহা বুঝিতে পারিলে, কর্ম-মাত্রেই সফলমূলক এই কথার প্রকৃত তাৎপর্য হৃদয়ঙ্গম হইবে ।

ইচ্ছা কোন্ পদার্থ ?

বুদ্ধিপূর্বক, অবুদ্ধিপূর্বক বিবিধ কর্মই যে সফলমূলক, তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, আমাদেরকে অগ্রে ‘ইচ্ছাশক্তি’ কোন্ পদার্থ তাহা চিন্তা করিতে হইবে ।

“इच्छाद्वेषप्रयत्नसुखदुःखस्वानान्ध्यात्मनो सिद्धमिति ।”—

ভ্রায়দর্শন ১।১।১০ ।

ইচ্ছা, ভ্রায়মতে, আত্মধর্ম—আত্মার গুণ । গুণ-বা-ধর্মদ্বারা জব্য-বা-ধর্মী লক্ষিত হয়, জব্য-বা-ধর্মীকে অবগত হওয়া যায়, ভগবান্ গোতম এইজন্য আত্মার স্বরূপ-নির্দেশার্থ বলিয়াছেন, ইচ্ছা, দ্বেষ, প্রযত্ন, সুখ, দুঃখ ও জ্ঞান ইহারা আত্মধর্ম—আত্মগুণ, সূত্রসং ইহারা আত্মার লিঙ্গ । বাহ্য ইচ্ছাদ্বেষাদিগুণ-বিশিষ্ট, তাহা ‘আত্মা’ । পূজ্যপাদ প্রশস্তপাদাচার্য্য বলিয়াছেন, স্বার্থ বা পরার্থ অপ্রাপ্তপ্রার্থনার নাম ‘ইচ্ছা’ । কাম (মৈথুনেচ্ছা), অভিলাষ (অভ্যবহার-বা-ভোজনেচ্ছা), রাগ (পুনঃ পুনঃ বিষয়া-হুরজনেচ্ছা), মদ্র (অনাগর-ক্রিয়েচ্ছা), কারুণ্য (নিঃস্বার্থ-পরদুঃখপ্রহাণেচ্ছা), বৈরাগ্য

Upon the physical plane the will acts, so to say, unconsciously carrying out blindly the laws of nature, causing attractions, repulsions, guiding the mechanical, chemical, and physiological functions of the body, without man's intelligence taking any part of the process. Man is himself a manifestation of will,—

Occult Science in Medicine by F. Hartmann, M. D. P. 66-67.

(দোষদর্শননিবন্ধন বিবরণ-পরিভাষাগ্রন্থ), উৎপাদ (পরিবর্তনগ্রন্থ), ভাব (অভিনির্গতগ্রন্থ), ইত্যাদি ইহার ইচ্ছারই প্রকারভেদ । *

“স্বা স্বাভাবিকমনসী: সংযোগানুসৃত্যপিচ্ছাত্ স্মৃত্যপিচ্ছাত্ত্যজতে,
প্রযত্নস্মৃতিধর্মাদর্মহেতু: ।”—

পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

অর্থ৯, অবশ্য + (প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি-ও-জীবনবোনি-বন্ধ—কৃতি)-কৃতি-ও-ধর্মাদর্মহেতু
'ইচ্ছা' আত্মা-ও-মনের সংযোগ হইতে স্মৃতি বা কৃতির অপেক্ষাবশতঃ উৎপন্ন হইয়া
থাকে ।

“স্বাভাবিকমনসী ভবেদিচ্ছা ইচ্ছাজন্যা ভবেৎকৃতি: ।

কৃতিজন্যা ভবেৎশ্রেষ্ঠা শ্রেষ্ঠাজন্যা ভবেৎক্ৰিয়া ॥”—

* “স্বার্থে পরার্থে বাসানুষ্ঠানমিচ্ছা । * * * কামীঃশিষ্টাশী রামঃ শুভল্যঃ
কারস্যৈবৈরাগ্যমুপধা ভাব ইত্যেবমাদয় ইচ্ছাভেদা: । মৈথুনীচ্ছা কাম: । অম্ববহারীচ্ছাশিষ্টাশী:
পুণ: পুনর্বিবয়ানুরক্তনীচ্ছা রাম: । অনাসক্তজিত্তীচ্ছা শুভল্য: । স্বার্থমনপিত্ত্য পরদুঃখমহা-
নীচ্ছা কারস্যম্ । দীর্ঘদর্শনাধিব্যপরিভাগীচ্ছা বৈরাগ্যম্ । পরবন্ধনীচ্ছা উপধা । অননির্-
গুদীচ্ছা ভাব: । চিকীর্ষা জিহীর্ষেত্যাदि क्रियाभेदादिच्छाभेदा भवन्ति ।”—

অনুষ্ঠানপাদ্যাকৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

† “প্রযত্ন: সংরম্ভ উত্সাহ: কৃতি পর্যায়া: । স বিবিধী জীবনপূর্বক ইচ্ছাভেদপূর্বকম্ ।
তন্ম জীবনপূর্বক: স্তমস্য প্রাচ্যাপানসমানপ্রেমক: প্রবোধকাস্তি আন:করস্বস্মান্দ্রয়ানরপ্রাপ্তিহেতু: ।
অস্ম জীবনপূর্বকস্বাভাবিকমনসী: সংযোগানুসৃত্যপিচ্ছাত্ত্যজতে । ইত্যরম্ (ইচ্ছা-ভেদপূর্বকম্)
কৃতিজিত্ত্যপ্রাপ্তিপরিহারসমর্থস্য ব্যাপারস্য হেতু: । শরীরবিধায়কস্বাভাবিকমনসী: সংযোগাদিচ্ছা-
পিচ্ছাত্ত্য, ইচ্ছাপিচ্ছাত্ত্যজতে কৃতি ।”—

পদার্থধর্মসংগ্রহ ।

অবশ্য (Effort, Attempt) সংরম্ভ, উৎসাহ, ইহার পূর্বপ্রসঙ্গ—একার্থবোধক । ধর্মাদর্মাদিগণক-
বশতঃ আত্মা ও-মনের সংযোগ হইতে আত্ম জীবনবোনি-ও-ইচ্ছা-ভেদপূর্বক ভেদে অবশ্য বিবিধ ।
ভাবাপরিচ্ছেদে প্রবৃত্তি, নিবৃত্তি ও জীবনবোনি, অবশ্যকে এই তিন ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে ।
জীবনবোনিপ্রবৃত্তি, স্মৃতি-বা-নিবৃত্তির আনান-সন্তানপ্রেরক, অবোধকালে—অপ্রবোধের ইহাই
‘অজ্ঞঃকরণের ইচ্ছাশক্তিরপ্রাপ্তিহেতু । কুন্দুস ও সূক্ষ্মের যে অবিরাম আকর্ষণ-অসারণ হইতেছে,
জীবনবোনি প্রবৃত্তি (Vital power) তাহার হেতু । ইচ্ছা-ভেদ-পূর্বক-অবশ্য হিউআণ্ডি-ও-অগ্রিক-
পরিচয়-সমর্থ ব্যাপারের হেতু এবং শরীর-বিধায়ক ।

আত্মা হইতে ইচ্ছার উৎপত্তি হয়, ইচ্ছা হইতে কৃতি—প্রবন্ধের উৎপত্তি হয়, কৃতি-বা-প্রবন্ধ হইতে চেষ্টার এবং চেষ্টা হইতে ক্রিয়া—কর্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে। সিদ্ধান্তমুক্তাবলীতে, কলবিষয়িণী-ও-তত্ত্বগামবিষয়িণী-ভেদে ইচ্ছাকে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। বিনা কারণে কোন কার্য উৎপন্ন হয় না, সুতরাং জিজ্ঞাস্য হইবে, ইচ্ছার কারণ কি? পূজ্যপাদ শ্রীবৃদ্ধ বিশ্বনাথ পঞ্চানন এতদ্বস্তরে বলিয়াছেন—কলজ্ঞান কলেচ্ছার কারণ। কলেচ্ছা অন্তঃকারণের অপেক্ষা করে না, কলজ্ঞান-বিশিষ্ট আত্মা হইতেই ইহা উৎপন্ন হয়।

ফলেচ্ছ। স্বতরাং স্বতঃ পুরুষার্থ।

পুরুষের অর্থ—প্রয়োজন = পুরুষার্থ। প্রয়োজন কাহাকে বলে, বুঝিবার সময়ে উপগন্ধি হইয়াছে, যৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া বা যত্নদেষ্টে লোকে কর্মে প্রযুক্ত হয়, তাহাকে 'প্রয়োজন' বলে; প্রয়োজন মুখ্য-ও-গৌণ-ভেদে দ্বিবিধ, এবং সুখ ও দুঃখা-ভাবই মুখ্যপ্রয়োজন; সুখেপ্সা ও দুঃখজিহাসা ইতরেচ্ছাধীনেচ্ছা নহে; যে প্রয়োজন ইতরেচ্ছাধীনেচ্ছা নহে, বুঝিয়াছি, তাহাই মুখ্যপ্রয়োজন। মুখ্যপ্রয়োজন ও 'স্বতঃ পুরুষার্থ' এক পদার্থ।

ইষ্টমাধনতাজ্ঞান, অর্থাৎ যদ্বারা ইষ্টমিচ্ছা হয়, তজ্জ্ঞান, উপায়েচ্ছার কারণ। *

শ্রুতি ইচ্ছাকে মনের বৃত্তিবিশেষ বলিয়াছেন ।

“कामः सङ्कल्पो विचिकित्सा श्रद्धाऽश्रद्धा धृतिरधृतिर्द्विधीर्भीर्भिरित्ये-
तत्सर्वं मन एव ।”—

बृहदारण्यक उपनिषद् ।

কাম, সত্ত্ব, বিচিকিৎসা (সংশয়), শ্রদ্ধা (অদৃষ্টার্থ কৰ্ম ও দেবতাদিতে আত্মিক্য-
বুদ্ধি), অশ্রদ্ধা, ধৃতি, অধৃতি, হ্রী, ধী, ভী, ইত্যাদি মনেরই ভিন্ন-ভিন্ন বৃত্তি। সাংখ্য-
ও-বেদান্ত-মতেও ইচ্ছা মনোধর্ম।

• “इच्छा हि फलविषयिणी उपायविषयिणी च । फलान्तु सुखं दुःखाभावश्च । तत्र प्रतीक्षा प्रति फलज्ञानं कारणम् । अतएव ज्ञातः पुरुषार्थः सम्भवति । यन्ज्ञानं सत्साधन-
तयेत्यतः स ज्ञातः पुरुषार्थः इति तद्व्यवसात् । इतरेष्वानधीनिष्ठाविषयानां फलितोऽर्थः । उपा-
येष्वा प्रतीक्षासाधनताज्ञानं कारणम् ।” —

निष्ठासुखादनी ।

প্রাণ, ইন্দ্রিয় ও মন, ইহারা আত্মার কৰ্মজ নাম।

“জ্ঞাত্বো হি স প্রাণশ্চৈব প্রাণী নাম ভবতি । বহন্ব বাক্, পৰ্ম্ম-
বহুঃ, সৃষ্ট্বান্ শ্রীৰ্শ্চ মন্বানো মনস্তান্মন্বস্বৈতানি কৰ্ম্মনামান্মন্বৈব ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

কার্য স্বরূপতঃ কারণহইতে ভিন্ন পদার্থ নহে, বিমল ক্ষটিকে নানাবিধ পদার্থের
প্রতিবিম্ব পতিত হইলে, উহা যেপ্রকার নানারূপে রঞ্জিত দৃষ্ট হয়, অথও সচ্চিদানন্দ-
লক্ষণ পরমাশ্রাও সেইরূপ মায়াধারা বিবিধ-নাম-রূপে পরিচ্ছিন্ন হইয়া বিচিত্র বিক-
রূপ ধারণ করেন। এক ব্যক্তি ক্রিয়া-ও-কৰ্ম্মভেদে বেরূপ ভিন্ন-ভিন্ন নামে অভিহিত
হয়েন, মট্টেশ্বর্য পরমাশ্রাও সেইরূপ কৰ্ম্মভেদে বিবিধ-নামরূপে উক্ত হইয়া থাকেন।
মায়ার মনোমুগ্ধকর-মূঢ়্য-বিমোহিত-চিত্তেই ভেদজ্ঞান আধিপত্য করে—মায়ামুগ্ধ-
ব্যক্তিই কার্যকে কারণহইতে স্বরূপতঃ পৃথক্ সামগ্রী ভাবিয়া থাকেন। *

আত্মবিদের নয়নে জগৎ আত্মময়—আত্মবিদ্ আত্মা হইতে ভিন্ন পদার্থ দেখিতে
পান না। আত্মাই বস্তুতঃ অধিল অভিধানের অভিধের পদার্থ, তদ্যতিরিক্ত অন্য
অভিধের নাই।† প্রাণ, বাক্, চক্ৰঃ, শ্রোত্র, মনঃ ইত্যাদি সকলেই আত্মবাচী, আত্মাই
সকলের বাচ্য। আত্মা যখন প্রাণনক্রিয়া সম্পাদন করেন, তখন তিনি ‘প্রাণ’ নামে,
যখন বাক্যোচ্চারণ করেন, তখন তিনি ‘বাগিন্দ্রিয়’ নামে, যখন দর্শনাদি ঐন্দ্রিয়িক
কার্য সম্পাদন করেন, তখন ‘চক্ৰাদি ইন্দ্রিয়’ নামে, যখন মনন-কার্য নিষ্পাদন
করেন, তখন ‘মনঃ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকেন। প্রাণ, বাক্ (বাক্ শব্দ দ্বারা
কৰ্ম্মেইন্দ্রিয় সমূহ লক্ষিত হইয়াছে), চক্ৰঃ শ্রোত্র, মনঃ ইত্যাদি ইহারা আত্মার কৰ্ম্মজ
নাম মাত্র। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন—প্রাণ-ও-বাক্ এই শব্দদ্বয়দ্বারা ক্রিয়া-
শক্তি-বিকার এবং চক্ৰঃ-ও-শ্রোত্রদ্বারা বিজ্ঞান-শক্তি-বিকার লক্ষিত হইয়াছে।
মনঃ, জ্ঞান-শক্তি-বিকাশের সাধারণ করণ ‡। অববোধার্থক ‘মন’ ধাতুর উত্তর করণ

* “জায়েবেদা হি হৃদন্তী মীত্ববলম্বিতা শিবঃ ।

পুংসী মেদী বুদ্ধিমেদাদনুমেদাদ বধা রবিঃ ॥”—

সারণ্যসার ।

† “স্বর্গো বেদোঃশ্রা ব স্বর্গা বাক্, ন জ্ঞানমীঃশ্রবদ্ব্যতিরিক্তমভিধিবলম্বিত, ত মন্বীদাদ-
বদমিধানমভিধায়াৎ ।”—

মিত্রভট্টাচার্য্য ।

‡ “প্রাণশ্চৈব প্রাণী বহন্বানিতাশ্চা ক্রিয়ামাত্মনুগতঃ প্রদর্শিতী ভবতি পৰ্ম্মবহুঃ সৃষ্ট্বান্ শ্রী-
ব-

বাচ্যে ‘অনু’ প্রত্যয় করিয়া ‘মনঃ’ এই পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। : যত হর—জাত হর, :
বিষয় সকল যদ্বারা—জ্ঞানবিকাশের বাহা সাধারণ করণ, তাহা মনঃ। এইতরের
আরণ্যকও বুঝাইয়াছেন, চক্ষুরাদি বাহ্যজ্ঞানেজ্জিন্ন; বাক্যপাণ্যাদি কৰ্ম্মেজ্জিন্ন; মনঃ,
বুদ্ধি, প্রাণ; মেধা, দৃষ্টি, ধৃতি, মতি, মনীষা, জুতি (জব, প্রাপ্তকার্য্যে মনের অব্য-
প্রতা, অথবা মনের রোগাদিজনিত হঃখিৎ। [সারণভাব্য জটব্য]), স্বতি, সঙ্কর
ইত্যাদি মনোবৃত্তিসমূহ; ব্রহ্মা ও ইজাদি দেবতা; পৃথিব্যাদি পঞ্চভূত; মনুষ্যাদি পিপী-
লিকান্ত নিখিল জীব; এক কথায় হাবর-জন্ম ক্ষুদ্র-বৃহৎ সকল পদার্থই প্রজ্ঞানের—
শুদ্ধচেতনের—অর্থশেকরস পরমাত্মার ভিন্ন-ভিন্ন নাম, তাহারই সোপাধিক বা
পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) অবস্থা। * অতএব বুঝিতে পারা গেল, ইচ্ছা আত্মধর্ম
এই নৈসর্গিক সিদ্ধান্ত, ‘ইচ্ছা’ মনোধর্ম এই সিদ্ধান্তের বস্তুতঃ বিরোধী নহে।

কর্ম্মের রূপ নিরীক্ষণ করিতে বাইলে পরিবর্তনের (change), একতাব হইতে
ভাবান্তরপ্রাপ্তির রূপ বুদ্ধিগোচর হয়, পরিবর্তনই বস্তুতঃ কর্ম্মের স্বরূপ। পূর্বে
বুঝিয়াছি, বিনা কারণে কার্য্যোৎপত্তি হয় না, কার্য্যমাত্রের কারণ আছে। কারণের
লক্ষণ কি, জিজ্ঞাসাপূর্ব্বক বিদিত হইয়াছি, যাহা থাকিলে যাহা হয়, যাহা না থাকিলে
যাহা হয় না। যাহা যাহার নিয়ত পূর্ব্ববর্তী, তাহা তাহার কারণ। † উপাদান-বা-সম-

মিত্যাত্মা বিজ্ঞানমন্তুঃস্বঃ প্রদর্শতে। সম্যগী মনী মনুত ইতি জ্ঞানমন্তিবিজ্ঞানানা সাধারণ
স্বরূপ মনঃ মনুতেঃমীতি পুত্রবলু কর্তা সম্যগানী মন ইত্যুচ্যতে।”—

সকরভাব্য।

* “কীঃসমনাসীতি বস্তুপাশ্চ কতরঃ স আত্মা যেন বা পশ্যতি যেন বা মখীতি যেন বা
মন্মানাভিগতি যেন বা পার্শ্ব জ্ঞানরীতি যেন বা স্নাতু স্নাতাদু য বিজ্ঞানান্তি যদিতদুদ্বর্ষ মন-
যীতস্বজ্ঞানমাত্মান বিজ্ঞানং প্রজ্ঞানং মেধা দৃষ্টিধৈতির্মতির্মনীষা জুতিঃ জুতিঃ সঙ্কল্যঃ কতুৎসুঃ
কামী বহু ইতি সম্যাস্তেযেতানি প্রজ্ঞানজ্ঞ নামধেয়ানি ভবন্তি এষ ব্রহ্মীষ ব্রহ্ম এষ প্রজ্ঞাপতিরীতি
স্বর্মে ইবা ব্রহ্মানি য পশু মজ্জাভূতানি পৃথিবী বায়ুরাকাস্ম আপো জীতীযীতেতানীমানি য শুদ্র-
মিত্রাখীয বীজানীতরাখি য়েতরাখি আকজানি য জাদজানি য জীদজানি খীদ্রজানি আত্মা
জাবঃ পুত্রবা উল্লিগী বনু ক্রিষেহঁ প্রাখি অজ্ঞমজ পতখি য বহু স্নাতবর্দ সর্ব্বমতু প্রজ্ঞানিয প্রজ্ঞানি
প্রতিষ্ঠিত প্রজ্ঞা মেখী জীকঃ প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠা প্রজ্ঞানং প্রজ্ঞ।”—

এতরের আরণ্যক, ৬ষ্ঠ অধ্যায়।

† “কারখঁ কি মন্তবতি, বজিন্ কতি মন্তবতি, বজিন্ অসতি বহু মবতি।”—

ভারবাস্তিক।

“বস্তুবাস্তিবিদ্যম্বল নিবতা পূর্ব্ববর্তিতা।

কারখল মবিতু তজ বীবিজ্ঞ পরিখীর্নিতল।”—

ভাবাপরিচ্ছেদ।

বারী ও নিমিত্ত, অবগত হইরাছি, কারণকে এই হই প্রধান ভাগে বিভক্ত করা

পাশ্চাত্য পণ্ডিত জেবল্ বনিরাছেন, যে পূর্ববর্তী ভাব-বা-ভাবসমূহ হইতে যে কার্য উৎপন্ন হয়, বাহ্যিক-বা-বাহ্যিকের নিমিত্তপূর্ববর্তিতা ব্যতিরেকে যে কার্য সংঘটিত হয় না, তৎকার্যের ভাব-বা-ভাবসমূহ কারণ।

The cause of an event is that antecedent or set of antecedents from which the event always follows."—

Logic. P. 293.

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বনিরাছেন, ক্রম বা পৌৰ্ণাগ ব্যতাবই (Sequence or Succession) কার্য-কারণের রূপ। প্রথম বা পূর্বভাব 'কারণ' (Cause), দ্বিতীয় বা অপসৃত্তাব 'কার্য' (Effect)।

"To appearance, cause and effect are a sequence or succession, the cause being first or the antecedent ; the effect, second or the consequent."—

Logic, Part II. P. 87.

"কারণ্যে তাবৎ দ্বিবিধম্ ; মুখ্যম্, অমুখ্যম্ চ । তন্ম বটাদিকং প্রতি বটাদিকং (কপালাদিকম্) মুখ্যম্ । মুখ্যমিন্নং অমুখ্যম্ কারণম্ ; তন্ম সহকারিকারণমুচ্যতে । মুখ্যমপি স্বাভাব্যম্ দ্বিবিধম্ । সমবায়ি, অসমবায়ি, নিমিত্তম্ ইতি । তন্ম বটাদিকং প্রতি কপালাদিকং সমবায়িকারণম্ ; কপালবহুসংযোগাদি অসমবায়িকারণম্ ; বটাদিকো নিমিত্তকারণম্ ইতি । তন্ম সমবায়িকারণাসমবায়িকারণৌ অসাধারণৌ এত কারণৌ ভবতঃ । নিমিত্তকারণম্ তু সাধারণসাধারণভেদেন দ্বিবিধমুচ্যতে । তন্ম সাধারণনিমিত্তকারণানি স্বাভাবিকানি । সূর্যঃ, মল্লম্, মল্লম্, দিকাক্ষী, অষ্টম্ (ধর্ম্মাধর্ম্মৌ), মানসঃ ইতি । * * * অসাধারণনিমিত্তকারণানি তু কার্যভেদানেকবিধানি ইতি । অমুখ্যম্ কারণম্ তু অসাধারণম্ নিমিত্তম্ ; অনিচ্ছা ইতি ।"—

ন্যায়িকোণঃ ।

অর্থাৎ, কারণ মুখ্য-ও গৌণ ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ । বটাদি কার্যের বটাদি (কপালাদি) মুখ্য কারণ । বটাদি মুখ্য-ভিন্ন কারণ, তাহা 'অমুখ্য' কারণ । সহকারিকারণ অমুখ্যকারণ । মুখ্যকারণ আবার, ন্যায়িকভেদে, সমবায়ি-অসমবায়ি-ও-নিমিত্ত-ভেদে দ্বিবিধ । বটাদির কপালাদি সমবায়িকারণ, কপালবহু-সংযোগ, অসমবায়িকারণ এবং বটাদি নিমিত্তকারণ ।

"অন্যায়ং নিয়মঃ সমবায়িকারণম্ দ্রব্যমিব ভবতি ইতি । অসমবায়িকারণম্ তু ব্রহ্ম : কার্যম্ ভবতি ; অসমবায়িকারণম্ ব্রহ্মকর্তৃত্বাতিরিক্তম্ ন ভবতীত্যর্থঃ ।"—

অর্থাৎ সমবায়িকারণ এবং গৌণ ও কর্ম্ম অসমবায়িকারণ হইয়া থাকে । অসমবায়িকারণ কখনো গৌণ-বা-কর্ম্মাতিরিক্ত হয় না । সমবায়ি-ও-অসমবায়িকারণ অসাধারণ কারণ । নিমিত্তকারণ সাধারণ-ও-অসাধারণ-ভেদে দ্বিবিধ । সাধারণ নিমিত্তকারণ সৌর, তজ্জ্বাল, তদিশ্রা, তৎকৃতি, দিক্, কাল, অদৃষ্ট (ধর্ম্মাধর্ম্ম) ও আগত্য, এই সাতবিধ । অসাধারণ নিমিত্তকারণ বহুবিধ । অসাধারণ নিমিত্তকারণই অমুখ্য কারণ ।

হইয়া থাকে। উপাদান-বা-সমবায়িকারণের যে সকল প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহাতে ক্রমবদ্ধ হইয়াছে,—কার্যের অনাগতাবস্থা, কার্যের অব্যবসায়িত্ব ধর্ম, কার্যশক্তিমান হই উপাদান-বা-সমবায়িকারণ। যে কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই কারণের একাধিকরণস্থিত (Co-existent) বলিয়া বোধ হয়, যে কার্যের উপাদান-কারণ নিমিত্ত-কারণ হইতে তির্যাকরণে অবস্থান করিতেছে, বুঝিতে পারা যায় না, তৎকার্যকে সাধারণতঃ প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধ-কার্যরূপে পরিগণিত করা হইয়া থাকে। ঘটকার্যের কুন্তকার ও দণ্ডচক্রাদি নিমিত্ত-কারণ, এবং মৃত্তিকা উপাদান-কারণ। ঘটকার্যের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা এবং ইহার নিমিত্ত-কারণ কুন্তকার ও দণ্ডচক্রাদি যে একাধিকরণে অবস্থান করে না, তাহা আমাদের প্রত্যক্ষ-সিদ্ধ। মৃত্তিকা যে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া ঘটকার্যে পরিণত হইতে পারে না, সকল কুন্তকার মৃত্তিকাকে যাবৎ ঘটকার্যে পরিণত না করে, তাবৎ যে ইহা মৃত্তিকাবস্থাতেই বিদ্যমান থাকে, তাহা স্বীকার্য, সন্দেহ নাই। অতএব দেখা যাইতেছে, ঘট, পট ইত্যাদি—মানবকার্যের উপাদান-কারণ স্বতন্ত্র নহে, ঘট-পটাদি মানবকার্যের উপাদান-কারণ স্বাধীনভাবে কোন কার্য উৎপাদন করিতে পারে না, ইহাকে নিমিত্ত-কারণের মুখাপেক্ষা করিতেই হয়।

এরূপ কার্যও আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হয়, যে কার্যের উপাদান-কারণকে তির্যাকরণস্থিত নিমিত্তকারণের মুখাপেক্ষা করিতে হয় না, যে কার্যের উপাদান-কারণ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া, তির্যাকরণস্থিত নিমিত্তকারণের সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া কার্য উৎপাদন করে,—কার্যরূপে অভিব্যক্ত হয়। পুষ্পের ফলরূপে পরিণতি-ব্যাপারে, বীজের অঙ্কুরাকার-প্রাপ্তিতে, বাষ্পের মেঘাকার-ধারণে, পুষ্পাদিকে তির্যাকরণস্থিত নিমিত্তকারণের সাহায্য গ্রহণ করিতে হয় না, ইহারা স্বতন্ত্রভাবেই ফলাদি কার্য উৎপাদন করে। দৃষ্টান্তস্বরূপে গৃহীত উক্ত দ্বিবিধ কার্যের স্বরূপ-চিন্তা করিলে আপাত-দৃষ্টিতে সিদ্ধান্ত হইয়া থাকে, কার্যমাত্রেয়ই উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, একথা সত্য নহে, অথবা যে সকল কার্যকে প্রাকৃতিক বা স্বভাবসিদ্ধরূপে গ্রহণ করা হয়, সেই সকল কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ পৃথক্ আধারে বিদ্যমান থাকে না, সেই সকল কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ একাধিকরণে অবস্থান করে।

ঘট-পটাদি মানবীয় কার্যের স্বরূপ দর্শন যদি না হইত, কার্যমাত্রেয় উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, এই সিদ্ধান্তকে আমরা তাহা হইলে অপসিদ্ধান্ত বলিতে পারিতাম, কিন্তু বধন দেখিতে পাইতেছি, মৃত্তিকা কুন্তকারের সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া ঘটকার্যে পরিণত হইতে পারে না, তখন নিমিত্ত-কারণের অস্তিত্ব কিরূপে প্রত্যাখ্যান বা অস্বীকার করিতে পারি ?

“হৃদাচ্ছাছহসিদ্ধিঃ ।”—

শারীরিক-ভাব ।

দৃষ্ট হইতে অদৃষ্টের সিদ্ধি হইয়া থাকে ; অতএব মানবীয় কার্যের উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ যখন দৃষ্ট হইতেছে, তখন প্রাকৃতিক-বা-স্বভাবসিদ্ধরূপে পরিগণিত কার্যসমূহেরও উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, এবং অকারণ অসম্ভব হওয়ারই বৃত্তিসঙ্গত ।

উপাদানকারণ, নিমিত্তকারণ-সাপেক্ষ কেন !

কার্যমাত্রেরই নিমিত্ত ও উপাদান এই দ্বিবিধ কারণ আছে, উপাদান-কারণ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, এবং অকারণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার বৃত্তি কি, তাহা অবগত হইলেই, সকল সংশয় অপনোদিত হইবে। অতএব দেখা যাউক, উপাদান-কারণ নিমিত্ত-কারণের সুধাপেক্ষা করে, উপাদান-কারণ পরতন্ত্র, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য কি ?

‘বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না’, ‘কর্মমাত্রের উদ্দেশ্য (End) আছে,’ ‘যে কোন কর্ম হউক তাহা সুখ ও সুখের হেতুভূত জ্ব্যেষ্ঠ প্রাপ্তিকামনার অথবা দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত জ্ব্যেষ্ঠ ত্যাগেচ্ছার অন্তর্ভুক্ত হয়,’ এই সকল বাক্যের প্রকৃত অর্থ কি, চিন্তা করিলে আমরা বুঝিতে পারি, বাহারা কর্মশীল, তাহারা সুখবিহীন, তাহারা বাধাবৃত্ত, অর্থাৎ, তাহারা অভাববিশিষ্ট—অপূর্ণ ; এবং ইহাও হৃদয়ঙ্গম হয় যে, সুখ ও সুখের হেতুভূত জ্ব্যেষ্ঠ প্রাপ্তি-কামনার এবং দুঃখ ও দুঃখের হেতুভূত জ্ব্যেষ্ঠ ত্যাগেচ্ছার যখন কর্ম অন্তর্ভুক্ত হয়, অভাব-মোচন—বাধাপনোদন বা পূর্ণত্ব-প্রাপ্তিই যখন কর্মের প্রয়োজন, যে কোন কর্মকর্তা, যে কোন পদার্থকে যখন-ইষ্ট-রূপে গ্রহণ বা অনিষ্ট বলিয়া ত্যাগ করেন না, তখন কর্মমাত্রেরই জ্ঞানেচ্ছা-প্রযত্নপূর্বক—সকল কর্মই সর্কটক । যে কোনরূপ পরিণাম হউক, চৈতন্যধিষ্ঠিত ভেদসংসর্গবৃত্তিক-পরমাণু ত্রিগুণ-বা-মায়ী তাহার কারণ, পূর্বোক্ত এই কথা স্মরণ করিবেন ।

চৈতন্যই কর্তৃকারক ।

কর্মমাত্রেরই জ্ঞানেচ্ছাপ্রযত্নপূর্বক—সর্কটক, সকল কর্মেরই উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ আছে, এবং উপাদানকারণ নিমিত্তকারণের নিদেশবর্তী, এই সকল বাক্যের প্রকৃত অর্থ উপলব্ধি করিবার জন্য, আমরা কর্তৃকারকের স্বরূপ-চিন্তন

“প্রযুক্তী য় নিযুক্তী য় কারকানাং য় ইন্দ্রঃ ।

অপ্রযুক্তঃ প্রযুক্তী বা স কৰ্ত্তা নাম কারকম্ ।”—

বাণ্যপদীঃ ।

অর্থাৎ, কারকসমূহের মধ্যে যে কারক, অজ্ঞাত কারকের প্রকৃতি ও নিযুক্তির ইন্দ্র, যে কারক স্বতন্ত্র—স্বাধীন, যে কারকের প্রণোদনব্যতীত অজ্ঞাত কারক কর্ত্তে প্রযুক্ত বা তাহা হইতে নিযুক্ত হইতে পারে না, তাহার নাম কর্ত্তকারক ।*

* অর্থঃ পুনর্জায়ন্তী কৰ্ত্তা প্রধানমিতি । যত্ সর্বোণ্ড সাধনেষু সন্নিহিতেষু কৰ্ত্তা প্রবর্ত্তয়িতা ভবতি ।”—

মহাত্মাঃ ।

অর্থাৎ কর্ত্তা যে প্রধান—স্বতন্ত্র তাহা কিরূপে জানা যায়? কর্ত্তা করণাদি-সাধনসমূহের অবর্ত্ত-মিতা, কর্ত্তার অবর্ত্তন ব্যতিরেকে তাহার কর্ত্তে প্রযুক্ত হইতে পারে না, এইজন্য কর্ত্তা প্রধান—স্বতন্ত্র ।

“কর্ত্তুলং বীতকারকামবীজ্যতে সতি সত্বস্বকারকমবীজ্যত্বস্বং স্রাবণিকীর্ণামবজা-
চারতম্ ।”—

সর্বদর্শনসংগ্রহে অকণাদর্শন ।

জ্ঞান (Knowledge of the proper means), চিকীর্ষা (Will or desire to act) এবং অব্যবহর (Volition) বাহ্য আধার, বাহ্য অন্যান্য কারকের প্রণোদনা—অবর্ত্তমিতা (which sets in motion all other causes) অন্যান্য কারক বাহ্য নিদেয়গতী, তাহা কর্ত্তকারক ।

“আবদমি কর্ত্তুলং দ্বিবিধম্ । সুখং গীৰ্ণং বৈতি । তথাহি ক্রতিলভ্যম্, দ্বিতীয়ম্ আশ্রয়ল-
মতিবীজিত্যদি ।”—

ব্যাকরণ ।

অর্থাৎ ব্যাকরণতে সুখ-ও-গৌণভেদে কর্ত্তুলং দ্বিবিধ । কৃত্তিব্য—জ্ঞানেচ্ছাশ্রয়বৎ সুখকর্ত্তুলং, এবং ব্যাপারপ্রবৃত্তি (‘সুখ গমন করিতেছে’ এখানে ব্যাপারপ্রবৃত্তি রথের কর্ত্তুলং), অতিবোধিত (‘যদি বিনষ্ট হইতেছে’ এখানে যটের তদভাবঅতিবোধিতকর্ত্তুলং), ও কৃত্তাবচ্ছেদক (কৃত্তি—অবদ, তদবচ্ছেদক—তদ্বিনাশক) গৌণকর্ত্তুলং । অচেতন-পদার্থের কর্ত্তুলং গৌণকর্ত্তুলং ।

পুণ্যপাদ বাগেনপতট বনিরাহেন (২৭২ পৃষ্ঠা ২৫৫) কলানুসূতবদ-সহিত ব্যাপার-ধাৰ্ম্ম । ক্রিয়া-
মাত্রই যে (সাক্ষ্যতাবেই হউক, গৌণতাবেই হউক) জ্ঞানেচ্ছাশ্রয়বিধি-কর্ত্তুলংপ্রতিষ্ঠিত হইয়া
প্রযুক্ত হয়, এতদ্বারা তাহা সূচিত হইয়াছে ।

“বৈরাগ্যবস্তুর অসমিচ্ছিতী কর্ত্তরি যদনুমানান্ন অধিতম্যেদি কর্ত্তৃদহনমীমান্ন স্রিয়ানবল-
মিৎ কর্ত্তুলম্ ।”—

কারকবাদীঃ ।

অর্থাৎ বৈরাগ্যবস্তুর যখন অচেতন পদার্থকে কর্ত্তুলংপ্রতিষ্ঠিত করিয়া, তখন সুখ বাইতেছে, ক্রিয়াশ্রয়ই কর্ত্তুলং, তাহাদের এইরূপ বস্তু । আশ্রয় বদ্যানে এই বিধর আগোচর্য্য করিয়া,

অচেতনের কর্তৃত্ব নাই ।

অচেতন বা জড় (Inert) কাহাকে বলে, শাস্ত্রকে বিজ্ঞানী করিয়া বিদিত হইরাছি, বাহা পরবশ—পরাদীন, বেচ্ছানুসারে বা স্বাধীনভাবে বাহা কোন কৰ্ম নিষ্পাদন করিতে পারে না, বাহা নিশ্চেষ্ট, বাহা ইষ্টানিষ্টানভিচ্ছ, তাহা ‘অচেতন’ বা ‘জড়’ । • কর্তৃকারক-ও-অর্থেয় শাস্ত্রোক্ত লক্ষণ অরূপ করিলে, জড়পদার্থ বে কর্তৃকারক হইতে পারে না, তাহা অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায় । বাহা স্বরূপ প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, বাহা পরবশগ, তাহা কর্তৃকারক হইবে কিরূপে ? চৈতন্যই কর্তৃকারক—চৈতন্যই স্বতন্ত্র ।

আপাততঃ পাঠকদিগকে ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের কর্তৃকারকসম্বন্ধীয় প্রাপ্তকৃত উপদেশসমূহ অরূপ করিতে অনুরোধ করিতেছি ।

“জিহ্বাযাঃ ক্রতেবাঁ সমবাবিলম্ ।”—

ভট্টচিহ্নানি ।

পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় এতদ্বারা গোণ-ও-মূখ্য এই দ্বিবিধ কর্তৃত্বলক্ষণের উপদেশ করিয়াছেন ।
ক্রিয়াসমবাবিলম্—ক্রিয়াঅবব বা কৃতিসমবাবিলম্ নাম কর্তৃত্ব ।

“জিহ্বাশুভ্রজ্ঞতিমহলং কর্ণতুলম্ । যমার্ঘ্যজ-হ্রস্বলজ্ঞাত্যন্ত শ্রুতমত্মনাম্ । অতীতশ্রুতমত্মনামহী কর্ণতুলং ভাঙ্গমিতি ।”—

সারসঙ্গী ।

অর্থাৎ বহুার্ঘ্যক তুল্যত্ব ‘ক’ থাকু হইতে যখন কর্তৃগত সিদ্ধ হইরাছে, তখন অনুরূপকৃতিসম্বন্ধই কর্তৃত্ব । অচেতনের কর্তৃত্ব তাত্ত—গোণ ।

“অশ্রুশুভ্রজ্ঞতিমহলঃকরণপ্রজ্ঞতিমং কর্ণতুলমিতি সাধ্বা ভাষুঃ ।”—

মাহকোশ ।

অর্থাৎ অনুরূপপ্রযয়বিধিষ্ট অতঃকরণপ্রকৃতিত্ব—কর্তৃত্ব ।

• ‘অন’ থাকুর উত্তর ‘অহ’ প্রত্যয় করিয়া জড় পদটী সিদ্ধ হইরাছে ।

“অজ্ঞতি—অনীভবতীতি জড়ঃ ।”—

অর্থাৎ, বাহা অজিত হয়,—অনীভূত হয়,—একাধিকগদার্থের মিলনে বাহা উৎপন্ন হয়,—বাহা সহভ্যকারী—সহকারিসাপেক্ষব্যাপারক, তাহা ‘জড়’ ।

“হৃৎ বাসিত’ বা সমধুঃখী বা ন খেদ যী নীতাত্ ।

বিন্দতি পরমশ্রমঃ ত মবেহিত জড়সংজ্ঞাঃ পুংস্বঃ ॥”—

অনরকোশটীকা ।

চৈতন্যই স্বতন্ত্র—চৈতন্যই কর্তৃকারক, জড়ের কর্তৃত্ব

বা স্বাতন্ত্র্য নাই, এ সম্বন্ধে আপত্তি।

দেখিতে পাই, অচেতন বা জড় ছদ্ম পুরুষপ্রবৃত্তিনিরপেক্ষ হইয়া দ্বিধাভাবে পরিণত হয় ; দেখিতে পাই, জল স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া নিরনৈমিত্তিকভাবে প্রবাহিত হয়, দেখিতে পাই, উর্ব্বাকৃষ্ণিলোটে পুরুষপ্রবৃত্তিনিরপেক্ষ হইয়া ভূমিতে প্রত্যাগমন করে ; দেখিতে পাই, শীত ঋতু অতীত হইলেই বসন্ত আগমন করে, বসন্ত অতিবাহিত হইলেই গ্রীষ্ম আবির্ভূত হয় ; দেখিতে পাই, কণ্টকের তীক্ষ্ণতা, ধাতু সকলের চিক্ণতা, পাষাণের শ্রদ্ধতা, পুরুষপ্রবৃত্তি অপেক্ষা না করিয়াই হইয়া থাকে ; দেখিতে পাই, একটা কাচদণ্ড এক হস্তে ধারণপূর্ব্বক অপরহস্তে একখানি পরিষ্কৃত পটবস্ত্রদ্বারা কাচদণ্ডটিকে ঘর্ষণ করিলে, কাচদণ্ডটি ক্ষুদ্র-ক্ষুদ্র কাগজ, লাল (ধূঁই) প্রভৃতি লঘু দ্রব্যজাতকে আকর্ষণ করে ; দেখিতে পাই, অচেতন চুপক লৌহকে আকর্ষণ করে, অচেতন জল স্বতঃপ্রবৃত্তি বাষ্প-ও-মেঘরূপে পরিণত হয়, অতএব অচেতন-বা-জড়ের কর্তৃত্ব নাই, অচেতন-বা-জড়পদার্থ স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, এই কথা স্বীকার করিব কেন ? যাহারা জড়বাদী, চৈতন্যের স্বাতন্ত্র্য বাহারা স্বীকার করেন, চৈতন্যই কর্তৃকারক, জড়ের মুখ্যকর্তৃত্ব নাই, এতদ্ব্যাক্যপ্রবণানন্তর তাঁহারা এইরূপ তর্ক উত্থাপন করেন। *

শাস্ত্রোপদেশ, চিন্তার পুরুষ ব্যতীত সকল পদার্থই 'জড়'। পঞ্চদশীতে জড়ের নিম্নোক্ত লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে।

“অবিদ্যামাশ্রয়াদীনাং বস্তু জড়ত্বং জড়ং তি মন্।”—

ইনার্ট (Inert) শব্দটি 'In' not, and 'aro,' 'artia,' art, এই শব্দদ্বয়ের যোগে, এবং আর্ট (Art) Gr. 'aro' to fit, এই ধাতু হইতে সঙ্কৃত হইয়াছে। সংস্কৃত “অর্জ জীম্যলযুজস্বীঃ।”—এই যোগ্য-কার্যক 'অর্জ' ধাতুর সহিত গ্রীক 'aro' to fit, এই ধাতুর সাদৃশ্য চিহ্নবীর।

* পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস অচেতন প্রধান-বা-প্রকৃতির যে স্বাতন্ত্র্য নাই, তাহা সম্বন্ধে পরিবার ভাষা, “মহতীষ।”—শা. সূ. ২।২।২। “যসৌঃশ্রুতমসৌঃ মনোহি।”—ঐ ২।২।৩। “অসি-বিন্দুসম্মিলিতমসি-বিন্দুসম্মিলিতম্।”—ঐ ২।২।৪। “অম্বাধাধাধা ন হুবাধিবন্।”—ঐ ২।২।৫। “অম্বুপলসীঃশ্রুতমসৌঃ মনোহি।”—ঐ ২।২।৬। “মুখ্যমাম্বুপলসীঃশ্রুতমসৌঃ মনোহি।”—ঐ ২।২।৭, ইত্যাদি পুঙ্খ রচনা করিয়াছেন।

পূজ্যপাদ ভগবান্ শৌভমঃ আশ্রয় বিত্যাগ, ভূতসকলের পারিতন্ত্র্য, কোন কর্তৃকই অকর্তৃত্ব বা নির্নির্মিত হয় না, কর্তৃত্বাভেই সর্বজনপূর্ব্বক, এই সকল কথা বুঝাইবার নিমিত্ত অঙ্গীকৃত ‘অসম্বন্ধত্ব’ নিম্নোক্ত পুঙ্খ সকল সম্মিলিত করিয়াছেন।

আটোপদেশ-প্রমাণ-দ্বারা এই আপত্তি-খণ্ডন ।

“তদভিধ্বানাং তু তন্নিজাশ্বঃ ।”—

বেদান্তদর্শন, ২।৩।১৬

“পূর্বাভ্যন্তর্যমুৎপত্তা জাতস্য স্বর্গমবশীকসম্মতিপত্তে: ।”—ভারতদর্শন ৩।১।১৯ । “যজ্ঞাদিহু
প্রবীণসমীক্ষনবিচারবলদ্বিচার: ।”—ঐ ৩।১।২০ । “গীতব্রীতবর্ণাশাস্ত্রনিমিত্তত্বাৎ যজ্ঞাত্ম-
কবিকারাত্বাম্ ।”—ঐ ৩।১।২১ । “ব্রহ্মাচারভ্যাসক্লান্তাৎ সম্ভাবিত্বাৎ ।”—ঐ ৩।১।২২ ।
“অবসীঃস্বাস্থ্যানাভিনয়নবলদুপসর্গশ্চ ।”—ঐ ৩।১।২৩ । “নান্দ্র্যম্ ব্রহ্মজ্ঞানাত্মাৎ ।”—ঐ ৩।১।২৪ ।
“বীতরাগমজ্ঞানদর্শনাত্মাৎ ।”—ঐ ৩।১।২৫ । “সমুৎপত্ত্বীত্যন্তিবলদুৎপত্তি: ।”—ঐ ৩।১।২৬ ।
“ন সমুৎপত্ত্বিনিমিত্তত্বাদ্ভাগাদীনাং ।”—ঐ ৩।১।২৭ । “স্বরীত্ব্যন্তিনিমিত্তবলস্বরীত্ব্যন্তিনিমিত্ত-
কর্ম ।”—ঐ ৩।২।১০ । “এতেনানিবন: প্রস্তুত: ।”—ঐ ৩।২।১১ ।

তর্ককেশরী পূজ্যপাদ উপরন্যাসার্ঘ্য আর ন্যায়কুহবাল্লভি-নামক অগ্ৰবিখ্যাত গ্রন্থে অগৎ যে নিমিত্ত-
কারণ-নিরূপক নহে, ইহা যে আকস্মিক নহে, ইহা যে স্বভাবসিদ্ধ নহে, কর্মমাজেই যে সর্কর্ক
ইত্যাদি অশুভ জাতব্য বিবাহান্দ্র্যম্ বিবরণসমূহ অতিশূন্যরূপে বুঝাইরাছেন । আমরা মূল ‘চৈতন্যই
কর্ককারক’ ‘চৈতন্যই স্বভাব’ এই সিদ্ধান্তের যে সকল আশঙ্কা উপন্যস্ত করিরাছি, বলা বাহুল্য,
উদ্ধৃত মূল সকলই তাহাদের প্রত্যয়—উৎপত্তিহীন ।

বীহারী হুলদণ্ডী’ শাস্ত্রিক, তাহারা স্বভাবসিদ্ধ কর্মসমূহের পূর্ণোক্ত আশ্রয় করিরাই দেবরকে
প্রত্যাখ্যান করেন । পশ্চাত্ত বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত John William Draper বলিরাছেন,—

“We assign optical reasons for the brightness or blackness of the cloud ; we explain, on mechanical principles, its drifting before the wind ; for its disappear-
ance we account on the principles of Chemistry. It never occurs to us to invoke
the interposition of the Almighty in the production and fashioning of this fugi-
tive form. We explain all the facts connected with it by physical laws, and
perhaps should reverentially hesitate to call into operation the finger of God.”—

History of the conflict between Religion and Science. P. 242-243.

অর্থাৎ মেঘের উজ্জ্বল্য-বা-কৃষ্ণতার (স্তানত্বের) কারণ আমরা দৃশ্যশাস্ত্রীয় বুদ্ধিধারা নিরূপণ
করি, ইহার বায়ুবেগে ইত্যন্তত: সঞ্চলন-ব্যাপার আমরা যান্ত্রিক ব্যাপারের নিয়মদ্বারা ব্যাখ্যা
করিতে পারি ; রাসায়নিক-ক্রিয়া-তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা, ইহার তিরোধান-ব্যাপার-রহস্যের আমরা উদ্ভেদ
করিতে পারি । মেঘের উৎপত্তি ও ঐ সকল অহির-পরিণামের কারণ-বিদ্যুৎ হইরা আবাদিনকে
সর্বপত্তিমান দেবরের সাধ্যাহ্যকে আমন্ত্রণ করিতে হয় না । ঐকান্তিক-নিয়ম-তত্ত্বদ্বারা ই আমরা
এতৎসম্বন্ধীয় অধিক ব্যাপারের কারণ নির্বাচন করিতে পারি হই ।

ভাবার্থ ।

আকাশাদি ভূত সকল স্বয়ংই অবিকার ভৌতিক পদার্থভাত সৃষ্টি করে, অগতে যতপ্রকার ভৌতিক পদার্থ আছে, বা আবিস্কৃত হইতেছে, অনন্তাপেক্ষ আকাশাদি-ভূত সকলই (বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের Matter and Energy) কি তাহাদের একমাত্র কারণ, অথবা সর্বশক্তিমান সর্বনিরস্তা সর্বত্র ইহর তত্ত্বভূতাত্মাতে বিস্তমান থাকিয়া যথাযোগ্য বিবিধ পরিণাম সংঘটিত করেন ? স্থূলদৃষ্টিতে ভূতসকল স্বয়ংই বিবিধ পরিণামে পরিণত হয়, এ প্রস্তাব ইহাই সহজতর বলিয়া মনে হয় । অতিতে আছে, আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল, এবং জল হইতে পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছে । * এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, ভূত সকল অনন্তাপেক্ষ হইয়া স্বতন্ত্রভাবে কার্য্য করিতে পারে, উক্ত প্রত্যুপদেশের ইহাই তাৎপর্য্য । পুণ্যপাদ ভগবান্ বাদরায়ণ ভূত সকল স্বতন্ত্রভাবে অবিকার ভৌতিক পদার্থভাত সৃষ্টি করে, উক্ত প্রতি-বচনের যে ইহা তাৎপর্য্য নহে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত উক্ত শারীরিক স্রষ্টার রচনা করিয়াছেন । স্রষ্টার ভাবার্থ হইতেছে, পরমেশ্বর তত্ত্বভূতাত্মাতে বিস্তমান থাকিয়া যথাযোগ্য বিবিধ পরিণাম সংঘটিত করেন, ভূত সকল স্বতন্ত্রভাবে অবিকার উৎপাদন করে না, স্বতন্ত্রভাবে কোন কার্য্য উৎপাদন করিবার সামর্থ্য ইহাদের নাই । মনুষ্য, পশু, পক্ষী ইত্যাদি শব্দ উচ্চারিত হইলে বেক্রম মনুষ্যাদি দেহাভিমানি-জীবকে লক্ষ্য করা হইয়া থাকে, অতিতে আকাশাদি শব্দসমূহ সেইরূপ তত্ত্বভূতাত্মানিদেবতার বাচক-রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে । আপ্তোপদেশকে যাহারা প্রধান ও অত্রান্ত প্রমাণ বলিয়া মান্ত করেন, প্রতিপ্রমাণই তাহাদের সমীপে যথেষ্ট । ভগবান্ বাদ-রায়ণ এইজন্ত বলিয়াছেন;—“তন্নিহান্ ।” অর্থাৎ, যিনি পৃথিব্যাদিভূতসমূহে অবস্থান করেন, পৃথিব্যাদিভূতসমূহের যিনি অন্তর, পৃথিব্যাদিভূতসমূহ যাহাকে জানে না, পৃথিব্যাদিভূত সকল যাহার শরীর, যিনি ইহাদের অন্তর্ধামী—ইহাদের অন্তরে থাকিয়া যিনি ইহাদিগকে যথাযোগ্য পরিণামে পরিণত করেন, এইরূপ যিনি প্রাণে, বাক্-পাণ্যাদি কর্ম্মেজ্বরে, চকুরাদি জ্ঞানেজ্বরে, মনে ও বিজ্ঞানে অবস্থান করেন ; প্রাণ, ইজ্বর, মনঃ, বুদ্ধির যিনি অন্তর ; প্রাণ, ইজ্বর, মনঃ, বুদ্ধি যাহাকে জানে না ; ইহারা যাহার শরীর ; যিনি ইহাদের অন্তর্ধামী,—তিনিই সত্য, তিনিই পূর্ণ, তিনিই অমৃত । †

* “তজ্জায়া হমজ্জাহামহ আকাশঃ সমুদ্রঃ । অজ্জাহাহুঃ । জাহীযমিঃ । অম্বীষ্যঃ । অম্বাঃ পৃথিবী ।”—

তৈত্তিরীয় উপনিষৎ ।

† “যঃ সর্বত্র সূতীষ্য মিহম্ সর্বত্র সূতীষ্যীঃসরী বঃ সর্বত্র সূতানি ন বিদুর্ভজ সর্বত্র সূতানি সরীষ্য যঃ সর্বত্র সূতান্ সূতান্ সরীষ্য বসবসীষ্য ত আকাশান্জাহামহ হম্বিষ্যমুতমজ্জাহামহ ।”

আকাশাদি ভূত সকল যে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য সম্পাদন করিতে পারে না, ইত্যাদি প্রতিবচনসমূহ তাহার প্রমাণ।

আন্তোপদেশকে বাহারা শ্রেষ্ঠ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন না, 'বেদ' বাহাদের সমীপে অসম্ভাব্যতার সরলজন্যে সূক্ষ্ম-স-বা-গানরূপে গৃহীত হয়, শাস্ত্রকে বাহারা নগণ্য পদার্থ মনে করেন, ঋষিগণ বাহাদের দৃষ্টিতে অর্ধসত্য অমজ্জ কথক,—অভের স্বাতন্ত্র্য নাই, অড় কর্তৃকারক নহে, চৈতন্যই কর্তৃকারক, তাঁহাদিগকে একথা কিরূপে বুঝান বাইতে পারে? কোনরূপেই না।

বাহার যৎকর্মসম্পাদনের শক্তি নাই, প্রকৃতির প্রেরণায় তৎকর্মসম্পাদনের প্রবৃত্তি তাঁহার হয় না; যিনি বাহা প্রার্থনা করেন না, বাহার যে সামগ্রীর অভাব-বোধ নাই, অন্তের সমীপে প্রেরণার সামগ্রী হইলেও তিনি তাহাকে অকিঞ্চিৎকর বলিয়াই মনে করেন। শাস্ত্রোপদেশ, বাহার যৎকর্মসম্পাদনের শক্তি নাই, তাঁহাকে তৎকর্মনিষ্পাদনার্থ নিযুক্ত করা যুক্তিসঙ্গত নহে; যে ব্যক্তি বাহা প্রার্থনা করে না, তাহাকে তাহা অর্পণ করা উচিত নহে। মানব অকস্মাৎ আন্তিক বা অকস্মাৎ নাস্তিক হয় না, কোন কার্যই বস্তুতঃ আকস্মিক (Result of chance) নহে। যে যে কারণসমবारे মানবের আন্তিক্যবুদ্ধি উদ্ভূত হয়, সেই সেই কারণ যে পাত্রে সমবেত হইবে, সেই পাত্র আন্তিক হইবে, এবং যে যে কারণসমবारे নাস্তিক্যবুদ্ধি জন্মে, সে পাত্রে সেই সেই কারণ সমবেত হইবে নিশ্চয়ই সে নাস্তিক হইবে, সহস্র চেষ্টাধারা কেহ তাহাকে আন্তিক করিতে পারগ হইবেন না। দেবাসুর-সংগ্রামক্ষেত্র সংসারে চিরদিনই আন্তিক নাস্তিক থাকিবে। তর্ক-যুক্তি দ্বারা নাস্তিককে আন্তিক করিবার বর শাস্ত্রানুমোদিত নহে, তাদৃশ বর সর্বত্র বিকল হইয়া থাকে। অধিকারি-বিচারপূর্বক জ্ঞানোপদেশ করার রীতিই শাস্ত্রসম্মত, এই রীতিই বস্তুতঃ সর্বত্র সফল প্রসব করে। জিজ্ঞাস্ত হইবে, তর্ক-যুক্তি দ্বারা আন্তিককে নাস্তিক বা নাস্তিককে আন্তিক করা যদি সম্ভব না হয়, তাহা হইলে তর্ক-যুক্তির উপযোগিতা কি?

যঃ প্রাচীং তিষ্ঠন্ প্রাচীনাৎ ন বীদ যজ্ঞঃ প্রাচীং যঃ প্রাচীনানাং বসময়ত্বেন ত
আত্মান্যাম্বহতঃ। যী বাচি তিষ্ঠন্ বাচীনাং ন বীদ যজ্ঞঃ বাচীং যী বাচ-
জনানাং বসময়ত্বেন ত আত্মান্যাম্বহতঃ। যয অযুধি তিষ্ঠন্ অযুধীনাং ন বীদ যজ্ঞঃ অযু-
ধীনাং বসময়ত্বেন ত আত্মান্যাম্বহতঃ। যী মনসি তিষ্ঠন্ মনসীনাং ন
বীদ যজ্ঞঃ মনসীনাং বসময়ত্বেন ত আত্মান্যাম্বহতঃ। * * *
যী বিদ্বানি তিষ্ঠন্ বিদ্বানাং ন বীদ যজ্ঞঃ বিদ্বানং বিদ্বানানাং বসময়ত্বেন ত
আত্মান্যাম্বহতঃ।”—

তর্ক-যুক্তি তাহা হইলে নিরর্থকরূপে পরিগণিত না হইবে কেন? তাহা হইলে আন্তিক নাস্তিক উভয়েই স্ব-সমস্ত সমর্থনার্থ তর্ক-যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করেন কেন? বাহারা কার্য-কারণ-রহস্যবিদ, তাহারা কখন অসৎকে সৎ করিবার জন্য তর্ক-যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করেন না, প্রেক্ষাবানের অসৎকে সৎ করিবার প্রবৃত্তি কদাচ হয় না। তমালবৃক্ষহইতে আত্মকলোৎপাদনের চেষ্টা যে নিফল হইবে, জানবানের তাহা অবিলম্বে নষ্ট, আত্মার্থী হইয়া তাহা তিনি আত্মবৃক্ষেই জলসেকাদি পরিকর্ম করিয়া থাকেন, তমালবৃক্ষে করেন না। আত্মার্থী যে উদ্দেশ্যে আত্মবৃক্ষেই জলসেকাদি পরিকর্ম করিয়া থাকেন, যে উদ্দেশ্যে গো-ছাগাদি পণ্ডহইতে ক্ষুদ্র আত্মবৃক্ষটিকে রক্ষা করিয়া থাকেন, সদস্যবৈকশালী কার্য-কারণ-রহস্যবিদ ঠিক তদুদ্দেশ্যে তর্ক-যুক্তির শরণ গ্রহণ করেন। অতএব তর্ক-যুক্তি নিরর্থক নহে, ইহার উপযোগিতা আছে। কল-প্রসবশক্তিবিশিষ্ট বৃক্ষে জলসেকাদি পরিকর্মের বা গো-ছাগাদি পণ্ড হইতে তৎ-সংরক্ষণের যে উপযোগিতা, তর্ক-যুক্তিরও তাদৃশ উপযোগিতা আছে।

“নিমিত্তমপ্রযোজ্যম্ প্রজ্ঞাতীনাং বরষাভেদস্যু ততঃ স্তেনিকাবত্।”—

পাং দং টেক, পা, ৩ সূ।

অর্থাৎ, ক্ষেত্রিক বা কুবকেরা যখন এক কেলার (ক্ষেত্র) হইতে কেলারান্তরে জল প্রানিত করিতে ইচ্ছা করে, তখন তাহারা উপযুক্তব্যবস্থা স্বভাবতঃ নিম্নদেশ-প্রবাহি-জলের কেবল ভৌম আবরণ ভেদ করিয়া দেয়; কেলার হইতে কেলারান্তরে জল—পিপ্লাবয়িষু—জলপ্রাবনেচ্ছু কুবককে বরণভেদ ব্যতীত অস্ত্র কোন কর্ম করিতে হয় না,—ভৌম আবরণ ভিন্ন হইলে জল স্বয়ংই কেলারান্তরে প্রবাহিত হয়। পূজ্যপাদ পণ্ডজগদেব এই দৃষ্টান্তদ্বারা বুঝাইলেন যে, ধর্মাদি নিমিত্তকারণের প্রয়োজন নাই; বাহাতে যে ধর্ম বা শক্তি স্বভাবতঃ থাকে না, নিমিত্তকারণ তাহাকে তদ্ব্যর্থ বা শক্তি প্রদান করিতে পারে না, নিমিত্তকারণ অব্যপদেশ-বা-স্বল্পভাবে বিদ্যমান শক্তির প্রতিবন্ধাপনয়নপূর্বক তাহাকে বখাযোগ্য কর্মনিষ্পাদনে সমর্থ করে মাত্র। * তর্ক-যুক্তির উপযোগিতা কি, এতদ্বারা তাহা স্পষ্টরূপে বুঝিতে পারা গেল।

* পাশ্চাত্য এসিদ্ধ পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার জড়ত্বকে (Inertia) বস্তুনিষ্ঠ দ্বিরর্থ বলিয়া স্বীকার করেন নাই। জড়ত্ব (Inertia) শুধু ক্রিয়ামূল্যের অভাব, ইহা নিবেদনযোগ্য বা অভাবাত্মক পদার্থ। সাধারণের বিশ্বাস, জড়পদার্থ সকলকে স্থানান্তরিত করিতে বাইলে, ইহারা সর্বথা বাধা দেয়, কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে। সমুদ্রার বাহ প্রতিবন্ধক অপসারণ করিলেই একটা অতি ক্ষুদ্র শক্তি গতি প্রবর্তন করে। ইদানিং যদি শক্তি-নিবেদ হইত, তাহা হইলে, জ্যোতিষিকদিগের আদিক-গতি-গণনা প্রামাণ্যিক হইত। *Die inertia* নামটি বিখ্যাত—অস্মিতার্থনামা (Minomer)।

চৈতন্যই মুখ্য কর্তৃকারক, জড়ের স্বাতন্ত্র্য নাই, তর্ক-যুক্তি দ্বারা এতৎপ্রতিপাদন।

যাহা যুক্তিসঙ্গত, প্রেক্ষাবানের সমীপে তাহাই আদৃত হইয়া থাকে, সংখ্যাবান্ যুক্তিবিবুদ্ধবচন কদাচ গ্রাহ করেন না। আমাদের 'আপোপদেষ' বর্তমান সময়ের শিক্ষিতম্মন্য উন্নতভিমানিব্যক্তিগণের দৃষ্টিতে যুক্তি-বিরুদ্ধ বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে, এইজন্য তাহারা ইহার প্রামাণ্য অস্বীকার করিতে অনিচ্ছুক। আমরা যাহাকে 'আপোপদেষ'—সুতরাং অভাস্ত—বোধে পূজা করিয়া থাকি, যদি তাহা বস্ত্তই যুক্তি-

"But inertia is not a force : it is simply the negation of activity. It is not a positive attribute : it is a purely negative one. There is a very general belief that matter offers some absolute opposition to anything tending to displace it. This is not the fact. Take away all extrinsic hinderance—all friction, all resisting medium—and an infinitesimal force will produce motion. * * * Were inertia a force,—all the calculations of astronomers respecting planetary perturbations and the like, would be erroneous. The term *vis inertia* is a misnomer."

The Principles of Psychology, Vol. II. P. 155.

যেদ যে বিব্রজ্ঞানপ্রসূতি, বেদসমূহহইতে সমুদ্ভূত শাস্ত্র সকল যে পূর্ণরূপে তত্ত্বজ্ঞানের উপদেষ্টা, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই। পাক্ষাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিতবর্গ অবিরম অধ্যবসায় ও বহুবর্ষব্যাপিনী অবিরাম চেষ্টা দ্বারা যে সকল তথ্যের অসম্পূর্ণ সঙ্কলন পাইতেছেন, অগাধশাস্ত্রসমূহে অবগাহন করিলে সেই সকল তথ্যের পূর্ণরূপ নয়নগোচর হয়, শাস্ত্রসমূহ যে পূর্ণরূপে তত্ত্বজ্ঞানের উপদেষ্টা, ইহা হইতে তাহার অধিকতর প্রশংসা কি হইতে পারে? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার জড়ত্বকে নিবেদ্য-দ্রোণী বা অভাবান্নক বলিয়াছেন, ইহাকে বস্ত্তনিষ্ঠ হিরণ্যরূপে অস্বীকার করেন নাই। তদ্ব্যবস্থাপন পতঞ্জলিদেব "নিমিত্তমময়ীজগৎ প্রকৃতিলা বহবমেদন্তু ততঃ স্বেচ্ছিকবন্ত্"—এই সূত্রদ্বারা বুঝাই-
রাছেন—

চৈতন্যময়পুরুষনিরামিত একাশীলসত্ত্ব, ত্রিরাশীলরজঃ ও হিতিশীলতমঃ অন্যান্যান্তিত্ব, অন্যান্যাত্মর, অন্যান্যজনন-ও-অন্যান্যমিথুন-কৃতি ত্রিগুণময়ী প্রকৃতি অপনীতপ্রতিবন্ধক হইলে অসং সর্বপ্রকার পরিণাম সংঘটিত করিতে পারে। চিন্তাশীল! একটু নিবিটচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখুন, তদ্ব্যবস্থাপন পতঞ্জলিদেবের উদ্ধৃত সূত্রদ্বারা যে তত্ত্ব একাশিত হইয়াছে, পাক্ষাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ইনার্শিয়ায় বরূপ নির্দেশ করিতে বাইরা, তাহারই অতি পরিচ্ছিন্নরূপ দেখিয়াছেন কি না। প্রতিবন্ধক কারণ অপনীত হইলে, জড়সত্ত্ব সকল অসং এক স্থান হইতে স্থানান্তরে গমন করিতে পারে, স্বীকার করিলান, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, প্রতিবন্ধক কারণ অপনীত হইলে, তাহারা অসং গতি হুগিত করিতে পারে কি না, প্রতিবন্ধক কারণ অপসারণ করা তাহাদের সাধ্যায়ত্ত্ব কি না, এক কথায় জড়ের মুখ্যকর্তৃত্ব বা জ্ঞানোচ্ছা প্রবক্তব্য আছে কি না? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার এসকল প্রশ্নের কি উত্তর দিবেন?

বিরুদ্ধ হয়, তবে সোবল পুরুষবৃন্দ তাহাকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবেন, কেন? যে যুক্তির বিরোধী হওয়াতে, সাক্ষাৎকৃতধর্মী ধর্মগণসেবিত, অমেকশঃ-পরীক্ষিত, অনাদিকালপ্রবর্তিত আশুবচনসমূহও অমঃপ্রমাদপরিকলিতভাবে অবধারিত হইতেছে, আমরা অগ্রে সেই ‘যুক্তির’ স্বরূপ চিন্তা করিব।

যুক্তি (REASON) কাহাকে বলে ?

‘যুক্তি যীনি’ (To join) এই যোগার্থক ‘যুক্ত’ ধাতুর উত্তর ‘ক্তিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘যুক্তি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘যুক্তি’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতেছে, ‘যোগ’ বা যুক্তারা যুক্ত হয়—সঙ্কলনপ্রক্রিয়া। যুক্তি বা যোগ এই শব্দবয়ের অর্থ চিন্তা করিতে বাইলেই আমাদের চিন্তামুকুরে একাধিক পদার্থের যুক্তি পতিত হয়, কারণ, একাধিক পদার্থ ব্যতিরেকে যোগক্রিয়া সম্পন্ন হইতে পারে না। এক কি? এবং দুই বা কোন্ পদার্থ? পূর্বে অবগত হইয়াছি, একরূপ ক্রিয়ানুভূতি এক, এবং দুইপ্রকার ক্রিয়ানুভূতি দুই। এক যুক্ত এক $(1+1)=$ দুই (2) । এক যুক্ত এক, এতদ্বাক্য পূর্নাপর অনুভূতিবয়ের সমাহারসূচক। পূর্নানুভূতি ও অপরানুভূতি বা পূর্নানুভূতি-যুক্ত-অপরানুভূতি এক ও আর এক, বা এক যুক্ত এক, এতদ্বাক্যের ইহাই তাৎপর্য। উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক (Relative) আমরা পূর্বে তাহা বিদিত হইয়াছি। ‘অনুভূতি’ শব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ চিন্তা করিলেই প্রতীতি হয়, অনুভূতি পূর্নাপরীভূতভাবাশ্রিত। ‘অনু’ পূর্নক সভাবাচী ‘ভু’ ধাতুর উত্তর ‘ক্তিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘অনুভূতি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘অনু’ উপসর্গের অর্থ পশ্চাত্তাব। ‘অনুভূতি’ শব্দের সূত্রাং, ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইল ‘পশ্চাত্তাব’। ‘পশ্চাৎ’ শব্দ অপর শব্দের উত্তর প্রথমা, পঞ্চমী-বা-সপ্তম্যার্থে ‘আতি’ প্রত্যয় করিয়া নিম্পন্ন হইয়াছে।* পূর্ন, অপর ইত্যাদি, ইহারা আপেক্ষিকভাববোধক বা ভাববিকারবাচী (Relative terms)। পূর্নের জ্ঞান ব্যতিরেকে অপরের জ্ঞান হইতে পারে না। পূর্ন উক্ত হইয়াছে (উপ. ৪৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য), কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তৎপদার্থদ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক পদার্থই তত্তির অথচ তাহার সহিত কোন-না-কোন সম্বন্ধে সম্বন্ধ পদার্থান্তরের তুলনায় পরিজ্ঞাত হয়। কোন বস্তুর স্বরূপজ্ঞানলাভ করিতে হইলে আমরা বিদিত-তত্ত্ব বস্তুবয়ের ধর্ম বা গুণের সহিত তত্ত্বের ধর্ম বা গুণের সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য-বিচার

* “যস্মান্।”—

করিয়া থাকি। * কোন পূর্বসূত্রিত্বায়া কোন অপরাহৃত্তিকে যোগিত করিতে না পারিলে, ইহা উহার সমান বা অসমান, তাহা নির্ধারিত না হইলে, বিজ্ঞান-বা-বিশিষ্টজ্ঞানের উৎপত্তি হয় না। সমস্তজ্ঞানই বস্তুতঃ বিশিষ্টজ্ঞানোৎপত্তির ফল-কারণ। † জগতের জ্ঞান যাদিক, একবার তাৎপর্য হইতেছে, জগতের জ্ঞান পরিমাণক। যদ্বারা পদার্থজাত মিত হয়—পরিচ্ছিন্ন হয়, তাহাকে ‘মাত্রা’ বলে। ‡ অতএব জগতের জ্ঞান হীত, জগতের জ্ঞান সমস্তাযক, জগতের জ্ঞান পরিমাণক, জগতের জ্ঞান যাদিক, এসকল একার্থবোধক বাক্য।

যোগ (ADDITION) ও বিয়োগ (SUBTRACTION) এই

শব্দদ্বয়ের অর্থচিস্তা।

যোগার্থক ‘যুক্ত’ ধাতুহইতে ‘যুক্তি’ ও ‘যোগ’ এই শব্দদ্বয় উৎপন্ন হইয়াছে। ‘যোগ’ শব্দটির সহিত আমাদের বহুদিনের পরিচয় আছে। যোগ কাহাকে বলে, গাণিত্যগণিত অধ্যয়ন করিতে আরম্ভ করিয়াই, তাহা আমরা অবগত হইয়াছি, অতএব ‘যুক্তি’ কথাটির সহিত পরিচয় হইবার অনেক পূর্বে ‘যোগ’ শব্দের সহিত আমাদের পরিচয় হইয়াছে, সন্দেহ নাই।

“অপ্রাপ্যযৌক্ত্য যা প্রাপ্তিঃ সৈব সংযোগ ইতি।”—

ভাষাপরিচ্ছেদ।

অর্থাৎ, অপ্রাপ্ত—পরস্পর অসম্মিলিত দেশ-কাল-ব্যবহিত পদার্থদ্বয়ের, যে-প্রাপ্তি—যে মিলন—যে সংযুক্তি, তাহাকে ‘সংযোগ’ বলে। ‡ একভাব হইতে—

* পণ্ডিত বেন্ (Bain) এসম্বন্ধে বাহা বলিয়াছেন, ২৮৩ পৃষ্ঠার অধিষ্টাননীতে তাহা উদ্ধৃত হইয়াছে।

† পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন ;—

“The first, the deepest, the most fundamental experience of the human mind is Relation, or Relativity ; this is implicated in the very nature of consciousness. The doubleness, the essential two-sidedness of every conscious experience is a fact that has no forerunner.”—

Logic, Part II. P. 199.

‡ পণ্ডিত বেন্ (Bain) যোগের (Addition) স্বরূপনির্দেশার্থ এইরূপ কথাই বলিয়াছেন—

“When we bring two detached groups or successions from different places to the same place or into one continuous group or succession, we are said to add ; the implicated contrary is to subtract.”—

Logic, Part II. P. 201.

ভাবান্তরে গমন বা পরিবর্তনই (change) যে জগতের রূপ, কোন জাগতিক-পদার্থ-দুর্ভুত কালও যে একভাবে (পরিবর্তিত না হইয়া) অবস্থান করিতে পারে না, জগৎ-গতির (Motion) মূর্তি বলিলেই যে ইহার পূর্ণাঙ্গরীতৃত-ভাবে অঙ্গীকার করা হয়, ক্রিয়া-বা-গতিজ্ঞানে পূর্ণাঙ্গরীতৃত-ভাবে মূর্তিই যে প্রতিজ্ঞাত হয়, * তাহা আমাদের পূর্বচিন্তিত বিষয়। পূর্ণাঙ্গরীতৃত-ক্রিয়ার লক্ষণ করিতে বাইরা বলিয়াছেন, ঔপভূত (অপ্রধান—অনির্দিষ্ট) অবয়বসমূহ দ্বারা উপলব্ধিত, সকলনা-স্মিকা বুদ্ধি-প্রকল্পিত,—একভাবে উপলব্ধ, ক্রমোৎপন্ন ব্যাপারসমূহের নাম 'ক্রিয়া'। অতএব মূর্তিক্রিয়া যে সংযোগমূলক, তাহা নিশ্চিত।

বিয়োগ-যোগের বিপরীত, অর্থাৎ প্রাপ্ত বা সম্মিলিত পদার্থদ্বয়ের যে অপ্রাপ্তি—যে বিভাগ—যে বিপ্রকর্ষ, তাহার নাম 'বিয়োগ'।

* রাশি, সংখ্যা ও মূর্তিক্রিয়া।

গণিতশাস্ত্রের উপদেশ, হুই বা ততোহধিক সংখ্যা পরস্পর সংযুক্ত হইলে, তাহাদের যোগফলকে (The Result) রাশি, সমূহ (Sum) বলে, এবং যে প্রক্রিয়া-দ্বারা ঐ যোগফল নির্ণীত হয়, তাহার নাম যোগ—সঙ্কলন (Addition)। †

'রাশি' শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থদ্বারা প্রতিপন্ন হয়, রাশিমাতেই হুই বা ততোহধিক পদার্থের যোগফল। 'বহু আশী' ব্যাখ্যার্থক এই 'অশ' ধাতুর উত্তর 'ইন্' প্রত্যয়

* বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার গতি (Motion) কিরূপে উপলব্ধ হয়, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন,—

"Respecting Motion, we know that as through it only are changes in consciousness originally produced, through it only can relations of position among successive states of consciousness be disclosed; and that, for the same reason, through it only can be disclosed the relations of position among co-existences. At the same time we know that whether Motion is or is not originally cognizable in any other way, it is from the beginning cognizable through the changes of consciousness it produces."—

Psychology, Vol. II. P. 219.

† "When two or more quantities are united together the result is called their sum and the process of finding the result is called addition."—

Algebra by K.P. Bala.

"Addition is the process of finding a number which is equal to the sum of two or more given numbers taken together."—

Arithmetic by P. Glass.

করিয়া ‘রাশি’ শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে। যেদিনীতে যেযকাদি ও পুঞ্জ (সমূহ) ‘রাশি’ শব্দটির এই বিবিধ অর্থ দ্রুত হইয়াছে। * রাশি বখন দুই বা ততোহধিক পদার্থের সমূহ—যোগকল, তখন কোন একটি রাশির স্বরূপ নিরূপণ করিতে হইলে জ্ঞান-অর্জনের রীত্যনুসারে তাহাকে তাহার ঘটকাবয়বসকলের (Components, Factors) সহিত সমীকৃত করিতে হয়। পঞ্চ (৫) কোন্ পদার্থ? এই প্রশ্নের $১+১+১+১+১=৫$, অর্থাৎ, পঞ্চ = পঞ্চ একের যোগকল, ইহাই উত্তর।

‘সম্’ পূর্বক ‘জ্ঞা প্রকল্পনে’ এই ‘খ্যা’ ধাতুর উত্তর ‘অঙ্’ ও ক্রীলিঙ্গে ‘টাপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘সংখ্যা’ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে। সংখ্যাত হয়—সম্যগ্রূপে কথিত বা জ্ঞাত হয় পদার্থ সকল বন্ধারা, তাহার নাম ‘সংখ্যা’—Number। †

“গণনব্যবহারে তু হিতুঃ সংখ্যাঃ।”

ভাষাপরিচ্ছেদ।

গণনব্যবহার-হেতু এক, দুই ইত্যাদিকে নৈসর্গিকেরা ‘সংখ্যা’ এই নামে অভিহিত করিয়াছেন। বাহা দ্বারা এক, দুই বা ততোহধিক বস্তু বুঝায়, তাহাকে ‘সংখ্যা’ বলে, গণিতশাস্ত্রে সংখ্যার এইরূপ লক্ষণ প্রদত্ত হইয়াছে। গণনা করিতে হইলে বাহাকে আদিক্রমে গ্রহণপূর্বক গণনা আরম্ভ হয়, সেই আদি সংখ্যাকে—মৌলিক এক (Unit) বলা হয়। ভাষাপরিচ্ছেদে নিত্যানিত্যভেদে একত্বকে (Unit or Unity)

* “অসিদ্ধাখ্যাব্যবহারো ন।”—

৪/১৩২।

“রাশির্নৈবাতিপুঞ্জযোঃ।”—

যেদিনী।

† ‘Nemo,’ to distribute, এই ধাতু হইতে ‘Number’ শব্দটি উৎপন্ন হইয়াছে। পণ্ডিত জেবল বলিয়াছেন, ‘Number’, অনেক বা নামাঙ্কের অপরপার্থ্য।

“Number is but another name for diversity.”—

Principles of Science. P. 158.

পণ্ডিত বেন্ (Bain) বলিয়াছেন, পরিমাণ (Quantity), বিষয় (Object) ও বিষয়ী (Subject) এই উত্তরেই অনুবর্তী (Quantity adheres both to subject and object)। পরিমাণ জাত-জের-সংখ্যাবজ্জিন্ন পদার্থজাতেরই অনুবর্তী বটে, কিন্তু ইহা সর্বত্র নির্ণয় বা নিয়ত (Definite) নহে। নিয়তপরিমাণই এক, দ্বি, ত্রি, ইত্যাদি সংখ্যা দ্বারা নিশ্চিত হইয়া থাকে। পরিমাণের নিরূপ-রূপই সংখ্যা (Number)।

“The most definite form of quantity is Number or discrete quantity—One, two, three, &c —

Logic, Part II. P. 200.

হই তাহা বিজ্ঞান করা হইয়াছে। বিদ্যা পদার্থ সংখ্যা, অপেক্ষাবুদ্ধি—
আপেক্ষিক-জ্ঞান (Knowledge of relations)-সম্বন্ধ । *

মূর্ত্তিক্রিয়া লক্ষণ আমাদের শ্রবণ আছে, আমরা বুঝিরাছি, ক্রমবৃত্তি, বহু-সং-
ক্রিয়াতিসংখ্যিত, পূর্বাগতীভূতভাবাত্মক ব্যাপারসমূহের নাম মূর্ত্তিক্রিয়া। অগতের
জ্ঞান যে ক্রিয়াজ্ঞান, এবং একপ্রকার ক্রিয়ামূর্ত্তি ‘এক’ এবং দুইপ্রকার ক্রিয়ামূর্ত্তি
‘দুই,’ পূর্বোক্ত এই কথাগুলিও আমাদের মতিভ্রষ্ট হয় নাই। অতএব আমরা সিদ্ধান্ত
করিতে পারি, আগতিকজ্ঞান রাশি-বা-সংখ্যাজ্ঞান, আগতিকজ্ঞান যোগ-বিয়োগের
জ্ঞান। পাশ্চাত্য পণ্ডিত পিথাগোরাস (Pythagoras) বলিয়াছেন, অগৎ সংখ্যা-
দ্বারা শাসিত—নিয়ামিত হইয়া থাকে। পণ্ডিত জেবল বলিয়াছেন, পিথাগোরাসের
এই কথা অমৌক্তিক নহে। সর্বপ্রকার বিচার-বা-চিন্তন-কার্য্যই সংখ্যানুযুক্ত, এবং
যে বিচার-বা-চিন্তন-কার্য্য যে যাত্রার সংখ্যানুযুক্ত, তাহা তন্মাত্রার সংখ্যাত (সম্যক-
খ্যাত) হইয়া থাকে। সংখ্যাবিচারদ্বারা আমরা বিশ্বের প্রকৃত জ্ঞান লাভ করিয়া
থাকি। সংস্কৃত অভিধানে ‘বিচারণা’ ‘সংখ্যা’-শব্দের অর্থান্তররূপেই ধৃত হইয়াছে।
সংখ্যাবান্ পণ্ডিতের অপরাপর্য্যায়। অতএব পিথাগোরাস বা পণ্ডিত জেবল বাহা
বলিয়াছেন, শাস্ত্রচরণ-সেবক আর্য্যসন্তানের সমীপে তাহা নূতন কথা নহে। †

* “নিন্দেতু নিন্দনীয়মমিন্দেতু নিন্দনীয়ম্ ।

দ্বিত্বাদয়ঃ পরস্পরান্য অধীক্যাবুদ্ধিভা মতা ॥”—

ভাবাপরিচ্ছেদ ।

অর্থাৎ নিন্দ্য পরমাণুদ্বিতে নিন্দ্য একত্ব, এবং অনিন্দ্য বটাদিতে অনিন্দ্য একত্ব। বিদ্যা পদার্থ
ব্যাপারবুদ্ধিসংখ্যা—অপেক্ষাবুদ্ধি ।

† “Not without reason did Pythagoras represent the world as ruled by num-
ber. In almost all our acts of thought, number enters, and in proportion as we
can define numerically we enjoy exact and useful knowledge of the Universe.

The Principles of Science. P. 158.

“বস্তু সৎতা বিচারণা ।”—

অবরকোব ।

“সীতী সনীতী স্নঃ স্নাত্তঃ সংস্কারান্ পশ্চিতঃ ।”—

অবরকোব ।

সমান ও অসমান, একই চিন্তা করিলেই উৎপন্ন হয়, উৎপত্তিস্থল-বা-বিকারাত্মক জ্ঞানের
এই দ্বিবিধ ভাব। বিচারণা সমান্যমানবোধবুলক (The chief notion is Equality, with
its opposite Inequality. *Bain's Logic, Part. II. P. 200.*) । ‘সদ্য সানীত স্নঃ, স্নাত্তঃ
স্নাত্তঃ, স্নাত্তঃ বা’ । অর্থাৎ ‘সমান’ শব্দটি, স্নাত্তঃ স্নাত্তঃ স্নাত্তঃ, বা স্নাত্তঃ হইয়াছে স্নাত্তঃ
স্নাত্তঃ, স্নাত্তঃ বা’ ।

গণিতশাস্ত্রপারদর্শী পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য 'যুক্তি' শব্দটির যে অর্থ ব্যবহার করিয়াছেন।

'যুক্তি' শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতে হৃদয়ঙ্গম হইল, 'যুক্তি' যোগ বা—
বন্ধারা যুক্ত হয়,—সঙ্কলন-প্রক্রিয়া এই অর্থের বোধক। উৎপত্তিশীল জ্ঞানের
স্বরূপ যতদূর চিন্তা করা হইয়াছে, তাহাতে বুঝিয়াছি, উৎপত্তিশীল জ্ঞানমাত্রেই
যুক্তিমূলক। আমরা পূর্বার্জিতজ্ঞানের সহিত যোগ-বিরোধ না করিয়া, পূর্বার্জিত
জ্ঞানের সহিত তুলনা (সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য বিচার) না করিয়া, অপরকাল-সম্ভূত সংবে-
দনের তত্ত্বনিরূপণ কবিত্তে পারগ হই না। যুক্তি-শব্দটির যে অর্থ পাইলাম,
শাস্ত্রে এই অর্থে ইহার প্রয়োগ হয় কি না, এক্ষণে তাহা দেখিব। গণিতশাস্ত্রপারদর্শী
পূজ্যপাদ ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন,—

এই অর্থের বাচক। পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, 'আমি ইহা জানিলাম' এতৎসাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে,
আমি কোন পূর্বার্জিতজ্ঞানের সহিত তুলনা করিয়া, ইহা অমূকের সমান বা অসমান এতৎসাক্যে ইহার
স্বরূপাবধারণ করিলাম; অতএব উৎপত্তিশীল-বা-বিকারাত্মক জ্ঞান যে সমানাসমানাত্মক—সাদৃশ্য-
বৈসাদৃশ্য-মূলক, তাহা নিঃসন্দেহ। সাম্য-বৈষম্যই গণিতশাস্ত্রের সাধারণ অভিধেয় (The pre-
vailing predicate in Mathematics)।

পণ্ডিত বেনু (Bain) বলিয়াছেন—

"We can both discriminate and classify, apart from Mathematics, but when
we declare things equal or unequal, we are announcing propositions purely mathe-
matical."—

Logic, Part. II. P. 200.

অর্থাৎ, পদার্থ সকলের নিবেচন ও বর্ণনায় বিন্যাস এই উভয়ই আমরা গণিতনিরপেক্ষ হইয়া
করিতে পারি, কিন্তু যখন আমরা উহাদিগকে সমান-বা-অসমানরূপে নির্দ্বিধা করি, তখন আমরা
বিশুদ্ধগণিতবিষয়ক প্রতিজ্ঞার উল্লেখ করিয়া থাকি। পণ্ডিত বেনের (Bain) উদ্ধৃত বচনসমূহের
সম্মুখ বাহাই হউক, আমরা যুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিব, উহারা অসম্বন্ধার্থক হয় নাই। বিবেচন (Dis-
crimination) বা বর্ণনায় বিন্যাস (Classification) কি সমানাসমান-জ্ঞান-মূলক নহে? পণ্ডিত
বেনু (Bain) বলিয়াছেন—"There may be likeness in other properties, as sound, colour,
pleasure; but except in quantity, there cannot be equality."—(*Logic, Part II. P.*
200.) অর্থাৎ, শব্দ-রূপাদি অন্যান্যধর্মগত সাদৃশ্য (Likeness) থাকিলেও সখ্যাগত সাদৃশ্য
বাতিবেকে সমানতা (Equality) হইতে পারে না। এতদ্বারা বুঝিতে পারা গেল, পণ্ডিত বেনু
(Bain) Likeness ও Equality এই শব্দদ্বয়কে একার্থকরূপে গ্রহণ করেন নাই। সখ্যাগত
(Quantity) সঙ্গত উচ্চারণ মতে Equality, এবং অজ্ঞাতধর্মগত সাদৃশ্য Likeness। আমরা মূলে
এই বিষয়সমূহ আলোচনা করিব।

“অযে বাসে । লীলাবতি । মতিমতি । বুদ্ধি সচিহিতান্
দ্বিপদ্বাহাধিযনিমবতিমতাঃষ্টাদশ দম ।

“যতোপেতানেতানযুতবিতুতাংপি বদ মে,
যদি অ্যন্তে যুক্তিঅবকলনমার্গেঃসি কুশলা ॥”—

নীলাবতী ।

অর্থাৎ, অয়ে মতিমতি নীলাবতি ! যদি তুমি ব্যক্ত সঙ্কলন-ব্যবকলন-মার্গ-কুশলা
হইয়া থাক, তবে যুক্তি দ্বারা $২ + ৫ + ৩২ + ১২৩ + ১৮ + ১০ + ১০০$ এবং বিযুক্তি
দ্বারা $১০০০০ - ৩৬০$ কত হয়, তাহা বল দেখি। পূজাপাদ ভাস্করাচার্য্য যুক্তি শব্দটী
এস্থলে যোগ-বা-সঙ্কলন-প্রক্রিয়া (Addition) বুঝাইতে ব্যবহার করিয়াছেন, সন্দেহ
নাই।

“অনুমানম্ । তদ্ব সাধ্যসাধকালিঙ্গজ্ঞানম্ ।”—

ভাস্করকোশ ।

‘যুক্তি’ শব্দটীর সাধ্য-সাধক-লিঙ্গজ্ঞান বা অনুমান (Inference, Reasoning)
বুঝাইতে প্রয়োগ হইয়া থাকে।

অনুমান (Inference) কাহাকে বলে, তাহা আমরা পূর্বে (২৮১ ও ২৮২ পৃষ্ঠা)
অতি সংক্ষেপে চিত্তা করিয়াছি। আমরা বুঝিয়াছি, মিত-বা-প্রসিদ্ধ লিঙ্গ দ্বারা
কোন অর্থের পশ্চাত্তানের নাম ‘অনুমান’। ‘ব্যাপ্তি’ ও ‘পক্ষধর্মতা,’ অনুমানের
এই দুইটী অঙ্গ। পূজাপাদ ত্রীযুক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় অনুমানের লক্ষণ-নির্দেশার্থ
বলিয়াছেন—

“তত্র ব্যাপ্তিবিশিষ্টপক্ষধর্মতাস্তানজ্ঞানমনুমিতিস্তল্কারণমনু-
মানম্ ।’

তত্ত্বচিন্তামণি, অমু. ৭৬ ।

ব্যাপ্তি-ও-পক্ষধর্মতা এই শব্দদ্বয়ের অর্থ ।

পূজাপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় ‘অনুমানের’ বে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য
জন্মকর্ম করিতে হইলে, ‘ব্যাপ্তি’ ও ‘পক্ষধর্মতা’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থ কি, অগ্রে
তাহা অবগত হওয়া আবশ্যক।

বাচকপদ ও পারিভাষিকপদ ।

তর্কশাস্ত্রপারদর্শী সূতীকবুদ্ধি পূজাপাদ ত্রীযুক্ত গদাধর শিরোমণি স্বপ্রণীত
শক্তিবাদনামক উপাঙ্গের গ্রন্থে সংকেতরূপা-ও-লক্ষণরূপা (Convention এবং In-

direct secondary application of a word) এই বিবিধ অর্থবোধক পদবৃত্তি (The power or force of a word by which it expresses, indicates, or suggests a meaning,—Connotative power of a word) স্বীকার করিয়াছেন। সঙ্কেত ও লক্ষণা এই বিবিধ বৃত্তিধারা পদপ্রতিপত্ত—পদবোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’। ‘এই পদ এইরূপ অর্থের বোধক হউক,’ ‘এই শব্দ হইতে এই অর্থ বোদ্ধব্য,’ এবম্ব্যকার ইচ্ছাই সঙ্কেতরূপা বৃত্তি। সঙ্কেত আধুনিক-ও-ঐশ্বরীয়-ভেদে বিবিধ। শক্তিবাদে আধুনিক সঙ্কেতকে পরিভাষা এবং ঐশ্বরীয় সঙ্কেতকে শক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে। আধুনিক সঙ্কেত-বা-পরিভাষা-বোধক—শাস্ত্রকারাদি-সঙ্কেতিত ‘পদ’ ‘পারিভাষিক’ (Technical) এবং ঐশ্বর-সঙ্কেত বা শক্তিবোধক ‘পদ’ ‘বাচক’। গদাধর বলিয়াছেন, ‘ধাত্বর্থ’ ঐশ্বর-সঙ্কেতিত। ‘সু সত্যায়ান্’ ‘এষ ঈশ্বী,’ ‘অর্থ সংঘর্ষে,’ অর্থাৎ ‘তু’ ধাতুর অর্থ ‘সত্তা,’ ‘এষ’ ধাতুর অর্থ ‘বৃত্তি,’ ‘স্পর্ধ’ ধাতুর অর্থ ‘সংঘর্ষ,’ ধাতু সকলের এইরূপ অর্থ-নির্বাচন মানববুদ্ধিকৃত নহে, ইহা ঐশ্বর-সঙ্কেতিত। * বাচক ও পারিভাষিক-ভেদে সাঙ্কেতিক পদ যখন বিবিধ, তখন ইহা অনারাস-বোধ্য হইতেছে যে, সাঙ্কেতিক-পদবোধ্য অর্থও বাচ্য-ও-পারিভাষিক-ভেদে বিবিধ।

* “সঙ্কেতী ভাষায়া চার্ধে পদবৃত্তিঃ । ইত্যা পদপ্রতিপাদ্য এব পদার্থ ইত্যभिधीयते । इदमपह-
मिममर्थं बोधयत्विति अजात् मन्दादयमर्थो बोधय्य इति वा इत्या सङ्केतकया इति । तत्राधुनिका-
सङ्केतः परिभाषा तथा चार्धबोधकं पदं पारिभाषिकं यथा शास्त्रकारादिसङ्केतित-नदीइत्यादि-
पदम् । ईश्वरसङ्केतः शक्तिः । * * * * वाचवाचकादिपदै ईश्वरीत्याया बोधजनक-
त्वेन वा विषयता सैव चालम्भः ।”—

শক্তিবাদ ।

নৈরাসিক, নীমাংসক ও বৈরাকরণদিগের মধ্যে শকার্ধ-সম্বন্ধবিষয়ে মতভেদ আছে। নৈরাসিক-গণ শব্দকে নিত্যপদার্থ বলিয়া স্বীকার করেন নাই, সুতরাং বলা বাহুল্য, শকার্ধ-সম্বন্ধও তাঁহাদের মতে অনিত্য। নৈরাসিকদিগের মতে শকার্ধসম্বন্ধ সাঙ্কেতিক (Conventional)। পাক্ষাত্য পণ্ডিত-গণ শকার্ধ-সম্বন্ধ-বিষয়ে বেঙ্গল সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, জিজ্ঞাস্য হইবে, নৈরাসিকগণের শকার্ধ-সম্বন্ধ-বিবরণ সিদ্ধান্তও কি তদ্রূপ? আমরা এ প্রস্নের, ‘সর্বোংশে তদ্রূপ নহে’ এখানে এইমাত্র বলিয়া রাখিলাম।

“ন सामयिकत्वाच्छब्दार्थसम्प्रत्ययश्च ।”—

ভারতর্কসংগ্রহঃ ।

অর্থাৎ, এই শব্দের এই অর্থলাভ অভিধেয়, এবম্ব্যকার অভিধানাভিধেয়-সম্বন্ধ সাময়িক—সাঙ্কে-
তিক (Stipulated, Conventional)।

1

आदिपर्वण २५॥००॥

পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনির মতে শকার্ধ-সবক মিত্য, কৃতক-বা-সাময়িক নহে ।

नीलाशुजावर्णन ।

আলকারিকেরা বাচক, লাক্ষণিক-ও-ব্যঙ্গক-ভেদে শব্দকে তিনভাবে বিভক্ত করিয়াছেন।

कवियशकवि ।

“अर्थो वाच्यस्य साध्यस्य व्यञ्जक इति त्रिधा भवः ।

अस्मिन् अस्मिन्वा ताः सुखिणः बन्धन बन्धनः ।”—

माहिष्टासुरवध ।

অভিধা (The literal power or sense of a word that conveys to the understanding the meaning which belongs to the word by common consent or convention—মুখ্যত),
 লক্ষণা ও ব্যঙ্গনা (Insinuation) আনুমানিকবিধের দ্বারা প্রকাশিত এই ত্রিবিধ।

“আমিষ্যাপননমর্থোঃ ।”—

মেদিনী ।

অর্থাৎ ব্যাপন (Pervading) ও লভ্য (Attainment) ব্যাপ্তিশব্দটি এই অর্থদ্বয়ের বাচক । ব্যাপন ও লভ্য ব্যাপ্তিপদের ইহার বাচ্যার্থ, এক্ষণে ইহার পারিভাষিক অর্থ কি, দর্শনশাস্ত্রে ইহা কোন্ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা দেখিব ।

ব্যাপ্তিশব্দের পারিভাষিক অর্থ নির্বাচন করিতে বাইরা নৈমিষিকেরা যে সকল তর্কের অবতারণা করিয়াছেন, এখানে তত্বলেক্ষের কোন প্রয়োজন নাই, ঐ সকল তর্ক প্রয়োজনীয় হইলেও সুবোধ্য নহে, সুতরাং উহার সাধারণের কটিকর না হইবারই কথা । অতএব উপস্থিত উদ্দেশ্য-সিদ্ধির জন্ত ‘ব্যাপ্তি’ শব্দটির যাদৃশ পরিচয় অপেক্ষিত হইয়াছে, আমরা ইহার সহিত তাদৃশ পরিচয় করিয়াই আপাততঃ নিরস্ত হইব । তর্কশাস্ত্রে ‘ব্যাপ্তি’ শব্দের যে যে পারিভাষিক অর্থ উল্লিখিত হইয়াছে, অত্যন্ত চিন্তাতেই উপলব্ধি হয়, ‘সম্বন্ধবিশেষই’ তৎসমুদায়ের লক্ষ্য ।

জগতের জ্ঞান যে সম্বন্ধাত্মক (Relative), বহুবারই তাহা উক্ত হইয়াছে । ‘জগৎ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থহইতে বিদিত হইয়াছি, যাহা গতিশীল, ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন (change) বাহার নির্দেশ্য রূপ, তাহা ‘জগৎ’ । ক্রিয়া কি ? অপিচ পরিবর্তনই বা কোন্ পদার্থ ? পরিজ্ঞাত হইয়াছি, পূর্বাপরীভূত ক্রমোৎপন্ন ব্যাপারসমূহের নাম ‘ক্রিয়া’ এবং বর্জন বা ত্যাগপূর্বক অবস্থানের, পূর্বভাবে হইতে অপরভাবে গমনের নাম ‘পরিবর্তন’ । অতএব ক্রিয়া-বা-পরিবর্তনের জ্ঞান পূর্বাপরীভূত-ভাবাত্মক, সন্দেহ নাই ।

“পৌর্কায়ং হি দৈমকালজ্ঞতম্ ।”—

নিরুক্তটীকা ।

অর্থাৎ, পৌর্কায়ং দেশ-ও-কাল-কৃত, দৈমিক-ও-কালিক-ভেদে পৌর্কায়ং দ্বিবিধ । *

বর্জন-বা-ত্যাগপূর্বক অবস্থান, এক ভাব হইতে ভাবান্তরে সংক্রমণের নাম পরিবর্তন, অতএব পরিবর্তনের রূপ-চিন্তায় ক্রম-ও-যোগপন্থ বা সামান্যাদিকরণ্য (Succession, Simultaneity or co-existence) এই সকল পদবোধ্য অর্থের রূপ প্রাকৃতিক নিয়মে অন্তঃকরণে প্রতিকলিত হইবে । জ্ঞাননিধি পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন ;—

“পরলক্ষ্যাপরলক্ষ্য দ্বিবিধ পরিকীর্তিতম্ ।

দৈমিকং কালিকমপি মূর্তং যব তু দৈমিকম্ ॥”—

ভাষাগরিচ্ছেদ ।

“হাবম্ব্যপায়ী যদ্ভাণা প্রয়োগী সমবস্থিতী ।

সমো বা যোগপদ্য বা যৌ যৌকৌ নাতিবর্ত্ততে ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, শব্দ সকলের প্রয়োগে ক্রম (Succession) ও যৌগপদ্য (Simultaneity) এই দুইটি উপায় বিদ্যমান আছে । ক্রম-ও-যৌগপদ্য অতিক্রমপূর্বক কোনপ্রকার লৌকিক জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না । মূর্ত্তক্রিয়া সকল (The phenomena of nature) ক্রম-ও-যৌগপদ্য এই দুইটি ভাবে পরস্পর সম্বন্ধ । পাশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন ;—জাগতিক পদার্থসমূহ ক্রম-ও-যৌগপদ্য (Succession and Simultaneity) এই দ্বিবিধ সম্বন্ধে পরস্পর অস্থিত । প্রত্যেক জাগতিক পদার্থ সমানাধিকরণ এবং পূর্ব-ও-পরবর্ত্তী পদার্থান্তরের সহিত সম্বন্ধ । *

ক্রম-ও-যৌগপদ্য এই শব্দদ্বয়ের অর্থ ।

বুঝিয়াছি, জগৎ ক্রিয়া-বা-পরিবর্ত্তনের মূর্ত্তি । ‘ক্রিয়া’ কোন্ পদার্থ, পূজ্যপাদ ভট্টহরিকে জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইয়াছি, ঐশ্বর্যভূত (অপ্রধান—অনির্দেশ্য) অবয়ব-সমূহদ্বারা উপলক্ষিত, সঙ্কলনাত্মিক-বুদ্ধি-প্রকল্পিত—একভাবে উপলব্ধ ব্যাপারসমূহের নাম ‘ক্রিয়া’ । পরমকারুণিক পূজ্যপাদ মহর্ষি পতঞ্জলিদেব স্বপ্রণীত মহাভাষ্যে ক্রিয়ার স্বরূপ বর্ণন করিবার সময় বলিয়াছেন,—পরমাণু যেসকল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য পদার্থ নহে, পরমাণুর অস্তিত্ব যেসকল অনুমানগম্য, প্রত্যক্ষগম্য নহে, অসংখ্য পরমাণু পরস্পর সমাকৃষ্ট, পিণ্ডীভূত-বা-সংহত হইয়া যাবৎ স্থল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য অবস্থায় সমুপস্থিত না হয়, তাবৎ যেমন ইহা প্রত্যক্ষগম্য হয় না, ক্রিয়াও সেইরূপ অপিণ্ডীভূতাবস্থায়, বহুক্রিয়া-ক্রম অতিক্রমপূর্বক স্থলদশায় উপনীত হইবার পূর্বে প্রত্যক্ষগোচর হয় না । অমূর্ত্তক্রিয়া পরমাণুর জ্ঞান প্রত্যক্ষের অবিষয় । অতএব আমরা যাহা উপলব্ধি করি, তাহা মূর্ত্ত-বা-সম্মূর্ছিতাবয়ব, তাহা ক্রমোৎপন্ন পূর্বাপরীভূত ব্যাপারসমূহ । এক্ষণে জানিতে হইবে, ‘ক্রম’ কোন্ পদার্থ ? ক্রিয়া যখন ক্রমোৎপন্ন ব্যাপারসমূহ, তখন ক্রিয়ার স্বরূপ নির্দেশ করিতে হইলে, ‘ক্রমের’ স্বরূপ অগ্রে অবধার্য ।

* “The phenomena of nature exist in two distinct relations to one another, that of simultaneity, and that of succession : Every phenomenon is related, in an uniform manner, to some phenomena that co-exist with it, and to some that have preceded or will follow it.”

‘কালপারিকল্প’ পাদবিক্ষেপ-বা-প্রত্যর্থক এই ‘ক্রম’ শব্দটির উত্তর ভাব-বা-করণ-বাচ্যে ‘কাল’ প্রত্যয় করিয়া ‘ক্রম’ পদটি নিশ্চয় হইয়াছে। একভাবে হইতে ভাবান্তরে বা একদেশ হইতে দেশান্তরে গমন করার নাম ‘পাদবিক্ষেপ’।

“অন্যপ্রতিযোগী পরিচয়ামাপরান্তনির্ঘাট্য: ক্রম:।”—

পাং দং কৈ. পা. ১৩ সূ।

পূজ্যপাদ, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ‘ক্রম’ কণপ্রতিযোগী। ভগবান্ বেদব্যাস ‘কণপ্রতিযোগী’ এই বিশেষণ পদটির অর্থ করিয়াছেন,—

‘অখালন্তর্যাক্ষা’

কণের—সূক্ষ্মতম কল্পিত কালান্তরের আনন্তর্য্য—অব্যবহিত্য বা অন্তররাহিত্য (Absence of interval) হইয়াছে আত্মা—ধর্ম্ম বাহ্যর, তাহা ‘কণানন্তর্য্যাক্ষা’। একটা কণের পরে অন্য এক কণ আসিতেছে, তৎপরে অন্য এক কণ, তৎপরে আবার অন্য এক কণ, এইরূপে অনন্তকণপ্রবাহ চলিতেছে। ক্রমবান্ ব্যতীত ক্রম নিরূপিত হইতে পারে না, এবং একটা কণেরও ক্রম হইতে পারে না, অতএব ‘ক্রম’ কণপ্রতিযোগী—কণপ্রতিসম্বন্ধী—কণানন্তর্য্যাক্ষা, ‘ক্রম’ কণপ্রচরাশ্রয়। ক্রমের দ্বিতীয় বিশে-

‘পারচয়ামাপরান্তনির্ঘাট্য:’—

অর্থাৎ, ‘ক্রম’ পরিণামের অপরান্ত—অবসান—চরমাবসব (End)—দ্বারা গৃহীত হইয়া থাকে। * এক বৎসর ব্যাপিয়া আমি একখানি বস্ত্র পরিধান করিতেছি,

* কালের (Time) লক্ষণ করিবার সময় বিদেশীয় পণ্ডিত সালী (Sully) বাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিলাম। পাঠকবৃন্দের সখীপে প্রার্থনা, উপর্যুক্ত শাস্ত্রীয় বচনসমূহের সহিত ইহার সাদৃশ্য বিচার করিবেন।

The perfect representation of time involves a combination of the two kinds of representation just described. Time is for us a succession of events having individually and collectively a certain duration. Just as we only clearly intuit a certain length of space, or distance, when this is marked off or defined by two tangible or visible objects : So the distinct representation of any duration involves that of two defining points, a beginning and an end. And the representation of a time series is incomplete without that of the time intervals between the successive members of the series.”—

একবৎসর পরে, একদিন হঠাৎ হস্তস্পর্শমাত্রেই মদীর পরিধের বসনের কিয়দংশ বিগলিত হইয়া গেল। আমি তখন বুঝিলাম, ইহা জীর্ণ হইয়াছে। একটু চিন্তা করিলেই উপলব্ধি হইবে, এই জীর্ণতা একদিনে হয় নাই, বস্ত্রখানি যে ক্রমে বস্ত্ররূপে পরিণত হইয়াছে, সেইক্রম হইতেই ইহার পাকক্রিয়া প্রবৃত্ত হইয়াছে। বস্ত্রখানির জীর্ণতা, সূক্ষ্মতম, সূক্ষ্মতর, সূক্ষ্ম ইত্যাদি অবস্থা অতিক্রমপূর্বক বখন সূক্ষ্মদশায় সমুপস্থিত হইল, আমি তখনই বুঝিলাম, ইহা জীর্ণ হইয়াছে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা গেল, পরিণামমাত্রেই ক্রমোৎপন্ন-ব্যাপারসমূহ, পরিণামের অপরাধ ও অবসান দ্বারা ক্রম-পৌরুষাপর্য্য অধুমিত হইয়া থাকে, এবং ‘ক্রম’—কণানন্তর্য্যাত্মা—পূর্বাপরী-ভাব। *

‘ক্রম’ (Succession) কোন্ পদার্থ, শাস্ত্রকে তাহা জিজ্ঞাসা করিয়া বাহা বুঝিলাম, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে, ক্রিয়ামাত্রেই অন্তোন্তাভিভববৃত্তিক, অন্তোন্তজননবৃত্তিক, অন্তোন্তমিথুনবৃত্তিক ও অন্তোন্তাশ্রয়বৃত্তিক সন্ধানি ঙ্গজ্ঞের পরিণাম, জাগতিক পদার্থ মুহূর্ত্তকালও একভাবে—পরিবর্তিত না হইয়া অবস্থান করিতে পারে না, জগৎ নিত্যপ্রবৃত্তিস্বভাব; আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ প্রাকৃতিক পরিণামের সামান্য নাম—সাধারণ সংজ্ঞা ‘প্রবৃত্তি’; আবির্ভাবের পর তিরোভাব, তৎপরে স্থিতি (Pause), পরিস্পন্দনাত্মিকা ক্রিয়া বা গতি (Motion) মাত্রেই ইহাই স্বরূপ; যাত, প্রতিযাত ও বিরাম সকল ক্রিয়াই এই নিয়মে সংঘটিত হয়। ‘ক্রিয়া’ এই শব্দদ্বারা আমরা বৎপদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকি, তাহা আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, এই ত্রিবিধ পরিণামের সমূহ-বা-সমাহারাত্মক, বুদ্ধিগ্রাহ্য পরিচ্ছেদ (Demar-kation)।

“ক্রমো হি ধর্ম্ম কালস্য * * *।”—

বাক্যপদীর।

অর্থাৎ, ‘ক্রম’ (Succession) কালধর্ম্ম। ‘ক্রম কালধর্ম্ম’ এই কথার তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিবার নিমিত্ত আমরা ক্রতিনির্দিষ্ট কাল-লক্ষণটী একবার স্মরণ করিব। ক্রতি বলিয়াছেন;—

* “ন জাতু ক্রমঃ ক্রমবলনলনরীষ মক্ষী নিকপবিতুং ন বীজজীব অথবা ক্রমঃ নজান্ অথ-
মদমানমঃ পরিমিষ্যতে বহিহলাত অথানলন্য্য ইতি।”—

বাচস্পতিবিশ্বকৃতটীকা।

“অথানলন্য্যাত্মা—অথানলন্য্যধর্ম্মকঃ। আনলন্য্য আনলন্য্যান ক্রমতু পূর্বাপরীমানঃ।”—

যোগবাস্তিক।

“অথানলন্য্যাত্মা পরিমানজ্ঞাপরানীনাবদ্যাদীন মজ্জতি ক্রমঃ।”—

যোগস্বভাব্য।

“সূর্যী মরীচিমাহুতে সৰ্ব্বজ্ঞানব্রহ্মাদধি ।

তস্যা: পাকবিম্বেষু স্মৃত কালবিম্বেষু ॥”—

তৈত্তিরীর আরণ্যক।

ভাবার্থ।

বীজ হইতে অঙ্কুর হইতেছে, অঙ্কুর হইতে কাণ্ড জন্মিতেছে, কাণ্ড পত্র পুষ্পাদি উৎপাদন করিতেছে, পুষ্প ফলরূপে পরিণত হইতেছে, ফল হইতে পুনর্বার বীজ উৎপন্ন হইতেছে; মানব যে দিকে দৃষ্টিপাত করে, সেই দিকেই এইরূপ পরিণাম-প্রবাহের আবর্ত সন্দর্শন করে। প্রত্যেক জাগতিক পদার্থই যে প্রতিক্ষণ পরিবর্তিত হইতেছে, তাহা আমাদের প্রত্যক্ষসিদ্ধ, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, কেন এরূপ হয়? কেন জগৎ অবিরাম পরিবর্তন-শ্রোতে ভাসিয়া যায়? প্রতিদেবীকে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বুঝাইলেন, জগতের এই অবিরাম পরিবর্তনের কারণ—‘সূর্য্যরশ্মি’ সূর্য্যের সস্তাপনী শক্তি (Heating effect of the sun's rays)। সূর্য্যদেব স্বীয় সস্তাপনী শক্তিদ্বারা জগৎকে নিরন্তর সস্তাপিত করিতেছেন, জগৎ যে নিরন্তর পরিবর্তিত হইতেছে, সূর্য্যের এই পাকক্রিয়াই তাহার কারণ। তণুলাদি দ্রব্য সকল, অগ্নি-সস্তাপে পক হইয়া অন্নাদিরূপে পরিণত হয়, জল অগ্নিসম্পৃক্ত হইলে, বাষ্পাকার ধারণ করে। প্রত্যেক ক্রিয়া বা পরিবর্তনই এইপ্রকার সূর্য্যমরীচি-বা-তাপকৃত পাকবিশেষ। যেখানে পরিবর্তনের ছবি নয়নে পতিত হইবে, সেইখানেই সূর্য্যের সস্তাপনী শক্তিকে তাহার হেতুরূপে নির্দেশ করিতে হইবে। * কোন দ্রব্যকে যখন উত্তাপিত করা হয়,

* সবিতা সূর্য্যের একটী নাম। সবিতা সূর্য্যের পর্ষাদ হইরাছে কেন, যিনি তাহা অবগত আছেন, বেদভক্ত, বেদজীবন, আধ্যাত্মিকে সূর্য্যের উপাসনা করিতে দেখিরা, তিনি কখন বিভ্রিত হইবেন না, অসত্য বর্করজানে উপেক্ষা করিবেন না। সূর্য্য হইতেই যে জগৎ প্রসূত হইরাছে, বর্তমানকালের অসুখদুঃখশীল বিদেশীর বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ তাহা স্বীকার করিরাছেন। একজন পণ্ডিত পণ্ডিত এ সবকে বাহা বলিরাছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল—

“Since the sun is the first cause of life on our globe, since he is as we have proved, the origin of life, feeling and thought, since he is the determining cause of the existence of every thing possessing organization upon the earth, why may we not hold that the rays which the sun pours upon the earth and the other planets are nothing else than the emanations from these souls? that they are emissions from the pure spirits dwelling in the central star, directed towards us, and the other planets, under the visible form of rays?”—

The Day after Death, P. 105-106.

তখন উদ্ভাপিত জ্ব্যে তাপের তারতম্যানুসারে বাবধ ক্রিয়া হইয়া থাকে। ১ম, উদ্ভাপিত বস্তুর অণুগুলোর পরিস্পন্দন বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া থাকে ; ২য়, উহার আণবিক-বিশ্লেষণ-ক্রিয়া সংঘটিত হয়—উদ্ভাপিত বস্তুর আণবিক আকর্ষণশক্তি (Cohesion) শিথিল হয়, জ্ব্যের ধর্ম, লক্ষণ-ও-অবহাগত পরিণাম হয়, ইহারই নাম ‘পাকক্রিয়া’। অতি তা’ই বুঝাইয়াছেন, স্বর্ষ্যমণ্ডল ভূবনস্থ ভূতজাতোপরি তাপ প্রদান করাতে যে পাকক্রিয়া হইতেছে, সেই পাকক্রিয়ার তারতম্যানুসারে কণমূহুর্ভাদি কলনাত্মক কালের অস্তিত্ব উপলব্ধি হইয়া থাকে। অতএব কলনাত্মক কাল ও মূর্তক্রিয়া এক পদার্থ। পূর্বে বুঝিয়াছি, ক্রিয়া ক্রমজাত, পূর্বাপরীভূতাবয়ব সমুদায়িক। ক্রম (Succession) ক্রিয়ার ধর্ম ; কলনাত্মক কাল ও ক্রিয়া বুঝিলাম—সমানপদার্থ, অতএব সিদ্ধান্ত করিতে পারি ‘ক্রম’ কালধর্ম, ক্রমের রূপ কলনাত্মক কাল-বা-ক্রিয়া-জ্ঞানের নিয়ত অনুষঙ্গ। কলনাত্মক কাল-বা-ক্রিয়ার রূপ চিন্তা করিতে বাইলেই ক্রমের কালকৃত পৌর্বাপর্য্যের রূপ নরনে পতিত হইয়া থাকে।

ক্রিয়াজ্ঞানে ক্রমের (Succession) রূপ ভিন্ন, একটু চিন্তা করিলে প্রতীতি হইবে, অপর একটা পদার্থের রূপ বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে। সে পদার্থটি কি ? সেটি যোগ-পণ্ড (Simultaneity)। যোগপণ্ডের রূপদর্শন না হইলে শুদ্ধ ক্রমের রূপদ্বারা কোন-প্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না।

যোগপদ্য কোন্ পদার্থ ?

‘যোগপণ্ড’ শব্দটি ‘যুগপৎ’ শব্দের উত্তর ‘ণ্য’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইয়াছে। ‘বু-মিশ্রখাদী’ মিশ্রণার্থক এই ‘যু’ ধাতুর উত্তর ‘গপতক্,’ অথবা ‘যুগ’ শব্দপূর্ব্বক ‘পদ-মতী’ গত্যর্থক এই ‘পদ’ ধাতুর উত্তর ‘ডৎ’ প্রত্যয় করিয়া, অথবা ‘যুগ’ শব্দপূর্ব্বক ‘পদ’ ধাতুর উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘যুগপদ’ শব্দটি নিষ্পন্ন হইয়াছে।

এককালে যুত বা মিলিত, এককালে দুইএর প্রাপ্তি, গতি বা জ্ঞান ‘যুগপদ’ শব্দ-টির উদ্ভূত ব্যুৎপত্তি হইতে এই অর্থ পরিগ্রহ হয়। *

“যুগপদেকাদ।”—

অমরকোষ।

অর্থাৎ, ‘যুগপদ’ একদা—এককালে (Simultaneously, at the same time) এই অর্থের দ্যোতক।

* “বুদ্ব্যজিন্ খাদী। বু মিশ্রখাদী মদনক্ মদন্যঃ। বুর্ন মদনীজিন্। মদ মতী তন্-মদনঃ। বদ্ব্যজিন্ খাদী।”—

অমরকোষিকা।

পূজ্যগাদ গদাধর শিরোমণি বলিয়াছেন,—এককালবৃত্তিধের—অনেকের এককণ-
সব্দের নাম ‘বৌগদ্য’ । *

“বৃদ্ধমবেতি ভাবনামভাবনা চ কথ্যতে ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, ইহা এই হানে—এই আধারে আছে বা নাই, ভাবাভাব দ্বিবিধ পদার্থ-
চিন্তাতেই এইরূপ আধারশক্তির দিকে সকলের দৃষ্টি পতিত হয় । কোন বস্তুই যখন
একেবারে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, আমরা বাহাকে ‘বিনাশ’ বলি, তাহা যখন স্ফাবন
হইতে স্ফাবনার গমনের ভাব, তখন পরিবর্তনাত্মক বস্তুজাত যে একটি স্থির বা
অপরিবর্তনীয় আধারে ধৃত হইয়া বিদ্যমান থাকে, তাহা সম্পূর্ণ যুক্তিসঙ্গত । মৃত্যু-
বা-বিনাশ বিকারের পরে বিনষ্ট পদার্থের আর অস্তিত্ব থাকে না, বাহাদের এইরূপ
বিশ্বাস, বর্তমান কালই সৎ বাহাদের এইরূপ ধারণা, তাঁহাদিগকেও পরিণামিবস্ত-
জাতের ধারক অপেক্ষাকৃত স্থির বা স্থিতিশীল কোন পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে
হয় । যে কালকে আমরা ‘বর্তমান’ এই নাম দ্বারা লক্ষ্য করিয়া থাকি, তাহাও
ক্রমোৎপন্ন পূর্বাপরীভূতাবয়ব অসংখ্য ক্রিয়াসমূহ । ‘বৃক্ষ হইতে পত্র পতিত হইতেছে’ ।
আরুক্রিয়ার পরিসমাপ্তিপৰ্য্যন্ত বর্তমানকালের সীমা, সুতরাং ‘পতিত হইতেছে’
ইহা একটি বর্তমান ক্রিয়ার দৃষ্টান্ত, দন্দেহ নাই । কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, ‘পতিত
হইতেছে’ এই ক্রিয়ার কোন্ অবস্থাকে ‘বর্তমান’ বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে ? উপ-
ক্রমাদি অপবর্ণান্ত ক্রিয়া বা বর্তমান নামে লক্ষ্য কালও অসংখ্য পূর্বাপরীভূত স্ফ-
ক্রিয়াক্রমসমষ্টি । বাহাকে বর্তমান বলিয়া ধরিতে বাই, সেই ত অতীতের গর্ভে প্রবেশ
করে । বৃক্ষ হইতে প্রচ্যুত পত্রের ভূমিতে সংলগ্ন হওয়া ব্যাপারে বর্তমান কাল বা
বর্তমান ক্রিয়া প্রত্যক্ষ হয় কৈ ? বাহা প্রত্যক্ষ হয়, তাহা অতীত কাল বা অতীত
ক্রিয়া । পত্রটি বৃক্ষ ও ভূমি এই উভয়ের মধ্যবর্ত্তি-পথ বা অবকাশের যতদূর অতিক্রম
করিয়াছে, ততদূর পতিত-পথ, তৎসংযুক্ত কাল পতিত-কাল, এবং যে পথ বা অবকাশ
অতিক্রম করিতে অবশিষ্ট আছে, তাহা পতিতব্য-পথ বা পতিতব্য অবকাশ, তৎ-
সংযুক্ত কাল, পতিতব্য কাল । এক্ষেণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, বৃক্ষ ও ভূমি এতদূরত্বের
মধ্যবর্ত্তি-পথের পতিত ও পতিতব্য এই অংশদ্বয়ের অতিরিক্ত অংশ কোথা, যদংশ-
সংযুক্তকাল-বা-ক্রিয়াকে বর্তমান-নামে অভিহিত করা যাইবে ?

আবার ইহাও জ্ঞাতব্য বিষয়, বর্তমান না থাকিলেই বা অতীত ও অনাগত
থাকিবে কিরূপে ? বর্তমানের জ্ঞান ব্যতিরেকে অতীতানাগতের জ্ঞান হওয়া কি
সম্ভব ?

“तयोदयभावो वर्तमानाभावे तदवस्थायाम् ।”—

ভারতবর্ষ ১২/১০৪।

ভগবান্ গোতম উদ্ভূত সূত্রটির দ্বারা বুঝাইয়াছেন, বর্তমানের অভাবে অতীত-নাগতেরও অভাব হইবে, বর্তমানের অস্তিত্ব অসিদ্ধ হইলে অতীতনাগতের অস্তিত্ব অসাধ্য হইবে, কারণ অতীতনাগত বর্তমানাপেক্ষ।

ভাষ্যকার বাৎসর্যন মুনি উক্তিত সংশয়-নিরসনার্থ বলিয়াছেন—

“क्रियाद्वययोः सम्बन्धं गृह्णाति वर्तमानः ।”—

বাৎসর্যনভাষ্য।

অর্থাৎ, ক্রিয়া ও তদাশ্রয় জব্য এই উভয়ের সম্বন্ধ দ্বারা বর্তমান লক্ষিত হইয়া থাকে। পত্র পতন-ক্রিয়ার আশ্রয়। পতন-ক্রিয়াশ্রয় পত্রটি বাবৎ পতন-ক্রিয়াশূন্য না হইবে, তাবৎ ইহা পতিত হইতেছে, এই বর্তমান-ক্রিয়াপদাশ্রয় হইয়া ব্যবহৃত হইবে। এতদ্বারা কি বুঝিলাম? বুঝিলাম, স্থির আলম্বন বা আধারের জ্ঞান ব্যতীত ক্রিয়া বা পরিবর্তনের জ্ঞান হইতে পারে না, বুঝিলাম, নিরন্তরপরিবর্তনশীল পদার্থজাতের একটি স্থির আধার আছে, ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন নিরাধার থাকিতে পারে না। বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত মার্টিনিউ (Martineau) বলিয়াছেন, উপলক্ষিয়াত্রেই ‘যেত’। একটি পদার্থ জানিতে বাইলে দুইটি পদার্থের উপলক্ষি হইয়া থাকে। সে দুইটি পদার্থ কি? একটি পরিবর্তন বা পূর্বাগতীভূতাবয়বসমূহাঙ্গিকা ক্রিয়া (Change), অপরটি স্থিতিশীল আধার। * পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও বলিয়াছেন, পরিবর্তন (change) সমূহের অন্তরে কোন অপরিবর্তনীয় আধার আছে।†

সামানাদিকরণ্য শব্দটির অর্থ।

সমান + অধিকরণ = সমানাদিকরণ। সমানাদিকরণ + য্য = সামানাদিকরণ্য। সমানাদিকরণের ভাব ‘সামানাদিকরণ্য’। অধিকরণ = আশ্রয়। অতএব, সামানাদিকরণ্য শব্দটি ‘সমান-বা-একাশ্রয়’ এই অর্থের বাচক। ‘সামানাদিকরণ্য’ শব্দেরও তাহা হইলে, অর্থ হইতেছে, সমান-বা-একাশ্রয়ের ভাব, সমান-বা-একাশ্রয়বৃত্তি।

* “In all such instances it is a direct consequence of the duality of intellectual apprehension, that in knowing one thing you must know two : that in so far as one is a change, the other is a permanent.”—

The Study of Religion, Vol. I. P. 121.

† “So that among all the changes there is something permanent.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 491.

অধিকরণ শব্দের অর্থ ইহার প্রকারভেদ ।

“সাধারণাধিকারম্ ।”—

পা ১৪৪৫ঃ

অর্থঃ, কর্তৃ-কর্মদ্বারা উদ্ভূত ক্রিয়ায় সাধারণ — অধিকরণ । *

“অধিকরণ ত্রিপ্রকারম্ । ব্যাপকমৌপস্লেষিকং বৈষয়িকমিতি ।”—

(সংহিতাবান্ । পা ৬।১।৭২, এই শ্লোকের ভাষ্য দ্রষ্টব্য ।)

অর্থঃ, অধিকরণ ব্যাপক, ঔপস্লেষিক ও বৈষয়িক ভেদে ত্রিবিধ । + সাধারণ-

* “আদিত্যকোঃসিদ্ধি ক্রিয়া-রূপাধারঃ । কর্তৃকর্মণোঃ ক্রিয়াময়ভূতযৌথার্থকক্রিয়া প্রতি
ত সাধারণস্বাক্ষরমধিকারম্ভবতি ।”—

কাণিকা ।

অর্থঃ, আদিত্য ইহা ক্রিয়া বাগেতে তাহা সাধারণ । ক্রিয়াসম্বন্ধে কর্তৃকর্মের ধারণাক্রিয়ায় অতি
বাহ্য সাধারণ, উৎকর্ষকের নাম অধিকরণ ।

“কর্তৃকর্মণ্যন্তরদ্বারা ক্রিয়াময়ভূত সতি তল্লিখ্যোপকারকম্ অধিকারকমিতি সৈধ্য-
বিধাঃ ।”—

সামান্যব্রী ।

+ “অধিকরণ ত্রিধা । ঔপস্লেষিকং বৈষয়িকমভিয্যাপকমিতি ।”—

মত্বা ।

পূজ্যপাদ ঈশ্বরচন্দ্রদেব গোস্বামী সামোপ্য (সমীপের ভাব), আশ্লেষ (একদেশসম্বন্ধ), বিবর
(প্রতিপাদাদি) ও ব্যাপ্তি (সাকল্যসম্বন্ধ) আধারকে এই চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

“সামোপ্যশ্লেষবিবরব্যাপ্তিসাধারণচতুর্বিধঃ ।”—

মুদ্রবোধ ।

সুপদ্যাকরণপ্রণেতা মহামহোপাধ্যায় ঈশ্বরচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়ের মতেও সাধারণ, সামোপ্যক,
বৈষয়িক, অতিব্যাপক ও ঔপস্লেষিক এই চতুর্বিধ ।

“আশ্রয়োঃসিদ্ধিকরম্ভবতি সাত্ । ত চ সামোপ্যকী বৈষয়িক অভিয্যাপক এব চ । ঔপ-
স্লেষিক ইতি সাধারণচতুর্বিধঃ ।”—

সুপদ্যাকরণ ।

সামোপ্যাকরণের চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, ঔপস্লেষিক, অতিব্যাপক, বৈষয়িক-ও-সামোপ্যক-ভেদে
সাধারণ চতুর্বিধ । চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন বা হরিকারিকার মতে আর চারিভাগে
উদ্ধৃত করিয়াছেন । পঞ্চোক্তক ও কথিত, ইহার সাধারণ ও উপস্লেষিক বা সামোপ্যক-ভেদে
অনুগত করিয়াছেন । পঞ্চোক্তক বলিয়াছেন—“ত সাধারণত্রিবিধঃ ঔপস্লেষিকীঃসামোপ্যকী
বৈষয়িকমিতি ।”—

उपकारास्तु भिक्षुस्य संबन्धिनिवृत्तप्राप्तिनाम् ॥

পূজ্যগান্ধীশ্রীকৃষ্ণ গদাধর শিরোমণি বনিতাছেন,—

“আধারাধেয়भावश्च न संयोगादिरूपसम्बन्धात्मकः । कुण्डादि-
संयोगिनी बदरादेरपि कुण्डाधारताप्रसङ्गात् । अपि तु पदार्थान्त-
र्भाव ।”—

ব্যুৎপত্তিবাদ ।

অর্থাৎ, আধারাধেয়ভাব (Relation of the support or recipient upon the thing received or supported) সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক নহে। আধারাধেয়ভাবকে সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক বনিতা স্বীকার করিলে আধেয়ের আধারত্বপ্রসঙ্গ হইতে পারে। ‘কুণ্ডে (A bowl-shaped vessel) বদর আছে’ এই বাক্যে ‘কুণ্ড’ আধার এবং ‘বদর’ আধেয়। আধারাধেয়ভাবকে যদি সংযোগাদিরূপ সম্বন্ধাত্মক বলা হয়, তাহা হইলে, আধেয় বদরকে কুণ্ডের, (সংযোগসম্বন্ধনিবন্ধন—কুণ্ড ও বদরের পরস্পর সংযোগসম্বন্ধ আছে এইজন্য), আধার বলিবার কোন আপত্তি হইতে পারে না। সংযোগাদিরূপ-সম্বন্ধই, যদি আধারাধেয়ভাববোধ্য অর্থ হয়, তাহা হইলে, সংযোগি-পদার্থদ্বয়ের যে কোনটাকে আধার-বা-আধেয়রূপে গ্রহণ করিবার বাধা হইতে পারে না। অতএব আধারাধেয়ভাব পদার্থান্তর।

সম্বন্ধতত্ত্ব ।

‘জগতের জ্ঞান সম্বন্ধাত্মক,’ ‘চিন্তনব্যাপার একের সহিত অপরের সম্বন্ধনির্ণয়-
রাত্মক’ (We think in relations), ‘ব্যাপ্তি’ শব্দটি সম্বন্ধবিশেষের বাচক, ‘সম্বন্ধ’
কথাটির আমরা এইরূপে বহনঃ ব্যবহার করিয়াছি। ‘বুক্তি’ কাহাকে বলে, বুঝিতে

অবিনাশী বুদ্ধত্বের প্রতিবন্ধী জ্ঞতকতা ।

দ্বিমিরীদবসম্বন্ধে ইত্যাদি মেহদীতবঃ ।”—

বাক্যগৌরব ।

“উপকারঃ সম্বন্ধঃ তদেদানু বিলীন অবস্থারঃ । অটে আসি ইত্যাদী সংজ্ঞানিষ্ঠাধারী কতিপ-
যাবয়বব্যাপ্তির সম্বন্ধঃ । তিলেখিত্বাদী সমবায়িনি সমস্তাবয়বব্যাপ্তরা হঃ । সী ব্রহ্মনয়
ব্রহ্মণাকারত্ব তাল্লিকাবয়বাব্যবহায়েন অল্পিতদীপলাভবৈশিষ্ট্যং অল্পিতদীপাধিভবা আবাদ্যুতান-
তর উপলব্ধিঃ । * * * উপকারানাহাবিনাশ ইত্যাদি । অবিনাশসিদ্ধান্ত উপকার-
সীমন্ত তিলবিনাশী হি তীলং বিকীর্তনশীলং । পর্যবসী ইত ইত্যাদী বুদ্ধত্বের প্রতিবন্ধী পর্যবসী
জ্ঞতকতীপকারঃ । সী ব্রহ্মনয় ইত্যাদী দ্বিমিরীদবসম্বন্ধাত্মক আপরিবর্তনমুপকারঃ ।”—

সম্বন্ধ ।

কিন্তু ‘ব্যাপ্তি’ কোন পদার্থ তদবধারণ আবশ্যক হইরাছে, ব্যাপ্তির স্বরূপাবধারণ করিতে বাইরা বুঝিরাছি, ‘ক্রম’ (Succession) ও ‘যোগপদ্য’ (Simultaneity) এই পদব্দ-বোধ্য অর্থের পরিচয় ব্যতিরেকে, ব্যাপ্তির স্বরূপনির্ণয় হইবে না; ‘ক্রম’-ও-‘যোগপদ্য’ এই পদব্দের অর্থ চিন্তা করিয়া উপলব্ধি হইরাছে, ‘সামান্যিকরণ’ কোন পদার্থ, তাহা অবগত না হইলে, ব্যাপ্তির রূপ নিরূপিত হইবে না, ক্রম এবং যোগপদ্যও প্রকৃত অর্থপরিগ্রহ হইবে না। ‘সামান্যিকরণ’ শব্দটী, অবগত হইরাছি, ‘সামান্যিকরণ’ শব্দের উত্তর ‘ণ্য’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইরাছে। সমান+অধিকরণ=সামান্যিকরণ; সামান্যিকরণের তাৎপৰ্য=সামান্যিকরণ্য; অতএব বলা বাহুল্য, সামান্যিকরণ্যের অর্থবোধ অধিকরণপদার্থ-বোধাধীন।

‘যুক্তি’ কাহাকে বলে চিন্তা করিতে বাইরা যে কারণ-বশতঃ আমাদের চিন্তা-স্রোত ক্রমশঃ অধিকরণপদার্থপর্যন্ত প্রবাহিত হইরাছে, একটু তাবির দৈর্ঘ্যে প্রতীতি হইবে, তাহাও সম্বন্ধতত্ত্বমূলক। যে সম্বন্ধনাশক পদার্থের এতাদৃশী প্রয়োজনবশতঃ আমরা এক্ষণে সেই সম্বন্ধপদার্থের স্বরূপ চিন্তা করিব।

‘সম্’ উপসর্গ পূর্বক ‘বন্ধ’ ধাতুর উত্তর ‘ঘঞ’ প্রত্যয় করিয়া ‘সম্বন্ধ’ পদটী নিষ্পন্ন হইরাছে। ‘বন্ধ’ ধাতুর অর্থ বন্ধন করা (বাঁধা, To bind or tie together, unite, join, connect), ‘সম্বন্ধ’ শব্দটির সূত্ররূপ ব্যুৎপত্তি-মত্যা-অর্থ হইল, বন্ধনের তাৎপৰ্য, সংসর্গ, সংসর্গ (Connection, union, relation)।

“সম্বন্ধঃ কারকৈৰ্য্যোঃ ক্রিয়াকারকপূৰ্ব্বকঃ।

অনুতায়াঁ অনুতায়াঁ বা ক্রিয়ায়ামভিধীয়তে।”—

বাক্যগদীর।

অর্থাৎ, সম্বন্ধ কর্তৃ-কর্মাভি-কারকহইতে ভিন্ন পদার্থ, ইহা ক্রিয়াকারকপূর্ব্বক—ক্রিয়ামূলক। ক্রিয়া ব্যতিরেকে সম্বন্ধ উপপন্ন হয় না, ক্রিয়াই নিঃস্রবণীর স্তম্ভ (সোপানবৎ, Like a ladder or staircase) সিদ্ধস্বতাব জব্যবয়ের অথবা জব্য ও গুণের সম্বন্ধ করিয়া থাকে। ক্রিয়াকারকতাবসম্বন্ধ কারণ (Original), শেষসম্বন্ধ কলভূত (Derivative)। * ‘ব্রাহ্মপুত্র’ এই শব্দটির অর্থ চিন্তা করিলে, আমরা

* “ব্রহ্মসম্বন্ধায়াঁ ব্রহ্মায়াঁ তী (ক্রিয়া) দিবা পরজবন্ত্যন্যমানানাম্। ক্রিয়া তি নিঃস্রবণী৷ স্বলম্ব্য জরীতি। * * * ক্রিয়াসম্বন্ধসম্বন্ধনঃ কারকঃ ব্রহ্মসম্বন্ধঃ কলভূতঃ।”—

বঙ্গবাহা।

বুঝিতে পারি—রাজার সহিত লক্ষিত পুরুষের অবস্থা সম্বন্ধ আছে। এক্ষণে দেখা যাউক, রাজা-ও-লক্ষিত বা উদ্ভিষ্ট পুরুষ এই উভয়কে কে সম্বন্ধ করিয়াছে এবং এই সম্বন্ধের স্বরূপই বা কি? অত্যন্ত চিন্তাতেই হৃদয়ঙ্গম হইবে, দান-প্রতিগ্রহাদি ক্রিয়াকারক পৰস্পরকে সম্বন্ধস্থজে বদ্ধ করিয়াছে এবং উপকার্যোপকারকতাবই এই সম্বন্ধের স্বরূপ। রাজা লক্ষিতপুরুষকে অন্নাদি দান করেন, লক্ষিতপুরুষের অভাব-মোচন করেন, পুরুষও বধাশক্তি, কায়-মনঃ-ও-বাক্যদ্বারা রাজার প্রত্যাশকার করে, তাই রাজার সহিত উক্ত পুরুষের সম্বন্ধ হইয়াছে। *

ক্রিয়া-বা-পরিবর্তন (change) যে জগতের রূপ, জীপ্তিরূপে নিশ্চিতপদার্থের গ্রহণার্থ এবং অনীপ্তিরূপে নির্ণীতপদার্থের ত্যাগের জন্যই যে ক্রিয়া অসৃষ্টিত হইয়া থাকে, কোন জাগতিক পদার্থই যে পূর্ণ নহে, জগতের উপাদান-কারণ সম্বাদি গুণত্রয়ও যে ইত্যন্তেতরাশ্রয়ী—পৰস্পরসাহায্যসাপেক্ষ, আমরা বহুবারই এই সকল কথা বলিয়াছি। সম্বন্ধতত্ত্ব হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, বহুশঃ উক্ত ও বিজ্ঞজনসুপরিচিত এই কথাগুলি একবার স্মরণ করিতে হইবে।

রাসায়নিক পণ্ডিতগণের উপদেশ, যে বস্তুদ্বয় রাসায়নিক ধর্ম-সম্বন্ধে পরস্পর যত বিবম, ততবস্তুদ্বয়ের অন্তোন্ত-সংযুক্তা তত প্রবল।† রাসায়নশাস্ত্র পরীক্ষাদ্বারা

* “যথা রাজঃ পুংসঃ স্ত্রীষাং রাজপুংসী কর্তৃসম্বদানকথাবধূতা রাজা পুংসদ্বয়ং ব্রহ্মতীতি।”—

† “Sir Humphrey Davy, in his admirable paper on Galvanism, endeavoured to show that substances having an affinity for each other are in different states of electricity; the one plus and the other minus; that the more intensely these two different states exist in two bodies, the stronger is their affinity for each other; and that in order to decompose a compound, or to put an end to the union between its constituents, we have only to bring them into the same electrical state.”—

A System of Chemistry of Inorganic Bodies by T. Thomson, M. D. P. 86.

অর্থাৎ স্যার হাম্ফ্রী ডেভী তাঁহার তাত্ত্বিকবিশেষকীর, প্রশংসনীয় প্রবন্ধে বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, যে সকল বিজাতীয় বস্তুর মধ্যে অন্যান্য-সংযুক্তা—ইত্যন্তেতর-সংসক্তি আছে, তাহারা পরস্পর বিভিন্নতাত্ত্বিক, তাহাদের মধ্যে একটি ধনতাত্ত্বিকধর্মী, অন্যটি ঋণতাত্ত্বিক-ধর্মী। এই বিরুদ্ধ-তাত্ত্বিকধর্মবদ্ধ যে পদার্থদ্বয়ে যে পরিমাণে অধিক, তৎপদার্থদ্বয়ের পরস্পর-সংযুক্তা সেই পরিমাণে প্রবল। একটি মিশ্র পদার্থকে পৃথক্‌কৃত বা তাহার যটকাবয়ব-(constituents)-সমূহের সন্ধি ভঙ্গ করিবার সময়ে আমরা উহাদিগকে কেবল সমতাত্ত্বিকতাব্যবহার আদরন করি, সমতাত্ত্বিকতাব্যবহার আদরন করিলেই উহারা পরস্পর বিযুক্ত হইয়া পড়ে।

ধন ও ঋণিত্বের আদৌজন্যবিশেষ-সংকল্প-নির্ণয়

হির করিয়াছেন, যবক বৎসবকে ধনধর্মী (Positive), তবক তাহার সহিত সংযুক্ত হয়, তবকর তাহার প্রতি রোগ বা আকর্ষণ (Attraction) হইয়া থাকে। ধনের প্রতি ধনের, ঋণের প্রতি ঋণের (Negative) আকর্ষণ না হইয়া বিরাগ (Repulsion) হয়। অক্সিজেন (Oxygen), ক্লোরিন (Chlorine), ব্রোমিন (Bromine), এবং আইডিন (Iodine)—বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টি টম্পসন বলিয়াছেন; রূঢ় পদার্থজাতের মধ্যে ইহারা সর্বদাই ঋণধর্মী এবং এই নিয়ত ঋণধর্মবিশিষ্ট ইহাদের অন্তর্গত রূঢ় পদার্থের সহিত সংযুক্ত হইবার প্রবৃত্তি অত্যন্ত প্রবল। পটাশিয়াম অতিমাত্র ধনধর্মী (Strongly positive) এবং অক্সিজেন তুলা ঋণধর্মী (Strongly negative), এইজন্য উভয়ের অস্ত্রোত্ত-সংযুক্তি নিতান্ত বলবতী, পরস্পর-সংযুক্ত এই পদার্থদ্বয়কে পৃথক করা কষ্টসাধ্য।

একবস্তুর সম্বন্ধে ধন-ঋণ উভয়ধর্মী হইয়া থাকে, গন্ধক অক্সিজেনের সম্বন্ধে ধন (Positive), কিন্তু হাইড্রোজেনের সম্বন্ধে ঋণ। এতদ্বারা সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে, প্রত্যেক অণুতেই (Atom) ধন ও ঋণ এই বিবিধ তাড়িত বিদ্যমান আছে। *

পণ্ডিত এলিস (Ellis) বলিয়াছেন ;—

“It is now found to be a general rule, that the more unlike to each other in their chemical properties bodies are, the stronger is their tendency to unite with one another.”—

The Chemistry of Creation. P. 38.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত ব্যাল্ফোর স্টুয়ার্ট (Balfour Stewart) তাহার ‘Conservation of Energy’ নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন ;—

“At any rate, electricity and Chemical affinity are only manifested between bodies that are, in some respects, dissimilar.”—

P. 61.

* “Oxygen, Chlorine, Bromine, and Iodine are always in a negative state, while the other simple bodies are positive. Hence the reason why these four bodies have a tendency to combine with all the others. Potassium is very strongly positive, while—Oxygen is equally strongly negative. Hence the strong affinity which exists between these two bodies, and the difficulty of decomposing them when they are united. * * * Thus it appears that sulphur with respect to oxygen is positive ; but with respect to hydrogen negative. Its state then is neither essentially positive nor negative, since it changes according to the substance with which it combines. * * * It is much more probable that both electricities exist in every atom ; though in most cases one of the two fluids preponderates over the other.”—

A System of Chemistry of Inorganic Bodies by T. Thomson, M. D. P. 26-29.

(পণ্ডিত টম্শনের পরস্পর-বিরুদ্ধার্থক [Self-contradictory] বচনসমূহ লক্ষ্য করিবেন ।)

এইজন্যই বলিতে হয়—‘উচ্ছিন্ন বস্তু বা অসম্পূর্ণ’। প্রতির উপদেশ, অগৎ ভোক্তৃ-ভোগ্যসম্বন্ধাত্মক, কোন জাগতিক বস্তুই সর্বথা পূর্ণ বা পর্যাপ্ত (Absolute or perfect) নহে ; সংসার অস্ত-সাহায্য-নিরপেক্ষ হইয়া, ক্রিয়ামুক্ত বা পরিবর্তিত না হইয়া, স্বাধীনভাবে অবস্থান করিবার স্থান নহে। পথের ডিক্ক হইতে সতাই পর্যাপ্ত সকলেই এখানে পরমুখাপেক্ষী—পরসাহায্যসাপেক্ষ, সকলেই ধন-ও-ঋণ এই উভয়াত্মক। পরমাণুও ভোক্তৃ এবং ভোগ্য এই দ্বিবিধ শক্তির সম্মুখিত ভাব। ঐতরের আরণ্যকের তৃতীয় অধ্যায়ে জাগতিক পদার্থসমূহের ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধ বিশদরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। উক্ত আরণ্যক শ্রুতির তৃতীয় অধ্যায় অধ্যয়নপূর্বক বিদিত হইয়াছি, পঞ্চভূতের মধ্যে জল ও পৃথিবী এই দুইটা ভোগ্য-ভূত—অন্ন, এবং তেজঃ ও বায়ু ইহারা ভোক্তৃ-ভূত—অন্নাদ। আকাশ আবপনস্থানীয়—ভোক্তৃ-ভোগ্য-সম্বন্ধাত্মক নিখিলপদার্থের আধার। বিদেশীয় পণ্ডিতগণ ম্যাটার (Matter) ও এনার্জি (Energy) এই শব্দদ্বয়দ্বারা সম্ভবতঃ ভূতচতুষ্টয়কেই লক্ষ্য করিয়াছেন। ভোগ্য-ভূত বা পৃথিবী ও জল বিদেশীয় বিজ্ঞানের ‘ম্যাটার’ এবং ভোক্তৃ-ভূত বা তেজঃ ও বায়ু ইহারা ‘এনার্জি’ । *

‘প্রত্যেক অণুতেই (Atom) ধন ও ঋণ এই দ্বিবিধ তাড়িত বিদ্যমান আছে’ পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টি টম্শনের (T. Thomson) অবস্থাকার অনুমানকেই আমরা সঙ্গত (Well-reasoned) মনে করি ; পূর্বোক্ত শ্রুত্যাগদেশের সহিত ইহার কিয়দংশে সাদৃশ্য আছে বলিয়া বোধ হয়। বাহ্য একটা বস্তু সম্বন্ধে ধন (Positive), বস্তুস্তর-সম্বন্ধে তাহা ঋণ (Negative) হওয়া সম্পূর্ণ প্রাকৃতিক। পূর্ণত্বপ্রাপ্তিই যখন ক্রিয়া বা পরিবর্তনের উদ্দেশ্য, সংসারের কোন বস্তুই যখন সর্বথা পূর্ণ নহে, অতএব কোন জাগতিক পদার্থই যখন ত্যাগগ্রহণাত্মক-কর্মনুষ্ঠান নহে, তখন ধনের সহিত ঋণের সম্বন্ধ হওয়াই স্বাভাবিক নিয়ম, তখন ধন যে তৎসম্বন্ধে ঋণকে বা ঋণ যে তৎসম্বন্ধে ধনকে আকর্ষণ করিবে, পরস্পর সম্বন্ধ হইবে তাহা অনায়াস-বোধ্য। পুণ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য ঐতরের উপনিষদের ভাষ্যে বলিয়াছেন,—

* অবশ্যস্বায়ম্ভাব্যম্ পৃথিবী আয়নিতম্ভয়ানি জ্ঞানানি ভবন্তি জীতিব বায়ুবায়াহনীতান্যাহী সর্বমন্নমম্মাবদনমাক্রান্ত আক্রান্তী স্তীর্ষ সর্বী সনীতম্ভাবদনং ত বৈ সমানানি ভবন্তি ভবৎ বৈ ।’—

সুখকামঃ সুখকামঃ সত্যমিহ জীতে কামমিত্বং বীণমিত্বং সমাসং
উপপাদ্যতে ।”—*

অর্থাৎ, সংসারে উপকার প্রত্যাগকার ব্যতীত কাহারও সহিত কাহারও মত
কোনরূপ সংসার উপগম হয় না, সংসারমাত্রই উপকারপ্রত্যাগকারমূলক । এই উপকার-
প্রত্যাগকারমূলক সংসারকেই ব্যাকরণ স্ব-সামিতির-সংসার বলিয়াছেন, এবং অবরবাবরবী,
আধারাদেশ, প্রতিযোগাত্মযোগী-ও-বিশেষণ-বিশেষ্যভাবাদি অস্তিত্ব সংসার বে ইহারই
অবাস্তব ভেদ, ব্যাকরণ স্পষ্টরূপে তাহা বুঝাইয়াছেন । † ক্রিয়াজ্ঞানই জগতের জ্ঞান,
ক্রিয়া ভোক্তৃ-ভোগ্য-সংসারক ; অতএব সিদ্ধান্ত হইল, জগতের জ্ঞান ভোক্তৃ-ভোগ্য-
সংসারমূলক । পুণ্যপাদ ভট্টহরি এই কথা বুঝাইবার জন্য বলিয়াছেন,—

“एकस्य सर्वबीजस्य यस्य चैयमनेकधा ।

भीतृभीतव्यरूपेण भोगरूपेण च स्थितिः ।”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ সর্ববীজ—সর্বকারণ—সর্বশক্তিময় ব্রহ্মের সারাপরিচ্ছিন্ন শক্তির ভোক্তৃ-
ভোগ্য-ও-ভোগরূপে অনেকধা—বহুরূপিত্ব স্থিতিই কালশক্তি । বুঝিয়াছি, ঋণ-কাল
ও ক্রিয়া এক পদার্থ । অতএব বলিতে পারি, সর্ববীজ—সর্বশক্তিময় ব্রহ্মের সারাপরিচ্ছিন্ন
পরিচ্ছিন্ন—শক্তির ভোক্তৃ-ভোগ্য ও ভোগরূপে অনেকধা স্থিতিই ক্রিয়া বা জগৎ ।
ভাপ্যপরিচ্ছেদে বাহা জন্তপদার্থ সকলের জনক, বাহা জগতের আশ্রয়, পরসাপরস-
বুদ্ধির বাহা হেতু—পৌরুষপর্য্যবুদ্ধির বাহা কারণ, তাহা ‘কাল,’ কালের এইরূপ লক্ষণ
প্রদত্ত হইয়াছে । ‘কাল-ও-ক্রিয়া এক পদার্থ’ এই কথা স্বীকার করিলে বলিতে
পারি, ক্রিয়াই জন্ত-পদার্থ সকলের জনক, ক্রিয়াই জগতের আশ্রয়, ক্রিয়াই পরসাপ-
পরস-বা-পৌরুষপর্য্যবুদ্ধির হেতু । বৈয়াকরণেরা যেজন সংসারকে ক্রিয়া-কারকপূর্বক
বলিয়াছেন, তাহা উপলব্ধি হইল । অমূর্ত্তা ক্রিয়া—শক্তি, কর্তৃকরণাদি-কারকদ্বারা
পরিচ্ছিন্না ও কারকশরীরে শরীরিণী না হইলে তাহা বুদ্ধিগোচর হয় না, কর্তৃকরণাদি-
কারকদ্বারা পরিচ্ছিন্না ও কারকশরীরে শরীরিণী বা মূর্ত্তক্রিয়াই ‘জগৎ’ পূর্বোক্ত
এই কথাটি এই স্থানে স্মরণ করিতে হইবে ।

* “आ नावयिषी नावयितव्या भवति तं जी नर्तं विमर्षि ।”—

এই কবিতার ভাব্য ভাবে ।

† “अतएव ज्ञानमिहानिवेद्यभावविनाश आध्यात्मिकभावः प्रविधीन्मृतीविनाशः
विमिश्रविमिश्रभावः सत्यम् इत्यादिनिर्वाणः ।”—

সত্য ।

সম্বন্ধের একরূপত্বঃ

উপক্রমণিকার প্রথমার্শ্বে ‘সম্বন্ধ কাহাকে বলে ও ইহার একরূপত্বঃ’ শীর্ষক প্রস্তাবে আমরা বুঝিয়াছি, বিভিন্ন বস্তুবয়ের বিশেষণ-বিশেষ্যভাব-প্রয়োজক সন্নিবর্তক নাম ‘সম্বন্ধ’। সম্বন্ধ সাক্ষাৎ-ও-পরোক্ষ-ভেদে প্রধানতঃ দ্বিবিধ। সাক্ষাৎসম্বন্ধ, সমবায়, সংযোগ, স্বরূপ ইত্যাদি বহুবিধ। অব্যবহের সহিত অব্যবহীর, জাতির সহিত ব্যক্তির, জীবের সহিত জগৎর যে সম্বন্ধ, তাহা সমবায়-সম্বন্ধ।

“দ্বিবিধো হি লোকে সম্বন্ধঃ । সংযোগঃ সমবায়শ্চ । তন্ম সংযোগী নাম যুতসিদ্ধয়োঃ সম্বন্ধঃ যথা ঘটরক্ষুসম্বন্ধঃ । সমবায়ঃ যুগলযুত-সিদ্ধানামিহ ।”—

অষ্টমতন্ত্রমুদিতঃ

অর্থাৎ, সংযোগ ও সমবায় এই দ্বিবিধ সম্বন্ধ লোকে পরিচিত আছে। ঘটের সহিত রক্ষুর, দণ্ডের সহিত পুরুষের যে সম্বন্ধ—যে সম্বন্ধের উৎপত্তি-বিনাশ মানবের গোচর হইয়া থাকে, যুতসিদ্ধ-সম্বন্ধ বাহার অপর নাম, তাহা সংযোগ-সম্বন্ধ। সমবায়-সম্বন্ধ, জ্ঞান-বৈশেষিক-মতে, নিত্যসম্বন্ধ। সমবায়সম্বন্ধকে ‘অযুত-সিদ্ধ সম্বন্ধ’ নামেও অভিহিত করা হইয়া থাকে। ভগবান্ কণাদ বর্ণিয়াছেন—

“বুদ্ধিদমিতি যতঃ কার্য্যকারণয়োঃ স সমবায়ঃ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৭।২।২৬ ।

অর্থাৎ যে সম্বন্ধ হইতে কার্য্য-কারণের ইহা (এই কার্য্য, এই আধের), ইহাতে—এই কারণে—এই আধারে বিদ্যমান আছে, একত্রকার উপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহা ‘সমবায়’। * ‘ভূতলে ঘট নাই,’ ‘বায়ুতে রূপ নাই’ ইত্যাদি স্থলে ভূতলের সহিত

* “ঘটাदीनां कपाळादी द्रव्येषु गुणकर्मणोः ।

तेषु जातिश्च, सम्बन्धः समवायः प्रकीर्तितः ।”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদঃ ।

“যুতসিদ্ধयोः संयोग इवायुतसिद्धयोः समवायः आवश्यकः ।”—

অর্থাৎ যুতসিদ্ধ বস্তুবয়ের বেতন ‘সংযোগ’ আবশ্যক, অযুতসিদ্ধ বস্তুবয়ের সেইরূপ ‘সমবায়’ আবশ্যক।

“अयुतसिद्धानामाधार्थधारमूतानां यः सम्बन्धः इह प्रत्यवर्तते, स समवायः ।”—

পদার্থ-ধর্মসংগ্রহঃ ।

ঘটাতাবের, বায়ুর সহিত রূপাতাবের বে সম্বন্ধ, তাহার নাম ‘অরূপসম্বন্ধ’। * সংযোগ, সমবার, ও স্বরূপ ইহারা সাক্ষ্যসম্বন্ধের একান্তরূপ। অতঃপর পরস্পর-সম্বন্ধ কাহাকে বলে, তাহা-দেখিব।

নিম্নপার্শ্বক ‘মু’ বাতুর উত্তর ‘ত’ প্রত্যয় করিয়া ‘মুত’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। মুত—বিভ্রণ—সংযোগদ্বারা সিদ্ধ—মুতসিদ্ধ। বাহা ভবিষ্যত, বাহা বিভ্রণ-বা-সংযোগদ্বারা সিদ্ধ নহে, বে সম্বন্ধ নিত্য, তাহা অমুতসিদ্ধসম্বন্ধ। ‘সমবার’ অমুতসিদ্ধসম্বন্ধ। সংযোগসম্বন্ধ সংযোগ-পার্শ্ববর্তের অন্তর-বা-উত্তরকর্ত্তন, সংযোগসম্বন্ধ সম্বন্ধীর অন্যতরের বা উত্তরের কর্ত্ত—চেটা হইতে সংঘটিত হইয়া থাকে। অমুতসিদ্ধ-বা-সমবারি-সম্বন্ধ ভাব্য কর্ত্তন নহে, ইহা নিত্যসম্বন্ধ।

অজ্ঞানাবসর্যঃ স্তুতসিদ্ধিহনমধীংপি সম্বন্ধিনীঃ পরস্পরপরিহারে বৃথানাস্তবাবির্ভাষ্য যদীর্নাসি তামবুতসিদ্ধী তথীঃ সম্বন্ধঃ সমবারঃ যথা তদুপটমীঃ।”—

চিৎস্বাচার্য্যবিরচিত্ত তৎপ্রবীণিকা।

ভট্ট, বেদান্তী, সাংখ্য, ইহারা সমবার-সম্বন্ধকে পদার্থভেদ বলিয়া স্বীকার করেন নাই।

“সমবারাভ্যুপন্যাস সাংখ্যাদনবস্থিতীঃ।”—

শারীরকসূত্র ২।২।১৩।

এই সূত্র ও ইহার ভাবের অর্থ অরণ করিবেন। আমরা পরে এই বিষয়ের আলোচনা করিব।

* অরূপ—অসাব্য—স্বাক্ষক পদার্থ (One's own form or shape, Natural state or condition, the natural character or form)।

“সম্বন্ধানন্তরীং বিম্বিতপ্রতীতিজননায়োম্মতম্।”—

তৎপ্রবীণিকা, প্রত্যাক্ষণ্ড।

অর্থাৎ, সম্বন্ধভেদ-ব্যতিরেকে বিশিষ্টপ্রতীতিজনকত্বের নান অরূপসম্বন্ধ। ‘ভূতলে ঘট নাই’ (মুতসিদ্ধি ঘটি নাসি) এখানে ঘটাতাবের সহিত ভূতলের বে সম্বন্ধ, তাহা অরূপসম্বন্ধ। (“অরূপ-সম্বন্ধার্থে চ সম্বন্ধানন্তরীং বিম্বিতপ্রতীতিজননায়োম্মতম্”)। “ত্ৰিবিধঃ,—ঐক্যসম্বন্ধতদঃ বিম্বিতম্বতা ইতি।”—

ম্যারকোপ।

অর্থাৎ, অরূপ-সম্বন্ধ কেবল-অরূপ-ও-বিশেষণতা-ভেদে বিবিধ। আদ্য (কেবল-অরূপ-সম্বন্ধ) ভাবাতাবের অন্যতর-প্রতিযোগিক। দ্বিতীয় (বিশেষণতা) দৈনিক বিশেষণতা, দিক্‌তবিশেষণতা ও কালিকবিশেষণতা এই ত্রিবিধ। দৈনিকবিশেষণতা অতাবসায়প্রতিযোগিক। ভূতলাদির সহিত ঘটাতাবাদির সম্বন্ধ, দৈনিকবিশেষণতা। দিক্‌ত-ও-কালিক-বিশেষণতা দিক্‌লাদুযোগিক এবং অসাব্যপ্রতিযোগিক। অনুযোগী, অনুযোগিক এবং প্রতিযোগী, প্রতিযোগিক এই পদ-চতুষ্টয়ের অর্থপরিগ্রহ হইলেই উক্ত-বাক্য সকলের তাৎপৰ্য্যনিরূপণ হইবে।

“তথাযদী ভাষামান্যতরমতিবীণিকাঃ। যথা আধিবল-প্রতিবীণিকাযদীনা সম্বন্ধঃ। দ্বিতীয়ত্রিবিধঃ,—ঐক্যবিম্বিতম্বতা, দিক্‌তবিম্বিতম্বতা, কালিকবিম্বিতম্বতা ইতি। তথাযদা-ভাষনামপ্রতিবীণিকাঃ, যথা ধূতলাদিলা ঘটামাযাদীনা সম্বন্ধঃ। দ্বিতীয়ত্বত্বত্বী চ দ্বিভাষন-বীণিকা সম্বন্ধামপ্রতিবীণিকা চ।”—

ভারকোপ।

যে সম্বন্ধ সম্বন্ধান্তরযুক্ত—যে সম্বন্ধের নির্মাণে সম্বন্ধান্তরের অপেক্ষা থাকে, তাহা পরম্পরা-সম্বন্ধ। পরম্পরা-সম্বন্ধ সমবায়-সম্বন্ধযুক্ত ও সংযোগ-সম্বন্ধযুক্ত। এই বিবিধ হইতে পারে। তত্ত্ব হইতে পট উৎপন্ন হয়, তত্ত্ব পটের সমবায়িকারণ। বাহ্য ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়, বাহ্য সমবায়িকারণ, তাহা; ‘জব্য’। তত্ত্ব জব্যপদার্থ। তত্ত্বতে রূপ আছে, তত্ত্ব তত্ত্বরূপের সমবায়ী। তত্ত্ব-সমবেত পটেও, স্মৃতরাং (সম-বায়ি-সমবেতরূপ-সামান্যাদিকরণ্যনামক পরম্পরা-সম্বন্ধদ্বারা) তত্ত্বের রূপ আছে। যে সম্বন্ধদ্বারা তত্ত্বসমবেত পট, তত্ত্ব-রূপবান্ হইয়াছে, তাহা সমবায়-যুক্ত-পরম্পরা সম্বন্ধ। ‘দণ্ড-কমণ্ডলুধারিপুরুষ গৃহে বিদ্যমান আছেন’ বলিলে, পুরুষের সহিত সংযোগাখ্য-সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সম্বন্ধ দণ্ডকমণ্ডলুর ও গৃহের সহিত যে সম্বন্ধ আছে বোধ হয়, তাহা সংযোগযুক্ত পরম্পরা-সম্বন্ধ। সমবায়াদি সাক্ষাৎ-সম্বন্ধের দ্বারা দৈনিক-বা-কালিক ব্যবধান—দৈনিক-বা-কালিক বিপ্রকর্ষ, পরম্পরা-সম্বন্ধের প্রতিবন্ধক হইতে পারে না। দৈনিক-বা-কালিক ব্যবধানে ব্যবহৃত পদার্থের পরম্পর পরম্পরা সম্বন্ধ-সম্বন্ধ হইতে পারে।

বৃত্তিনিয়ামক ও বৃত্ত্যানিয়ামক সম্বন্ধ।

বৃত্তিনিয়ামক ও বৃত্ত্যানিয়ামক, সম্বন্ধকে পুনরপি এই ছই ভাগে বিভক্ত করা হইয়া থাকে। বৃত্তির নিয়ামক—অবচ্ছেদক (Limiting, Restricting)=বৃত্তিনিয়ামক। বাহ্য তদ্বিপরীত, যে সম্বন্ধ বৃত্তির নিয়ামক নহে, তাহা বৃত্ত্যানিয়ামক।

‘বৃত্তি’ শব্দটির অর্থ।

‘চতু বচনমি’ বর্তনার্থক এই ‘বৃৎ’ ধাতুর উত্তর ‘ক্তিন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বৃত্তি’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। ‘বৃত্তি’ শব্দটি শাস্ত্রে বহু অর্থে ব্যবহৃত হয়। ‘বৃত্তি’ শব্দ শাস্ত্রে ষতপ্রকার অর্থেই ব্যবহৃত হউক, অত্যন্ত চিন্তাতেই প্রতীতি হয়, তৎসমুদায় ইহার ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থেরই বিস্তার। পূজ্যপাদ-নাগেশভট্ট শাকবোধ-প্রয়োজক তত্ত্বদর্শ-নিরূপিত শব্দ-ধর্মকে, * এবং পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় শাকবোধ-হেতু পদার্থোপ-হিত্যনুকূল পদ-পদার্থ-সম্বন্ধকে, বৃত্তি বলিয়াছেন।† ‘বৃত্তি’ সন্নিবর্ত, জ্ঞান, আধে-রষ ইত্যাদি অর্থেও প্রযুক্ত হইয়া থাকে।

* “শাকবোধমযীজকস্বতদ্বর্জনিকপিতঃ শব্দধর্মঃ।”—

মহেশ।

† “শাকবোধবহুপদার্থোপস্থিতানুকূলঃ পদপদার্থমীঃ সত্যমঃ।”—

ভট্টচিহ্নাসপি, শব্দখণ্ড।

যে সম্বন্ধে সম্বন্ধি-বস্তুদ্বয়ের একে অপরের বৃত্তিতা—আধারাদেশ-বা-আশ্রয়াদেশিতাব প্রতীত হয়, তাহা ‘বৃত্তিনিগ্রামক সম্বন্ধ’।

“সম্বন্ধম্বয়বিধিঃ প্রাথমিকবিধিঃ প্রাথমিকঃ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি প্র., খ., সমবায়বাদ।

অর্থ্যৎ অবশিষ্টে-(Unconditioned)-ব্যাবৃত্ত—অবশিষ্ট-ভিন্ন (Different from) বিশিষ্টধী-নিগ্রামক—আধারদ্বাদেশের অস্তিত্বাবচ্ছেদক সম্বন্ধের নাম ‘বৃত্তিনিগ্রামক’। ‘ঘটবত্বতল’—এস্থলে ঘট ও ত্বতলের সংযোগ বৃত্তিনিগ্রামক, এসংযোগে ঘট ও ত্বতলের আধারাদেশিতাব উপলব্ধ হইতেছে, এ সম্বন্ধে ঘট আধার—আশ্রয়ী, এবং ত্বতল আধার—আশ্রয়।

যে সম্বন্ধে পূর্বোক্তরূপ আধারাদেশিতাব উপলব্ধ হয় না, তাহা ‘বৃত্তানিগ্রামক সম্বন্ধ’। মস্তুর সহিত রাজার সম্বন্ধ আছে বটে, কিন্তু এ সম্বন্ধ বৃত্তিনিগ্রামক সম্বন্ধ নহে। বৃত্তিনিগ্রামক সম্বন্ধে আধারে সপ্তমী বিতক্তি হইয়া থাকে। বৃত্তানিগ্রামক সম্বন্ধে তাহা হয় না।

পরম্পরা-সম্বন্ধ প্রারম্ভঃ বৃত্তানিগ্রামক। * সম্বন্ধ, বলা বাহুল্য, উত্তরনিষ্ঠ (Of dual character)। ‘সম্বন্ধ’ যদিও উত্তরনিষ্ঠ, তথাপি উত্তরসম্বন্ধীর ধর্ম সমান নহে। সম্বন্ধি-পদার্থদ্বয়ের মধ্যে একটি কোন-না-কোন সম্বন্ধে অন্তর্গতে অবস্থান করে। ‘পাত্রে জল আছে,’ ‘গৃহে ঘট আছে,’ এবং প্রকার ব্যবহার যে বৃত্তিসম্বন্ধ, তদ্বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই; কিন্তু ‘জলে পাত্র আছে,’ ‘ঘটে গৃহ আছে,’ এইরূপ প্রয়োগ নিশ্চয়ই সাধারণের অসুভব-বিরুদ্ধ। পাত্র ও জলের সম্বন্ধে পাত্র অসুযোগী, জল প্রতিযোগী। আধার অসুযোগী, আধার প্রতিযোগী। যে সম্বন্ধের বাহা প্রতিযোগী, তৎসম্বন্ধে তাহা অবস্থান করে, এবং যে সম্বন্ধের বাহা ‘অসুযোগী,’ তৎসম্বন্ধে প্রতিযোগী তাহাতে অবস্থান করে।

* “বৃত্তিনিগ্রামকসম্বন্ধস্য প্রাথমিক-সমবায়-সম্বন্ধ-স্বাভাবিক-বৈজ্ঞানিক-নিরীক্ষণতাত্ত্বিকঃ।
সম্বন্ধম্বয়বিধিঃ প্রাথমিকবিধিঃ প্রাথমিকঃ।”—

৪১

ম্যাককোপ।

পূজাপাথ সাগেশতঃ বিনিয়োগেন, স্বাভাবিক-সম্বন্ধই মূল-সম্বন্ধ; অবস্থাব্যবহি-সম্বন্ধ, আধারাদেশ-সম্বন্ধ, প্রতিযোগ্যসুযোগী-সম্বন্ধ, বিশেষণ-বিশেষ্যতাব উভয়াধি স্ব-স্বাভাবিক-সম্বন্ধেই অব্যক্তভেদ। কথাসি যে বৈজ্ঞানিক-মত-বিরুদ্ধ, তাহা পাঠকের হৃদয়কম্প হইয়াছে, সন্দেহ নাই। আর এক কথা, সম্বন্ধকে সর্বত্র ক্রিয়াকারকপূর্বক বলা বাইবে কিরূপে? যদি বৈজ্ঞানিকগণের উক্ত মতের আশা করা হয়, তাহা হইলে, সমবায়সম্বন্ধের বিতাক্ত অধীকার করিতে হয়। আশ্রয় এ সম্বন্ধে বাহা বৃত্তিগাহি, পরে নিবেদন করিব।

যাহা যাহাতে বিদ্যমান থাকে, তাহা তাহার আধেয়—আশ্রিত, তাহা ভূত্বি, এবং যাহাতে যাহা বিদ্যমান থাকে, তাহা তাহার অধিকরণ, আধার, বা আশ্রয়। ‘গৃহে বট আছে,’ ‘কুণ্ডে বদর আছে,’ অতএব গৃহ-ও-কুণ্ড যথাক্রমে বট-ও-বদরের অধিকরণ, আধার বা আশ্রয়, এবং বট-ও-বদর যথাক্রমে গৃহ-ও-কুণ্ডের আধেয়—আশ্রিত। বৃত্তিতা ও অধিকরণতা পরস্পর নিরন্ত-সাপেক্ষ (Invariably correlative)। বৃত্তিতা-ব্যতিরেকে অধিকরণতা বা অধিকরণতা-ভিন্ন বৃত্তিতা সিদ্ধ হয় না। বৃত্তিতা ও অধিকরণতা এই উভয়ের মধ্যে স্তূতরাং নিরূপ্য-নিরূপক-ভাবে আছে। বৃত্তিতা-দ্বারা অধিকরণতা নিরূপিত—বিশিষ্টরূপে অবধারিত (Marked, ascertained) হয়, এবং অধিকরণতা-দ্বারা বৃত্তিতা নিরূপিত হয়। আধেয় না থাকিলে আধারের আধারত্ব, এবং কোন আধার বা অধিকরণে বিদ্যমান না থাকিলেও—কোন আধার বা অধিকরণে ধৃত না হইলেও আধেয়ের আধেয়ত্ব সিদ্ধ হইতে পারে না। পূজ্যপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন (এই হরিকারিকা পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে), ইহা এ স্থানে বা এই আধারে আছে বা নাই, ভাবাতাব দ্বিবিধ-পদার্থ চিন্তাতেই এইরূপ আধার-শক্তির দিকে সকলের দৃষ্টি পতিত হয়।

“অন্যর্বহিঃ কার্যদ্রব্যস্য কারণান্तरবচনাদকার্যে তদभावः ।”—

ন্যায়দর্শন ৪।২।২০ ।

অর্থাৎ, যাহা কার্য বা বিকার পদার্থ—যাহা উৎপত্তি-বিনাশ-শীল, যাহা পরিচ্ছিন্ন (Conditioned), তাহার অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা, তাহা তৎ কারণ-বা-ব্যাপক-দ্বারা ব্যাপ্ত, তাহা আন্তঃবিশিষ্ট। যাহা অকার্য—যাহা তাহার বিকার নহে, যাহার উৎপত্তি-বিনাশ নাই, তাহার একাবস্থা, একতাব, তাহা অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ-অবস্থা-বিশিষ্ট নহে। মহাভাষ্যপ্রদীপকর্তা মহামহোপাধ্যায় কৈরট বলিয়াছেন,—

“স্বৰ্য্যকার্যসিদ্ধার্থী আপকং কৰ্ত্তব্যমিত্যর্থঃ ।”—

কৈরট ।

অর্থাৎ, কার্য-বা-ব্যাপ্যের সিদ্ধি কারণ-বা-ব্যাপকদ্বারা হইয়া থাকে, স্তূতরাং, কোন কার্যের স্বরূপ চিন্তা করিতে হইলে, তাহার ব্যাপক বা কারণকে ধরিতে হয়, কার্যসিদ্ধি কারণ-জ্ঞানাধীন। কথা হইল, যাহার উৎপত্তি-ও-বিনাশ আছে, যে তাব বিকারাত্মক, তাহা কার্য, এবং যাহা কার্য, তাহা আন্তঃবিশিষ্ট, তাহা পূৰ্বাপরীতৃত, তাহা কারণ-গর্ভধৃত, তাহা সম্বন্ধাত্মক (Relative)। কার্যমাত্রের কারণ বা পূৰ্বতাব আছে, কার্যমাত্রের অন্তঃ ও বহিঃ এই অবস্থাদ্বয়বিশিষ্ট, এইরূপ বাক্য-বোধ্য অর্থের সহিত, বৃদ্ধিতে পারা গেল, ‘জগতের জ্ঞান সম্বন্ধাত্মক’ এতদ্বাক্যার্থের কোন পার্থক্য

“समानप्रसवामिका जातिः।”—

बुद्धिमानों के लिए

কাব্যপ্রকাশকার 'জাতি' বলিয়াছেন। * বিশেষাধানহেতু সিদ্ধবস্তুধর্ম তাঁহার বক্তে 'ঔণ' পদার্থ। পূর্বাণরীতুতাবয়ব ক্রিয়াই 'সাধ্যবস্তুধর্ম'। †

ভাব (POSITIVE) ও অভাব (NEGATIVE)।

“পদার্থী দ্বিবিধঃ। ভাবঃ, অभावश्चेति।”-

কিরণাবলী।

তর্ককেশরী পুজ্যপাদ উদয়নাচার্য্য বলিয়াছেন, ভাব-ও-অভাবভেদে পদার্থ প্রথানতঃ দ্বিবিধ। ভাব-পদার্থ, জব্য, ঔণ, কর্ম, সামান্য, বিশেষ, সমবায়, এই বড়বিধ, এবং অভাব-পদার্থ, আগভাব, প্রধ্বংসভাব, অত্যন্তভাব ও অন্তোন্তভাব এই চতুর্বিধ, অথবা সংসর্গভাব ও অন্তোন্তভাব-ভেদে দ্বিবিধ। পুজ্যপাদ বিখ্যাত পঞ্চানন সংসর্গভাব (Relative non-existence) ও অন্তোন্তভাব (Mutual non-existence or negation) অভাবকে এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।

সংসর্গভাব (Relative non-existence) আগভাব (বিনাশভাব—Antecedent non-existence), প্রধ্বংসভাব (জন্মভাব—Emergent non-existence),

* নৈয়ায়িকেরা বলেন, অখণ্ডোপাধির ভাব 'জাতির'ও অংশ-বিভাগ নাই বটে, কিন্তু জাতির সমবায়সম্বন্ধদ্বারা সত্ত্ব নিরত, অখণ্ডোপাধির তাহা নহে, অখণ্ডোপাধির স্বরূপসম্বন্ধদ্বারা সত্ত্ব নিরত। পুজ্যপাদ জগদীশ ভট্টাচার্য্য বলিয়াছেন—“তৎ ইন্দ্রিয়-বুদ্ধি-কর্ম্মত্বানি জাতবঃ সামান্যত্বাদীনি উপাধবঃ। * * * আত্মারম্ভ-কাল-দিক্‌ত্বানি উপাধবঃ অন্যানি জাতবঃ।”—

তর্কামৃত।

† “উপাধিষ দ্বিবিধঃ। বস্তুধর্ম্যো বস্তুযুক্তত্বা সম্বিধিযুক্তত্ব। বস্তুধর্ম্যোঽপি দ্বিবিধঃ। সিদ্ধঃ সাধ্যত্ব। সিদ্ধীঽপি দ্বিবিধঃ। পদার্থস্য প্রাপ্যমদৌ বিধিপ্রাধান্যকৃতত্ব। তদাখ্যৌ জাতিঃ। তন্মি হি বাক্যপদার্থী ন হি গী: স্তম্বপদার্থী: নান্যগী: গীত্বানিসম্বন্ধানু গী: ইতি। দ্বিতীয়ো বৃত্ত: পুজ্যাদিহা হি জ্ঞানসম্বন্ধং বস্তু বিধিযুক্তত্ব। সাধ্য: পূর্বাণরীতুতাবয়ব: ক্রিয়া-রূপ:।”—

কাব্যপ্রকাশ।

মহাভাষ্যকার পুজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন,—

“অনুভূতী মদ্যানা মত্‌তিঃ। জাতিমদ্যা: বৃত্তমদ্যা: ক্রিয়ামদ্যা: বহুজ্ঞানমদ্যবস্তুধর্ম্য:।”—

অর্থাৎ, শব্দসমূহের প্রবৃত্তি—অর্থবোধনশক্তি, প্রবৃত্তিনিমিত্তভেদনিবন্ধন, জাতি, ঔণ, ক্রিয়া ও বক্তার স্বেচ্ছাসম্মিলিত এই চতুস্তরবৃত্তি হইয়াছে। পুজ্যপাদ বস্তুটুট খীর গ্রন্থে মহাভাষ্য হইতে ‘অনুভূতী মদ্যানা মত্‌তিঃ’ এই অংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন।

অন্তোক্তাব (নিত্যসংসর্গীভাব—ত্ৰৈকালিকসংসর্গীবচ্ছিন্নপ্রতিবোধিতাব অস্তিত্ব—
Absolute non-existence) এই দ্বিবিধ । * অন্তোক্তাব (Reciprocal non-
existence) ও ভেদ (Difference) সমান পদার্থ । পূজ্যপাদ বিদ্যনাথ পঞ্চানন
অন্তোক্তাবের নিম্নলিখিত লক্ষণ করিয়াছেন;—

“त।दात्मप्रसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वम् ।”—

निष्ठासूक्तायनी ।

তাদাত্ম্য + = তৎস্বরূপতা—তদ্ব্তিধর্মবিশেষ—অভেদ—ঐক্য (Sameness of nature, Identity), তাদাত্ম্য-নামক সম্বন্ধ=তাদাত্ম্যসম্বন্ধ। তাদাত্ম্যসম্বন্ধকে অভেদ-সম্বন্ধ বলে। ষট্ ষটের তাদাত্ম্য, গো ষ গোএর তাদাত্ম্য। তাদাত্ম্যসম্বন্ধ-দ্বারা তৎসম্বন্ধের প্রতিযোগী ও অনুরোধী অভেদ—ঐক্য প্রতীত হইয়া থাকে। ‘নীল ষট্’ এ স্থানে নীলের সহিত ষটের তাদাত্ম্যসম্বন্ধ আছে; কারণ নীল ও ষট্ এই উভয়ের ঐক্য—অভেদ (Unity—sameness) প্রতীত হইতেছে। এই তাদাত্ম্যসম্বন্ধ-দ্বারা অবচ্ছিন্ন হয়—নিরূপিত (Marked, ascertained or conditioned) হয়, প্রতিযোগিতা—বিরোধিত্ব—প্রতিকূলসম্বন্ধবৎ (Counterpart—Counter-entity) বাহান্ন—যে অভাবের, তাহা তাদাত্ম্যসম্বন্ধাবচ্ছিন্নপ্রতিযোগিতাক-বা-‘অন্তোন্তাতাব’। ষট্ পট হইতে ভিন্ন, পট ষট্ নহে, গো অখ হইতে ভিন্ন, অখ গো নহে, ইত্যাদিহলে যে অভাব প্রতীয়মান হয়, তাহা ‘অন্তোন্তাতাব’ (Reciprocal non-existence or difference)।

“संसर्गेण सम्बन्धेन (तादात्म्यातिरिक्तेन) अवच्छिन्नप्रतियोगिता-
कोऽभावः इति मध्यमपदलोपी समासः शाकपार्थिववत् ज्ञातव्यः ।”—

नामदेव ।

অর্থাৎ সংসর্গসম্বন্ধ (ভাদানুস্মৃতিবিশিষ্ট সংযোগাদিসম্বন্ধ--Connection)-দ্বারা অব-
চ্ছিন্ন হয়—নিরূপিত হয় প্রতিযোগিতা যে অভাবের, তাহা 'সংসর্গাতাব'। 'সংসর্গা-
তাব' শাকপাৰ্শ্ববের দ্বারা (শাকপ্রিয় পাৰ্শ্বব=শাকপাৰ্শ্বব) মধ্যমপদলোপী সমান।

* "यभावसु दिवा संसर्गाग्नीषामावभेदतः ।

प्राजभाषसभा संसीऽप्रवन्त्याभाव एव च ।

एवं वेदिध्वजापन्नः संसर्गभाव इत्यने ॥”-

ভাষা-নিবন্ধ

† “स मामा ज्ञदपं वल वल मायः वल”--

‘গৃহে ঘট নাই,’ ‘সমুদ্রে রঙ্গ নাই,’ এই দুইটা অন্ত্যস্তান্ত্যের দৃষ্টান্ত। ‘অন্তকে’—অবধিকে অভিজ্ঞতাপূর্বক বাহ্য বিদ্যমান, তাহা ‘অন্ত্যস্ত’। অন্ত্যস্তান্ত্যে তুচ্ছরূপে নিত্য অন্ত্যস্ত। *

“বিনাশ্যমাবলম্ব্য প্রাগ্ভাবলম্ব্যম্। অন্ত্যমাবলম্ব্যম্ চাসত্যম্।”—

সিদ্ধান্তমুক্তাবলী.৫

উৎপত্তির পূর্বে সমবায়িকারণে কার্যের যে সংসর্গাত্মক প্রতীয়মান হয়, তাহা ‘প্রাগ্ভাব’।

“বহু কপালে ঘটো भविष्यति इति प्रतीतिसাধিকৌঃभावः।”—

তর্ককৌমুদী.১।

‘এই কপালে ঘট হইবে,’ ‘এই স্রজে বস্ত্র হইবে,’ ‘এই বর্ষে অলঙ্কার হইবে,’ ইত্যাদি বাক্য শ্রবণ করিলে, আমাদের ঘট-কার্যোৎপত্তির পূর্বে কপালে ঘটের, বস্ত্রোৎপত্তির পূর্বে স্রজে বস্ত্রের, অলঙ্কারোৎপত্তির পূর্বে বর্ষে অলঙ্কারের বাদৃশ্য অন্ত্যাবের (Non-existence) প্রতীতি হয়, তাহা ‘প্রাগ্ভাব’। প্রাগ্ভাবের উৎপত্তি নাই ঘটে, আদি বা পূর্ব নাই সত্য, কিন্তু বিনাশ আছে (Though without any beginning, is not ever-lasting)। বাবৎ কপালে ঘট না হয়, বাবৎ স্রজে বস্ত্র না হয়, তাবৎ কপালে ঘটের বা স্রজে বস্ত্রের প্রাগ্ভাব থাকে,—কিন্তু ঘট বা বস্ত্র উৎপন্ন হইলেই উহা আর থাকে না, বিনষ্ট হইয়া যায়। পূজ্যপাদ বিশ্বনাথ পঞ্চানন এইজন্য ইহাকে বিনাশ্চাত্ত্য বর্ণিয়াছেন। পূজ্যপাদ অন্নভট্ট ইহাকে অনাদি ও সান্ত বর্ণিয়াছেন।†

“ভূতপ্তেরনন্তরং সমবায়িকারণে কার্যস্য সংসর্গাभावः।”—

তর্ককৌমুদী.১।

অর্থাৎ, উৎপত্ত্যানন্তর সমবায়িকারণে কার্যের যে সংসর্গাত্মক তাহা প্রকরণাত্মক। ‘ঘট বিনষ্ট হইবে,’ ‘বস্ত্র ধ্বংস বা বিনষ্ট হইতেছে,’ ‘আমার পক্ষীটা বহুকাল বিনষ্ট হইয়াছে,’ এবশ্যকার বাধ্যবহার দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হয় যে, ধ্বংসের উৎপত্তি—

* অন্ত্যস্তবধিমতিশ্রান্তৌ নিত্যৌঃभाव इति व्युत्पत्तिः।

“यद्यसु यद्य न कदापि भविष्यति न च कदाचिद्भूतं यत्तु यद्युत्पাদमानमानाधी नलम्।”—

ইব. উপ. ১।

† “অনাদিঃ সান্তঃ প্রাগ্ভাবঃ।”—

তর্কসংগ্রহ।

(Beginning) আছে। তর্কযাত্রাকার বলিয়াছেন যে গা
কিন্তু অনন্ত নাই (Which though having a beginning, is ever-lasting)
তাহা 'প্রসঙ্গমুক্তি'। পূজাপাদ বিজ্ঞান পঞ্চানন ইহাকে 'অনন্তমুক্তি' বলিয়াছেন। *

আদি-ও-অন্ত এই শব্দদ্বয়ের অর্থ।

'প্রাগভাব'-ও-'প্রসঙ্গমুক্তি' এই পদার্থদ্বয়ের অর্থ সুন্দররূপে বঙ্গভাষায়
হইলে, জ্ঞান-পিপাসু মানবের অধিতীত-বন্ধ, জ্ঞানসিদ্ধ, পরমকারণিক, ভগবান্ পত-
ঞ্জলিদেব আদি-ও-অন্ত এই শব্দদ্বয়ের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহা অবগত হওয়া
আবশ্যক মনে হইল। ; বিদিত হইল্য, যে অভাব অনাদি কিন্তু সত্য, তাহা 'প্রাগ-
ভাব' এবং যে অভাব সাদি কিন্তু অনন্ত, তাহা 'প্রসঙ্গমুক্তি,' অতএব প্রাগভাব
ও প্রসঙ্গমুক্তির স্বরূপজ্ঞান যে আদি ও অন্ত এই শব্দদ্বয়-বোধ্য-অর্থ-জানাধীন,
তাহা নিঃসন্দেহ। পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন,—

“সত্যমস্মিন্ যস্মাত্ পূৰ্ণমাস্তি পরমস্ति स. आदिरित्युच्यते ।
सत्यमस্মিন् यस्मात् परं नास्ति पूर्वमस्ति सीऽन्त इत्युच्यते ।”—
মহাভাষ্য।

অর্থাৎ পৌরুষপরিচায়ক-ভাবসমূহের মধ্যে যে ভাবের পূর্ববর্তী ভাবান্তর লক্ষিত
হয় না, বাহ্যিক-আদি পূর্ণ নাই, তাহাকে 'আদি' এবং যে ভাবের পরবর্তী ভাবান্তর
উপলব্ধ হয় না—বাহ্যিক, আদি পর নাই, তাহাকে 'অন্ত' বলা হইয়া থাকে। পূজাপাদ
পতঞ্জলিদেব 'আদি' ও 'অন্ত' এই শব্দদ্বয়ের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহাতে বলিতে
পারি, প্রাগভাব-ও-আদি, এবং প্রসঙ্গমুক্তি-ও-অন্ত সমানার্থক।

* তৈয়্যাকরণের কারণে পতঞ্জলে—সুপ্তভাবে অবস্থানকে 'প্রাগভাব' বলিয়াছেন। সাংখ্যমতেও
ভাবের অনাগত অবস্থাই প্রাগভাব। পূজাপাদ বিজ্ঞানসিদ্ধ বলিয়াছেন,—

“अद्वितीयं सत्त्वार्थवादिनामसत्त्वार्थवादिनी विद्विनी यत् तद्व्यवसायी मानमानमन्ती सत्त्वार्थ-
वादिनिः कार्यजानानतातीतामन्ती मानवयि प्रीयते ।”—

সাংখ্যমতভাষ্য।

অর্থাৎ আদিত্যক অনৎকার্যবাহীরা কার্যের যে অবস্থায়কে 'প্রাগভাব' ও 'প্রসঙ্গমুক্তি' বলিয়া-
ছেন, সংকার্যবাহীরা সেই অবস্থায়কেই ব্যাকুলে ভাবরূপ অনাগত ও অতীত অবস্থা বলিয়াছেন।
সংকার্যবাহীদিগের মতেই সত্য অনৎকার্যবাহীদিগের কেবল এই অংশে সার্থক।

প্রতিযোগী, অনুযোগী, প্রতিযোগিতা, অনুযোগিতা, অবচ্ছেদ, অবচ্ছেদক, অবচ্ছিন্ন ও অবচ্ছেদক এই পারিভাষিক পদসমূহের অর্থচিন্তা।

প্রতিযোগী, অনুযোগী; প্রতিযোগিতা, অনুযোগিতা ইত্যাদি পারিভাষিক পদসমূহের দর্শনশাস্ত্রে (বিশেষতঃ নব্যন্যায়ের) বহুলপ্রয়োগ দৃষ্ট হয়। প্রতিযোগ্যাদি পারিভাষিক শব্দসমূহই ন্যায়শাস্ত্রের উপাদান বলিলে চলে, উহাদের অর্থ বথাবধভাবে পরিগৃহীত হইলেই নব্যন্যায়শাস্ত্রে প্রবেশাধিকার আছে। নব্য-ন্যায়শাস্ত্র-গহনের প্রবেশ-পথে উহারাই ভীমদর্শন দ্বারপালের ন্যায় প্রবেশার্থীর গতিরোধ করে, উহাদিগকে প্রসন্ন করিতে পারিলেই নাতিরুদ্ধে নব্য-ন্যায়-গহনে বিচরণ করিতে পারা যায়।

তাৎপর্যগ্রহণের সামর্থ্যসত্ত্বেও দেখিয়াছি, অনেকে ভাবার ছরবগাহতানিবন্ধন অধীরমানগ্রহের প্রকৃতমর্মোপলব্ধি করিতে অক্ষম হইলেন। নব্যন্যায়শাস্ত্রের প্রমের-গহমতা হইতে ভাবার গাভীর্ষ্য (ছরবগাহত্ব) অধিকতর, এই বিশ্বাসে বর্তমান সময়ে কেহ কেহ নব্য-ন্যায়শাস্ত্রে বীতশ্রদ্ধ হইতেছেন। ইহাদের ধারণা, নবীন নৈয়ায়িক মহাশয়েরা ইচ্ছাপূর্বক ন্যায়শাস্ত্রকে অটল করিয়াছেন, দুর্ভেদ্য ভাষা-প্রাকার-(A fence, a wall)-দ্বারা ইহাকে সাধারণের ছরবিগম্য করিয়াছেন। কিন্তু আমাদের বিশ্বাস অন্যরূপ। নব্য-ন্যায়শাস্ত্রের প্রমের-গাভীর্ষ্য হইতে ভাবার গাভীর্ষ্য অধিকতর,—আমরা তাহা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। প্রাচীন-ন্যায়শাস্ত্রের সহিত তুলনা করিয়া বাহারা এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহাদের মনে করা উচিত, নব্য-ন্যায়শাস্ত্র বিত্ত্ব প্রমাণশাস্ত্র (Logic), প্রমাণ-পদার্থ-নির্বাচনই ইহার মুখ্য উদ্দেশ্য। পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় ‘প্রত্যক্ষ,’ ‘অনুমান,’ ‘উপমান’ ও ‘শব্দ,’ ভগবান্ গোতমোক্ত এই চতুর্বিধ প্রমাণ-তত্ত্বেরই বিস্তারপূর্বক উপদেশ করিয়াছেন; তৎকৃত ‘তত্ত্বচিন্তামণি’ প্রত্যক্ষ-খণ্ড, অনুমান-খণ্ড, উপমান-খণ্ড ও শব্দ-খণ্ড, এই চারি খণ্ডে বিতক্ত। প্রাচীন ন্যায়শাস্ত্র, বিত্ত্ব প্রমাণশাস্ত্র নহে, ইহাতে জড়বিজ্ঞানের (Physical Science) উপদেশ আছে, অধ্যাত্মবিজ্ঞানের (Metaphysics—Psychology and Ontology) উপদেশ আছে, প্রমাণতত্ত্বও ইহাতে উপদিষ্ট হইয়াছে। নব্যন্যারে ঐ সকল বিষয়ের বথাপ্রয়োজন কিছু কিছু উপদেশ আছে সত্য, কিন্তু উহার ইহার মুখ্য অভিধের নহে, প্রমাণতত্ত্বই নব্য-ন্যায়ের মুখ্য অভিধের বা প্রতিপাদ্য বিষয়।

ন্যায়শাস্ত্রই হউক অথবা অন্য কোন বিজ্ঞান-শাস্ত্রই হউক, ‘পারিভাষিকশব্দ’ (Technical terms) যে সকল শাস্ত্রের জন্যই নিত্য আবশ্যক, উপযুক্ত পারিভাষিক শব্দ ব্যতিরেকে যে কোন বিষয়ের বথাবধ উপদেশ দেওয়া সম্ভব নহে, বিষয়জনমাত্রেই নৈয়ায়িকেরা ন্যায়-শাস্ত্রের উপযুক্ত পারিভাষিক

শব্দসমূহের ব্যবহার করিয়া যে মহোপকার করিয়াছেন, জান-পিপাসা মহামহোপকারী তাঁহাদের সমীপে তখন চিরকৃতজ্ঞতাগানে বহু থাকিবেন, সন্দেহ নাই। যে সকল ভাব-প্রকাশ করিতে বহু বাক্য ব্যয় করিতে হয়, নব্য নৈরাসিকগণ অত্যন্ত কথার পর্যাণ্ডরূপে সেই সকল ভাবপ্রকাশের অভিনব উপায় উদ্ভাবন করিয়া গিয়াছেন। নব্য নৈরাসিকগণ কি এইজন্য আমাদের ধন্যবাদার্থী নহেন? প্রতিযোগিতা শব্দের অর্থপরিগ্রহ হইলে, পাঠক নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন, নব্য নৈরাসিকগণ, ন্যায়শাস্ত্রকে ইচ্ছাপূর্বক জটিল বা ছর্ব্বোধ্য করেন নাই, ছর্ব্বোধ্য ভাষা-প্রাকারদ্বারা ইহাকে সাধারণের দূরবিগম্য করেন নাই; আমরা ন্যায়শাস্ত্র-গহনে বিচরণ করিবার অভিনব পথ নির্মাণ করিয়া, তাঁহারা ন্যায়শাস্ত্রে প্রবেশার্থীর পরমোপকারী করিয়াছেন।

‘বুজ’ ধাতুর উত্তর ‘বিহুণ্’ প্রত্যয় করিলে, ‘বোণী’ এই পদটি সিদ্ধ হয়। ‘প্রতি-বোণী,’ ‘অনুবোণী,’ এই শব্দদ্বয়ে যে ‘বুজ’ ধাতুর প্রয়োগ দৃষ্ট হইতেছে, তাহা ‘বুজি-বোণী’ এই সংযোগার্থক ‘বুজ’ ধাতু বুদ্ধিতে হইবে। এক্ষণে দেখা যাইতেছে, ‘প্রতি-ও-অনু’ এই উপসর্গদ্বয়ের সহিত সংযুক্ত হওয়াতেই ‘বোণী’ শব্দ যথাক্রমে পরস্পর-বিরুদ্ধার্থক ‘প্রতিবোণী’-ও-‘অনুবোণী’ এই পদদ্বয়ের রূপ ধারণ করিয়াছে। অতএব ‘প্রতি’ ও ‘অনু’ এই উপসর্গ দুইটির অর্থ জানিলেই ‘প্রতিবোণী’ ও ‘অনুবোণী’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থপরিগ্রহ হইবে।

প্রতি—প্রতিনিধি, আতিমুখ্য, ইচ্ছাকৃতকথন, সাদৃশ্য, সমীপ, বিরোধ ইত্যাদি বহু অর্থের স্তোতক। অনুও পশ্চাৎ, সদৃশ, সমীপ, সহ প্রভৃতি অনেক অর্থ আছে। উপসর্গের অর্থ-ভেদ-নিবন্ধনই ‘প্রতিবোণী’-ও-‘অনুবোণী’ এই পদদ্বয়ের বিবিধ অর্থ হইয়াছে। বিরোধ-বা-প্রতিকূলার্থক প্রতি+বোণী, প্রতিকূলসম্বন্ধবান্—প্রতিপক্ষ, বিরোধী, অপরী (A counter-part being or forming a counter-part of anything; opposing, related or corresponding to) এই সকল অর্থের বাচক। সাদৃশ্যার্থক প্রতি+বোণী, সমযোগী (Who what co-operates with) এই অর্থের বোধক হইয়া থাকে। ‘অনুবোণী’ শব্দও ‘অনু’ উপসর্গের অর্থভেদ-বশতঃ অনেকাধিক প্রযুক্ত হয়। পশ্চাদর্থস্তোতক ‘অনু+বোণী,’ সম্বন্ধের আধার (Situated in or on) এবং সমীপ-বা-সহার্থক ‘অনু+বোণী’ বাহ্য সংযুক্ত, সংশ্লিষ্ট বা মিলিত হয় (What combines or unites) এই অর্থের বাচক। ‘প্রতিবোণী’-ও-‘অনুবোণী’ এই শব্দদ্বয়ের উত্তর, ‘তল্’ প্রত্যয় করিয়া যথাক্রমে প্রতিযোগিতা-ও-‘অনু-যোগিতা’ এই দুইটি পদ নিৰ্ম্মাণ হইয়াছে।

“তল্ ভাষ্যকৃত্যন্বী।”—

অর্থাৎ, তাহার 'ভাব' এই অর্থে শব্দের উত্তর 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে।
ঘটের ভাব ঘট বা ঘটনা, পটের ভাব পট বা পটতা, প্রতিযোগীর ভাব 'প্রতি-
যোগিতা' বা 'প্রতিযোগিতা', অহুযোগীর ভাব 'অহুযোগিতা' বা 'অহুযোগিতা', অবচ্ছেদ-
কের ভাব 'অবচ্ছেদক' বা 'অবচ্ছেদকতা'।

ভাব কোন্ পদার্থ ?

'তাহার ভাব' এই অর্থে শব্দের উত্তর 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে, তন্নি-
শাম, এক্ষণে বিজ্ঞাত হইতেছে, 'ভাব' শব্দের অর্থ কি ? বৃত্তিকার বলিয়াছেন,—

“মন্দের প্রবৃত্তিনিমিত্ত ভাবমন্দেরীত্যতী ।”—

‡

কাশিকা।

শব্দপ্রবৃত্তির—শব্দের অর্থবোধন-শক্তির 'নিমিত্ত' 'প্রয়োজক' (Reason for
the use of any term in a particular signification) = 'শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত'।
কাশিকাকার বলিয়াছেন, সূত্রস্থ ভাবশব্দদ্বারা শব্দের প্রবৃত্তিনিমিত্তই—'পদশব্দ্যতা-
বচ্ছেদকই' লক্ষিত হইয়াছে।

পুণ্যপাদ ভট্টহরি বুঝাইয়াছেন—সব্বন্ধিতেনিবন্ধন ভিদ্যমানা—কল্পিতভেদা
(Differentiated by the various subjects in which it resides) গো-অশ্ব-
মহুয়াদিনিষ্ঠা পরসত্তা বা পরসামান্তই (Summum genus) 'জাতি' পদার্থ। গো, অশ্ব,
মহুয়া ইত্যাদি অপরসামান্ত (Species) পরমার্থতঃ পরসত্তা, পরসামান্ত বা
জাতি হইতে ভিন্ন নহে। গোসত্তাই 'গো', অশ্বসত্তাই 'অশ্ব' (গো, অশ্ব &c. are
not really new subjects, but each is 'existence' as residing in the sub-
ject 'cow' and 'horse')। নিখিল শব্দই স্বরূপতঃ পরসত্তার বাচক। যে কোন
শব্দ হউক, তাহা যে ব্রহ্মবাচী, কোন একটা সাধু শব্দের অর্থ চিন্তা করিতে করিতে
অপ্রতিহত-পতিতে ক্রমশঃ অন্তরে প্রবিষ্ট হইলে, শেষে যে প্রাণারাম—নিখিল-পদা-
র্থের প্রাণপ্রদ আশ্রয় দর্শন হইয়া থাকে, তাহা নিঃসন্দেহ। নিরোদ্ধৃত প্রতিবচন-
সমূহের তাৎপর্য্য চিন্তনীয়।

“তস্মৈ বাক্তন্তির্নামানি দামানি তদস্বৈদং বাচ্য তন্ময়া নামম্ভি-
দাম্ভিঃ সর্ব্বং সিতং সর্ব্বং হীদং নামনী সর্ব্বং বাচ্যম্ভিবদতি বহুন্তি
হ বা হনন্তিসম্বদা য এব বেদ ।”—

ঐত্তরের আরণ্যক।

ভাবার্থ।

বহুবচীর্ষ-বাকী এক স্থানে উপবিষ্ট হইয়া সকল বচীর্ষের (বলন, A Ball, an ox) চারণ-ও-রক্ষণার্থ যেকোন একটি মূলরজ্জু, শব্দবরে বন্ধনপূর্বক প্রসারিত করিয়া দেয়, প্রত্যেক বচীর্ষকে মূলরজ্জুসংযুক্ত পৃথক পৃথক পাশদ্বারা আবদ্ধ করিয়া রাখে, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডে স্থাবর জঙ্গমাত্মক বস্তু ভাববিকার আছে, সকলেই সেইরূপ শব্দ-সামান্যরূপ প্রসারিত দীর্ঘরজ্জু-দ্বারা মূলতঃ বদ্ধ; বজ্রদত্ত, দেবদত্ত বা অগ্নি, জল, বায়ু, আকাশ ইত্যাদি বিশেষ-বিশেষ নাম সকল মূলরজ্জুসংযুক্ত পৃথগ্বেদনহেতু শাখা-রজ্জুহানীত। শাখারজ্জু ধরিয়া আকর্ষণ করিলে যেকোন মূলরজ্জুও আকৃষ্ট হয়, সেইরূপ কোন একটি নাম বা শব্দ যথাবিধি উচ্চারিত ও সমাগৃহীত হইলে, পরিশেষে শব্দসামান্য বা পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, বুদ্ধিতে পারা যায়, সাধুশক্যমাত্রেই স্বরূপতঃ ব্রহ্মবাচী, সকল ভাববিকারই, শব্দ, ব্রহ্ম বা আত্মা হইতে আবির্ভূত। শব্দ কাহাকে বলে, তাহা হৃদয়ঙ্গম না হইলে, এই শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহের গুরুত্ব উপলব্ধি হইবে না।

পূজ্যপাদ ভট্টহরি উক্ত শ্রুতাপদেশই শব্দাকুরদ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন। ভট্টহরি বলিয়াছেন, সম্বন্ধিতেনিবন্ধন তিন্যমানা পরসত্তাই 'জাতি' এক নিধিগশব্দই পরসত্তা-বা-জাত্যাপ্রিত, শব্দমাত্রেই বাচ্যরূপে পরসত্তা বা জাতিতে ব্যবহৃত। সত্তাই প্রাতিপদিকার্থ, সত্তাই স্বার্থ (Existence is the meaning of the stem and of the root)। 'ত্ব', 'তন্' প্রভৃতি ভাবপ্রত্যয়বৃদ্ধপদসমূহ পরাপরসত্তাবাচী, সত্তাই ইহাদিগদ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে। *

'তজ্জ মাংসকনজী' এই শ্লোকের বার্তিকে পূজ্যপাদ ভট্টহরী কাত্যায়ন বলিয়াছেন;—

“যস্য গুণস্য ভাবাদৃ দ্ব্যে শব্দনিবেশস্তদভিধানী ত্বতলী। যদা সর্ব্বং ভাবাঃ স্তেন ভাবেন ভবন্তি স তেবা ভাবস্তদভিধানী।”—

বার্তিক।

* “সম্বন্ধিনিহাদৃ সতীক নিষ্যমায়া কবাহিক।

জাতিবিন্দুযন্তী তজ্জা সর্ব্বং ব্রহ্মা জবাহিক।

জাতিপরিহারার্থং শব্দার্থকং যবাহিক।

জাতিবিন্দু সত্তা নামকং সত্তাভবনকাদৃকং।

উক্ত বার্তিকের তাৎপৰ্য।

পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন, ‘অ’ ও ‘তন্’ এই প্রত্যয়দ্বয় কোন অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, তাহা বুঝাইতে বাইরা, দেখা বাইতেছে, দুইটা পক্ষের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। আমরা পূর্বে অবগত হইয়াছি, ‘জাতি,’ ‘গুণ’ ও ‘ক্রিয়া’ শব্দসমূহের প্রধানতঃ এই ত্রিবিধ প্রযুক্তি—অর্থবোধন-শক্তি, যে কোন শব্দ হউক, তাহা হয়, জাতিবাচক, না হয় গুণবাচক, না হয় ক্রিয়াবাচক। ইহাও পূর্বেবিদিত কথা যে সিদ্ধ-ও-সাধ্য-ভেদে বস্তুধর্ম ত্রিবিধ; সিদ্ধবস্তুধর্মও আবার ‘প্রাণপ্রদ’ ও ‘বিশেষাধানহেতু’ এই দুই ভাগে বিভক্ত। ‘প্রাণপ্রদ সিদ্ধবস্তুধর্ম’ ‘জাতি,’ ‘বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধবস্তুধর্ম’ ‘গুণ’ এবং ‘পূর্বাগরীভূতাবয়ব-ক্রিয়া’ ‘সাধ্যবস্তুধর্ম’। ‘প্রাণপ্রদসিদ্ধবস্তুধর্ম,’ ‘জাতি’ বা ‘পর্যাপন্নসামান্য,’ বিশেষাধানহেতুসিদ্ধবস্তুধর্ম-বা-গুণের ও ‘সাধ্যবস্তুধর্ম’ বা ক্রিয়ার আশ্রয়—ইহাদের ধারক—ইহাদের প্রাণ। বিমল ক্ষটিক যখন নীল-পীতাদি দ্রব্যের সহিত পৃথক্ পৃথগুভাবে সংযুক্ত হয়, তখন যেমন উহা, স্বরূপতঃ বিমল-বা-বর্ণশূন্য হইলেও তত্ত্ববর্ণবিশিষ্ট বোধ হইয়া থাকে, এক সামান্য সত্তাও সেইরূপ সখন্ধি-ভেদ-নিবন্ধন ভিত্তমানা হইয়া বহুরূপে অভিব্যক্ত হইয়া থাকে। সামান্যতাব পরিচ্ছিন্ন (Conditioned) হইয়াই বিশেষ-বিশেষ রূপ ধারণ করে। * ‘বাহ্য কার্য বা বিকার পদার্থ, তাহার অন্তঃ ও বহিঃ এই ত্রিবিধ অবস্থা, তাহা কারণগর্ভস্থত, ব্যাপ্যের ব্যাপক আছে,’ এই সকল কথার তাৎপর্য হইতেছে, ভাববিকার মাত্রেই পরিচ্ছিন্ন-সত্তাক, এবং পরিচ্ছিন্ন-বা-বিশিষ্ট-সত্তার নিশ্চয়ই ব্যাপক বা সামান্য-সত্তা আছে। পূজ্যপাদ ভগবান্ বাক বলিয়াছেন,

“গৌরম্নঃ পুরুষো হৃদীতি ভবতীতি ভাবস্ত্যাস্তে য়িতি ব্রজতি
তিষ্ঠতীতি।”—

সিদ্ধান্ত।

অর্থাৎ গো, অশ্ব, পুরুষ, হৃদী ইত্যাদি, ইহার। এক সামান্য-সত্তার বিশিষ্ট-বিশিষ্ট অবস্থার বাচক, এবং ‘জাতি,’ ‘ব্রজ’ ইত্যাদি আখ্যাত পদসমূহ এক ভাবেরই (সত্তাবাচী ‘ত্’ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ এই ‘ভাব’ শব্দ, বিস্তারিত আছে, সৎ এই অর্থের বাচক) বিশিষ্ট-বিশিষ্ট-অবস্থার বোধক।

“ক্ষটিকং বিশলং দ্রবং বহা ব্রজং ব্রজক্ ব্রজক্।

নীলবর্ণীভূতং নীলাবর্ণং ব্রজং ব্রজক্ ব্রজক্ ব্রজক্।”—

সর্ববর্ণনসংগ্রহ।

৭র্থ ও ঐকিত্বের আয়োজনাভিধেয়-সবুজ-নির্ণয়।

‘সু-ভাবা’ সত্যবাচী এই ‘সু’ থাকুই সত্যাত থাকুই নহু, সত্যাত থাকুই-সু-থাকুইই
 বিশিষ্ট-বিশিষ্ট রূপ। সামান্তবৃত্তি ও বিশেষবৃত্তি শব্দ এই বিবিধবৃত্তিযারা প্রযুক্ত
 হইয়া থাকে। • ভগবান্ থাকে এতদ্বারা ‘আতি’ বা পরসামান্তই বে হুণ পদার্থ,
 সকল শব্দই বে বরূপতঃ পরসম্ভার বোধক, তাব বা সত্যই (Existence) বে আতি-
 পদিকার্ষ এবং তাব বা সত্যই বে থাকুই, + তাববিকারসমূহ বে সামান্ত ও বিশেষ
 এই অবস্থায়বিশিষ্ট, এই সকল বিষয়েরই উপদেশ করিয়াছেন।

জাতিশাস্ত্রার্থবাদ ও ব্যক্তিশাস্ত্রার্থবাদ ।

শব্দের অভিধেয়তা (Meaning)-সবকে প্রধানতঃ দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে, এক পক্ষ জাতিশব্দার্থবাদী, অপর পক্ষ ব্যক্তিগতবোধবাদী। পূজ্যপাদ মহর্ষি বাজপায়নের মতে 'গো' 'অশ্ব' ইত্যাদি শব্দসমূহ, ভিন্নব্রহ্মসম্বন্ধে জাতিরই বাচক (All words mean a genus)। জাতিজ্ঞান হইলেই, তৎসম্বন্ধবশতঃ ব্রহ্মজ্ঞান হইয়া থাকে। শুক্রাদিশব্দও গুণসমবেত জাতিরই বাচক (Words like 'white' &c. denote a genus which similarly resides in qualities) ব্রহ্মসম্বন্ধি-সম্বন্ধ হইতে সংজ্ঞা-শব্দের প্রত্যয় হইয়া থাকে—অর্থাৎ, জাতিসম্বন্ধ হইতে আমাদের গুণজ্ঞান হয়, এবং গুণসম্বন্ধ হইতে সংজ্ঞা-শব্দ সকলের (Individual substance) জ্ঞান হইয়া থাকে (Through the connection with genus we apprehend the quality, and through the connection with the quality we apprehend the individual substance)। ক্রিযাশব্দসমূহদ্বারাও 'জাতি' লক্ষিত হইয়া থাকে।

* सामान्यदृष्ट्या विविधदृष्ट्या जीवदृष्ट्या ब्रह्मः प्रवर्तत इत्युभयसुपदर्शितम् । 'भवतीति' 'भावस्य' । 'सामान्येनोपदेयः । अथ हि सर्वेवा सत्तावाचिनामध्यवर्ति प्राप्ते भवतिदेवैक उदाहरणार्थः परिच्छेदीतः । विद्यमानत्वमेवानुभवतः सर्वे भवति-ब्रह्मवाच्या चत्वारिभिर्विविधक्रियाभि-रभिसम्बन्धते । तच्चाहवतीति सर्वेक्रियामस्यवर्तीकभूतमसितत्वावगीत निरूपयद्वा भवति-ब्रह्मेनोच्यत इत्युपपन्नं भवति ।"—

विक्रयप्रतिका ।

† ভাববচন ও ক্রিয়াবচন বাচ্যৰ্শ-সম্বন্ধে এই বিবিধ মত আছে। কেহ বলিয়াছেন, সমস্তই (Existence) বাচ্যৰ্শ, কাহারও মতে ক্রিয়া (Action) বাচ্যৰ্শ। একই চিন্তা করিলে প্রতীতি হয়, বাস্তবিক 'ক্রিয়াবচন' বলিলেও ইহার সম্ভাব্য অন্তৰ্গত হইতে পারে না। ক্রিয়ার জাতিত্ব অস্বীকার করিলেই,— ইহার সম্ভাব্যত্ব অস্বীকার করিতে হইবে।

জন্মাদর্শবাচী পুণ্যপাদ মহর্ষি ব্যাক্তির মতে ব্যক্তিই (Individual things)
 শব্দের অভিধেয়। ভগবান্ পাণিনিদেবের উত্তর মতই সঙ্গত। *

“का पुनरावृत्तिः, का व्यक्तिः ? इति । द्रव्यगुणकार्मण्यं सामान्य-
मात्रमावृत्तिः असाधारणविशेषा व्यक्तिः ।”—

शिवश्यामिकृत श्रीभागवतदर्शनतात्पार्य ।

‘আকৃতি’ শব্দার্থ না, ‘ব্যক্তি’ শব্দার্থ ভগ্নীমাংসার্থ প্রবৃত্ত হইয়া শ্রীমৎশবরস্বামী
অগ্রে ‘আকৃতি’ ও ‘ব্যক্তি’ এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন। দ্রব্য, গুণ, ও
কর্ম ইহাদের সামান্ত্রমাত্র—সামান্ত্রভূত ‘আকৃতি’ এবং অসাধারণ-বিশেষ ‘ব্যক্তি’
পদার্থ। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন,—

“यत्तर्हि तद्विनेष्यभिन्नं विनेष्यच्छिन्नं सामान्यभूतः स शब्दः ।
नेत्याह आक्षेपतिर्नाम सा ।”—

महाभाष्य ।

অর্থাৎ, জব্যাদি ছিন্ন হইলেও বাহ্য অচ্ছিন্ন থাকে, ভিন্ন হইলেও বাহ্য অভিন্ন থাকে, সেই সামান্যভূতই 'আকৃতি'। 'আকৃতি' শব্দটা আতি বুঝাইতে ব্যবহৃত হইয়াছে, বুঝিতে হইবে।

“आकृतिरिति । जातिरित्यर्थः । आक्रियते व्यवच्छिद्यते स्वाश्रयो-
ऽग्येति व्युत्पत्तेः ।”—

মহাভাষ্যবিবরণ।

পুণ্যপান ভগবান্ জৈমিনির মতে 'আকৃতি' (জাতি) শব্দার্থ ।

“शक्तिसु क्रियार्थत्वात् ।”—

ସୌମ୍ୟାମ୍ବୁଦେବୀ ୧୭୭୭ ।

॥ जातिशब्दार्थवाचिनी वाचस्पत्यनस्य मते नवाहयः शब्दाः भिन्नद्रव्यसमवेतजातिमभि-
 दधति । तस्मान्नवमात्रमात्रायां तत्त्वान्वयात् द्रव्यमवगम्यते । चत्वारोदयः शब्दाः शुद्धसमवेता
 जातिमाचक्षते नुचे तत्त्वान्वयात् । प्रत्ययः द्रव्यसम्बन्धिसम्बन्धात् संज्ञाशब्दानामुत्पत्तिप्रभृत्याभिज्ञा-
 नात् त्रैलोक्यौमारयोवनाद्यवस्थादिभेदेऽपि स एवायमित्यभिप्रत्ययवशात् सिद्धा देवदत्तादि-
 जातिरभ्युपगमन्या क्रियास्तपि जातिराख्यते सैव पठन्तीत्यादायमुक्तप्रत्ययस्य भादुर्भावात् ।
 द्रव्यपदार्थवादिप्यादिनये शब्दस्य व्यक्तिरेवाभिधीयतया प्रतिभासते । जातिसूत्रेणैवं तद्वेति
 नामन्यादिदीर्घावकाशः । पाणिन्याचार्यसोमयं सत्यतम् ।” —

महर्षिचरितम् ॥

५५० • विनिर्वाणम्, अथवा अथवा विनिर्वाणम् ।

অর্থাৎ আকৃষ্টিয়- নামান্তরূপের জিন্মার্থক-জিন্মার্থকৃষ্টিমিষিক্তকণ্ডুসুখ-সমুদ্র-
প্রতিযোগিতানিবন্ধন আকৃষ্টিয়ই কার্যাবয়ব পরিপূর্ণ হয়, এইজন্য 'আকৃষ্টি' শব্দটি
উপস্থাপন পোড়ম্ব বসিয়াছেন-

“जात्यान्नतिव्यक्तयसु पदार्थः ।”

कार्यक्रम २२/०५/१

অর্থীঃ ব্যক্তি, আকৃতি ও জাতি, এই তিনই পদার্থ, পদাতিথেয়। ঘটনাস্থল-
জাতি ও কল্পগ্ৰীবাধি-রূপ-আকৃতি-বিশিষ্ট-ব্যক্তি-বিশেষ 'ঘট পদার্থ'। †

* आहतिः अर्थः । कुतः ? निवार्यतात् श्लेषादितं चिन्तित इति तत्तन्माहती
 वक्तव्यं, अस्याहतिः श्लेषः । अतिवचने तु न अयमेव श्लेषव्यतिरिक्त्यादितुं शक्यते इति
 अत्रव्यतिरिक्त्यात् अर्थः । तस्मात् आहतिवचनः ।—

मीमांसादर्शनप्रस्तावना ।

পূজাপাদ শ্রীমৎশবরস্বামি-কৃত নীমাংসাচর্ষণের আকৃতি-পত্ন্যাদিকরণের ভাব। অধ্যয়ন করিলে,
আকৃতি-বা-জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিগদার্থবাদ-সম্বন্ধে যতপ্রকার যত আছে তাহা সুন্দররূপে প্রবর্তন
হইবে। পূজাপাদ শবরস্বামী একস্থানে বলিয়াছেন— ‘আল্লমিচ্ছি স্মর্যা নিম্নস্মর্যা, স্মন্নিম্নাখ স্মরা-
অবগমায়া স্মন্নিম্নস্মরনগম্মনী ।’—অর্থাৎ আকৃতি ব্যক্তির সহিত নিত্যসম্বন্ধ, আকৃতি ও ব্যক্তি
এই পদার্থের বণন নিত্যসম্বন্ধ, তখন উহাদের একটি অবগত হইলে অপরটিও অবগত হয়।
তদ্বাদু গৌতমও বলিয়াছেন, ব্যক্তি, আকৃতি ও জাতি ইহার। বণন অবিভাজ্য-সম্বন্ধে সম্বন্ধ, তখন
‘গো’ এই শব্দ উচ্চারিত হইলে, বিজ্ঞাত হইবে, ব্যক্তি, আকৃতি ও জাতি, ইহাদের অন্যতমকে ‘গো’
এই পদবোধ্য অর্থরূপে গ্রহণ করিতে হইবে, কি ব্যক্ত্যাধি তিনিটাই গো পদার্থ ?

"तदर्थे अक्षयः कतिनाति सन्निधानुपचारात् संख्यः ।"—

मार्गदर्शक २।२।७१ ।

“अविनाशायै न वर्तमानासु व्यत्यासतिषु जातिषु नीदिति प्रयुज्यते तत्र न शक्यते किमन्य-
यमः यदार्थः उक्तं सर्व्वं इति ।”—

বাংলাদেশের ভাষা ।

† ব্যাকরণ ও শীর্ষাংশানুসারে 'আকৃতি' ও 'আতি' একার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, কিন্তু ভগবান্দ পোতন 'আকৃতি' ও 'আতি' এই পদার্থদ্বয়কে সমানার্থকল্পে গ্রহণ করেন নাই। ভগবান্দ পোতন বলিয়াছেন, যদ্বারা আতি ও আতিগিত প্রখ্যাত হয়, তাহা 'আকৃতি'।

“वाक्यतिष्ठातिविज्ञाया ।”—

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

ভগবান্ সোভিতবন্ত জাতিসংগন ইতিপূর্বোক্ত হইয়াছে।

"समानप्रसदात्मिका जातिः" —

2 4/1993

অর্থাৎ, প্রাকৃতিকতাবাদে বস্তুতঃ থাকতে, ‘ক’ ও ‘কম’ প্রত্যয়-সম্বন্ধে জাতিবিশেষ ‘প্রকৃতিনির্মিত’ (পদশব্দতাবচ্ছেদক), অথবা ব্যক্তিবিশেষোপস্থিততায় ‘প্রকৃতিনির্মিত,’ অথবা শব্দস্বরূপই ‘প্রকৃতিনির্মিত,’ এই ত্রিবিধ পদ হইরাছে ।

পুঙ্খপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন, ‘মল্ল নামকমলী’ এই পানিনীর শ্রুতের বার্তিকে ‘ক’ ও ‘তন্’ এই প্রত্যয়দ্বয় কোন্ অর্থে প্রযুক্ত হইয়া থাকে, পুঙ্খপাদ তদন্বয় পানিনি-দেবের ‘মল্ল নামঃ’—‘তাহার তাব’ এতদ্বচনের অভিপ্রায় কি, তাহা বুঝিতে বাইরা, পূর্বে অবগত হইরাছি, পদদ্বয়ের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন । মহর্ষি কাত্যায়ন উক্ত শ্রুতের বার্তিকে যে দুইটি পদের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, তাহার প্রথমটি ‘অর্থপদ,’ দ্বিতীয়টি ‘শব্দ-স্বরূপপদ’ । পুঙ্খপাদ তটোজিনীকৃত বলিয়াছেন,—

“প্রকৃতিজন্মবোধী প্রকারী ভাবঃ ।”—

নিহাতকৌমুদী ।

প্রত্যয়বিধানাবধিত (বাহার উত্তর প্রত্যয় বিহিত হয়), অর্থাববোধহেতু শব্দ-বিশেষের নাম ‘প্রকৃতি’ । প্রকৃতি ‘নাম’ (প্রাতিপদিক)-ও-বাক্যভেদে বিবিধ । ঘট, গট, গো ইত্যাদি, ইহারা নাম বা প্রাতিপদিক, এবং কু, গম্ ইত্যাদি, ইহারা বাক্য । *

“জন্মদ্বিতসমাসাচ্চ ।”—

পা ১।২।৫৬ ।

অর্থাৎ কদম্ব (কর্তা, হর্তা ইত্যাদি), তদ্ধিতাত্ত (উপপদ, কাগটব ইত্যাদি) ও সমাস (রাজপুরুষ, ব্রাহ্মণকন্যা ইত্যাদি) ইহাদেরও প্রাতিপদিক সংজ্ঞা হইয়া থাকে । অতএব কদম্ব, তদ্ধিতাত্ত এবং সমাসও ‘প্রকৃতি’ ।

* “সামান্যজ্ঞা ভেদকী বিষয়ঃ প্রকারঃ ।”—

মনোরমা ও কানিকা ।

অর্থাৎ সাধারণের বাহা ভেদক বিশেষ (Differentia), বাহা প্রকৃত্যর্থ-বিশেষণ (Which is always an Attributive, applicable to a genus) তাহা ‘প্রকার’ । ‘নওবান্ পুরুষ’ এই বাক্য-অন্ত বোধে ‘নও’ ‘প্রকার’—বিশেষণ । পুঙ্খপাদ প্রযুক্ত অগ্রদীপ তটোচার্য বলিয়াছেন,—

• “নিহাতা মল্লবির্ভা নামদ্বয়সমীকৃতঃ ।

মল্লানিমিত্তিক, মীলন মল্লবী, মল্লবির্ভা ।”—

পদপঞ্জিকা ।

অর্থাৎ নাম-ও-বাক্যভেদে ‘প্রকৃতি’ বিধা । প্রাতিপদিক, ‘নাম’ হইতে অভিহিত পদার্থ নহে ।

“ভাসমানবৈশিষ্ট্যপ্রতিযোগিত্বম্ প্রকারত্বম্ । যথা ‘অয়ং ঘটঃ’—
ইত্যনং অয়ং বিশেষ্যঃ ঘটত্বং প্রকারঃ ।”—

তর্কায়ত্ত ।

নির্লিকল্পক-ও-সবিকল্পক-ভেদে বিবিধ জ্ঞানের কথা আমরা পূর্বে (উপ. ১৫২ পৃ.)
উল্লেখ করিয়াছি; আমরা বুঝিয়াছি, বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ-রহিত-জ্ঞান ‘নির্লিকল্পক’
এবং বিশেষ্য-বিশেষণ-ভাবাবগাহি-জ্ঞান ‘সবিকল্পক’ । *

“তন্ম নির্লিকল্পকং বিশেষ্যপ্রকারাদিরহিতং বস্তুস্বরূপ-মানসম্ভাব্যং,
সবিকল্পকং সমপ্রকারকম্ ।”—

তর্কায়ত্ত ।

অর্থাৎ বিশেষ্যপ্রকারাদিরহিত-বস্তুর স্বরূপমাত্রজ্ঞান ‘নির্লিকল্পক’ । নাই বিকল্প
—বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ বাহ্যক—যে জ্ঞানে বিশেষ্য-বিশেষণ-সম্বন্ধ প্রতিভাত হয় না,
যাহা জাত্যাতি-যোজন্য-রহিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহী—যাহা নিশ্চয়কারক, তাহা নির্লিকল্পক;
এবং যে জ্ঞান সপ্রকারক—যে জ্ঞানে বিশেষ্য-বিশেষণভাব উপলব্ধ হয়, যাহা বিকল্পের
সহিত বিস্তৃতমান, তাহা ‘সবিকল্পক’ । ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবিষ্ট হইবামাত্র
প্রথমে কোন কিছু আছে, ইত্যাকার অবিকল্পিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহী, নিশ্চয়কারক
(Indefinite) জ্ঞান হইয়া থাকে । এ জ্ঞানে উপলভ্যমান পদার্থ ‘ইহা এই’ এতদ্রূপ
বিশেষণ-বিশেষ্য-ভাবদ্বারা বিবেচিত হয় না, এ জ্ঞান প্রত্যুপস্থিত বস্তুর অস্তিত্বমাত্র
নির্ধারণ করে । পদার্থ-সম্বন্ধীর বিশেষ জ্ঞান—সবিকল্পক অনুভূতি, সঙ্কলন-মানস-
শক্তিদ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে । মনের ধৃতিশক্তি আছে, অনুভূত বিষয়ের উপরাগ
চিত্তপটে সংলগ্ন হইয়া থাকে; মন বিবেক-শক্তি-বিশিষ্ট,—ইহা একরূপ অনুভূতিকে
অন্যরূপ অনুভূতি হইতে পৃথক্ করিতে পারে, পদার্থসমূহের সাধারণ্য-বিচারশক্তি তে
মন শক্তিমান, তাই আমরা সবিকল্পক-বা-সপ্রকারক জ্ঞানে জ্ঞানী । ‘অয়ং ঘটঃ’
অর্থাৎ ‘ইহা হয় ঘট’ এই বাক্যজন্তবোধের স্বরূপ চিন্তা করিলে, প্রতীতি হয়, ‘অয়ং’
বা ‘ইহা’ এইপদ-বোধ্য অর্থ ‘বিশেষ্য’ এবং ‘ঘটত্ব’ ‘প্রকার’ বা বিশেষণ । ‘ঘটত্ব’
‘অয়ং’ বা ‘ইহা’ এই পদবোধ্য অর্থকে বিশিষ্ট করিতেছে, পরিচ্ছিন্ন (Mark out)
করিতেছে । পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত গদেনোপাধ্যায় বলিয়াছেন,—

* “তন্ম প্রত্যয়ং বিবিধং নির্লিকল্পকং সবিকল্পকম্ভেতি । তন্ম -জানজানাদি বীজনা-
রহিতং বৈশিষ্ট্যানবগাহি নিশ্চয়কারকং নির্লিকল্পকম্ । • • • সবিকল্পকত্বং বিশিষ্টজ্ঞানং
যথা গৌরয়নিত্যি ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি, প্রত্যাশ্রয় ।

“মাত্রমিষ্টাণীত্বম্ প্রত্যক্ষং জ্ঞানং অনুমিতম্।”
 বিশিষ্টজ্ঞানবোত্ব অনুমিতম্।” —

অনুমান, প্রত্যক্ষ।

অর্থাৎ, ‘ইহা গো’ গো-সম্বন্ধীয় এই সবিকল্পক প্রত্যক্ষ-জ্ঞান অন্তর্বিবেচন-জ্ঞান-
 অন্ত জ্ঞান, অনুমিতম্ জ্ঞান ইহা অন্ত (পূর্বোৎপন্ন) বিবেচন-জ্ঞানের তুলনার উৎপন্ন
 হইয়া থাকে। কোন পদার্থকেই আমরা কেবল তদ্বারা জানিতে পারি না, প্রত্যেক
 পদার্থই, পূর্বজ্ঞাত তৎসম্বন্ধ পদার্থান্তরের তুলনার পরিজ্ঞাত হইয়া, বহুবার উক্ত এই
 কথাটি শ্রবণ করিবেন। প্রকার-বা-বিবেচন-জ্ঞান-ব্যতিরেকে সবিকল্পক-বা-বিবেচন-
 বিবেচন-সম্বন্ধীয়-জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না, পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত গঙ্গেশো-
 পাধ্যায়ের উক্ত বচন সকলের ইহাই তাৎপর্য।

গোব্দের জ্ঞান বাহার নাই, ‘গো’ প্রত্যক্ষ করিয়া তাহার কদাচ ‘ইহা গো’ গো-
 সম্বন্ধীয় এইরূপ সবিকল্পক জ্ঞান হয় না। শুভএব বুদ্ধিতে পারা বাইতেছে, প্রকার
 বা বিবেচনের জ্ঞান সবিকল্পক জ্ঞানে অবশ্য প্রয়োজনীয়। * ‘প্রকৃতি’ কাহাকে বলে

* চিত্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার কতকটা এইরূপ কথা বলিয়াছেন। ‘ইহা হয় একটি জন্তু,’ ‘ইহা
 হয় একটি বৃত্ত,’ ‘ইহা হয় রোহিত বর্ণ,’ যিনি এইরূপ সবিকল্পক-জ্ঞান-প্রকাশক অবস্থানের আরোপ
 করেন, ‘জন্তু’ (Animal) ‘বৃত্ত’ (circle), ও ‘রোহিত বর্ণ’ নিম্নতরই ইহারা তাহার পূর্বাগত বিবরণ।
 ‘ইহা হয় একটি জন্তু,’ ‘ইহা হয় একটি বৃত্ত,’ ‘ইহা হয় রোহিত বর্ণ,’ এই অবস্থানের আরোপ-ব্যাপার
 পূর্বমত্যাধীকৃত, স্মৃতিগোচরিত বিবরণের সহিত তদনুরূপ নূতন প্রত্যক্ষের একীকরণ বা বর্ণকমে
 নিয়ান্তমূলক।

“To say—‘This is an animal’, or ‘this is a circle,’ or ‘this is the colour red’,
 necessarily implies that animals, circles and colours have been previously pre-
 sented to consciousness. And the assertion that this is an animal, a circle, or
 a colour is a grouping of the new object perceived with similar objects remem-
 bered.” —

Principles of Psychology, Vol. II. P. 114.

জিজ্ঞাস্য হইবে, তাহা হইলে ‘অনুমিতি’ ও সবিকল্পক প্রত্যক্ষের পার্থক্য কি? (How then,
 does knowing a relation by Reason differ from knowing it by Perception?) পণ্ডিত
 স্পেন্সার এতদ্ব্যক্তিরে বলিয়াছেন—ব্যবহৃতব্যবহৃতবই তাহার ইচ্ছাব্যবহৃতক বর্ণ।

“It differs by its indirectness. A cognition is distinguishable as of one or the
 other kind according as the relation it embodies is disclosed to the mind directly or
 indirectly. If its terms are so presented that the relation between them is im-
 mediately cognized—if their co-existence, or succession, or juxtaposition, is know-

তাহা অবগত হইলাম, 'একর' শব্দের অর্থও সাধারণে চিত্তা করা হইল, এক্ষণে 'প্রকৃতিজন্তবোধে একরই তাব' পুস্ত্যপাদ তট্টোজিনীকিতের এই কথার অভিপ্রায় কি, তাহা দেখিব।

'সু বদ্যাবা' সজ্ঞাবাটী এই 'তু' ধাতুর উত্তর 'বঞ্' প্রত্যয় করিয়া 'তাব' পদটী সিদ্ধ হইয়াছে। বাচ্য-ভেদ-নিবন্ধন 'তাব' শব্দটী বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

“भवन्ति अर्थबीजाय प्रवर्तन्ते अनेनेति भाव इति।”—

শব্দেন্দুশেখর।

করণবাচ্যে 'বঞ্' প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'তাব' শব্দ, বদ্যাবা শব্দ সকল স্ব-স্ব অর্থের বোধক হইল, শব্দার্থবোধের বাহা করণ, বাহা শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত, তাহা 'তাব,' তাব-শব্দটী এই অর্থের বাচক হইয়া থাকে। 'গোব' শব্দের 'গো' প্রকৃতি এবং 'ব' প্রত্যয়। তট্টোজিনীকিত বলিয়াছেন 'গো' এই প্রকৃতিজন্তজ্ঞানে বাহা একর—বাহা বিশেষণ, তাহা 'তাব'। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, একর বা বিশেষণের জ্ঞান ব্যতিরেকে সবিকল্পক-বা-বিশেষ্য-বিশেষণসম্বন্ধাত্মক জ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না, বিশেষণতাজ্ঞানই সবিকল্পকজ্ঞানোৎপত্তির সাধকতম—করণ; 'তু' ধাতুর উত্তর—করণ বাচ্যে বঞ্ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ 'তাব' শব্দটী, বিদিত হইলাম, বদ্যাবা শব্দ সকল স্ব-স্ব অর্থের বোধক হইল, বাহা শব্দপ্রবৃত্তিনিমিত্ত, এই অর্থের বোধক; অতএব ইহা সুখবোধ্য হইল, যে প্রকৃতিজন্তবোধে একরই—বিশেষণই 'তাব' পদার্থ। শব্দের উত্তর, এই 'তাব' পদার্থ বুঝাইবার নিমিত্ত 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে। গো-এর তাব—গো এই প্রকৃতি-জন্তবোধের 'একর'—বিশেষণ, শক্তি বা বস্তুই 'গোব'।

মহর্ষি কাত্যায়ন বলিয়াছেন—বিশেষণতারূপে তাসমান বস্তুগণের বিস্তারিতা-নিবন্ধন দ্রব্যে—সব্ধে—বিশেষ্যে শব্দ-নিবেশ—শব্দপ্রবৃত্তি হইল, তদুপাধিধানার্থ 'ব' ও 'তন্' প্রত্যয় হইয়া থাকে। পুস্ত্যপাদ তট্টোজিনীকিত নিম্নোক্ত কারিকাবারা উক্ত বার্তিকেরই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। *

able through the senses ; we have a perception. If their co-existence, or sequence, juxta-position, is not knowable through the senses—if the relation between them is mediately cognized ; we have a ratiocinative act.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 114.

* বঙ্গ গুণ্যস্ব ভাষাহুই মন্থনীব্রহ্মহনিধানী 'মতাবী' এই বার্তিকের পুস্ত্যপাদ বোধভট্ট খেপপার্থ করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উক্ত হইল।

प्रायस्ते तत्त्वबोधोपपत्तारि भावसंज्ञिते ।

কৃতদ্বিত-সমাস-ও-প্রাতিপদিক, ইহাদের উত্তরও তাৎপর্য্য হইয়া থাকে,

2000

অতরাং সিদ্ধান্ত হইবে, কৃতদ্বিত-সম্বন্ধের উত্তর-কোন অর্থে তাৎপর্য্য হইবে? পূজ্যপাদ ভট্টহরি, টেকরট, ভট্টোপদীকৃত এতদ্ব্যন্তরে বলিয়াছেন, কৃতদ্বিত-সম্বন্ধের উত্তর সম্বন্ধে তাৎপর্য্য হইয়া থাকে, সম্বন্ধই ইহাদের প্রকৃতিনিমিত্ত। ‘রাজপুরুষ’ স্ব-সামিত্য-সম্বন্ধের, ‘পাচক’ ক্রিয়া-কারক-সম্বন্ধের, ‘ঐগম্ব’ অপত্যপিত্য-সম্বন্ধের বোধক। *

পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়নের ‘তাব’ পদার্থের প্রথম পক্ষীয় ব্যাখ্যায় তাৎপর্য্য কি তাহা বলাপ্রয়োজন চিন্তিত হইল; এক্ষণে, ‘যথা সর্ব্বা মায়াঃ স্তন মাধীন মনসি স্ত তথা মায়াঃ’ উক্ত মহর্ষিকৃত তাবপদার্থের এই দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যায় অভিপ্রায় কি, তাহা বুঝিবার চেষ্টা করিব।

অবগতি হইরাছি, ‘তু’ ধাতুর উত্তর করণ-বাচ্যে ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়াও ‘তাব’ পদটি সিদ্ধ হইতে পারে। ‘তু’ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ ‘তাব’ শব্দ বাহা সং, বাহা বিস্তমান, এই অর্থের বাচক।

নিখিল তাবই—সত্যাত্মেই স্বীয়ভাবে বিস্তমান থাকে। এক একটা শব্দ এক-একরূপ তাবের প্রকাশক। যে শব্দ উচ্চারিত হইলে, যে তাবের অভিব্যক্তি হয়, তদ্বৎই তদাত্মের স্বরূপ। শব্দের সহিত তদ্বোধ্য অর্থের নিত্য-সম্বন্ধ।

“নিত্যাঃ সম্ভার্য্যসম্বন্ধাঃ সমান্যাতা মহর্ষিभिः।

সুখাখ্যা সাবুতন্যাতা মাখ্যাখ্য প্রযেত্ভभिः ॥”—

বাক্যপদীয়।

অর্থাৎ পূজ্যকার মহর্ষি গাণিনি, অমৃতত্ব-(বার্ত্তিক)-কার মহর্ষি কাত্যায়ন (বরকৃষ্ণ) ও ভাষ্কর মহর্ষি পতঞ্জলি, ইহারা শব্দার্থসম্বন্ধকে নিত্য—অকৃতক বলিয়াছেন।

* “সমাসজননদ্বিতাস্তু বসপি কেবলং সম্বন্ধং নামিহবতি তথাপি সম্বন্ধিনি বর্ত্তমানাঃ সম্বন্ধং প্রকৃতিনিমিত্তমপেক্ষ্য হতি তেষাঃ সম্বন্ধে ভাবপ্রত্যয়ঃ। তথা চ রাজপুরুষত্বমিতি জ্ঞানমিভাবঃ প্রতীযতে। পাচকত্বমিতি ক্রিয়াকারক-সম্বন্ধঃ। ঐগম্বত্বমিতি অপত্যপিত্যত্ব-সম্বন্ধঃ।”—

টেকরট।

“এখাং স্তিতে কৃতদ্বিতসমাসিহু একাধীভাষামুদবদাতু তদুত্তরত্বত্বাদিমিরপি তদ্বতীর্ষ্যার্থ-বোধনির্ম্মাণী তদ্ব নাপূর্ব্ব্য প্রত্যয়নরং অর্থ্যং কিন্তু তদ্ব প্রকৃতিপ্রত্যয়বীঃ পূর্ব্ব্যোত্তরপদার্থবীঃ সংসর্গোঃপি প্রাধিক প্রকারতয়া প্রবিদতি। * * * এতদমিষিহু পরিহারিহায়াস্তুক্তনু। কৃতদ্বিতসমাসীন্মঃ সম্বন্ধাভিধান ভাবপ্রত্যয়ীতি।”—

মুনোত্তরা।

যে শব্দ বৈরাগ্য ভাবের বাচক, ইত্যাদি প্রত্যয়াদি-প্রমাণ-দ্বারা প্রকাশক হইয়া থাকে। 'গো' শব্দ ক্রোধের বাচক, 'গো + হ' = 'গোহ' শব্দ ক্রোধ-তত্ত্বাবহে অভিযুক্ত হয়।*

“সতি প্রত্যয়ীতুল্যে সম্বন্ধে উপপদ্যতি।

মন্দস্বার্থেয়তীত্যন্তস্বার্থেয়তীত্যতীতি মন্যতে ॥”—

বাক্যগঠন।

শব্দতত্ত্বজ্ঞকোবিদকূলের উপদেশ, শব্দপ্রবণাত্তর প্রোক্তার আশ্রিতে প্রথমে তথ্যার্থ অর্থের সমুপস্থিতি—স্থিতি হয়, তৎপরে বোধ্যভাববিশতঃ বিশিষ্টাধরকোষের উদ্ভব হইয়া থাকে। 'স্থিতি' অল্পভূত পদার্থের উদ্বোধক—সহকৃত-সংস্কার হইতে উৎপন্ন হয়। প্রত্যয়াদি-প্রমাণ-দ্বারা অল্পভূতবিবরণসমূহ, সংস্কার-বা-ভাবনা-(Idea)-রূপে আশ্রিত চিত্তে বিদ্যমান থাকে, উদ্বোধককারণ (Exciting cause) উপস্থিত হইলে, উহার স্থিতিপথে উদ্ভূত হয়। শব্দপ্রবণাত্তর প্রোক্তার আশ্রিতে তথ্যার্থ অর্থের যে সমুপস্থিতি বা স্থিতি হইয়া থাকে, শব্দপ্রবণই তাহার উদ্বোধককারণ, তদ্ব্যতীত অন্য উদ্বোধককারণের উপলব্ধি হয় না। পূজ্যপাদ ভট্টহরি এইমত বর্ণনাছেন, “শব্দ বখন প্রত্যয়হেতু, এবং শব্দই বখন স্থিতির উদ্বোধক কারণ, তখন শব্দের সহিত অর্থের যে সম্বন্ধ আছে, তাহা নিঃসন্দেহ। শব্দের সহিত তথ্যার্থ অর্থের যে সম্বন্ধ আছে, তাহা সর্ববাদিসম্মত, তদ্বিবরে কাহারও মতভেদ নাই; একপে জ্ঞাতব্য হইতেছে, শব্দার্থ-সম্বন্ধের স্বরূপ কি ?

“স্ব স্ব সম্বন্ধী বৃত্তিরূপঃ। বৃত্তিঃ দ্বিবিধা যত্টির্জ্ঞানম্বা চ।
তন্ম যত্টির্জ্ঞানম্বা চতরেতরাধ্যাসমূলী অমেদে সতি তদ্বোধীতুল্যমিতি
মঙ্গুদায়াসুতম্ ॥”—

শব্দার্থরূপ।

অর্থাৎ, শব্দের সহিত অর্থের বৃত্তিরূপ সম্বন্ধ। 'বৃত্তি' শক্তি-ও-সম্বন্ধ-ভেদে দ্বিবিধ। পরস্পর অভেদসম্বন্ধে সম্বন্ধ পদপদার্থের ইতরেতরাধ্যাসমূলক সঙ্কেতই—অর্থবোধহেতুই 'শক্তি'। পূজ্যপাদ ভট্টহরির বৈরাগ্য—মন্দস্বার্থেয়তীত্যন্তস্বার্থেয়তীত্যতীতি মন্যতে

* “যদ্য সর্বো মায়াঃ স্ত্রীণ মাযীন সবন্ধি ত তীর্থা মাযস্বত্বনিধানী ত্রিবিধিধর্মনিধানবদ্বৈ-
শ্রিযতী। যদেব মন্দঃ স্ত্রিধর্মনিধানী মায়াস্বত্বঃ ॥”—

মহাভারত।

* অর্থাৎ ভাষ্যকর্তার বিবিধপ্রমাণদ্বারা দ্বিবিধ অর্থ ব্যাখ্যাত হইয়াছে। একপে প্রমাণদ্বারা 'ভাব' শব্দের স্বরূপ বোধকরূপে বর্ণিত হইয়াছে; অন্য বিবিধপ্রমাণে অর্থগত।

স্বরূপবিলাসকর্তৃনাম্ স্বরূপবিলাসকর্তৃনাম্ এই পাতকল-পুত্রের কাম্যে বর্ণিত—
‘বে শব্দ সেই অর্থ’, ‘বে অর্থ সেই শব্দ’, পদপদার্থের এবং অর্থের ইত্যনেকরূপে
স্বতন্ত্রক সঙ্কেতই ‘শক্তি’ । • নৈমিত্তিকদিগের বক্তে (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) অর্থ-
প্রতিপাদনকুল সবদ্বিবেশই ‘শক্তি’ এক ইহা, ‘এই শব্দ এই অর্থের বোধক হউক,’
এবং অর্থ ইহারেচ্ছা-বিষয়ক সঙ্কেত । †

শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধি বা থাকি, তাহা মনোগতভাবে,
স্বপ্নবাগাধাতে অবস্থিত আন্তরজ্ঞানের প্রযুক্ত অবস্থা । ‡ মনে গত—মনকে প্রাপ্ত
—মনঃ দ্বারা মনিত-বা-প্রতিপন্ন = মনোগত । মনোগত এমন ভাব = মনোগতভাব ।
যে ভাব বা সত্তার প্রতিকৃতি—ছবি (Copy or image) মানস-পটে অঙ্কিত হইয়াছে,
তাহা ‘মনোগতভাব’ । যে ভাব বা সত্তার প্রতিকৃতি চিত্তপটে প্রতিবিম্বিত হইয়াছে,
বুদ্ধিলাম তাহা ‘মনোগতভাব’ ; এক্ষণে জ্ঞাতব্য হইতেছে, তৎপদার্থের স্বরূপ কি ?

কার্য্য-ও-কারণ-ভেদে দ্বিবিধভাবে কথা আমরা পূর্বে অবগত হইয়াছি ।
যে ভাব মনোগত হয়—যে ভাবের ছবি চিত্তমুখুরে প্রতিবিম্বিত হয়, তাহা যে
কার্য্য-ভাব, তাহা যে পরিচ্ছিন্ন-ভাব, তাহা যে অন্বহিত্যা-ভাববিকার, তাহা যে
ক্রিয়া-নির্বর্ত্য অর্থ, § সে ভাব যে ‘পূর্বাগত’ (Relative), সে ভাব যে দীত,
তাহাতে সন্দেহযাত্ৰ নাই ।

• “অর্থপ্রতীকলুপদপদার্থসম্বন্ধী আদ্যঃ স্তিরিতি কাম্যসঙ্গী । অর্থপ্রতি-
পাদনানুসঙ্গসম্বন্ধবিধিঃ স্তিরিতি নৈমিত্তিকাঃ । • • • সা য অসাম্যদাহবনর্থা
বীজস্য ইতি স্বরূপাবিবরণম্ । আশ্রয়িত্বসংগতি তু আশ্রয়িত্বসংগতি এব স্তিরিত্যেবা তদাশ্র-
য়িত্বা বর্ততে । সম্বন্ধেব স্বরূপাবিবরণ এব স্তিরিতি নিশ্চয়ঃ ।” —

সারসংগ্রহী ।

† “সংগতলু পদপদার্থবীরিতরিত্যাসঙ্গতঃ জ্ঞানাত্মকী যীঃ স্বঃ সীঃবনর্থা যীঃ
স স্বঃ স্তিরিত্যবিতরিত্যাসঙ্গতসংগতী ভবতি ।” —

যোগসূত্রভাষ্য ।

‡ “অধিদনানরং স্মারং স্মরণানামনা স্মরণম্ ।

অন্তরী জ্ঞান রূপস্য স্মরণেন নিবর্ততে ॥” —

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, স্বপ্নবাগাধাতে অবস্থিত আন্তরজ্ঞান, স্বীয়রূপের অতিব্যক্ত্যর্থ শব্দরূপে—বৈধরী অব-
স্থায় নিবর্তিত হইয়া থাকে ।

§ স য ভবত্যাশ্রয় ভাবঃ । আত্মাত্মা কারত্যাশ্রয়ঃ । তদীর্ঘঃ আত্মাত্মা, তদধিকার-
কম্ ক্রিয়ানিবর্ত্যীর্ঘঃ স ভাবঃ, ক্রিয়ৈব বা ভাবঃ ।” —

নিবর্তকী ।

“যদি আমরা বলি যে ‘বস্তু’ শব্দটি মনোবিশেষকভাবে ব্যবহৃত হয়, তবে আমরা
স্বাভাবিকভাবেই নিম্নলিখিত প্রশ্নটি পাই।”

নিম্নলিখিত প্রশ্নটি।

নিম্নলিখিত প্রশ্নটির পূর্ণাঙ্গ উত্তর হর্গীচাৰ্য বুঝিয়েছেন, তাববিকার-বা-কার্য-
তাবই জব্দ (Substance), গুণ (Attributes) ও কৰ্ম (Action)-ভাবে অবস্থান
করে; জব্দ, গুণ ও কৰ্ম ইহারা তাববিকার-বা-কার্য-তাবেরই ভিন্ন-ভিন্ন অবস্থা।
পাশ্চাত্য শব্দকে নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, এই চারিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। *
যে কোন শব্দ উচ্চারিত হউক, তাহা হয় নাম, না হয় আখ্যাত, না হয় উপসর্গ, না
হয় নিপাত। শব্দ মনোগততাবের প্রকাশক, মনোগততাব কার্যাবস্থা, অতএব
শব্দ কার্যাবস্থার প্রকাশক। জব্দ, গুণ ও কৰ্ম ইহারা কার্যাবস্থা বা তাব-
বিকারের ভিন্ন-ভিন্ন রূপ। শব্দও সূত্রসং জব্যাদি তাববিকারের প্রকাশক, শব্দদ্বারা
জব্যাদি তাববিকারই অভিযুক্ত হইয়া থাকে, যে কোন শব্দ হউক, তাহা জব্যাদি
কোন-না-কোন তাববিকারের বাচক।

নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত, পদ-বা-শব্দভাঙ যে এই চারিভাগে বিভক্ত,
তাহা শুনিলাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, নামাখ্যাতাদি শব্দবিভাগের অভিপ্রে-
ত কি? ইহারা ইতরেতরাকাকী, কি অন্তর্নিহিত হইয়া, স্বতন্ত্রভাবে মনো-
গততাবপ্রকাশে সমর্থ? অপিচ জিজ্ঞাস্য হইতেছে, নামাখ্যাতের ব্যবহার-নিয়ম ও
উপসর্গ-নিপাতের প্রয়োগরীতি কি একরূপ?

নিম্নলিখিত প্রশ্নটির উত্তর হর্গীচাৰ্য বাবের ‘যদিও পদভাষ্যে নামাখ্যাতী পদসম্বন্ধনিপাতাৎ’
এই বাক্য-বিভাগ-কৌশল হইতেই প্রাপ্ত প্রণেয় সমাধান করিয়াছেন। হর্গীচাৰ্য
যদিও নামাখ্যাতাদি পদচতুষ্টয়ের নামনির্দেশকালে, নামাখ্যাতকে প্রথমে ও নামের
সহিত আখ্যাত-শব্দের সমান করিয়া এবং উপসর্গ-নিপাতকে পরে অতিহিত করি-
য়াছেন। পূর্ণাঙ্গ হর্গীচাৰ্য এইরূপ পদপ্রয়োগ-কৌশলের তাৎপর্য বুঝাইবার
নিমিত্ত বলিয়াছেন, নাম-ও-আখ্যাত ইহারা ইতরেতরাকাকী—পরস্পর পরস্পরের

* “যদিও পদভাষ্যে নামাখ্যাতী পদসম্বন্ধনিপাতাৎ।”

যদিও পদভাষ্যে নামাখ্যাতী পদসম্বন্ধনিপাতাৎ।”

বর্ণনামূলক, ৩০।১০।

“যদিও পদভাষ্যে নামাখ্যাতী পদসম্বন্ধনিপাতাৎ।”

মহাভাষ্য।

“যদিও পদভাষ্যে নামাখ্যাতী পদসম্বন্ধনিপাতাৎ।”

মিহক।

অতঃ পরে ইহাঙ্গেন বিতৰ্জ্য করা হইতে পারে। 'বাক্য' বিশেষণ, 'কৃত্য' ক্রিয়া-
নামক যে ক্রিয়া বিশেষ্য নাম আছে, তাহা সংযোজন হইবে। 'বিতৰ্জ্য' হইতে পারে, 'কৃত্য'
হইলে নাম-ও-আখ্যাত ইহাঙ্গা ক্রিয়া-সংযোজন বিবৰ্জিত হইবে কেন ?

সিদ্ধধাতুর্ধ্ব ও গাধ্যধাতুর্ধ্ব।

“সিদ্ধসাধ্যসমাবাস্তা চাত্বর্ধী ত্রিবিধা।”—

তৈমির্নীয়া ভাষ্যমাণা বিতৰ্জ্য।

সিদ্ধধাতু-ও-গাধ্যধাতুতে ধাতুর্ধ্ব নামক ইহাঙ্গেন বিতৰ্জ্য করা হইতে পারে।

“তচ্চ পাকঃ পক্তিঃ প্ৰচলনমিত্যেতৈঃ সম্ভবৈর্ব্যবহৃত্যমাণৌ সিদ্ধসাধ্যক-
সংস্খায়ৌখ্যৌ চাত্বর্ধীসিদ্ধসমাবাস্তাঃ। কৰোতীত্যনেন ব্যবহৃত্যমাণৌ
সিদ্ধসাধ্যপিতঃ সাধ্যসমাবাস্তাঃ।”—

তৈমির্নীয়া ভাষ্যমাণা বিতৰ্জ্য।

অর্থাৎ পাক, পক্তি, প্ৰচলন ইত্যাদি পদব্যাঙ্গা ব্যবহৃত্যমাণ 'সিদ্ধ' (পূর্ণসিদ্ধ, অসিদ্ধ,
ও নপূর্ণসিদ্ধ)-কারক-ও-গাধ্যব্যাঙ্গা ধাতুর্ধ্ব, সিদ্ধধাতু এবং 'করোতি'—'করি-
তেছে' এই পদব্যাঙ্গা ব্যবহৃত্যমাণ, সিদ্ধাধিবিধীন ধাতুর্ধ্ব, গাধ্যধাতু।

“তচ্চ সিদ্ধসমাবাস্তোত্তমায় যথা 'ঘণ্'-প্রত্যয়াদযৌ বিহিতাঃ,
তথা সাধ্যসমাবাস্তোত্তমায়াক্ষাতপ্রত্যয়বিধিঃ।”—

তৈমির্নীয়া ভাষ্যমাণা বিতৰ্জ্য।

সিদ্ধধাতুধাতুর্ধ্বসম্বোধনার্থ 'ঘণ্' অঙ্কটি অতঃ পরে গাধ্যধাতুধাতুর্ধ্ব
আখ্যাত অতঃ পরে বিহিত হইবে থাকে। •

'ব্রাহ্ম' নামটি 'ব্রহ্ম' ধাতুর উত্তর অধিকরণ থাকে 'ঘণ্' অঙ্কটি করিয়া ('ব্রহ্ম-
পা. ৩৩।২১) সিদ্ধ হইতে পারে।

“সমন্তোঃসিদ্ধা যোগিনাঃ।”—

অমরকোষটীকা ও সিদ্ধান্তকোষটীকা।

• পূর্বাঙ্গাঙ্গ উল্লেখিত এই কথা বসিয়াছে, বলা—

“সামান্যতম ক্রিয়া সম্বন্ধে ধাতুর্ধ্বনিবন্ধনা।

সিদ্ধধাতুর্ধ্ব পদব্যাঙ্গা: ও গাধ্যধাতুর্ধ্বনিবন্ধনা।”—

[illegible]

অধ্যাত্ম-শব্দটার নিরুক্তি ।

‘নাথ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থ কি, তাহা নির্দিষ্ট হইলান, এক্ষণে ‘আখ্যাত’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি-সত্য-অর্থ কি, তাহা দেখিতে হইবে।

ਆਇ + ਧਾ + ਭ = ਆਇਭ ।

আখ্যাত হই—কথিত হই, গুণভাবে বিদ্যানা, জ্ঞানক-কারক-অবিভক্ত, প্রধান-
ব্রহ্ম-প্রকাশোদ্ভূততা, ক্রমান্বয়ে 'জিহ্না' বৎকর্ষক, তাহা 'আখ্যাত' ।

शुद्धभाषा नरवि लोनाक बणिशाइन,—

“अग्नेर्गोषादितिनेह येन द्रव्ये प्रतीयते ।

तद्व्यवस्थायै सुखं नामित्याहुर्मनीषिणः ॥”—

ବୁଦ୍ଧଦେବତା ।

অর্থাৎ, যে শব্দ উচ্চারিত হইলে ব্যবসায়ার্থেই প্রীতি হইত, সুখীশ্বর তাহাকে 'নাম' এই আখ্যা প্রদান করিয়াছেন। তগবান্ বাহ্য বলিয়াছেন—

“भावप्रधानमाख्यातं सत्यप्रधानानि नामानि ।”—

निकषः ।

‘ভাব হইয়াছে অথান বাহ্যতে, তাহা ‘ভাবপ্রধান’। নব্ব হইয়াছে অথান বাহ্যতে, তাহা ‘নব্বপ্রধান’। ‘আধ্যাত্ত’ ভাবপ্রধান, ‘নাব’ নব্বপ্রধান।

जाद कि एवः मयई वा कोनः मतार्थः ?

“नाम-पद-वाच्यार्थान्वय-क्रियाव्यञ्जो भावः ।”—

निष्कर्षिका ।

जयपुर, नावभवाडा-अधिविषय (हरागमनाथ) पूर्वोक्त विधि 'उप' भाग।
महर्षि / दशमक वनिवासन, जयपुर, बहुरंगविभाजनविधि—जयोदगाव

ক্রিয়াভিনিবৃত্তিবশতঃ সিন্ধু, পূর্বাপরীতৃত্তাবাসক, একভাবে উপলভ্যমান, পদার্থই ‘আধ্যাত’ । *

পূজ্যপাদভট্টহরি ক্রিয়ার যে লক্ষণ করিয়াছেন, তাহার সহিত মহর্বিশৌনককৃত আধ্যাতলক্ষণের কোন পার্থক্য নাই । আধ্যাতলক্ষণ দেখিলাম, এক্ষণে দেখা যাউক, সমস্তধ্যাননি নামানি এই বাক্যে ভগবান্ বাঙ্ক, ‘সত্ত্ব’ শব্দটি কোন্ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন । নিরুদ্ভট্টীকাকার বলিয়াছেন—সত্তা, দ্রব্য, সংখ্যা ও লিঙ্গ, নাম-শব্দটি এই সকল অর্থের বাচক বটে, কিন্তু তন্মধ্যে দ্রব্যার্থই নামের প্রধান অর্থ । ‘নাম’ দ্রব্য ও গুণ পদার্থের এবং ‘আধ্যাত’ ক্রিয়াপদার্থের বাচক ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনি বলিয়াছেন—

“যেষামুৎপত্তৌ স্তে প্রযোগী রূপোপলব্ধিস্থানি নামানি * * * ।”—

মীমাংসাদর্শন ২।১।৩ ।

“যেবাং তুত্পত্তাবর্থে স্তে প্রযোগী ন বিদ্যতে তান্মাখ্যাভ্যাতানি ।”—

মীমাংসাদর্শন ২।১।৪ ।

অর্থাৎ যে সকল শব্দ উচ্চারিত হইলে প্রয়োগকালে রূপের কোনপ্রকার সম্বন্ধের উপলব্ধি হয়, বাহ্য (যে সত্ত্ব বা রূপ) সক্রিয়ত্বপন্ন হইয়া কালান্তরে বিদ্যমান থাকে, ক্রিয়ার জ্ঞান উৎপন্নমাত্র বিনষ্ট হয় না, সেই সকল শব্দকে ‘নাম’ এই আখ্যায় আধ্যাত করা হইয়া থাকে । মীমাংসা-দর্শনের ভাষ্যকার শ্রীমৎশবরস্বামী বলিয়াছেন, নামপদ, দ্রব্য ও গুণের (Substance and attribute) বাচক । যে সকল শব্দ উচ্চারিত হইলে প্রয়োগকালে কোনরূপ সত্ত্বভূত অর্থের প্রতীতি হয় না, তাহা ‘আধ্যাত’ শব্দ । ‘ভাব’ বা সাধ্যস্বভাব ক্রিয়াসমানার্থক ।

“ক্রিয়াগুণবত্ সমবায়িকারণমিতি দ্রব্যলক্ষণম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

অর্থাৎ বাহ্য ক্রিয়া (পরিম্পন্দ—Vibratory motion) ও গুণ-(রূপাদি)-বিশিষ্ট, বাহ্য সমবায়িকারণ (Intimate cause), তাহা ‘দ্রব্য’ । উপকারকর্তা ত্রীবৃক্ত শব্দর-

* “ক্রিয়াস্তু বহ্নীত্বমিসংক্রিতৌ ন: পূর্বাপরীভূত ইতীক এব ।

ক্রিয়ামিসির্ভনিবর্তীত সিদ্ধ: আখ্যাভ্যাতম্বরেণ সমর্থনাতু: ॥”—

মিশ্র বলিয়াছেন—ক্রিয়া-বা-কর্মদ্বারা ‘দ্রব্য,’ দ্রব্যরূপে এবং গুণবস্তুনিবন্ধন সমান-সমানজাতীয়, পদার্থ হইতে ব্যাবৃত্তরূপে লক্ষিত হইয়া থাকে । *

‘দ্রব্য’ বখন ক্রিয়া ও গুণের আশ্রয়, দ্রব্য বখন ক্রিয়া-গুণ-রহিত হইয়া অবস্থান করে না, অন্ততঃ জগতে তাদৃশ দ্রব্যের অস্তিত্ব বখন উপলব্ধি হয় না, তখন বলা বাহুল্য, কোন দ্রব্যের স্বরূপোপলব্ধি করিতে যাইলে স্বেচ্ছায় বা অনিচ্ছায় ক্রিয়া-গুণের রূপ নয়নগোচর হইবেই, তখন কোনরূপ উপলব্ধি-বা-আন্তর-জ্ঞানের অভিব্যক্তিতে পরস্পর-সাকাজ্জ, নামাখ্যাত বা দ্রব্য, গুণ ও ক্রিয়াবাচক শব্দের ব্যবহার করিতে হইবেই । পূজাপাদ ভট্টহরি বলিয়াছেন—সাধ্য ও সাধন ইহারা পরস্পর নিবৃত্ত ; বাদৃশ রূপাভি-ব্যক্তিতে বাদৃশ সাধনের প্রয়োজন, যে ভাবসিদ্ধার্থ যেকোন পূর্বাপরীভূতাবয়ব পরি-স্পন্দনের (Vibratory motion) মেলন—সংঘাত-পিণ্ডীভাব (Aggregation) আব-শ্যক, তাহা হির আছে । আকাজ্জাবশতঃ ইতরপদার্থের সম্মিধান হইলেই, যথা-নিয়মে তাহার অভিব্যক্তি বা প্রকাশ হইয়া থাকে । †

নাম ও আখ্যাত ইতরেতরাকাজ্জী কেন ?

বিশ্বরঙ্গভূমির অভিনয় সন্দর্শনপূর্বক বিদিত হইয়াছি। ইহাতে অবিরাম যথা-নিয়মে জন্মাদি-ষড়্-ভাববিকারাত্মক পটের উৎক্ষেপাবক্ষেপ হইতেছে, জাগতিক পদার্থ-জাত অবিশ্রাম জন্মাদিভাববিকারে বিক্রিয়মান হইতেছে । বিবিধবর্ণের পুষ্পরচিত মালা, কোন কাচ বা ক্ষুটিকের সম্মুখে নিরন্তর বিঘূর্ণিত করিলে, উহা যেকোন অক্ষুণ্ণ সম্মুখে বিঘূর্ণ্যমান মালার আকারে আকারিত হয়,—মালার রূপ ধারণ করে, বিশুদ্ধ সম্বও সেইরূপ রাগ দ্বেষাত্মক (Attractive and repulsive) রজঃ ও তমঃ এই শক্তি-দ্বয় কর্তৃক পরিণমন্যমান, দ্বার-দ্বারিতাবে-সম্বন্ধ—পরস্পরশৃঙ্খলিত জন্মাদি-ষড়্-ভাব-বিকারমালার সামিধ্যবশতঃ অবিশ্রাম তদাকারে আকারিত হইতেছেন, বিশুদ্ধ-সম্বোপরি আবির্ভাব-তিরোভাবাত্মক রজঃ ও তমঃ এই গুণ-বা-শক্তিদ্বয়-কৃত জন্মাদি-ভাববিকারতরঙ্গই ‘জগৎ’ । অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে

* “ক্রিয়বা-কর্মবা দ্রব্যমিদমিতি জ্ঞেয়ং, ব্রহ্মবস্ত্রম্ বা সমানাসমানজাতীযীষী আচর্যং
দ্রব্যং জ্ঞেয়ং ।”—

বৈশেষিকদর্শনোপকার ।

† “নিবৃত্ত সাধনী সাধ্যা ক্রিয়া নিবৃত্তসাধনা ।

‘স সম্মিধানমানেষ নিবৃত্তঃ সন্ দ্রব্যমিতি ॥’—

বাচ্যপদীর ।

পুনর্বার অব্যক্তাবস্থার, জাগতিক পদার্থ-জাত অনবরত এই বিবিধ অবস্থার-বাতারাত করে। কোন জাগতিক বস্তুর নামগ্রহণকালে, এইজন্ত তন্নামের সহিত ‘আছে,’ ‘হইবে,’ ‘হইয়াছিল’; বা ‘নাই,’ ‘হইবে না,’ ‘হয় নাই,’ ইত্যাদি ভাবাভাব-বোধক ক্রিয়াপদের কোন একটিকে সংযুক্ত করিতে হয়। অগৎ ক্রিয়াময়, একভাবে হইতে ভাবান্তরে সংক্রমণই জগতের রূপ, সুতরাং কেবলপদপ্রয়োগের স্থল ইহা নহে। যে স্থানে অপরিবর্তনীয় বা কেবল ভাবের অস্তিত্ব প্রত্যক্ষ হয় না, ক্রিয়া বা পরিবর্তনই যে দেশের নির্দেশক রূপ, তৎস্থানে ক্রিয়া-পদ-নিরপেক্ষ নামের ব্যবহার হইবে কিরূপে? জগতে থাকিয়া, জাগতিকভাবপূর্ণ চিন্তা লইয়া, ক্রিয়ামূল-দ্রব্য বা দ্রব্যমূল ক্রিয়ার রূপ চিন্তা করা যায় না। জগতের কোন বস্তুই সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ নহে। যাবৎ অপ-বর্গ না হয়—যাবৎ ঈশিততমের সমাগম না হয়, তাবৎ কেহই সর্বতোভাবে সিদ্ধপদ-বাচ্য হইতে পারে না। উপক্রমহইতে অপবর্গপর্য্যন্ত গতির ইয়ত্তা—পরিণামের মর্যাদা। অতএব যাহার অপবর্গ বা মুক্তিলাভ হইয়াছে, তিনিই গতি বা পরিবর্তনের সীমা অতিক্রম করিয়াছেন, বড়-ভাববিকার-পারাবার তিনিই উত্তীর্ণ হইয়াছেন, সেই মহাত্মাই সম্পূর্ণরূপে সিদ্ধ, তিনিই সাধ্যধর্মবর্জিত—পরিবর্তন-বা-ক্রিয়া-বিরহিত। উপক্রম-ও-অপবর্গের মধ্যবর্তি-পদার্থ-জাত, সিদ্ধ ও সাধ্য এই উভয়ধর্মবিশিষ্ট। সিদ্ধধর্ম ভাগপূর্ব্বক সাধ্যধর্ম গ্রহণ, কিংবা সাধ্যধর্ম বর্জনপূর্ব্বক সিদ্ধধর্মে অবস্থান, পরিণাম-সাগরে ভাসমান, অকৃতকৃত্য জাগতিক পদার্থের অসাধ্য ব্যাপার। আমরা যাহা উপলব্ধি করি, তাহা জাগতিক পদার্থ এবং এতদুপলব্ধিই বাক্যদ্বারা প্রকাশিত হইয়া থাকে। জাগতিক পদার্থের সাধ্যধর্ম দেখিয়া, আমরা তাহার অস্তিত্ব বুদ্ধির বিষয়ীভূত, এবং তদীর বিশেষাধান সিদ্ধধর্ম বা গুণ (Attribute) দেখিয়া, তাহাকে পূর্ব্বজাতপদার্থের সমান-বা-অসমানরূপে লক্ষ্য করিয়া থাকি; সুতরাং উপলব্ধির অভিব্যক্তি, কেবলপদদ্বারা হইতে পারে না।

যে জন্ত অমুভূতির অভিব্যক্তিতে ইতরেতরাকাজ্ঞাপদসমূহের ব্যবহার করিতে হয়, নামযুক্ত আখ্যাতের প্রয়োগ করিতে হয়, তাহা হৃদয়ঙ্গম হইল, নামাখ্যাত ইতরেতরাকাজ্ঞী কেন, তাহা বুঝিতে পারিলাম।

দ্রব্য (Substance) ও গুণ (Attribute) এই পদার্থদ্বয়ের স্বরূপচিন্তা।

নিরুক্তটীকাকার পূজ্যপাদ হর্গাচার্য্যের চরণপ্রসাদে বিদিত হইলাম, কার্য্যাত্মভাব-বা-ভাববিকারসমূহ, দ্রব্য, গুণ ও কর্ম্মভাবে অবস্থিত হইয়া নাম, আখ্যাত, উপসর্গ ও নিপাত এই চতুর্বিধ শব্দ-বা-পদদ্বারা অভিব্যক্ত হয়। পূজ্যপাদ শ্রীমৎশবরস্বামী বলিয়াছেন, ‘নাম’ দ্রব্য-ও-গুণের এবং আখ্যাত ক্রিয়ার বাচক।

‘প্রতিযোগিতা,’ ‘অনুযোগিতা,’ ‘অবচ্ছেদকত্ব,’ ইত্যাদি পারিতোষিক শব্দসমূহের

অর্থপরিগ্রহ করিতে বাইরা, বিদিত হইরাছি, ‘প্রতিযোগী’ ও ‘অনুযোগী’ এই শব্দ-
দ্বয়ের উত্তর ‘তন্’ প্রত্যয় করিয়া বথাক্রমে ‘প্রতিযোগিতা’ ও ‘অনুযোগিতা,’ এবং
অবচ্ছেদক শব্দের উত্তর ‘ত্ব’ প্রত্যয় করিয়া ‘অবচ্ছেদকত্ব’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে।
পূজ্যপাদ ভগবান্ পাণিনিদেব বলিয়াছেন, ‘তাহার ভাব’ এই অর্থে শব্দের উত্তর ‘ত্ব’
ও ‘তন্’ প্রত্যয় হইয়া থাকে (নল্ল ভাবস্বতন্ত্রী)। ‘তাহার ভাব’ এই অর্থে শব্দের
উত্তর ‘ত্ব’ ও ‘তন্’ প্রত্যয় হয়,’ ভগবান্ পাণিনিদেব এই স্থানে ভাবশব্দটী যে অর্থে
ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা অবগত না হইলে, ‘প্রতিযোগিতা’ ‘অনুযোগিতা’ ইত্যাদি
পারিতোষিক শব্দসমূহের বথাবধরণে অর্থপরিগ্রহ হইবে না, এইনিমিত্ত আমরা
পূজ্যপাদ বার্তিককার মহর্ষি কাত্যায়ন, ভাস্কর্য্যকার মহর্ষি পতঞ্জলি, বৃত্তিকার পণ্ডিতবর
বামন-জয়াদিত্য, ভট্টোজিদীক্ষিত, নাগেশভট্ট প্রভৃতিকে ‘নল্ল ভাবস্বতন্ত্রী’ এই সূত্রে
ভগবান্ পাণিনিদেব ‘ভাব’ শব্দটী কোন্ অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা জিজ্ঞাসা
করিয়াছি। উক্ত সূত্রে ‘ভাব’ শব্দটী কোন্ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, জিজ্ঞাসা করিয়া
বিদিত হইয়াছি, আচার্য্য ও টীকাকারেরা ‘ভাব’-শব্দটির, পদার্থ-সম্বন্ধীয় মতভেদ-
নিবন্ধন, প্রধানতঃ দ্বিবিধ অর্থে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পূজ্যপাদ বৃত্তিকার বলিয়াছেন
— শব্দের প্রবৃত্তিনিমিত্ত — শব্দার্থবোধনশক্তি — পদশব্দ্যতাবচ্ছেদকই ‘ভাব’ শব্দের
অর্থ। যদ্বারা কোনরূপ ক্রিয়ায় নিম্পত্তি হয়, তাহাকে ‘শক্তি’ বলে। শক্তি-ব্যতীত
কর্মনিম্পত্তি হইতে পারে না। বিনা কারণে কোন কার্য্যের উৎপত্তি হয় না, এত-
দ্ব্যক্যের তাৎপর্য্য বাহার হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, ‘শক্তি-ব্যতীত কর্ম-নিম্পত্তি হইতে পারে
না’ তাহার সমীপে এই কথা সুবোধ্য। কার্য্যের কারণ ও কার্য্যের শক্তি ভিন্ন
পদার্থ নহে। শব্দ প্রত্যয়-হেতু, শব্দদ্বারা মনোভাব প্রকটিত হয়, পূজ্যপাদ ভট্টহরি
বুঝাইয়াছেন, শব্দানুগম ব্যতিরেকে কোনরূপ জ্ঞানের উদয় হয় না, শব্দ ব্যতিরেকে
চিন্তন-কার্য্য সম্পন্ন হয় না, নিখিল জ্ঞানই শব্দানুবিদ্ধ — শব্দাপ্রিত ; * অতএব শব্দের
যে শক্তি আছে, শব্দের সহিত অর্থের যে বাচ্য-বাচক-ভাব সম্বন্ধ আছে, তাহাতে
সন্দেহমাত্র নাই। পদবোধ্য অর্থের নাম ‘পদার্থ’। নিখিল অর্থই পদবোধ্য — শব্দজ্ঞের,
এই জ্ঞত পদার্থের ‘পদার্থ’ এই আখ্যা হইয়াছে। পদ-বা-শব্দ-বোধ্য অর্থের স্বরূপ-
সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে। কেহ বলিয়াছেন, জাতিই (Genus) পদার্থ ; কাহা-
রও মতে ‘ব্যক্তিই’ (Individual things) পদার্থ ; কেহ বা পদার্থ বলিতে জাতি,

* “ন ভীঃসি মলয়ী ভীঃ নঃ মহাদানুগমাভি ।

অনুবিদ্বাসিহ যান্ ভীঃ মহেন্ ভাষতি ॥” —

আকৃতি ও ব্যক্তি এই তিনটিকেই গ্রহণ করিয়াছেন। মহর্ষি বাজপায়ন জাতিশকার্যবাদী; মহর্ষি ব্যাডি ব্যক্তিশকার্যবাদী; ভগবান্ পাণিনিদেব উভয় বাদকেই আদর করিয়াছেন। এইত গেল বৈয়াকরণদিগের কথা, দার্শনিকদিগের মধ্যেও পদার্থ-সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ জৈমিনি আকৃতি (জাতি)-পদার্থবাদকেই সত্য বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন; পূজ্যপাদ মহর্ষি গোতমের মতে জাতি, আকৃতি ও ব্যক্তি, এই তিনই পদার্থ।

জাতিপদার্থবাদ ও ব্যক্তিপদার্থবাদ, এই বিবিধ পদার্থবাদের তাৎপর্য্য হৃদয়ঙ্গম না হইলে, পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন-কৃত ভাবশব্দটির পূর্বোক্ত বিবিধ অর্থের মনোপলক্ষি হওয়া সম্ভব নহে। মহর্ষি কাত্যায়ন যেজন্য ভাব শব্দটির বিবিধ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা জানিতে হইলে, জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থবাদের রহস্তোদ্বেদ অবশ্য কর্তব্য। জাতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থবাদের রহস্ত উদ্ভিন্ন হইলে, মহর্ষি কাত্যায়ন 'লক্ষ্য ভাবজ্ঞানজী' এই শূঙ্খে ব্যবহৃত 'ভাব' শব্দটির ব্যাখ্যা করিতে বাইরা, যে কারণবশতঃ পক্ষদ্বয়ের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, তদবগতি-ব্যতীত অন্তান্ত বহু অবশ্য-জ্ঞাতব্য দার্শনিক তথ্যেরও প্রকৃত রূপ নয়নগোচর হইবে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যেও শকার্য-সম্বন্ধে প্রাপ্তরূপ মতভেদ বিস্তৃত আছে। বিষয় বা বাহ্যগ্রাহ (An actual something which exists objectively), জাতিবাচক শব্দদ্বারা গৃহীত হয়, কি, ব্যক্তিবাচক শব্দদ্বারা নিরূপিত হয়; শব্দদ্বারা যে সকল অর্থের অস্তিত্ব সূচিত হয়, তাহারা বস্তুতঃ সং, কি বৈকল্পিক; নাম বস্তুর স্বরূপপ্রকাশক, অথবা ইহা শুদ্ধ মনোগতভাবে অভিব্যক্তক, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও এই সকল প্রশ্নের সমাধানার্থ বিস্তর বাদানুবাদ করিয়াছেন। * একটু চিন্তা করিলে, উপলক্ষি হয়, আস্তিক—

* By the phrase *rebus vel vocibus*, he was understood to signify that things and words were mutually convertible, to discourse of one was to discourse of the other. But is this so? Does the word Genus, or the word Species, represent an actual something which exists objectively, or is it merely a name which designates a certain collection of individual things? Centuries had passed without any one perceiving more than a grammatical or logical importance in the alternative.'—

History of Philosophy by G. H. Lewis, P. 25.

"Are names more properly said to be the names of things or of our ideas of things?"—

Mill's Logic, Vol. I. P. 28.

"Roscellinus, whose name has descended to us as the first advocate and martyr of Nominalism, but of whose opinions we have only the reports of adversaries

নাস্তিক দার্শনিকদিগের মধ্যে যতপ্রকার মতভেদ আছে, বৈতবাদ ও একত্ব-বা-অবৈতবাদ এই দুইটাকে তন্মধ্যে প্রধানরূপে গণনা করা যাইতে পারে।

may have held the extreme opinion, which is attributed to him, namely, that Universals were only names; he certainly denied their objective existence, denied that there existed a thing 'colour,' apart from coloured things, a thing, 'animal,' apart from animals, and denied that there was any real existence which was not an individual."—

History of Philosophy by G. H. Lewes, P. 25-26.

“যদ্য সীম্যকিন স্মৃতিস্তেন স্মৃতি স্মৃতিং বিজ্ঞাত স্মৃতিস্বাভাব্যং বিজ্ঞাতী নামস্মৃতি স্মৃতি-
কৃত্যং স্মৃতিং।”—

ভাষ্যোপযোগ্যপনিবৎ।

কার্য বা বিকার, কারণ হইতে বস্তুতঃ ভিন্ন নহে, ব্যাবহারিক দৃষ্টিতে ভৌত-ভোগ-লক্ষণ-বিভাগ, সত্য বলিয়া বোধ হইলেও পরস্পরার্থঃ সত্য নহে। বিকার নামধেরমাত্র, কারণব্যতিরিক্ত কার্য-বা-বিকারের বাস্তব অস্তিত্ব নাই। স্মৃতিকা কারণ; ঘট, শব্দ, ইত্যাদি ইহার কার্য-বা-বিকার। ঘট শব্দাদি স্মৃতিকার হইতে যদি স্মৃতিকাকে পৃথক্ করা যায়, তাহা হইলে, ঘট-শব্দ-বা-বিকার অস্তিত্ব ‘ঘট,’ ‘শব্দ’ ইত্যাদি নামেই পর্যাবসিত হয়, ঘট-শব্দ-বা-বিকার বাস্তব অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয়। অতএব দেখা যাইতেছে, স্মৃতিকাই বস্তুতঃ সত্য (Real), স্মৃতিকা ব্যতীত স্মৃতিকার ঘট শব্দাদির বাস্তব অস্তিত্ব নাই। কারণব্যতীত কাব্যের অস্তিত্ব নামমাত্র (Nominal)।

“সদস্যস্বভাবস্যস্বভাবস্যস্বভাবঃ।”—বেদান্তসূত্র ২।১।১৪

এই প্রত্যুপদেশের সহিত রোসেলিনসের (Roscellinus) উদ্ধৃত মতের সাদৃশ্য বিচার করিলে কি লক্ষ্য পাওয়া যায়? প্রতি বলিয়াছেন, বিকার-বা-কার্যের কারণ ব্যতিরিক্ত বাস্তব অস্তিত্ব নাই, স্মৃতিকা ব্যতিরিক্ত স্মৃতিকার ঘট-শব্দ-বা-বিকার অস্তিত্ব নামমাত্র। এতদ্বারা বাস্তবদর্শনের অস্তিত্ব অস্বীকার করা হয় নাই।

“নামাব উদভবঃ।”—

বেদান্তসূত্র ২।২।২৮।

আবার, বখাখানে উদ্ধৃত বেদান্তসূত্রের বিস্তারপূর্বক ব্যাখ্যা করিব। আপাততঃ এইমাত্র বলিয়া রাখিতেছি যে, বিজ্ঞান-(Idea)-ব্যতিরিক্ত বাস্তব অর্থ বস্তুতঃ সৎ নহে, স্মৃতিটির দ্বারা বিজ্ঞান-বাদী বোধের এই মত প্রতিষ্ঠিত হইরাছে। ‘বাস্তব অর্থ নাই’ এ কথা স্মৃতিবিরুদ্ধ। এতোক প্রত্যয়েই যখন বাস্তব অর্থের উপলব্ধি হইতেছে, তখন-তখন বাস্তব অর্থদ্বারা যখন ভিন্ন-ভিন্নরূপ ত্রিমা হইতেছে, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থের সন্নিবিষ্ট হইলে যখন আমাদের অন্তঃকরণে পরিবর্তন সংঘটিত হয় এবং ইন্দ্রিয়-সন্নিবিষ্ট-ব্যতিরিক্ত যখন বাস্তব অর্থের উপলব্ধি হয় না, এককবার বাস্তবদর্শনের যখন ক্রিয়াকারিত্ব প্রত্যক্ষতঃ সম্ভব হইতেছে, তখন বাস্তবদর্শন নাই, এইমত সত্য নহে। বৌদ্ধদিগের বিজ্ঞানবাদ, ‘অবৈতবাদ’ হইলেও, বেদান্তের অবৈতবাদের সহিত ইহার অনেক প্রভেদ আছে।

পারোক্ত আতিপদার্থবাদের কতকটা আভাস রোসেলিনসের (Roscellinus) উদ্ধৃত বচনে দেখিতে পাইলাম। এই আতিপদার্থবাদহইতেই যে বিকল্পবাদের (Nominalism) উৎপত্তি:

“তস্ম্যর্থবাদরূপাণি নিষিত্ব স্বেবিকল্পজাঃ ।

একত্বিনাং হেতিনাং চ প্রবাদা বহুধা মতাঃ ॥”—

বাক্যপদীপ ।

হইরাছে, তাহা কদরকম হইল । একণে ব্যক্তিগদার্থবাদের রূপ পাকাতা পণ্ডিতগণ বেতাবে নিরূপণ করিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক । এবেলার্ড (Abelard) বলিয়াছেন—

“Every individual, he says, * * * is composed of matter and form, i.e., Socrates from the matter of Man, and the form of Socraticity : so Plato is of the same matter, namely, that of a man, but of different form, namely, that of Platonity ; and so of all other individual men.”—

History of Philosophy by Lewis, Vol. II. P. 28.

“জাত্বাক্রান্তিষ্মক্কবলু বদার্থঃ”—এই উক্তিরূপের অর্থ বরণ করিবেন ।

Nominalism, as the conscious and distinct stand-point of the opponents of Realism, first appeared in the second half of the eleventh century, when a portion of the Scholastics ascribed to Aristotle the doctrine that logic has to do only with the right use of words, and that genera and species are only (subjective) collections of the various individuals designated by the same name and disputed the interpretation which gave to universals a real existence.”—

A History of Philosophy by Ueberweg, Vol. I. P. 371.

Logicians have classed Predications under five heads ; 1st. when the *Genus* is predicated, of any subject ; 2ndly, when the *Species* is predicated ; 3rdly, when the *Specific Difference* is predicated ; 4thly, when a *Property* is predicated ; 5thly, when an *Accident* is predicated. * * * The five Predicables, in Latin, the language in which they are commonly expressed, or named *Genus, Species, Differentia, Proprium, Accidens*.”—

Analysis of the Phenomena of the Human mind by J. Mill, Vol. I. P. 163-165.

পূৰ্ব্বপাদ ভগবান্ পণ্ডিতলিঙ্গের জাতি, ভগ্ন, ও জিরা, অধাতঃ এই ত্রিবিধ শব্দপ্রকৃতি অঙ্কীকার করিয়াছেন । পাকাত্য ন্যায়শাস্ত্র জিরা'কে উদ্দেশ্য (Subject) ও বিধের সংযোগক (Copula) বলিয়াছেন । সাধা-নির্দেশাত্মক-বাক্যের (Predication) উদ্দেশ্য ও বিধের এই দুইটি অধাত বিভাগ । ‘Differentia,’ ‘Proprium,’ ‘Accidens’ ইহারা ভগ্নপ্রকৃতির অন্তর্ভুক্ত । পণ্ডিত যিনি ইহাদিগকে ‘Attributive’ বলিয়াছেন । ‘With respect to these classes of Attributives (*Differentia, Proprium, Accidens*) this is necessary to be observed, and remembered ; that they differ from one another, only by the accident of their application.”—

Analysis of the Phenomena of the Human mind by J. Mill, P. 167.

পূজ্যপাদ ভট্টহরির উপদেশ, অগতে যতপ্রকার বিজ্ঞা আছে, যতপ্রকার মতভেদ আছে, বিশ্বজ্ঞানপ্রসূতি ক্রতি-বা-বেদই তৎসমুদায়ের মূল; বেদ হইতেই সম্যগ্-জ্ঞানহেতু ও পুরুষসংস্কারহেতু বিজ্ঞা-ও-মতভেদের উৎপত্তি হইয়াছে। * বেদের অর্থ-বাদরূপ বাক্য সকলহইতেই পরস্পরবিরুদ্ধ একত্ববাদী-ও-বৈতিগণের অবিকল্পজ বহুমতের আবির্ভাব হইয়াছে।† যে কোন বিজ্ঞা হউক, তাহা যে বেদপ্রসূত, যে কোনরূপ মতভেদ থাকুক, তাহা যে বেদের অর্থবাদ হইতে আবির্ভূত, আমরা যথাস্থানে তাহা প্রমাণ করিবার চেষ্টা করিব। পাশ্চাত্য পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) ও হ্যাম্পসন্ (Hampson) বলিয়াছেন, সর্বপ্রকার বিদ্যাই (All the sciences) একস্থানে সম্মিলিত হইয়াছে, সকল সত্যই ভিন্নরূপে প্রযুক্ত এক সত্যেরই ভিন্ন-ভিন্ন আকৃতি, আপাতদৃষ্টিতে উহারা পরস্পর-বিসংবাদী বলিয়া উপলব্ধ হইলেও বস্ততঃ বিসংবাদী নহে। সকল তথ্যই এক কেন্দ্র হইতে নানাদিকে প্রধাবিত রেখা সকলের স্তায় সম্মেহে একস্থানে মিলিত হইয়াছে।‡

অতএব শাস্ত্রোক্ত অতিধের-বিতানের (Predicables) সহিত পাশ্চাত্য-ভার-নির্বাচিত অতিধের-বিজ্ঞানের বাস্তব বিরোধ নাই।

* “বিদ্যাশাস্ত্রস্য সীমানাশ্রীদাত্তলিম্বাঃ ।

বিদ্যামিহাঃ প্রত্যক্ষী স্মারসংস্কারহীনবঃ ॥”—

বাক্যপদীর ।

† পণ্ডিত বেন্ (Bain) সমুদায়দার্থের আরম্ভ বা মূলকারণ (the ultimate component elements) নিরূপণার্থে ভিন্ন-ভিন্ন দার্শনিক মত সংগ্রহপূর্বক দেখাইয়াছেন যে, সমুদায় আরম্ভসম্বন্ধে যতপ্রকার দার্শনিক মত আছে, তাহাদিগকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করা বাইতে পারে। এক-গণক এককারণবাদী, অন্যগণক বৈতী। এককারণবাদীর মধ্যে আবার কেবলটেন্ডেন্সবাদ ও কেবল-জড়বাদ এই দুইটী বিভাগ আছে। পণ্ডিত বেন্ (Bain) Materialism ও কিঙ্টের Pantheistic Idealismকে একত্ববাদের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। প্লেটো (Plato), আরিস্টটল্ (Aristotle), আগষ্টিন্ (Augustine), স্কুলমেন্ (Schoolmen), ডেকার্ট (Descartes) ইত্যাদি ইহারা বৈতবাদী। ইহারা Material (জড়) ও Immaterial (অজড়), এই বিবিধ পদার্থের কারণ স্বীকার করিয়াছেন। পণ্ডিত বেদের (Bain) ‘Mind and Body’ নামক গ্রন্থের ১৩২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

‡ “For my own part, I believe that all the sciences meet somewhere.”—

Principles of Science, P. 154.

“All truths are but different aspects of different applications of one and the same truth; and although they may appear opposed, they are not really so; and resemble lines which run in various directions, but lovingly meet in one centre.”—

The Romance of Mathematics by P. Hampson, N. A. P. 17-18.

বেদই সেই কেন্দ্রস্থান । ‘একনিষ্ঠানেন সর্বকিয়ান’ অর্থাৎ এক জানিলেই সকল জানা হয়, বেদই এই অমূল্য উপদেশের প্রসূতি । যাহারা নাস্তিক, নিজবুদ্ধিই বাহ্য-
দের প্রমাণ, তাঁহাদের মতভেদ স্ব-স্ব-বুদ্ধি-দোষজ । বেদচরণাশ্রিত আন্তিকদিগের
মতভেদ অবরকালীন বা স্বল্পবুদ্ধিদিগকে বুঝাইবার নিমিত্ত । কণিকবাদী বৌদ্ধদিগের
সিদ্ধান্ত সকল পদার্থই অস্থির, সকল পদার্থই কণিক (Momentary); কণিকবাদী
বৌদ্ধগণ কার্যের স্থির অনুযায়িকারণ (Among all the changes there is some-
thing permanent) স্বীকার করেন না । পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস ও ভগবান্
শঙ্করাচার্য্য এই মতের দোষ-প্রদর্শনার্থ বলিয়াছেন—

“নাসত্যোদৃষ্টত্বাৎ ।”—

বে. সূ. ২।২।২৩।

অর্থাৎ অসৎ হইতে কোন কার্যের উৎপত্তি হইয়াছে, ইহা সর্বজন-প্রত্যক্ষ-বিরুদ্ধ
কথা । অভাব কাহারও উৎপত্তিহেতু হইতে পারে না । কার্য্যমাত্রের উপাদান-
কারণ নিয়ত বা স্থির আছে, সকল বস্তুই স্ব-স্বভাবে বিদ্যমান থাকে, সকল বস্তুই
স্ব-স্বভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে; শর্য্যাকে কেহ তত্ত্ববিকার মনে করে না; মূর্খিকারকে
সকলে মূর্খবিত্তভাব বলিয়াই বুঝিয়া থাকে । অতএব, কার্য্যের স্থির অনুযায়িকারণ
আছে, সন্দেহ নাই । পূজ্যপাদ মহর্ষি কাত্যায়ন ‘ভাব’ শব্দটির দ্বিতীয়পক্ষীয়
ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া বলিয়াছেন, তাহার ‘ভাব’ বুঝাইতে ‘ব’ ও ‘তন্’ প্রত্যয় হইয়া
থাকে, এস্থলে ‘ভাব’ শব্দটি প্রত্যেক ‘ভাব’ স্ব-স্বভাবে অবস্থান করে, এই বাক্য-
ব্যবহৃত ‘ভাব’ পদের সমানার্থক । বুঝিতে পারা গেল, কণিকবাদী বৌদ্ধদিগের
অভাবপদার্থবাদ আগ্রহক আছে বলিয়াই মহর্ষি কাত্যায়নকে দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যা
করিতে হইয়াছে ।

শব্দ ও তদ্বোধ্য অর্থের অভেদসম্বন্ধ ; যে শব্দ, সেই অর্থ ; যে অর্থ, সেই শব্দ ;
শব্দার্থ ইতরেতরাধ্যাসমূলক * (Things and words are mutually conver-

“অভাবাত্ মাণীত্যতাবমানান্তনীব সত্বী জাযী জাত, নৈব দৃশ্যতে, সর্বস্য বস্তুনঃ স্ত্রী-
স্ত্রীম উপীত মাণাত্মনীবীপস্বভবমানত্বাৎ । ন চ সৃদন্তিতাঃ স্রাবাদযী মাণাত্মনাদিবিজ্ঞা-
রীমবিদম্বুপগম্যন্তে । সৃদন্তিতানীব সৃ দৃদন্তিতান্ মাণান্ স্ত্রীমঃ প্রতীতি ।”—

শারীরকভাষ্য ।

* “নানির্দ উপলীম অ ততত্বপ ত্বপ খির্দ নামমাবিগ তস্তী ।

হকী তদেবনবিমল্ল বিমেষু: মানিবান্ভে মেদত্বপ বহনি ॥” ইতি—

বাক্যগদীর সিকাহৃত প্রতি ।

tible, to discourse of one is to discourse of the other) বুঝিতে পারা গেল, ‘ভাব’ শব্দটির মহর্ষি কাত্যায়ন কৃত দ্বিতীয়পক্ষীয় ব্যাখ্যার ইহাই তাৎপর্য। ‘ভাব’ শব্দটি এখানে শব্দস্বরূপপর। আতিপদার্থবাদ-ও-ব্যক্তিপদার্থের স্বরূপ সূক্ষ্মরূপে উপলব্ধি হইবে, এই বিশ্বাসে আমরা অতঃপর এই স্থানে ‘দ্রব্য’ (Substance) ও গুণের তত্ত্বানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইলাম।

পূর্বে বিদিত হইয়াছি, সংসারে একত্ববাদ-বৈতবাদাদি জ্ঞান-সংস্কারহেতু, পুরুষ-বুদ্ধি-বিকল্পজ বহু বাদ বিদ্যমান আছে। পদার্থতত্ত্ব পারমাণ্বিক ও ব্যাবহারিক এই দ্বিবিধ দৃষ্টি দ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। পারমাণ্বিক দৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট পদার্থতত্ত্ব এক, অদ্বিতীয় (একদ্বিবাচিনীভূত); ব্যাবহারিক-দৃষ্টি-প্রতিবিম্বিত পদার্থতত্ত্ব কার্য-কারণ-সম্বন্ধায়ক, অন্তর্বহিতভাবে স্থিত। অতএব যে কোন পদার্থ হউক, পারমাণ্বিক-ব্যাবহারিক-দৃষ্টিভেদ-নিবন্ধন চিরদিনই ভিন্নরূপে পরিদৃষ্ট হইবে। বিসংবাদ (Contradiction) বৈষম্যময় সংসারের ধর্ম, সুতরাং সংসারে মতভেদ থাকাই প্রাকৃতিক নিয়ম।

দ্রব্য ও গুণ এইপদার্থদ্বয়ের লক্ষণসম্বন্ধে আপাতপ্রতীয়মান মতভেদ আছে। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণও উক্ত পদার্থদ্বয়ের স্বরূপ নির্দেশ করিতে যাইয়া পরস্পরবিরুদ্ধ সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন।

দ্রব্য শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ।

গতার্থক ‘দ্র’ ধাতুর উত্তর ‘ডু’ প্রত্যয় করিলে ‘দ্রু’ এই পদটি নিস্পন্ন হয়, এই ‘দ্রু’ শব্দের উত্তর ‘ইবার্থে’ ‘ষৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘দ্রব্য’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে।

“দ্রব্যং স্ব ভব্যে।”—

পা ৫।৩।১০৪।

অর্থাৎ, নাম রূপদ্বয় দ্বারা বৃত্তরূপ—আকৃতিবিশিষ্ট হয় এবং রূপ—আকৃতি নামভাবে অবস্থান করে। ‘ভব্যন্তী হসি ভব’। অর্থাৎ, বাহ্য রূপিত হয়—অভিব্যক্ত হয়, তাহা রূপ—আকৃতি। নাম ও রূপ বা শব্দ ও তদ্বোধ্য অর্থ পরস্পর নিত্যসম্বন্ধ। নাম ও রূপ-বা-শব্দ ও অর্থসম্বন্ধে দ্বিবিধ-মত আছে। একমতে শব্দ ও অর্থ প্রথমে—সৃষ্টির পূর্বে অবিভক্ত-বা-অব্যাকৃতাবস্থায় বিদ্যমান ছিল, সমুদ্রখনিবৎ একাঙ্গিক। ছিল, তখন ইহার প্রকৃতি, প্রত্যয় ইত্যাদি বিভাগ ছিল না। সর্বশক্তি-মানু পরমেশ্বর দেবগণকর্তৃক প্রার্থিত হইয়া এই অবিভক্ত শব্দকে প্রকৃত্যাদিরূপে বিভক্ত করিয়া-ছেন। অবিভক্তশব্দতত্ত্ব বিভক্ত হইয়া গো, অং, সমুদ্রা, ক্ষিতি, অগ্নি, তেজঃ ইত্যাদি ভিন্ন-ভিন্ন জাগতিক পদার্থরূপে অবস্থান করে। কৃকবজুর্কোদের ‘দাম্বী’ (১।৩।৭) ইত্যাদি বস্তুার্থ স্মরণ করিবে (৩৩৭ ও ৩৩৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। অতঃপরে শব্দ ও অর্থের তৎসম্বন্ধ প্রকৃত হইয়াছে।

অর্থাৎ, ভব্য অভিধেয় হইলে—অভিপ্রেত অর্থের পাত্রভূতত্ব, যোগ্যত্ব বা সারবস্তু বুঝাইতে ‘জ্র’ শব্দের উত্তর ‘বৎ’ প্রত্যয় করিয়া, নিপাতনে ‘জব্য’ শব্দটী সিদ্ধ হইয়া থাকে । ‘দ্রব্যীঃ বালপুত্রঃ’ এ স্থলে ‘জব্য’ শব্দটী অভিপ্রেত রাজপুত্রের ভব্যত্ব—পাত্রভূতত্ব (Fitness) বুঝাইতেছে ।

“দ্রব্যং ভব্যে গুণান্ময়ং ।”—

অমরকোষ ।

পূজ্যপাদ অমরসিংহ ভব্য—যোগ্যত্ব—সারবস্তু এবং গুণাত্মক, ‘জব্য’ শব্দটির এই বিবিধ অর্থের নির্দেশ করিয়াছেন । মেদিনীতে পিত্তল, বিত্ত, বৈশেষিক-দর্শনোক্ত-কিত্যাদি নবপদার্থ, বিলোপন, ভেদজ, ভব্য, ও জ্রবিকার, ‘জব্য’ শব্দের এই সকল অর্থ দ্রুত হইয়াছে । বলা বাহুল্য, জব্য শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থই, অজ্ঞাত অর্থের প্রসবিতা, অজ্ঞাত অর্থ ইহার ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থেরই রূপান্তর । মহাভাষ্যকার পূজ্য-পাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন—

“অন্বর্থ্য স্বল্পপি নির্ব্বচনং গুণসংদ্রাবৌ দ্রব্যমিতি ।”—

মহাভাষ্য ।

অর্থাৎ গুণসংদ্রাবের নাম ‘জব্য,’ জব্যের এবস্ত্রকার নির্ব্বচনই অন্বর্থ হইয়াছে, জব্য শব্দের ইহাই যথাযথ নির্ব্বচন । ‘গুণসংদ্রাবৌ দ্রব্যমিতি’ এই মহাভাষ্যবচনের মহাত্মভব কৈয়ট বেক্রপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, নিম্নে তাহা উদ্ধৃত হইল ।

“গুণসংদ্রাব ইতি । সংদ্রুয়তে, সংগম্যতে, আশ্রীযতে ইতি সংদ্রাবঃ ।
গুণানামান্ময়্যা দ্রব্যমিত্যর্থঃ ।”—

কৈয়ট ।

অর্থাৎ, সংক্রান্ত হয়, সম্ভূত হয়, যাহা বা যাহাতে তাহা ‘সংদ্রাব’ । গুণের সংদ্রাব = গুণসংদ্রাব । ‘জব্য’ গুণসংদ্রাব—গুণ সকলের আশ্রয় ।

“ক্রিয়াগুণবস্তুসমবায়িকারখমিতি দ্রব্যসংজ্ঞা ।”—

বৈশেষিকদর্শন ১।১।১৫ ।

ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, যাহা ক্রিয়া-ও-গুণবিশিষ্ট, যাহা সমবায়িকারণ, তাহা ‘জব্য’ ।

গুণ-লক্ষণ ।

“সস্বৈ নিবীথিতেঽপ্যেতি দ্রব্যগুণাতিবু দৃশ্যতে ।

আধৈয়স্মাক্রিয়াজস্ব সৌঃসস্বমজ্জতিগুণঃ ॥”—

মহাভাষ্যদ্রুতকারিকা ।

সম্বন্ধে (জব্য) বাহ্য আশ্রয় করিয়া থাকে, সম্ব হইতে বাহ্য অপগতও হয়, পৃথগ্-জাতিতে বাহ্য পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, বাহ্য আধের—উৎপাদ্য ও অক্রিয়াজ—অনুৎপাদ্য এবং বাহ্য অসম্বন্ধকৃতি—অজব্যাস্থভাব, তাহা ‘ওণ’ । *

“দ্রব্যাত্মকগুণবান্ সংযোগবিভাগীকরণমনপেষ ইতি গুণ-
স্বভাবম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

* কৈরট বলিয়াছেন, ওণ, সম্ব-বা জব্য হইতে অপগত ও ভিন্নজাতীর পদার্থে পরিদৃষ্ট হয়, এতদ্ব্যতীত জাতির ওণই নির্ধারিত হইয়াছে । জাতিও জব্যমিত বটে, কিন্তু ইহা কদাচ জব্যকে ভাগ করে না, ভিন্ন-জাতীর পদার্থেও ইহা পরিদৃষ্ট হয় না । ক্রিয়াও জব্যমিত, এবং কখন কখন জব্য হইতে নিবৃত্তও হয়, জব্য কখন নিক্রিয় কখন সক্রিয় হইয়া থাকে, এবং ভিন্নজাতীর জব্য-কেও ইহা আশ্রয় করে, অতএব ওণও ক্রিয়া-বা-কর্মের ইতর-বাবর্তক লক্ষণ বলা আবশ্যক । ক্রিয়া হইতে ওণকে পৃথগ্‌কণে অবধারণ করিতে পারা যাইবে, এইজন্য আধের—উৎপাদ্য (ঘটাদির পাকজ-রূপাদি) ও অক্রিয়াজ—অনুৎপাদ্য—মিত্য, ওণকে এই বিশেষণদ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে । ‘ওণ’ নিত্যানিত্যভেদে দ্বিবিধ, ক্রিয়া সর্বত্রই—আধের—উৎপাদ্য—মৃতরাং অনিত্য । ওণের যে সকল লক্ষণ বলা হইল, তদ্বারা ‘জব্য’ পদার্থও লক্ষ্য হইতে পারে, কারণ অব্যবহিতব্য অব্যবজব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, অসমবায়িকারণ সংযোগনিবৃত্তিতে বিনাশপ্রাপ্ত হইয়া উহা আশ্রয় হইতে অপগমনও করে, পৃথগ্‌জাতিতেও উহা পরিদৃষ্ট হয়, নিত্যানিত্যভেদে জব্যও দ্বিবিধ (নিরবয়ব আত্মা ও পরমাণু ইহারা নিত্যজব্য) । তবে ওণ কিনিমিত্ত জব্য হইতে পৃথক্ ? ওণ অসম্বন্ধকৃতি—অজব্যাস্থভাব । জব্য ওণবান্, ওণ ওণবান্ নহে । ওণবান্ কদাচ বলিয়াছেন—‘অদ্রব্যবস্তীন দ্রব্যম্’ (২।১।১০), ন জব্য—অজব্য, অর্থাৎ বাহ্য ক্রিয়া-ও-ওণবিমিটে নহে, বাহ্য সমবায়িকারণ নহে, তাহা ‘অজব্য,’ ওণ ‘অজব্য,’ কারণ ওণ ওণবান্ নহে । বাহ্য অজব্যবান্—বাহ্য ক্রিয়া-ও-ওণ-বিমিটে, তাহা ‘জব্য’ ।

“স্বল্ল ইতি । দ্রব্যাত্মকমতী ততএব চ দ্রব্যান্নিবর্ততে ভিন্নজাতীয়েষু দৃশ্যতে যঃ স্ব. গুণঃ ।
এতেন আতীর্গুণত্বং নিবারিতম্ । সা হি দ্রব্যে নিবিষ্টমানা দ্রব্যং ন কদাচিৎপ্রভাতি । ন চ
ভিন্নজাতীয়াণি দ্রব্যাত্মকানি নিবিষ্টতে । অথপি নবান্নাদিষু প্রাণিত্বমসি তথাপি প্রাণিত্বেন
সেবানীকজাতীকত্বমিব । ক্রিয়াযাসু পূর্ণীকজ্ঞানসমীপাঙ্কত্বং প্রাপ্নোতি । সাপি হি দ্রব্যে
নিবিষ্টতে কদাচিত্ দ্রব্যান্নিবর্ততে । নিশ্চয়ং হি দ্রব্যং কদাচিত্ ভবতি কদাচিত্ সক্রিয়ম্ ।
ভিন্নজাতীয়াণি চ দ্রব্যাত্মকমতীত্যাঙ্ক । আধিগ ইতি । স্ত্রাব্যী যথা ঘটাদিঃ পাকণী
কপাদিঃ । অক্রিয়াজীঃসুত্যাখী যথা কাষাদিমন্ডলাদি । ক্রিয়া তুত্যাখী ন নীতিতি তস্মা
বৈধিভ্যাবাভাৎ মুখত্যাভাবঃ । एवं তু দ্রব্যস্যপি মুখত্বং প্রাপ্নোতি । অব্যবহিত্যনব্যবদ্রব্যে
নিবিষ্টতেঃসমবায়িকারণসংযোগনিবৃত্তী চ বিনাশপ্রাপ্তীঃপেতি । ভিন্নজাতীয়েষু চ দৃশ্যপাদাদিষু
দৃশ্যতে । দ্বিবিধং তন্নিব্যানিষ্মমেইন । নিরবয়বস্য দ্রব্যস্যাত্মপরমাণ্বাদিনিষ্পত্তাদিত্যাঙ্ক ।
অসম্বন্ধকৃতিরिति । অদ্রব্যবস্তীন ইত্যর্থঃ ।”—

কৈরট ।

অর্থীঃ বাহ্য জব্যাপ্রয়ী—জব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, তাহা ‘শুণ’ । বাহ্য জব্যকে আশ্রয় করে, এইমাত্র বলিলে, জব্য ও কৰ্ম্ম, ইহারাও শুণপদার্থীভূত হইতে পারে, কারণ জব্যও জব্যকে আশ্রয় করিয়া থাকে, এবং কৰ্ম্মও জব্যাপ্রয়ী । জব্য ও কৰ্ম্ম বাহ্যতে শুণলক্ষণাভূত না হয়, শুণলক্ষণ বাহ্যতে জব্য ও কৰ্ম্মে অতি-ব্যাপ্ত হইতে না পারে, এইজন্ত বাহ্য ‘অশুণবান্’ ও ‘সংযোগ-বিভাগ-নিরপেক্ষ হইয়া কারণ হইতে পারে না,’ শুণের এই দুইটী ইতর-বাবর্তক লক্ষণ প্রদত্ত হইরাছে ।

“যদান্বিতাঃ কৰ্ম্মগুণাঃ ক্লারণ সমবায়ি যন্ ।

তদ্ব্য সমবায়ী তু নিশ্চেষ্ট কারণ গুণঃ ॥”—

চরকসংহিতা ।

পূজ্যপাদ ভগবান্ পুনর্কসু বলিয়াছেন,—কৰ্ম্ম ও শুণ বাহার আশ্রিত, বাহ্য সম-বারিকারণ, তাহা ‘জব্য’ এবং বাহ্য সমবারী—সমবারাধেয়, বাহ্য নিশ্চেষ্ট—চেষ্টাব্যতি-রিক্ত ও বাহ্য অসমবারিকারণ, তাহা ‘শুণ’ । *

জব্য ও শুণ এই পদার্থদ্বয়ের যেরূপ লক্ষণ প্রাপ্ত হইলাম, তাহাতে উপলব্ধি হইল, ‘জব্য’ আশ্রয়, ‘শুণ’ আশ্রয়ী; ‘জব্য’ সমবারিকারণ, ‘শুণ’ সমবারাধেয় । অতএব বুঝিতে পারা গেল, ‘জব্য ও শুণ’ ইহারা তিন্ন পদার্থ ।

* ভগবান্ পুনর্কসু শুণের তিনটি বিশেষণ প্রদান করিয়াছেন । ১ম সমবারী, ২য় নিশ্চেষ্ট, ৩য় কারণ । চক্রপাণি উক্ত বিশেষণত্রয়ের অরূপ ও সার্বভৌমতা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন—

“সমবায়ীতি সমবায়াদিযঃ । তেন জ্যাপকরূপী নিশ্চেষ্টাঃ আকাসাদিযী গুণাচ্ছাতিযঃ ।
ন আকাসাদিযঃ সমবায়াদিযাঃ ॥”—

চক্রপাণিটীকা ।

‘সন্’ পূর্বক ‘অব’ পূর্বক ‘অব’ বাতুর উত্তর ‘বৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘সমবার’ পদটি সিদ্ধ হইরাছে । সমবারণকটি সমূহ—সমুদার (Aggregate, collection) এই অর্থের বাচক । সমবার + ইন্—সমবারী । চক্রপাণি বলিয়াছেন, বাহ্য সমবারাধেয়—সমবারোৎপাদ্য, তাহা সমবারী । শুণ সমবারী, অর্থীঃ শুণ সমবারোৎপাদ্য । নিষ্কির, ব্যাপক, আকাশাদি সমবারাধেয় নহে । বাহ্য অনসংবেতকার্য উৎপাদন করে, তাহা সমবারিকারণ । জব্য অনসংবেতকার্য উৎপাদন করে, এইনিমিত্ত জব্য সমবারিকারণ । শুণ ও কৰ্ম্ম অনসংবেত কার্যের জনক নহে, সুতরাং ইহারা সমবারিকারণ নহে ।

“দ্রব্যমিহ হি দ্রব্যগুণকর্ম্মণা সমবায়িকারকম্ । সমবায়িকারকম্ তন্ অসংসমবীত
কাৰ্য্য জনকমিতি । গুণকর্ম্মণী গুণ স অসংসমবীত কাৰ্য্য ভূতম্ । অতী ন তী সমবায়িকারকী ॥”—

চক্রপাণিটীকা ।

দ্রব্য-ও-গুণের স্বরূপনির্দেশার্থ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব

যে রূপ তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন।

পূর্বেই ত বলিয়াছি, একত্ববাদ ও বৈতবাদ প্রধানতঃ এই দ্বিবিধ বাদ আগন্তক থাকিতে প্রত্যেক পদার্থই ভেদাভেদ এই দ্বিবিধদৃষ্টিদ্বারা পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। যাহারা অভেদবাদী, তাঁহারা ভিন্নরূপে উপলভ্যমান নিখিল পদার্থকেই একভাবে—অভিন্নরূপে দেখিয়া থাকেন; ভেদজ্ঞান তাঁহাদের মতে মিথ্যা জ্ঞান—অবিদ্যা-প্রসূত-জ্ঞান।

ভেদবাদীদিগের সিদ্ধান্ত এতদ্বিপরীত। কৈশিক, নৈমগ্নিক, সাংখ্য, পাতঞ্জল, মাধ্ব, প্রভাকর ইত্যাদি, ইহারা ভেদবাদী। ভট্ট ভাষ্করাচাৰ্য্যী ত্রিদণ্ডী ও জৈন, ইহারা কার্য্য-কারণের ভেদাভেদবাদী। ভেদবাদিগণের মধ্যেও ভেদপদার্থসম্বন্ধে মতভেদ আছে। আমরা যথাহানে এসকল বিষয়ের আলোচনা করিব। এক্ষণে ভগবান্ পতঞ্জলিদেব দ্রব্য ও গুণের স্বরূপ-নিরূপণার্থ কিরূপ তর্ক ও মীমাংসা করিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক।

প্র। দ্রব্য কি, এবং কাহারাই বা গুণ পদার্থ?

উ। শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, ও গন্ধ, ইহারা গুণপদবাচ্য-অর্থ এবং শব্দাদি গুণভিন্ন-পদার্থ 'দ্রব্য'।

প্র। রূপাদিব্যতিরিক্ত দ্রব্যনামধের পদার্থের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধি হয় কৈ? রূপাদি-গুণসম্মিশ্রণ পদার্থকেই, আমরা দ্রব্য বলিয়া বুঝিয়া থাকি। যটাদি দ্রব্যপদার্থকে বহুধা বিভক্ত করিলেও রূপাদিব্যতিরিক্ত পদার্থান্তরের পৃথক-সত্তা অনুভূত হয় না, এইজন্য পুনর্বার দ্বিজ্ঞাসা করিতেছি, দ্রব্য, রূপাদি গুণপদবাচ্য-অর্থ হইতে বস্তুতই কি পৃথক?

উ। প্রত্যক্ষতঃ উপলব্ধি না হইলেও, অনুমান-প্রমাণদ্বারা দ্রব্য ও গুণের ভিন্নতা উপলব্ধ হইয়া থাকে। গুণ হইতে দ্রব্যের ভিন্নত্ব অনুমানগম্য।

প্র। কিরূপ অনুমান-বা-বুক্তিদ্বারা উক্ত পদার্থদ্বয়ের ভিন্নতা উপলব্ধ হইয়া থাকে?

উ। রূপাদি গুণ, লৌহ ও কার্পাস, এই উভয়দ্রব্যেই বিদ্যমান আছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু যদি আমরা তুল্যপরিণাহ (of equal extension) লৌহ ও কার্পাস ভোলনদ্বয়ে স্থাপন করি, তাহা হইলে দেখিতে পাই, তুলাগ্র অস্ত্রখাভাবাপন্ন হয়, লৌহের গুরুত্ব ও কার্পাসের লঘুত্ব-বশতঃ তুলাদণ্ডের একাংশ অবনমিত ও অপরাংশ উন্নমিত হয়। যে কারণবশতঃ তুলাগ্রের এই অবনামোন্নামলক্ষণভেদ হইয়া থাকে,

নিশ্চয়ই তাহা রূপাদিগুণাত্মক নহে। তুল্যগ্ৰেহ এইরূপ আরোহাবরোহ-লক্ষণ-বিশেষের বাহ্য কারণ, তাহা 'দ্রব্য'। গুরুত্বের সমবাসিকারণই রূপাদিগুণব্যতিরিক্ত 'দ্রব্য' নামক পদার্থ।

প্র। গুরুত্বই তুল্যগ্ৰেহের অবনামহেতু। গুরুত্ব ত গুণপদার্থ, ভগবান্ কণাদও গুরুত্বকে গুণপদার্থশ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন। অতএব জিজ্ঞাস্য হইতেছে, রূপাদি-গুণব্যতীত গুরুত্বাদি গুণই কি দ্রব্যপদার্থ? যদি তাহা'ই হয়, তবে দ্রব্য ও গুণের পৃথক্ স্ব সিদ্ধ হইল কৈ? দ্রব্যও তাহা হইলে গুণাত্তরই হইতেছে।

উ। গুরুত্বের কারণ কি? তুল্যপরিণাহ লৌহ ও কার্পাস তুল্যপরিমাণ হয় না কিজন্ত? যে বাহার বিকার, বাহ্য হইতে বাহ্য উৎপন্ন হইয়াছে, বাহার বাহ্য ব্যাপ্য বা পরিচ্ছিন্নভাবে, তাহার সহিত তাহার আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, এবং বাহার সহিত বাহার আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, তাহার প্রতি তাহার আকর্ষণ হইয়া থাকে। আন্তর্য্য-বা আন্তরিক সম্বন্ধের মাত্রানুসারে আকর্ষণশক্তির হ্রাসবৃদ্ধি হয়। কার্য্য বা বিকারপদার্থমাত্রেই পরমকারণ অথও সচ্চিদানন্দময় পরব্রহ্মহইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে, অতএব প্রত্যেক বস্তুর সহিত প্রত্যেকের আন্তরিক সম্বন্ধ আছে, সকলেই সকলকে নানাধিকরূপে আকর্ষণ করিয়া থাকে। আকর্ষণই গুরুত্বের কারণ। আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, বুঝিয়াছি, তাহা মূর্ত্তক্রিয়ার উপলব্ধি, তাহা কর্ম্মের (Work) অনুভূতি। বিরুদ্ধশক্তির বাধা (Resistance) অতিক্রমকরাই কর্ম্মের রূপ। যখন আমরা কোন দ্রব্যকে উত্তোলন করি, তখন আমাদের পেশীরবল আকর্ষণশক্তির বাধাকে অতিক্রম করে। পেশীর বল যে মাত্রার বাধিত হয়, উন্নমিতদ্রব্যের গুরুত্ব তন্মাত্রার উপলব্ধ হইয়া থাকে। *

আকর্ষণই যে গুরুত্বের কারণ, তাহা বুঝিতে পারা গেল, এক্ষণে জানিতে হইবে, তুল্যপরিণাহ লৌহ ও কার্পাস তুল্যপরিমাণ হয় না, ইহার হেতু কি? ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বুঝাইয়াছেন, যে কারণবশতঃ তুল্যপরিণাহ লৌহ ও কার্পাস সমপরিমাণ নহে, তাহা 'দ্রব্য'। বাহাতে যেপরিমাণ 'দ্রব্য' থাকে, তাহা সেই পরিমাণে গুরু হয়।† গুরুত্ব বিরুদ্ধশক্তিব্যয়ের গুণফল (Product), ইহা দ্রব্যাত্মিত, এইনিমিত্ত

* "When a body is moved against force of any kind, work is said to be done against the force. For example, when a mass is lifted vertically, work is done against the force of gravity."—

Elementary Dynamics.

† "Now the attractive power of bodies is in proportion to the amount of matter they contain."—

Astronomy by J. N. Lockyer.

ভগবান্ কণাদ ইহাকে গুণপদার্থশ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন । কোন বস্তু, দেখিতে পাওয়া যায়,—স্পর্শমাত্রেই ছিন্ন হইয়া যায়, কোন বস্তু লক্ষ্যমান হইয়াও ছিন্ন হয় না, যে কারণবশতঃ এইরূপ হইয়া থাকে, তাহা রূপাদিব্যতিরিক্ত পদার্থ ।

কোন বস্তুকে একটা প্রহার বা আঘাতেই বিভক্ত করা যায়, কোন বস্তু একাধিক প্রহার বা আঘাতেও বিভক্ত হয় না; যে কারণবশতঃ এইরূপ হইয়া থাকে, তাহা রূপাদিব্যতিরিক্ত পদার্থ । *

ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বাহা বলিলেন, তাহা হইতে রূপাদিব্যতিরিক্ত গুণ সকলের অস্তিত্ব সপ্রমাণ হইল বটে, কিন্তু সামান্ত বিশেষ সর্বপ্রকার গুণের আশ্রয় ‘দ্রব্য’ নামক স্বতন্ত্র পদার্থ আছে, এতদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হইল কে ? রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, শব্দ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্‌ত্ব, সংযোগ, বিভাগ, পরত্ব, অপরত্ব, বুদ্ধি, জ্ঞান, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘ্রেষ, প্রেয়স্ব, গুরুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহসংস্কার ও অদৃষ্ট (ধর্ম্মাধর্ম্ম), + এই সমস্ত গুণ বিরোধ করিলে, দ্রব্যের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব থাকে কি ? যদি থাকে, তবে তাহার স্বরূপ কি ?

* “কিঁ পুনরদ্ব্যং কিঁ পুনর্গুণাঃ । শব্দস্যগ্রন্থপরসমন্তা বুদ্ধ্যাস্তীঃশব্দদ্রব্যম্ । কিঁ পুনরন্যশব্দাদিভ্যী দ্রব্যমাশ্রীষ্মিৎদ্রব্যম্ । বুদ্ধ্যস্যং ভাবাদ্রব্যী শব্দনিবন্ধং কুর্ষ্যন্ অ্যাপদ্রব্য-
শব্দশব্দাদিভ্যী দ্রব্যমিতি । অনন্যশব্দাদিভ্যী দ্রব্যম্ । ন অন্যদুপলভ্যতে । পশ্যীঃ স্বলপি
বিম্বসিতস্য পর্শ্যম্ভতে স্বলস্য নান্যশব্দাদিভ্য চপলভ্যতে । অনন্যশব্দাদিভ্যী দ্রব্যম্ । তস্মিনু-
মানগম্যম্ । কীঃসাববুমানঃ ? বহু সমানে বর্ষ্যসি পরিচাষ্টে ন অন্যসুসাব্যং ভবতি কীঃস
অন্যত্ কাপাসানা যত্কৃতী বিম্বলসদ্রব্যম্ । তথা কচিৎ বহুভিন্নেব স্খিনতি । কচিৎ
অন্যমানীঃপি ন স্খিনতি । যত্কৃতী বিম্বলসদ্রব্যম্ । তথা কচিৎকিঁনেব প্রকারেব অ্যপদ্রব্য
করীতি কচিৎ হান্মানপি ন করীতি । যত্কৃতী বিম্বলসদ্রব্যম্ ।”—

বহাভাব্য ।

+ “রূপরসগন্ধস্বর্ষাঃ সংখ্যাঃ পরিমাণানি পৃথক্‌ত্বং সংযৌগবিভাগী বুদ্ধ্যঃ সুখদুঃখী ব্রহ্মা-
ইবী প্রযজ্যস্ব বুদ্ধ্যাঃ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ।

ভগবান্ কণাদ গুরুত্বাদি গুণপদার্থসমূহের নাম এই সূত্রে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করেন নাই বলিয়া, উহার উৎকর্ষক প্রত্যাখ্যাত হইয়াছে, কেহ যেন এরূপ না বুঝেন । উপকারার্থেই শ্রীযুক্ত শঙ্করমিশ্র এবং মুক্তাবলীকার শ্রীযুক্ত বিবনাথ গুপ্তানন বলিয়াছেন, গুরুত্বাদি এসিদ্ধ গুণ বলিয়া, ভগ-
বান্ কণাদ ইহাদের পৃথক্‌গুণভাগ করেন নাই । গুরুত্বাদিকে তিনি যে গুণপদার্থরূপে গ্রহণ করিয়া-
ছেন, তাহা তাঁহার গুণপদার্থনির্বাচক উক্ত সূত্রটি হইতে বুঝিতে পারা যায় ।

“ব্রহ্মািবী প্রযজ্যস্ব বুদ্ধ্যাঃ ।”—

এতদ্ব পদটির সহিত ‘চ’ এই নিগাভের সংযোগ করাতে গুরুত্বাদি গুণপদার্থ সমুচিত হইয়াছে ।

“অথবা यस्य गुणान्तरेष्वपि प्रादुर्भवत्सु तत्त्वं न विहन्यते तद्-
द्रव्यम् । आमलकादीनां फलानां रक्तादयः पीतादयश्च गुणाः प्रादु-
र्भवन्ति । आमलकं बदरमित्येव भवन्ति ।”—

মহাভাষ্য ।

“অকারিণ গুণতদ্রব্য়লভেহসংস্কারব্যাধির্নশ্বদান্ চহুচিনোবি, তে হি প্রসিদ্ধগুণমাশ্র-
য়তি কথ্যন্তী নীতা ।”—

উপকার ।

পুষ্ণাপাদ প্রপঞ্চপাদাচার্য্য, বুদ্ধ, অবুদ্ধ, সানান্য, বিশেষ, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, অতীন্দ্রিয়, বাহ্য, একৈকে-
ল্লিয়গ্রাহ্য, বীন্দ্রিয়গ্রাহ্য, অন্তঃকরণগ্রাহ্য, কারণগুণপূর্বক, অকারণগুণপূর্বক, সমানজাত্যারম্ভক,
অসমানজাত্যারম্ভক, সমানাসমানজাত্যারম্ভক, আত্মরসমবেতারম্ভক, পরজারম্ভক, উভয়জারম্ভক,
ক্রিয়াহেতু, প্রদেয়বৃত্তিক, আত্মরব্যাপী, বাবদ্রব্যভাবী, অবাবদ্রব্যভাবী, বুদ্ধাপেক্ষ, গুণগদার্থকে
ইত্যাদি নানাবিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । বুদ্ধি, ইচ্ছা, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব, প্রবৃত্ত, ধর্ম, অধর্ম এবং
রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, স্নেহ, সংসিদ্ধিক অবস্থা, ভাবনা ও শব্দ, প্রপঞ্চপাদাচার্য্য বলিয়াছেন, ইহার
‘বিশেষগুণ’—অব্যবিশেষব্যবস্থাপক ‘অসাধারণ গুণ’ । সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ,
পরস্ব, অপরস্ব, নৈমিত্তিক অবস্থা, গুরুত্ব ও বেগ ইহার সাতাশগুণ । রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, পরস্ব,
অপরস্ব, গুরুত্ব, অবস্থা, স্নেহ ও বেগ ইহার ‘বুদ্ধ’ এবং বুদ্ধি, ইচ্ছা, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব, প্রবৃত্ত, ধর্ম,
অধর্ম, ভাবনা ও শব্দ ইহার ‘অবুদ্ধ’ গুণ । শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, ইহার বাহ্য একৈকেল্লিয়-
গ্রাহ্যগুণ, অর্থাৎ, শব্দ শ্রোত্রেল্লিয়গ্রাহ্য, স্পর্শ দর্শিল্লিয়গ্রাহ্য, রূপ নরনেল্লিয়গ্রাহ্য, রস রসনেল্লিয়গ্রাহ্য
ও গন্ধ ঘ্রাণেনল্লিয়গ্রাহ্য । সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ, পরস্ব, অপরস্ব, অবস্থা, স্নেহ ও
বেগ, ইহার নরন ও বুদ্ধ এই বীন্দ্রিয়গ্রাহ্য—ইহার চাক্ষুশ ও স্পর্শন । বুদ্ধি, ইচ্ছা, হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব
ও প্রবৃত্ত, ইহার অন্তঃকরণগ্রাহ্য । গুরুত্ব, ধর্ম, অধর্ম ও ভাবনা অতীন্দ্রিয় । রূপ, রস, গন্ধ,
স্পর্শ, পরিমাপকত্ব, একপৃথক্, গুরুত্ব, অবস্থা, স্নেহ ও বেগ, ইহার কারণগুণপূর্বক । বুদ্ধি, ইচ্ছা,
হৃৎ, ইচ্ছা, ঘেব, প্রবৃত্ত, ধর্ম, অধর্ম, ভাবনা ও শব্দ, ইহার অকারণগুণপূর্বক ।

গাণ্ডাক্য অড়বিজ্ঞানশাস্ত্রে অড়গদার্থের সাধারণ ও অসাধারণ বা বিশেষ, এই দ্বিবিধ ধর্ম উল্লি-
খিত হইয়াছে । স্থানব্যাপকত্ব বা বিস্তৃতি (Extension), স্থানানরোধকত্ব (Impenetrability),
বিভাজ্যতা (Divisibility), সাক্ষরতা (Porosity), আকুঞ্চনীয়তা (Compressibility), স্থিতিস্থাপ-
কতা (Elasticity), অড়ত্ব (Inertia) ও গুরুত্ব (Gravity), এইগুলি অড়গদার্থের সাধারণ ধর্ম,
এবং বৃষ্ণত্ব (Solidity), তরলত্ব (Fluidity), সহন (Tenacity), তান্যবতা (Malleability), বর্ণ
(Colour) ইত্যাদি, ইহার বিশেষ ধর্ম । বিস্তৃতি ও স্থানব্যাপকত্ব অড়গদার্থের আদ্য সাধারণধর্ম ।
সকল অড়বস্তুরই, অধিক কি পরমাণুও, বিস্তৃতিবিশিষ্ট ।

“The first general property of bodies with which we are concerned is their
extension or magnitude ; that is, the extent of space they occupy. All bodies, even the
smallest atoms, have a certain extension.”—

Ganet's Natural Philosophy, P. 5.

অথবা গুণান্তরের প্রাপ্তি হইলেও যে কারণনিবন্ধন তৎ—একাকার-বুদ্ধি বিহীন হয় না—নষ্ট হয় না, তাহা ‘দ্রব্য’ । আমলকাদি দ্রব্যবুদ্ধি—আমলকাদি দ্রব্যো-পলকি যদি কেবল রূপাদিগুণালম্বনা হইত, রূপাদি গুণই যদি আমলকাদি দ্রব্যের

গাণ্ডাত্য দার্শনিক পণ্ডিত হ্যামিল্টন্ (Hamilton) গুণগদ্যকে (Qualities) প্রাইমারী (Primary), সেকণ্ডো-প্রাইমারী (Secundo-Primary) ও সেকণ্ডারী (Secondary), এই তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । পণ্ডিত হ্যামিল্টন্ স্পেন্সারও গুণকে তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন, তবে তিনি, পণ্ডিত হ্যামিল্টন্ কর্তৃক বর্ণিত ‘প্রাইমারী’ ‘সেকণ্ডো-প্রাইমারী’ ও ‘সেকণ্ডারী,’ গুণবিভাজক এই নাম-ত্রয়ের পরিবর্তে স্ট্যাটিক্যাল (Statical), স্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical) ও ডিনামিক্যাল (Dynamical), এই তিন নাম ব্যবহার করিয়াছেন । পণ্ডিত হ্যামিল্টন্ বলিয়াছেন—

“The Primary Qualities dependent on the apprehension and notion of body as space-filling, and therefore as ultimately incompressible, are the essential elements or conditions of our conception of body. These are (1) Extension, (2) Divisibility, (3) Size, (4) Density or Rarity, (5) Figure, (6) Absolute incompressibility, (7) Mobility, (8) Situation. All such are deducible from the space-filling. The Secundo-primary qualities, dependent on the apprehension of the fact and mode or degree of resistance, are contingent or accidental. They may be dispensed with and yet the conception of body remain. And the Secondary qualities—the sensations—are merely consciousness in the organism of effects ultimately learned to be caused by obscure properties in the extra-organic objects.”—

Hamilton by John Veitch L. L. D., P. 143-144.

পণ্ডিত হ্যামিল্টন্ স্পেন্সার বলিয়াছেন—

“The divisions (Dynamical, Statico Dynamical and Statical Attributes) thus designated, answer to those which Sir William Hamilton classes as Secondary, Secundo-Primary, and Primary. While coinciding in the general distinctions drawn in his dissertation, I do so on other grounds than those assigned, and adopt another nomenclature for several reasons. One is that the names Primary, Secundo-Primary and Secondary, implying, as they in some degree do, a serial genesis in time, do not, as it seems to me, correspond with the true order of that genesis, subjectively considered; while objectively considered, we cannot assign priority to any. Another is that these terms, as used by Sir William Hamilton, have direct reference to the Kantian doctrine of Space and Time, from which I dissent. And a third is that the terms above proposed are descriptive of the real distinctions among these three orders of attributes.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 136.

একমাত্র উপলব্ধি-হেতু হইত, আরনকাতির পূর্বরূপাদি বিনষ্ট হইয়া অপূর্বরূপাদির প্রাদুর্ভাব হইলে, 'ইহা সেই আমলক' একপ্রকার প্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয় (Recognition) হইত না। পাকজ রূপাদির প্রাদুর্ভাবনিবন্ধন ভিন্নাকারবুদ্ধি উৎপন্ন হইলেও 'তাহা আছে,' যে কারণবশতঃ এইরূপ প্রত্যয় বিলুপ্ত হয় না, তাহা রূপাদি-গুণাত্মক 'দ্রব্য' পদার্থ। কেহ কেহ বলেন, পাকজরূপাদির প্রাদুর্ভাব হইলে পূর্বদ্রব্য বিনষ্ট হইয়া অপূর্বদ্রব্যের আরম্ভ হয়। দ্রব্য ভিন্ন হইলেও জাতির একত্বনিমিত্ত, জাতি প্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয়পূর্বক 'ইহা তাহা' এইরূপ প্রত্যয় হইয়া থাকে। 'দ্রব্য' জাতির আধার। জাতিব্যতিরেকে প্রত্যভিজ্ঞা হইতে পারে না, দ্রব্যব্যতিরেকেও (জাতি দ্রব্যাত্মিত এইজন্য) জাতির উপলব্ধি হয় না, অতএব দ্রব্য-নামক স্বতন্ত্র পদার্থের সম্ভাব সম্ভাষণ হইতেছে। *

“যদি তর্হি ষষ্ঠীসমর্থ্যাত্ গুণে প্রত্যয়া উৎপদ্যন্তে ।”—

মহাভাষ্য ।

'দ্রব্য' শব্দটির ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ হইতে বিদিত হইয়াছি, বাহা 'গুণসংজ্ঞাব'— গুণের আশ্রয়, তাহা 'দ্রব্য'। দ্রব্যকে গুণাত্মক বলিয়া বুঝিলে 'দ্রব্য' ও 'গুণ' এই পদার্থদ্বয়ের ইতরব্যাবর্তক ধর্ম্ম সুখবোধ্য হইয়া থাকে। ষষ্ঠীসামর্থ্য বা ষষ্ঠীব্যপদেশ দ্বারা গুণকে দ্রব্যহইতে পৃথগ্‌রূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে। গন্ধ, রূপ, রস, শব্দ ইত্যাদি গুণবাচক শব্দগুলি উচ্চারিত হইলে, কাহার রূপ, কাহার রস, কাহার শব্দ, অর্থাৎ, রূপরসাদি কাহার আশ্রিত, ইখন্তুত প্রশ্ন আমাদের মনে উদিত হয়, কিন্তু কাহার পৃথিবী, কাহার জল, কাহার আকাশ, কেহ একপ্রকার প্রশ্ন করেন না। এতদ্বারা দ্রব্য হইতে গুণের পার্থক্য বা বৈধর্ম্ম্য বুঝিতে পারা যাইতেছে। †

* বহিঃ কপাখ্যাত্মনৈবামলকাদিবুদ্ধিঃ জ্ঞানদ্বা পূর্বকপাদিবিলাসাদপূর্বকপাদিমাধু-
র্ভাবান্ন তদ্বৈদনামলকমিতি প্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয়ী নীত্যন্তে। অসি চ ভিন্নাকারবুদ্ধ্যুৎপত্তি-
জ্ঞাদসি কপাখ্যাত্মী 'দ্রব্যম্'। এতচ্চ পাকজকপাখ্যাত্মী বী দ্রব্যবিলাসং নৈচ্ছন্তি। তন্মতে ন
দ্রব্যং প্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয়ীকৃতম্। বী তু পাকজকপাখ্যাত্মী পূর্বদ্রব্যবিলাসপূর্বদ্রব্যার্থং আশ্রু-
ত্মন্তি তন্মতে ন দ্রব্যমেদ্যপি জাতিরীকত্বাভ্যাসিপ্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয়ীকৃতম্। জাতিখ্যাতী দ্রব্য-
ততী জাতিমলরীক প্রত্যভিজ্ঞাপ্রত্যয়ীকৃতম্। দ্রব্যমলরীক জাত্যুপলক্ষ্যনামাদ্রব্যজ্ঞ সন্ম-
নিষয়ঃ ।”—

টেক্সট ।

† বিদেশীয় স্কুল লজিসিয়ান্সিগের (School Logicians) মধ্যে দ্রব্য ও গুণের বৈধর্ম্ম্য লক্ষ্য-
করিবার লক্ষ্য এইরূপ উপায় অবলম্বিত হইয়াছিল। পণ্ডিত মিলের নিম্নোক্ত বচন সকল পাঠ
করিয়া দেখুন।

পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব জব্য ও শুণের বৈধর্ম্য-প্রদর্শনার্থ বে সকল কথা বলিয়াছেন, আমরা পরে তাহাদের তাৎপর্যাবধারণের চেষ্টা করিব, এক্ষণে অস্তিত্ব দর্শনে জব্য ও শুণের স্বরূপ বেক্রমে নির্ণীত হইরাছে, তাহা দেখিব।

“অযুতসিদ্ধাবয়বভেদানুগতঃ সমুদ্রো ব্রহ্মমিতি পতঞ্জলিঃ।”—

যোগসূত্রভাষ্য।

জব্য যখন কদাপি শুণব্যতিরিক্ত হইয়া অবস্থান করে না, তখন ইহাকে শুণতির পদার্থরূপে অঙ্গীকার করিলেও জব্য ও শুণ এই পদার্থদ্বয়ের অভেদ-স্বরূপ স্বীকার করিতেই হইবে। স্বগত, সমাজীয় ও বিজাতীয়, লোকে এই ত্রিবিধ ভেদের পরিচিতি আছে। এক বৃক্ষের শাখা-স্বরূপজাদি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের মধ্যে পরস্পর-প্রতিযোগিক যে ভেদোপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহা ‘স্বগত ভেদ’; বৃক্ষান্তর-প্রতিযোগিক বা দুইটা বৃক্ষের মধ্যে যে ভেদ বিদ্যমান আছে বলিয়া বোধ হয়, তাহা ‘সমাজীয় ভেদ’ এবং পাষণাদি প্রতিযোগিকভেদ—বৃক্ষ ও পাষণ এই উভয়ের মধ্যে যে ভেদজ্ঞানের অনুভব হয়, তাহা ‘বিজাতীয় ভেদ’। *

পতঞ্জলিদেব জব্যের স্বরূপ-নির্ণয়ার্থ বলিয়াছেন, অযুতসিদ্ধাবয়বভেদানুগত-

“An attribute, say the school logicians, must be the attribute of something; colour, for example, must be the colour of something; goodness must be the goodness of something: and if this something should cease to exist, or should cease to be connected with the attribute, the existence of the attribute would be at an end. A substance, on the contrary, is self-existent; in speaking about it, we need not put of after its name. A stone is not the stone of anything; the moon is not the moon of anything, but simply the moon.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 60.

“ভেদ ইব বস্তু-বৃত্তে:।”—

অর্থাৎ বস্তু বিত্ততি ভেদব্যাপনার্থ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। আমরা দেহ বলিলে, দেহ ও আমি যে এক নহি, তাহা প্রতিপন্ন হয়। অতএব ভেদব্যাপনই বস্তু-সামর্থ্য।

* “জীবি তদ্বাদিপদার্থেষু জগতঃ সমাজীযী বিজাতীযস্বৈতি দ্বিবিধী ভেদৌঃসি। যথা স্রাজ্যস্রাজ্যবাদীনাং পদস্বয়মতিবীণিকী তদ্বজ্জ জগতী ভেদঃ। তদ্বাস্বয়মতিবীণিকঃ সমাজীযঃ। যাদ্বাদ্বাদ্বিপ্রতিবীণিকী বিজাতীযঃ।”—

ঐতরেয় আরণ্যকের ভাষ্য উদ্যো।

“স্রাজ্যস্রাজ্যঃ স্রাজ্যস্রাজ্য ইতি বৈদ্বিধীস্রাজ্যস্রাজ্য, পদার্থস্রাজ্যেন স্রাজ্যস্রাজ্য ইতি দ্বিবিধী ভেদ ইতি স্রাজ্যঃ স্রাজ্যস্রাজ্য, ইদমিহ স্রাজ্য ভেদবাদিতেন স্রাজ্যস্রাজ্যস্রাজ্য ইতি স্রাজ্য-স্রাজ্য ইতি।”—

ঐতরেয়সংহিতা।

সমূহই, 'দ্রব্য'। 'অব' পূর্বক মিশ্রণার্থক 'যু' ধাতুর উত্তর 'অহ্' প্রত্যয় করিয়া 'অবয়ব' পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। যাহা অবযুত—মিশ্রিত বা সমবেত হয়, যাহা সম-
বায়ী—সমবায়াদেয়, তাহা 'অবয়ব'। অমরকোষে অঙ্গ, প্রতীক, অবয়ব ও অঙ্গন
এই শব্দচতুষ্টয় সমানার্থকরূপে স্বত হইয়াছে। 'সমূহ' শব্দটি 'সম্' পূর্বক 'উহ' (জ্ঞ
বিতর্ক) ধাতুর উত্তর 'যএ' প্রত্যয় করিয়া নিপন্ন হইয়াছে। সমূহ, ব্যূহ, সংঘাত,
সমুদায়, সমুদয়, সমবায়, সংহতি (Assemblage, Aggregate in general) ইহারা
একার্থবোধক।

“स पुनर्द्विविधो युतसिद्धावयवोऽयुतसिद्धावयवश्च । युतसिद्धावयवः
समूहो वर्गः सङ्ग इति । अयुतसिद्धावयवः संघातः शरीरं वृक्षः
परमाणुरिति ।”—

পা, যোগসুত্রতাব্য ।

অর্থাৎ যুতসিদ্ধাবয়ব-ও-অযুতসিদ্ধাবয়ব-ভেদে সমূহ পুনরপি দ্বিবিধ। যে সমূহের অবয়ব সকল সান্তরাল, যে সমূহের অবয়ব সকল যুত-বা-লৌকিক সংযোগ দ্বারা সিদ্ধ হয়, তাহা 'যুতসিদ্ধাবয়বসমূহ' এবং যাহা তদ্বিপরীত, যে সমূহের অবয়ব সকল যুত-বা-লৌকিকসংযোগদ্বারা সিদ্ধ হয় না, যে সমূহের অবয়ব সকল সান্তরাল নহে, —যাহার অবয়ব সকলের মধ্যবর্তী অবকাশ (Intermolecular space) স্থলদৃষ্টিতে উপলব্ধ হয় না, তাহা অযুতসিদ্ধাবয়বসমূহ। বন, বৃক্ষ ইত্যাদি ইহারা যুতসিদ্ধাবয়ব-সমূহের, এবং শরীর, বৃক্ষ, পরমাণু, * ইহারা অযুতসিদ্ধাবয়বসমূহের দৃষ্টান্ত। অযুত-

অর্থাৎ, ভায়-বৈশেষিক সত্তে, 'ভেদ' প্রত্যক্ষগ্রাহিতব্যাক্তর, অনোন্যাতাবই ভেদপদের ভায়-
বৈশেষিক-সম্মত প্রকৃত অর্থ। সাংখ্য-পাতঞ্জল-সত্তে 'ভেদ' পদার্থধর্ম-ত-তৎস্বরূপাক এই দ্বিবিধ।
ভেদবাদী সাধুও এই সাংখ্য-পাতঞ্জল-সম্মত দ্বিবিধ ভেদ অঙ্গীকার করিয়াছেন।

* “अयं च परमाहर्षेऽभिषिक्तोऽसुरिहृदयेऽभिषिक्तः ।” —

যোগবাস্তিক ।

অর্থাৎ পাতঙ্গলোক্ত 'পন্নমাণু' বৈশেষিক শাস্ত্রে ত্রমরেনু (Ternary compound) শব্দে অভিহিত হইয়াছে।

"Substances containing only two atoms he (Dalton) called binary compounds; those composed of three atoms, ternary compounds; of four, quaternary, and so on."—

Lectures on Chemistry by H. M. Nood.

“सूक्तिः काठिन्यं इजिगीतमिति भावत् । सूक्तां सजातीयानां तन्वादिनन्वाणाम् एक-
परिणामः इजिगीपरमाद्यः सूक्तइजिग्याः परमसूक्तावलीत्वर्थः ।”—

যোগবার্ষিক ।

गा.सं. नं. विप्लवगान्, ४७ मूल १.

এখা, ক্রিয়া ও স্থিতিশীল সঙ্গাদিশুণ্ডরই ভূত সকলের অবস্থা চতুর্থরূপ । ভূত সকলের পঞ্চমরূপ ।—অর্থবৎ—ভোগাপবর্গার্থতা । * কোন পদার্থ অনর্থক বা নিশ্চরোজন নহে । পূর্বে বুঝিয়াছি, পদ বা শব্দবোধ্য অর্থের নাম পদার্থ ; অতএব পদার্থ যে অনর্থক বা নিশ্চরোজন নহে, তাহা সুখবোধ্য । ভোগ ও যোকপ্রদান-শক্তিই নিখিল অর্থ—প্রয়োজন । ভগবান্ গতঙ্গলিদেব এই কথা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন—

“প্রকায়ক্রিয়াশীল ভূতেন্দ্রিয়াকর্ষক ভোগাপবর্গার্থং দৃশ্যম্ ।”—

পাং দং, সাধনপাদ ।

অর্থাৎ ভূতেন্দ্রিয়াকর্ষক (স্থল-স্থলরূপ ভূত ও স্থল-স্থলরূপ ইন্দ্রিয়ের কারণ), ভোগাপবর্গ-(ভোগ-ও-শক্তি)-প্রয়োজন, প্রকাশশীল সঙ্গ, ক্রিয়াশীল রজঃ, এবং স্থিতিশীল তমঃ, † এইশুণ্ডর প্রধানতঃ দৃশ্যপদার্থ (Objective reality) ।

“বিশেষাবিশেষলিঙ্গমাত্রালিঙ্গানি গুণপৰ্ব্বাণি ।”—

পাং দং সা, পা, ১২ সূত্র ।

গতঙ্গলিদেব পূর্বসূত্রদ্বারা দৃশ্যপদার্থের সামান্য পরিচয় দিয়াছেন, স্থল-স্থল-রূপ ভূত-ও-ইন্দ্রিয়াকর্ষক সঙ্গাদি শুণ্ডর দৃশ্য, দৃশ্যের এতাবৎ পরিচয় সমীচীন বলিয়া বোধ হইবে না, এতদ্বারা শুণ্ডরেরই দৃশ্য স্পষ্টরূপে সিদ্ধ হইতেছে, কিন্তু তথিকার-বা-

* পার্থিবাসাবস্থার্মা:—“আকারো গীরবং রীচং বরষং সৌর্যমিব চ । ভূতিনেদঃ অমা কাশ্যে কাঠিন্যং সর্বমভ্যঙ্গতা ॥” অপর্য্যায়:—“সৌর্যঃ সৌর্য্যং প্রমা সৌর্য্যং সৌর্য্যং গীরবৎ যত । সৌর্য্যং রচা পবিত্রত্বং সন্ধানং সৌর্য্যং গুণাঃ ॥” তৈজসার্মা:—“জর্য্যমাক্ পাবকং দগ্ধু পাবকং জগু মাঙ্গরম্ । প্রথমসৌর্য্যমি বে তৈজঃ পূর্য্যম্ভ্যাং ভিন্নস্বভাবম্ ॥” বায়বীয়ার্মা:—“তির্য্যগ্ভ্যানং পবিত্রত্বমাসৌর্য্যং সৌর্য্যং বায়বীয়ার্মা: পৃথগ্ভিষাঃ ॥” আকাশীয়ার্মা:—“সর্ব্যতীর্ণতির্য্যকী বিটকসৌর্য্যমি চ বয়ঃ । আকাশার্মা: ব্যাখ্যাতা পূর্য্যবর্ষ্যবিস্বভাৱ্যমি ॥”

† প্রকাশ, ক্রিয়া ও স্থিতি এই শব্দত্রয়ের পূজ্যপাদ বিজ্ঞানভিত্তিক নিরূপিতরূপ অর্থ করিয়াছেন—

“প্রকাশী বুদ্ধাদিভূতিকাশীকী ভৌতিকাকীকব । ক্রিয়া যজস্বল চ । স্থিতি-প্রকাশক্রিয়াভ্যাং যজীতাভ্যাং যজস্বল তযী: প্রতিবন্দ্য: ইতি ভাবত্ ।”—

অর্থাৎ প্রকাশ—বুদ্ধাদিবুদ্ধিরূপ ও ভৌতিক আলোক (Psychical and material light), ক্রিয়া—বহু ও চলন (Mental and bodily motion), স্থিতি—বধোক্ত প্রকাশ ও ক্রিয়ানুসঙ্গ, প্রকাশ ও ক্রিয়াক্রোধবৎ (Resistance) ।

কার্যের দৃষ্টান্ত সিদ্ধ হইতেছে না, মহাদি ত্রিগুণবিকার বা ত্রিগুণকার্যও যে দৃষ্ট, এতদ্বারা তাহা বুঝিতে পারা যাইতেছে না। পতঞ্জলিদেব তাই বিম্বাবিম্ববিম্বিত-মাণ্ডিক্যাদি বৃক্ষদ্বন্দ্বাদি' এই শ্রুতির উপদেশ করিয়াছেন। শ্রুতীর তাবার্থ হইতেছে, বংশের বৈরূপ পর্ব (Division) দৃষ্ট হয়, বংশপর্বগুলি বৈরূপ বংশ হইতে ভিন্ন পদার্থ নহে, ত্রিগুণাত্মক বংশের সেইরূপ বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গ-মাত্র ও অলিঙ্গ, বীজা-স্বরূপ, ত্রিগুণ হইতে বস্তুতঃ অভিন্ন এই চারিটি পর্ব বা অবস্থা আছে। ত্রিগুণাত্মক বংশ পর্বচতুষ্টয়াত্মক। পঞ্চভূত (আকাশ, বায়ু, তেজ, জল ও পৃথিবী) ও একাদশ ইন্দ্রিয় (চক্ষু, কণ, নাসিকা, জিহ্বা ও ত্বক্ সঙ্কগুণপ্রধান এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, ও বাক্, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ, রজোগুণপ্রধান এই পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয় এবং উভয়াত্মক—উভয়গুণপ্রধান মনঃ মিলিত একাদশ) এই ষোড়শসংখ্যক পদার্থ, ত্রিগুণের বিশেষাধা পরিণাম—বিশেষপর্ব। পঞ্চতন্মাত্র (শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ) ও অগ্নিতা * এই ছয়টি ত্রিগুণের অবিশেষ পরিণাম—অবিশেষ পর্ব। সত্ত্বাত্মাত্মক প্রকৃতির আত্মবিকার মহত্ত্ব লিঙ্গমাত্র পর্ব, † এবং সাম্যাবস্থানামক অব্যক্তই অলিঙ্গ পর্ব—অলিঙ্গ পরিণাম।

* “অজিতাশ্চবস্স অমিমানধর্মকস্স — স্ববস্তুস্পর্শদর্শনাদিকপবিম্ববিম্বিতজ্ঞানজ্ঞান-স্বীতি ইব:।”

যোগবর্তিক।

অর্থাৎ, শ্রবণ-স্পর্শ-দর্শনাদি-রূপবিশেষবহিত, অভিব্যক্তধর্মক, অহঙ্কারের (Egotism) নাম ‘অগ্নিতা’।

† “মহাদেয়: পদ্মাবিম্বা: বস্তুাবিম্বাভিতামাশ্ব ইতি। এতী সত্ত্বাত্মাত্মানী মহত্তী বস্তুবিম্বপরিচামা: বস্তুত্ পদমবিম্ববিম্বী জিহ্বামাশ্ব মহত্তমস্ব।”

যোগশ্রুতভাষ্য।

অর্থাৎ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, এই পঞ্চতন্মাত্র এবং অগ্নিতা, এই ছয়টি সত্ত্বাত্মাত্মক মহত্তের অবিশেষপর্ব—অবিশেষপরিণাম। বাহ্য অবিশেষের পূর্বোৎপন্ন, বাহ্য বংশোদ্ভিৎপর্কের দ্বারা সংসার-বৃক্ষের অঙ্কুর বা আদ্যপর্ব (First stage of Evolution), সংসার-বৃক্ষের বাহ্য সত্ত্বা-বা-অস্তিত্বাত্মক পরিণাম, তাহা মহত্ত্ব লিঙ্গমাত্র পর্ব। এই মহত্ত্বই অহঙ্কারি অধিল বিকারের আধার। অহঙ্কার, মহত্ত্বেরই বুদ্ধিপরিণাম—বুদ্ধিতাবিকার।

“অজিতেনী সত্ত্বাত্মানী মহত্ত্বাত্মাত্মবস্সাশ্ব বিবুদ্ধিকাত্মানমুদমস্সি মস্সস্বাত্মানীশ্ব অজিতেনী সত্ত্বাত্মানী মহত্ত্বাত্মাত্মবস্সাশ্ব।”

যোগশ্রুতভাষ্য।

অর্থাৎ, অবিশেষ-ও-বিশেষ পদার্থসমূহ সত্ত্বাত্মাত্মক মহত্ত্বের অসঙ্গতাবস্থার—দুশ্রুতাবে বিদ্যমান থাকিয়া উত্তরোত্তর বংশপর্কের দ্বারা হাবর-জন্মান্বকরূপ বিবুদ্ধি-কাটা প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

“স্বত্বরজস্তমসাং সাম্যাবস্থা প্রকৃতিঃ । প্রকৃতির্মহান্ মহতীঃ-
কারোঃহকারাত্ পঞ্চতন্মাশাষুভয়মিन्द्रিয় তন্মাশেभ्यঃ স্মুল্ভভূতানি
পুৰুষ ইতি পঞ্চবিংশতিগণ্যঃ ।”—

সার দ্র ১।৬১।

অর্থঃ সত্ব, রজঃ ও তমঃ এই গুণত্রয়ের • সাম্যাবস্থার (অনু-ও-অনতিরিক্তা-

* “সম্বাদীনি দ্রব্যানি ন বৈশেষিকা বুধ্যঃ সংযোজনবিমানবজ্ঞাত্ । অমূল্য-বস্তু-বুদ্ধতাদি-
বর্ণকতাদি-বর্ণকতাস্ব । তেযশ্ব রাজ্ঞী বুধ্যাদী য় বুধ্যম্ভুদ্ব্যপকরত্বতাত্, পুৰুষপশুভক্ষ-
নিগুণাত্মকমহদাদিরজুনির্মাণত্বত্ব প্রযুজ্যতে ।”—

সারখ্য অবচনভাষ্য ।

ভাবার্থ ।

সত্ব, রজঃ ও তমঃ ইহারা ‘গুণ’ নামে অভিহিত হইয়া থাকে, সুতরাং সংশয় হইতে পারে, তগ-
বান্ কণাদ যে অর্থে গুণশব্দটির ব্যবহার করিয়াছেন, সম্বাদি গুণত্রয়ও কি উৎপত্তিই ব্যবহৃত হয়,—
ইহারা কি অগুণবান্ ? ইহারা কি অসমবায়িকারণ ? পূজ্যগাদ বিজ্ঞানভিক্ষু এতাদৃশ সংশয়-নির-
সনার্থ বলিয়াছেন, সম্বাদি গুণত্রয় বৈশেষিক-বর্ণনোক্ত গুণপদার্থ (Attribute) নহে, ইহারা অব্য-
গদার্থ । সম্বাদি গুণত্রয়ের, সংযোগ-বিভাগবৎ এবং লঘু-চল-ও-ভরস্বাদিধর্মবিশিষ্ট-নিবন্ধন অব্যবহ-
সিদ্ধ হইতেছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইবে, তাহা হইলে সাংখ্যশাস্ত্র ও ঋতি কোন্ উদ্দেশ্যে ইহা-
দিগকে ‘গুণ’ নামে অভিহিত করিয়াছেন ? বিজ্ঞানভিক্ষু এতদ্বত্তরে বলিয়াছেন, পুরুষের উপকরণ—
(তোক্তৃ আশ্রয় ভোগসাধন) বলিয়া, অথবা পুরুষরূপ-গত-বন্ধক ত্রিগুণাত্মক মহাদি রজুনির্মা-
ণত্বনিবন্ধন, সম্বাদি অব্যগদার্থের ‘গুণ’ সংজ্ঞা হইয়াছে । গুণ শব্দটির অভিধানে, রজু-ও-উপকরণার্থও
বৃত্ত হইয়াছে ।

পূজ্যগাদ তগবান্ গতঞ্জলিসেব বলিয়াছেন—বুধ্যম্ভুদীঃ বদ্বর্জঃ । অস্ত্যেব সমীক্ষ্যবয়বৈব বর্তন্তি ।
তথ্যবা, বুধ্যমানং রাজ্ঞশ্ব ইত্যুচ্যতে, যঃ সম্বাদাচারং করীতি । অসি সংসারী বর্তন্তি, তথ্যবা
সংস্কৃতনরং বুধ্যবদিত্যুচ্যতে । অথবা সূর্য্যবৈশ্বাং বুধ্যম্ভুদ্ব্যঃ সমীপু অবয়বৈব বর্তন্তি । তথ্যবা ত্রিগুণ-
সম্বয়নং ত্রিগুণসম্বয়নমিত্যুচ্যতে ।”—

‘তস্মৈ ভাবস্বতন্তী’ এই শ্লোকের ভাব্য অটব্য ।

ভাবার্থ ।

গুণ-শব্দটি বহু অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । ‘সব অবয়ব’ এই অর্থে ইহার প্রয়োগ হয়, যথা ‘বি-
গুণরজুঃ’ অর্থঃ, দুই সমান অবয়বের মিলিত রজু । ‘গুণ’শব্দটি অব্যগদার্থক হইতে পারে,
যথা—এই দেশ গুণবান্ । গুণ আছে বাহাতে, তাহা গুণবান্ । যে দেশ গো-শতাদি-সম্বয়িত, তাহা
গুণবান্ দেশ । অতএব এখানে গো-শতাদিঅব্যয়র বোধকরূপে ‘গুণ’শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে । অর্থ-
দানার্থে ‘গুণ’ শব্দ প্রযুক্ত হয়, যথা—যেখানে যে ব্যক্তি অগ্রধান, সেখানে সেই ব্যক্তি, “আদি এখানে
গুণহৃত—অগ্রধান” এইরূপ বলিয়া থাকে । আচারার্থে ‘গুণ’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে, যথা,—এই

বহা, অকার্যাবহা—Equilibrium) নাম ‘প্রকৃতি’ । প্রকৃতি হইতে ‘মহৎ’, মহৎ হইতে ‘অহঙ্কার,’ অহঙ্কার হইতে ‘পঞ্চতন্ত্র’ ও ‘একাদশ ইন্দ্রিয়’ (মনঃ, পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়) এবং পঞ্চতন্ত্র হইতে ‘আকাশাদি পঞ্চভূতের’ অতিব্যক্তি হইয়া থাকে । প্রকৃত্যাদি স্থলভূতাস্ত চতুর্কিংশতি, এবং চৈতন্যময় পুরুষ, এই পঞ্চবিংশতিগণ, ভগবান্ কণিলের পদার্থ । ভগবান্ পতঞ্জলিদেব নিত্য জৈশ্বর অঙ্গীকার করিয়াছেন, এই অস্ত্র তাঁহার মতে, ভগবান্ কণিল-নির্বাচিত পঞ্চবিংশতিগণ ও ‘জৈশ্বর’ এই ষড়্বিংশতিগণ ‘পদার্থ’ ।

“দ্ব্যর্থং পঞ্চবিংশতির্গণপদার্থব্যুৎপত্তিরিহিতঃ পদার্থো নাস্তী-
ত্যর্থঃ । * * * অয়ং চ পঞ্চবিংশতিকো গণো দ্রব্যরূপ এব । ধর্ম-
ধর্মমিহাদাৎ তু গুণকর্মসামান্যাদীনামনৈবান্ধবঃ ।”—

সংখ্যাপ্রবচনভাষ্য ।

অর্থাৎ, প্রকৃত্যাদি পঞ্চবিংশতিগণ ‘দ্রব্যপদার্থ’ । ধর্ম ও ধর্মী স্বরূপতঃ বিভিন্ন নহে, অতএব ভগবান্ কণাদপ্রোক্ত গুণাদি পদার্থ ইহাদের অন্তর্ভুক্ত । বলা বাহুল্য ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উপদেশও ঠিক এইরূপ, তিনিও সামান্যবিশেষায়া প্রকৃত্যাদি দ্রব্য পদার্থই অঙ্গীকার করিয়াছেন, ভগবান্ কণাদোক্ত চতুর্কিংশতি গুণপদার্থ তাঁহারও মতে দ্রব্য-ভিন্ন পদার্থ নহে । *

ব্রাহ্মণটি গুণবান্, অর্থাৎ ইনি সঙ্গীতবান্ । সংস্কারার্থে ‘গুণ’ শব্দ ব্যবহৃত হয়, যথা—‘গুণবৎ অন্ন’ অর্থাৎ সংস্কৃত অন্ন । অথবা সর্বত্রই ‘গুণ’শব্দটির সমাবয়ববাচিক গ্রহণ করিলেই, ইতিমধ্যে হইতে পারে ।

* “নৈব চতুর্বিংশতির্গুণাঃ সমবায়নিরাকরয়েন দ্রব্যামিত্তা এবমিতি সাংখ্যা বেদান্তিনম্ব
জ্ঞান্যন্তে ।”—

ভাষ্যকোশ ।

অর্থাৎ সাংখ্য ও বেদান্তীরা সমবায় পদার্থ অঙ্গীকার করেন নাই, এইনিমিত্ত বৈশেষিকধর্মমোক্ত
রূপাদি চতুর্কিংশতি ‘গুণ’ তাঁহাদের মতে দ্রব্যভিন্ন পদার্থ, সাংখ্য-বেদান্ত-মতে রূপাদি গুণপদার্থ
দ্রব্য হইতে ভিন্ন নহে ।

‘গুণ’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ হইতে আমরা অবগত হইয়াছি, বাহ্য গুণিত হয়—আমন্ত্রিত
অত্যন্ত বা পুনঃ পুনঃ ব্যাবহৃত হয়, তাহা ‘গুণ’ । ‘বুদ্ধ আমন্ত্রণ’ আমন্ত্রণার্থক এই ‘গুণ’ বাতুর
উত্তর ‘বৎ’ প্রত্যয় করিয়া ‘গুণ’ শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে । বেদান্তীতে মোক্ষী, অন্নবান, রূপাদি, হৃদ,
ইন্দ্রিয়, ভাগ্য-শৌর্যাদি, সত্যদি, নবিত্বভূতি, আনুভূতি, বস্তু, সত্ত্বাদি, বুদ্ধি এই সকল অর্থ ব্রুত
হইয়াছে ।

সাংখ্য-ও-পাতঞ্জলমতে, বিদিত হইলান, বৈশেষিক-দর্শনোক্ত গুণ-কর্ম্মাদি পদার্থ
দ্রব্য-পদার্থের অন্তর্ভুক্ত, তগবান্ কপিল ও পতঞ্জলি দ্রব্যান্তির পদার্থান্তর স্বীকার
করেন নাই। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, ক্রিয়া-বা-কর্ম্মদ্বারা আমরা দ্রব্যকে দ্রব্যরূপে
এবং গুণবস্তুনিবন্ধন সমানাসমানজাতীয় পদার্থ হইতে ইহাকে ব্যাবৃত্তরূপে লক্ষ্য
করিয়া থাকি; আগতিক পদার্থের সাধাধর্ম্ম দেখিয়া, আমরা তাহার অস্তিত্ব বুঝির
বিষয়ীভূত করিতে, এবং তদীয় বিশেষাধানহেতু সিদ্ধধর্ম্ম বা 'গুণ' (Attributes)
দেখিয়া তাহাকে পূর্বজাত-পদার্থের সমান-বা-অসমানরূপে নির্বাচন করিতে সমর্থ
হই। অতএব জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, গুণ-ও-ক্রিয়াকে যদি দ্রব্যান্তির পদার্থরূপে অঙ্গীকার
করা হয়, তাহা হইলে একজাতীয় দ্রব্যকে কোন্ উপায়ে অন্তজাতীয় দ্রব্য হইতে
ব্যাবৃত্তরূপে লক্ষ্য করা যাইবে? তাহা হইলে, কিরূপে পদার্থের উপলব্ধি হইবে?
বিষয়-ও-বিষয়ী (Object and Subject) এতদ্ব্যতিরিক্ত সংযোগ না হইলে, কোনক্রমেই
বস্তুগ্রহ হইতে পারে না, বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধ ব্যতীত কোনরূপ প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না।
আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও বিষয়, বাহ্যজ্ঞান-নিম্পত্তিতে এই সকল পদার্থের সম্বন্ধ—
পরস্পরসম্বন্ধ অবশ্যপ্রয়োজনীয়। যে কোনরূপ বাহ্যোপলব্ধি হউক, তাহা যে
আত্মেন্দ্রিয়াদি পদার্থচতুষ্টয়ের সম্বন্ধ হইতে নিম্পন্ন হইয়া থাকে, তাহা নিঃসন্দেহ। *

“मौर्ध्यामप्रधाने कपादी सूद इन्द्रिये । त्यागमौर्ध्यादिसत्त्वादिसंभ्रायावतिरज्जुः । यक्षा-
दावपि बुद्ध्याम् ।”—

যেদিনী ।

* বিবরণপল্লিতে আজ্ঞা, মনঃ, ইন্দ্রিয় ও বিবরণ, এই পদার্থচতুষ্টয়ের পরস্পর সম্বন্ধ যে অবস্থা প্রয়োজনীয়, শাস্ত্র হইতে নিম্নে তাহার দুই একটি প্রমাণ উদ্ধৃত হইল।

“नित्योपपन्नानुपपन्नप्रसङ्गोऽन्यतरनिवृत्ती वाच्यता ।”—

বেদান্তদর্শন ২।৩।৩৩ ।

“तथात्मन उपाधिभूतमनःकरणं मनो बुद्धिर्विज्ञानं चित्तमिति चानेकधा तत्र तथाभि-
 व्यथ्यते । कश्चिद् इतिविभागेन संज्ञादिइति, न मन इत्युच्यते निश्चयादिइति, न बुद्धिरिति ।
 तथैवभूतमनःकरणमवस्थमसौत्वभ्युपगम्यम् । अथवा अगस्त्यपगम्यमाने तन्निमित्तीपक्षग्रह-
 पक्षव्यपसक्तः स्नात् चालीन्द्रियविषयावासुपक्षव्यसाधनानां सन्निधाने सति निश्चयिणीपक्षव्य-
 प्रसज्येत । यथावधानानवधानाभासुपक्षग्रहपक्षव्याप्ती भवतस्तन्मनः ।” —

ଆନୁବନ୍ଧ୍ୟ ।

ভাবার্থ।

আজ্ঞা, ইঞ্জির এবং ইঞ্জিয়ার্থ—রূপরসাদি বিবর, ইহার। সর্বদাই বিদ্যমান রহিয়াছে, চক্ষু-
 মিত্রিরের সহিত ভেদভেদের সন্নিবর্ত অতিকণ্ঠ হইতেছে, জ্যোতির্মিত্রিরের সহিত শকাধর আকাশের
 মিত্যসম্বন্ধ রহিয়াছে, বসিত্রিরের সহিত বায়ুর সম্বন্ধ কখন বিচ্ছিন্ন হয় না, নন্দবহ নিরন্তরই। প্রাণে:

“যত্ সম্বন্ধং সত্ তদাকারীশ্লেষি বিজ্ঞানং তদ্রস্যজ্ঞম্ ।”—

সাঁং দং ১।৮৭ ।

জ্ঞিয়কে সম্বন্ধ উপহার দিতেছে, তথাপি সকল ঐচ্ছিক ক্রিয়া যুগপৎ উপলব্ধ হয় না। আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয়, ঐচ্ছিক-জ্ঞানোৎপত্তির যদি ইহারাই কারণ হইত, তাহা হইলে, সর্বপ্রকার ঐচ্ছিক জ্ঞানের যুগপৎ উদয় হইত। কিন্তু তাহা বখন হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, ঐচ্ছিকজ্ঞানোৎপত্তির এতদ্ব্যতীত অন্য কারণ আছে। যে কারণের অবধানবশতঃ বিষয়োপলব্ধি ও বসনবধানে বিষয়ানুপলব্ধি হইয়া থাকে, তাহার নাম ‘মনঃ’। যুগপদ্বিষয়ানুপলব্ধি তির মনের অস্তিত্ব অনুমান করিবার অন্য কারণও আছে। স্মৃতি, অনুমান, আগম, সংশয়, প্রতিভা প্রভৃতি সমোত্তীর্ণ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়-নিষ্ঠিত নহে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ নিরুত্তীর্ণ হইলেও—উপলব্ধ-গন্ধাদি বিষয়ের সহিত ইহাদের সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইলেও—আমরা অনুভূত বিষয় সকল স্মরণ করিতে পারি, অতএব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ স্মৃতির নিমিত্ত নহে।

“জ্ঞানাদয়ঃ কবচান্নবিনিমিত্তা ভবিন্দুমর্হন্তীমি ।”—

বাংসগায়নভাষ্য ।

অর্থাৎ, স্মৃতিাদি যে করণাভ্যুপনিমিত্ত, একথা স্বীকার করিতেই হইবে। স্মৃতিাদির দ্বারা ক্রয়, তাহা মনঃ।

“বাস্তবিন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্মে জ্ঞানস্য ভাবীভবাবশ্য মনসৌ লিঙ্গম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।২।১ ।

উক্ত বেন্দ্রিয়ার্থের সহিত এই কণাদন্থের অর্থগত কোন পার্থক্য নাই।

“যুগপদজ্ঞানানুপলব্ধিনির্মলসৌ লিঙ্গম্ ।”—

ম্যায়দর্শন ১।১।১৬ ।

বহুদ্বারা বাহ্য লব্ধি হয়—অনুভূত হয়, বাহ্য বাহ্য ইত্যদ্যর্থ-ব্যবচ্ছেদহেতু, তাহাকে তাহার ‘লিঙ্গ’ বলে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণই যে জ্ঞানোৎপত্তির কারণ নহে, জ্ঞানোৎপত্তি-ক্রিয়াসিদ্ধির যে নিমিত্তান্তর আছে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত ভগবান্ উক্ত সূত্রটি দ্বারা মনের লক্ষণ—ইত্যব্যবচ্ছেদকধর্ম প্রদর্শন করিয়াছেন। সূত্রটির তাৎপর্ষ্য হইতেছে—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় সকল যুগপৎ ক্রিয়া করিয়া থাকে, কিন্তু একটু চিন্তা করিলে প্রতীতি হয়, ইন্দ্রিয়জ্ঞান যুগপৎ ক্রিয়া করিলেও সকল ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্ম ক্রিয়ার উপলব্ধি যুগপৎ হয় না, আমরা ঠিক এক সময়ে একাধিক ঐচ্ছিক ক্রিয়ার উপলব্ধি করিতে পারি না। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ ব্যতীত ইন্দ্রিয়ার্থ-সম্বন্ধকর্ম নিমিত্ত ক্রিয়োপলব্ধির ইন্দ্রিয়সংযোগী সহকারী নিমিত্তান্তর আছে। মন’ই তদ্বিনিমিত্তান্তর। মনের অসঙ্গিত ঐচ্ছিকজ্ঞানের অনুপলব্ধি এবং সম্বন্ধে ইহার উপলব্ধি হইয়া থাকে।

গান্ধাত্য পণ্ডিত Julius Bernsteinএর দ্বিগোক্ত কথান্তলি স্মরণ করিবেন।

“The sensory organs are, therefore, only instruments of the mind, which has its seat in the brain, and by means of nerves makes use of these instruments to obtain information of external objects. The forces which operate in the outer world—namely, light, heat, sound, motion, and chemical affinity—produce in the

বিষয়) পদার্থচতুষ্টয়ের পরস্পর সম্বন্ধ, জ্ঞানোৎপত্তির সাধারণ কারণ, যে কোনরূপ বাহ্যজ্ঞান হউক, তদুৎপত্তিতে আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও বিষয় এই পদার্থচতুষ্টয়ের পরস্পর সংযোগ আবশ্যক।

“আত্মা মনসা সংযুজ্যতে, মন ইন্দ্রিয়েণ, ইন্দ্রিয়মর্থেনেতি।”—

বাৎসায়নভাষ্য ১।১।৪।

অর্থাৎ লৌকিক প্রত্যক্ষে, আত্মা মনের সহিত, মনঃ ইন্দ্রিয়ের সহিত এবং ইন্দ্রিয় অর্থের সহিত সংস্কৃত হয়। আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও বিষয়, বিষয়োপলব্ধির ইহারা যে সাধারণ কারণ, আত্মাদি পদার্থচতুষ্টয়ের সম্বন্ধব্যাপীত যে লৌকিক প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না, তাহা বুঝিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, যাহারা বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধবস্তুধর্ম বা গুণকে পৃথক পদার্থ বলিয়া অঙ্গীকার করেন না, সাধাবস্তুধর্ম বা ক্রিয়াও যাহাদের মতে স্বতন্ত্র পদার্থ নহে, জবাই যাহাদের একমাত্র পদার্থ, তাহারা প্রত্যক্ষ বিশেষের—বিশিষ্ট প্রত্যক্ষের কি হেতু প্রদর্শন করেন? সমান কারণ, সমান কার্য।ই প্রসব করে। আত্মা, মনঃ, ইন্দ্রিয় ও অর্থ, লৌকিক প্রত্যক্ষের যখন ইহারা সাধারণ কারণ তখন বিশিষ্ট প্রত্যক্ষ হইবার হেতু কি? বিশিষ্ট প্রত্যক্ষই আমাদের সুপরিচিত। ঘট যে জবা, পটকে আমরা তদ্রূপ বলিয়া বুঝি না; পৃথিবী, জল, অগ্নি, বায়ু, আনাদের বুদ্ধিতে একদ্রব্যরূপে প্রতিভাত হয় না; নীলগীতাদি বর্ণের, মধুনকবাগাদি রসের ষড়্ভগাঙ্গাদি স্ববের, শীতোষ্ণাদি স্পর্শের পার্থক্য-বোধ—অন্তোন্ত-ভেদজ্ঞান আমাদের হইয়া থাকে, ইহার কারণ কি? আর এক কথা, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা উপলব্ধি হইয়াছে, নিরন্তর-পরিণামি-জগতে কোন বস্তু মুহূর্তকালও স্থায়ী আত্মাতে একভাবে—পরিণাম-বিরহিত হইয়া অবস্থান করিতে পারেন না (নদীত্ব কসিহপি সন্নি-ব্রাহ্মণি মুহূর্তমপ্যবতিষ্ঠতি। মহাভাষ্য), প্রত্যেক জাগতিক বস্তুই অনুরূপ পরিবর্তিত হইতেছে, সুতরাং ইহাও জ্ঞাতব্য, নিয়ত-পরিণামি সংসারে স্থিতি-বাহিরত্বের জ্ঞান হয় কিরূপে?

বৈশেষিকদর্শনপাঠে অবগত হইয়াছি, পৃথিবী, অগ্নি, তেজঃ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা ও মনঃ এই নয়টা দ্রব্যপদার্থ; রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ, সংখ্যা, পরিমাণ, পৃথক্, সংযোগ, বিভাগ, বুদ্ধি, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, দ্বেষ, প্রযত্ন, গুরুত্ব, লঘুত্ব, দ্রবত্ব, স্নেহ, সংস্কার, ধর্ম, অধর্ম ও শব্দ ইহারা গুণপদার্থ; এবং উৎক্ষেপণ, অবক্ষেপণ, আকৃষ্ণন, প্রসারণ ও গমন ইহারা কর্মপদার্থ। *

“দৃশ্যব্যাধিস্তী বায়ুবাঙ্গার জালী হিমাঙ্গা মন ইতি দ্রব্যানি।”—

বৈশেষিকদর্শন ১।১.৫।

ভগবান্ গোতম বনিগ্রাহেন—

“ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধকর্ষীত্যর্জ্ঞ জ্ঞানমব্যপদেশমব্যমিচারি ব্যবসায়-
স্বকং প্রত্যক্ষম্ ।”—

ভাষ্যদর্শন ১১১৪ ।

“উপরসগম্যস্বর্গাঃ সংখ্যাঃ পরিমাণানি বৃথক্ স্যং যৌগবিভাগী পরমাপরম্যে বুদ্ধবঃ সুখ-
দুঃখৌ ইচ্ছাদিবৌ প্রযজ্যত গুণাঃ ।”—

ঐ ১১১৫ ।

ভগবান্ কণাদ জব্য-ও-ভগণপার্শ্বকে নিত্য ও অনিত্য এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।

“বৃথিষ্মাদিউপরসগম্যস্বর্গা দ্রব্যানিত্যত্বাদনিত্যাসু ।”—

ঐ ১১১৬ ।

অর্থাৎ, পৃথিব্যাदि জব্যের রূপাদি স্পর্শাত (রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ) ভগণমূহ তদাত্মক জব্যের অনিত্যত্ব-বশতঃ অনিত্য ।

“এতেন নিত্যৈশ্ব নিত্যত্বসুপ্তম্ ।”—

ঐ ১১১৭ ।

জব্যের অনিত্যত্বনিবন্ধন বধন তদাত্মকভিগণের অনিত্যত্ব অতিগম্য হইল, তখন ইহা স্বথবোধ্য হইতেছে, যে নিত্যজব্যাত্মক—নিত্যজব্যনিষ্ঠ ভগণমূহ নিত্য ।

“অস্তু তৈজসি বায়ৌ চ নিত্য্য দ্রব্যানিত্যত্বাৎ ।”—

ঐ ১১১৮ ।

অর্থাৎ, নিত্যত্বমে—আগ্ন্য বা জলীয় পরমাণুতে, নিত্যত্বমে—তৈজসপরমাণুতে, নিত্যবায়ুতে, আশ্রয়জব্যের নিত্যত্ব-নিবন্ধন রূপাদি ভগণ নিত্য । পৃথিব্যাदিতুচ্চতুষ্টয়ের বৈশেষিকমতে নিত্যানিত্যভেদে দ্বিবিধ অবস্থা । পরমাণুরূপে নিত্য, কার্যরূপে অনিত্য । পূজ্যপাদ প্রপত্তপাদা-
চাধ্য বনিগ্রাহেন,—‘স্বা নু দ্বিবিধা নিত্যানিত্য্য চ । পরমাণুজব্যস্য নিত্য্য । কার্যজব্যস্য
অনিত্য্য ।’ অর্থাৎ, পৃথিবী নিত্যানিত্যভেদে দ্বিবিধ । পরমাণুরূপে নিত্য, কার্যরূপে অনিত্য ।
‘তালু পূর্ব্ববদ্বিবিধাঃ নিত্যানিত্য্যভাবাত্ ।’ অর্থাৎ, জনকুত ও পূর্ব্ববৎ (পৃথিবীকুতের দ্বারা)
দ্বিবিধ । ‘তদপি দ্বিবিধমস্বকার্য্যভাবাত্ ।’—অর্থাৎ, ‘তৈজ’ ও অণু-ও-কার্যভেদে দ্বিবিধ । ‘স্ব আয়ং
দ্বিবিধৌঃস্বকার্য্যভাবাত্ ।’ অণু-ও-কার্যভেদে ‘বায়ু’ ও দ্বিবিধ । অণুতানে নিত্য, কার্যতাবে
অনিত্য ।

“উপরসগম্যস্বর্গবন্তৌ বৃথিবৌ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ২১১১ ।

অর্থাৎ, পৃথিবী রূপ-রস-গন্ধ-ও-স্পর্শবন্তী ; রূপ, রস, গন্ধ ও স্পর্শ, পৃথিবী-জব্য এই বিশেষ ভগ-
ণতুষ্টয়ের উপলব্ধি হইয়া থাকে । পৃথিবী রূপাদি-ভগণতুষ্টয়বন্তী বটে, কিন্তু, রূপাদি-ভগণতুষ্টয়ের
মধ্যে ‘গন্ধ’ ইহার নিজগুণ । ‘উপরসস্বর্গবন্ত্য আয়ৌ দ্রব্যঃ সিন্ধাঃ’ (বৈ. দ্র. ২১১২) অর্থাৎ, জন
রূপ, রস, স্পর্শ এবং সাংসিদ্ধিকজব্য ও বৈদ্য এই সকল ভগণনিষ্ঠ । রস, এবং জব্য ও বৈদ্য

প্রত্যক্ষজনক সম্বন্ধকে সন্নিবন্ধ বলে। ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবন্ধোৎপন্ন—বিষয়েন্দ্রিয়-সম্বন্ধজনিত জ্ঞানের নাম ‘প্রত্যক্ষ’। ভগবান্ গোতম, দেখা বাইতেছে, ইন্দ্রিয়ার্থসন্নিবন্ধোৎপন্নজ্ঞানের অব্যাপদেশ, অব্যতিচারী ও ব্যবসায়াত্মক এই তিনটি বিশেষণ প্রয়োগ করিয়াছেন। অব্যাপদেশ ও ব্যবসায়াত্মক এই দুইটি বিশেষণদ্বারা বলাক্রমে নির্বিকল্পক ও সবিকল্পক—প্রকারতাবিশিষ্ট এই দ্বিবিধ প্রত্যক্ষ এবং ‘অব্যতিচারী’ শব্দদ্বারা ভ্রমভিন্ন প্রত্যক্ষ লক্ষিত হইয়াছে। * সবিকল্পক-ও-নির্বিকল্পক-ভেদে দ্বিবিধ প্রত্যক্ষের সহিত আমাদের, পূর্ণরূপে না হইলেও, পূর্ক-পরিচিতি আছে। আমরা বিদিত হইয়াছি, ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের সন্নিবন্ধ হইবামাত্র প্রথমে কোন কিছু আছে, ইত্যাকার অবিকল্পিত, বৈশিষ্ট্যানবগাহী, নিশ্চকারক, বস্তুস্বরূপমাত্রজ্ঞান হইয়া থাকে।

ইহার নিমগুণ। ‘তেজী রূপস্বর্গবত্’। অর্থাৎ ‘তেজঃ’ রূপ ও স্পর্শ এই গুণদ্বয়বিশিষ্ট। তদ্বোধো ‘রূপ’ ইহার নিমগুণ। ‘স্বর্গবত্ বায়ুঃ’। ‘বায়ু’ স্পর্শবান্—স্পর্শই বায়ুর নিমগুণ। ভগবান্ গোতম বলিয়াছেন—

“গন্ধরসরূপস্বর্গমহাদাণাং স্বর্গপর্যন্তাঃ পৃথিব্যাঃ অন্তরীবাযুনাং পূর্ণা পূর্ণমপীজ্যাকাশ-সীমারঃ।” —

ব্যাসদর্শন ৩।১।৬৪ ।

অর্থাৎ, গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ ও শব্দ, এই পঞ্চগুণের মধ্যে গন্ধাদি স্পর্শপর্যন্ত এই চারিটি পৃথিবীর, গন্ধ বর্জনপূর্বক অপর তিনটি জলের, গন্ধ ও রস বর্জনপূর্বক অপর দুইটি তেজের এবং গন্ধ, রস, ও রূপ বর্জনপূর্বক কেবল স্পর্শ বায়ু, শব্দ আকাশের গুণ।

“তদ্ব্যবসায়মবদ্যমাত্মনোহনং প্রসারতঃ সমনমিতি জ্ঞেয়মিতি।” —

বৈশেষিকদর্শন ১।১।১৭ ।

* “অন্যথাক্রমমভিচারীতি অন্যভিন্নমিত্যর্থঃ, ইদম্মানিক্রমমজ্ঞানমিত্যর্থেন জ্ঞেয়ত্বেন তু তদ্বতি তদ্রূপাক্রমত্বং নির্বিকল্পকম্ জ্ঞেয়ত্বেন তদভাবমিতি তদ্রূপাক্রমত্বমর্থঃ তজ্জ বিশাঃ । অত্য়পদীর্ঘ অবসায়াত্মকমিতি নির্বিকল্পকং সবিকল্পকং চেতি দ্বিবিধং প্রত্যক্ষমিত্যর্থঃ ।” —

ভারতী ।

এমা বা বথার্থজ্ঞান এবং অএমা বা অবথার্থজ্ঞান, আমকে শাস্ত্রে এই দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। যে জ্ঞান ব্যতিচারী, তাহা অএমা। অবাহুহুমাদি রোহিত-বর্ণ-বস্ত্র-সমিধান-বশতঃ কটিকানিতে যে রক্ততার প্রতীতি হইয়া থাকে, শুভ্রকটিককে যে আমরা রক্তবর্ণ বলিয়া অবধারণ করি, তাহা অএমজ্ঞান, এজ্ঞানের ব্যতিচার বা অন্যথাভাব হয়। অবাহুহুমাদি উপরক্তক বস্ত্র অগনীত হইলেই, কটিকের রক্ততা-প্রতীতি আস্তি বলিয়া বুঝিতে পারা যায়। যেক্ষণে বাহা নিশ্চিত হয়, যদি কোন কালে বা কোন দেশে তাহার উক্তগ বিন্ধের ব্যতিচার না হয়, তবে তাহা ‘সত্য’। ভগবান্ গোতম ‘অব্যতিচারী’ এই বিশেষণটি দ্বারা ভ্রমভিন্ন প্রত্যক্ষকে লক্ষ্য করিয়াছেন।

“প্রকারো হি নাম বৃহদিত্যমিতি প্রতীয়মানো বস্তুনীত্যমিতি প্রতীয়-
মানোঽয়ং ।”—

শ্রীভাষ্য ।

অর্থাৎ ‘ইহা এইপ্রকার’ এইরূপে প্রতীয়মান বস্তুর ‘এইপ্রকার’ এই প্রতীয়মান অংশের নাম ‘প্রকার’ । বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সন্নিবর্তনশতঃ প্রথম যে জ্ঞান উৎপন্ন হয়, তজ্জ্ঞানে ইহা অগ্নি, উহা জল, এটা বিষ, ওটা অমৃত ইত্যাদি বৈশিষ্ট্যাবগাহি-জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না ; বৈশিষ্ট্যাবগাহিজ্ঞান সঙ্কল্পশক্তিদ্বারা উপার্জিত হইয়া থাকে । * যে প্রত্যক্ষ প্রকারতাবিশিষ্ট, যে প্রত্যক্ষে ‘ইহা এইপ্রকার’ এইরূপ সপ্রকারক জ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা ‘ব্যবসায়াক্ষক’ বা ‘সবিকল্পক’ । পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় স্বপ্রণীত ‘তত্ত্বচিন্তামণি’ নামক উপদেশে গ্রন্থে বুঝাইয়াছেন, বিষয়েন্দ্রিয়-সন্নিবর্তনবিশেষই প্রত্যক্ষবিশেষের হেতু ।

“প্রত্যক্ষবিধৌ সন্নিবর্তনবিধৌ হৈতুরনুযত্বে এতৎ ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি প্র. খ. ।

১ । সংযোগ (Conjunction), ২ । সংযুক্তসমবায় (Intimate union with that which is in conjunction), ৩ । সংযুক্ত-সমবেত-সমবায় (Intimate union with what is intimately united with that which is in conjunction), ৪ । সমবায় (Intimate union), ৫ । সমবেত-সমবায় (Intimate union with that which is intimately united) এবং ৬ । বিশেষণতা (The connection which arises from the relation between that which qualifies and the thing qualified), ঋগ্ন-বৈশেষিক-মতে, সন্নিবর্তন (The relative proximity of a sense and its object which is the cause of perception) এই ষড়্বিধ । †

* “সংকল্পকং মন ইতি, সংকল্পেন রূপেন মনো সচ্চ্যতে আত্মোচিতমিন্দ্রিয়েন বস্তুদমিতি সম্মুখমিদমিৎ নৈবমিতি সম্বন্ধ কল্পয়তি । বিশেষণনিবৃত্ত্যভাবেন বিবেচয়তীতি যাবৎ ।”—

ভক্তকৌমুদী ।

† “বীড়া সন্নিবর্তনঃ প্রত্যক্ষবিধৌ কারকম্ ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি ।

সংযোগে দ্রব্যযুক্তঃ, সংযুক্তসমবায়েন রূপকর্ম্মসৌর্য্যভবম্ । সংযুক্তসমবেতসমবায়েন রূপ-
ত্বাদিঃ, সমবায়েন ব্রহ্মস্ব, সমবেতসমবায়েন ব্রহ্মত্বাদিঃ, বিশেষণতয়া ব্রহ্মদামাবস, ইন্দ্রিয়সম্বন্ধ-
নিবৃত্ত্যভাবেন সমবায়ঘটাভাবাদির্ভোগ্যসন্নিবর্তনাদিব বীড়ো ন সন্নিবর্তনমাত্মনাম্ ।”—

তত্ত্বচিন্তামণি প্র. খ., সন্নিবর্তনাদি ।

পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় বুঝাইয়াছেন, সংযোগাধা-সম্বন্ধদ্বারা ‘দ্রব্যের’ (Substance); চক্ষুরাদি-সংযুক্ত সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা ‘রূপ * ও ‘কর্ম পদার্থের’ (শব্দভিন্ন জ্ঞানের, উৎক্ষেপণাদি কর্মের এবং জ্ঞান-ও-দ্রব্যবৃত্তি জ্ঞাতির) : সংযুক্ত-সমবেত-সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা ‘জ্ঞানকর্মবৃত্তিজ্ঞাতির’ ; সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা ‘শব্দের’ ; সমবেত-সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা শব্দবৃত্তিজ্ঞাতির এবং বিশেষণতা-দ্বারা অভাব-ও-সমবায়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । †

“গুণকর্মসু সন্নিহতেষু জ্ঞাননিষ্পত্তের্দ্ব্যর্থ কারণম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৮।১।৪ ।

ভগবান্ কণাদ, আত্মা, ইন্দ্রিয়, মনঃ ও অর্থ (বিষয়—Object) ইহাদের পরস্পর সম্বন্ধ হইতে জ্ঞান-নিষ্পত্তি হইয়া থাকে, ‡ এই বাক্যদ্বারা জ্ঞাননিষ্পত্তির সাধারণবিধি বর্ণনপূর্বক, ‘গুণকর্মসু’ ইত্যাদি সূত্রদ্বারা জ্ঞাননিষ্পত্তির বিশেষবিধি উপদেশ করিয়াছেন । বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধব্যতীত যে বাহ্যজ্ঞাননিষ্পত্তি হইতে

“বিষয়েন্দ্రిয়সম্বন্ধৌ ব্যাপারঃ সৌঃপি ষড়্বিধঃ ।

দ্রব্যযজ্ঞসু সংযোগাৎ সংযুক্তসমবায়তঃ ॥

দ্রব্যেণ সমবেতানাং তথা তদ্ব্যবহায়তঃ ।

তত্রাপি সমবেতানাং শব্দস্য সমবায়তঃ ॥

তদ্ব্যবহায়তানাং সমবেতসমবায়েন তু যজ্ঞঃ ।

বিশেষত্বতয়া তদ্ব্যবহায়তানাং যজ্ঞী ভবেৎ ॥”—

ভাষ্যপরিচ্ছেদ ।

* “রূপ-কর্মপদ সামান্যতৌ দ্রব্যবসমবেতপদং, তেন সংজ্ঞাভেদে দ্রব্যভূতিজাতীয়ে পরিচয়ঃ ।”—

সম্বন্ধবাদবহস্য ।

রূপ-ও-কর্ম এই পদদ্বয় সামান্যতঃ দ্রব্য-সমবেত-পদ—সামান্যতঃ দ্রব্যাজ্ঞান-পদার্থবাচী । অতএব, এতদ্বারা সংযোগাৎ জ্ঞান এবং দ্রব্যবৃত্তিজ্ঞাতীও গৃহীত হইয়াছে, বৃত্তিতে হইবে ।

† পূজ্যপাদ শ্রীবৃদ্ধ জগদীশ ভট্টাচার্য বলিয়াছেন—“সংযোগেন দ্রব্যযজ্ঞঃ সংযুক্তসমবায়েন শব্দস্যগুণকর্মদ্রব্যভূতিজাতীনাং প্রত্যক্ষং, সংযুক্ত সমবেত-সমবায়েন শব্দস্যভূতিজাতীনাং বিশেষণতয়া বিশেষত্বতয়া তদ্ব্যবহায়তানাং যজ্ঞী ভবেৎ ॥”—

তর্কাসূত্র ।

‡ “ইন্দ্রিয়ার্ঘ্যপ্রসিদ্ধিরিন্দ্রিয়ার্ঘ্যেভীঃস্বীকৃত্য উচ্যতে ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।১।২ ।

“জ্ঞানেন্দ্রিয়ার্ঘ্যসম্বন্ধব্যবহায়তয়া তদ্ব্যবহায়তয়া ॥”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।১।১৮ ।

পারে না, তাহা বিজ্ঞানবাদী (Absolute idealist) ভিন্ন অন্য সকলেই স্বীকার করেন, সন্দেহ নাই ।

রূপ-রসাদি গুণ-ও-উৎক্রেপণাবক্ষেপণাদি কর্ম্মের প্রত্যক্ষ আমাদের হইয়া থাকে, গুণ-বা-কর্ম্মের যদি প্রত্যক্ষ না হইত, গুণ-ও-কর্ম্ম এই পদদ্বয়বোধ্য অর্থদ্বয় যদি আকাশ-কুসুমের স্থায় অলৌক বা বৈকল্পিক পদার্থ হইত, তাহা হইলে মনুষ্য জ্ঞানশূন্য জড়-পদার্থ হইতে পৃথগ্জাতীয় পদার্থরূপে বিবেচিত হইত না, তাহা হইলে নীলপীতাদি বর্ণের, মধুরকষায়াদি রসের, বড়-জগদ্বাদি স্বরের, শীতোকাদি স্পর্শের, একত্ব-দ্বিত্বাদি সংখ্যার, অণু-মহাদি পরিমাণের জ্ঞান আমাদের থাকিত না, উৎক্রেপণাব-ক্ষেপণ-বা-স্থাবর-জঙ্গমের ব্যাবৃত্তিবোধ—ইত্যেতর-ভেদজ্ঞান বিলুপ্ত হইত । অতএব গুণ-ও-কর্ম্মের প্রত্যক্ষ হয়, সন্দেহ নাই । গুণ-ও-কর্ম্মের যখন প্রত্যক্ষ হয়, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থের সন্নিবন্ধ না হইলে, যখন প্রত্যক্ষ সিদ্ধ হয় না, তখন স্বীকার করিতে হইবে, গুণ-ও-কর্ম্মের সহিত সন্নিবন্ধ হইয়া থাকে । ভগবান্ কণাদ উক্ত সূত্রটি দ্বারা বুঝাইয়াছেন, রূপাদি গুণ-ও-উৎক্রেপণাদি কর্ম্মের যে জ্ঞান হইয়া থাকে, ‘দ্রব্য’ তাহার কারণ, গুণ-ও-কর্ম্মের সন্নিবন্ধ দ্রব্যধীন, সংযুক্ত-সমবায়-সন্নিবন্ধদ্বারা উক্ত পদার্থদ্বয় গৃহীত হইয়া থাকে । *

যাহা ইন্দ্রিয়া-ও-জগৎ, যাহা সমবায়িকারণ (Intimate cause), পূর্বে বিদিত হইয়াছি, তাহা ‘দ্রব্য’ । ভগবান্ কণাদ দ্রব্য, গুণ ও কর্ম্ম এই পদার্থদ্বয়ের ধারণা করিয়াছেন, তাহাতে বলিতে পারি, গুণ ও কর্ম্ম কদাচ দ্রব্যবিরহিত হইয়া অবস্থান করে না । সাধ্যধর্ম্ম বা ক্রিয়া এবং বিশেষাধানহেতু-সিদ্ধধর্ম্ম বা গুণ, প্রাণপ্রদ সিদ্ধধর্ম্মকে আশ্রয়পূর্ব্বক বিস্তৃমান থাকে । জগতে একরূপ দ্রব্য নাই, যাহা গুণ-বা-ক্রিয়াবিরহিত এবং একরূপ গুণ বা কর্ম্মও নাই—থাকিতে পারে না, যাহা দ্রব্যের অনাশ্রিত । দ্রব্য প্রত্যক্ষ করিলে, সূত্রগত তদাশ্রয়ী গুণ এবং কর্ম্মেরও প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । প্রত্যক্ষ-ব্যাপারে প্রথমে ইন্দ্রিয় দ্রব্যে সংযুক্ত হয়—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়-গণের সহিত দ্রব্যের সংযোগসম্বন্ধ হয় । গুণ, কর্ম্ম ও দ্রব্যবৃত্তিজাতি (দ্রব্যনিষ্ঠ সামান্য), দ্রব্যে সমবায়-সম্বন্ধে সম্বন্ধ আছে, সূত্রগত, দ্রব্যের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ-সন্নিবন্ধ হইবার পর, সংযুক্ত-সমবায়-সন্নিবন্ধদ্বারা গুণ-কর্ম্ম-ও-দ্রব্যবৃত্তিজাতির গ্রহণ হইয়া থাকে । চক্ষুর সহিত সংযোগ-সন্নিবন্ধদ্বারা ঘটের এবং সংযুক্ত-সমবায়-সন্নি-

* যুচেতু কপাদিহু কর্ম্মণি যীতুচেতুদ্বাদিহু বস্তুজ্ঞান নিম্নয়তি তদ ব্রহ্ম জ্ঞানং যীতুদ্ব্য-নিষ্ঠমীদ তদুভয়ং ব্রহ্মত্ব ইতি ব্রহ্মযীতমীদ তদ তদনন্, সন্নিবন্ধং তদা ব্রহ্মযত্নিত যদ ; যদুভা-সমবায়ীদ তদা যদুভা ।”—

কৰ্ণদ্বারা ঘটন্যবেত্ত রূপের গ্রহণ হয়—(When a jar is perceived by the eye, there is [between the sense and the object] the proximity of conjunction. In the perception of the colour of the jar, there is the proximity of intimate union with that which is in conjunction, because the colour is intimately united with the jar, which is in conjunction with the sense of vision) । শুণ এবং ক্রিয়াতে যে আতি (Generic property) আছে, সংযুক্ত-সমবেত্ত-সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা তাহার প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । • শব্দ প্রত্যক্ষ-সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা নিম্পন্ন হয় । শব্দ আকাশের শুণ—আকাশসমবায় (Quality of আকাশ), শ্রোত্রের আকাশরূপ (The organ of hearing consists of আকাশ, which resides in the cavity of the ear) । আকাশ, জব্য বা শুণী, এবং শব্দ শুণ । জব্য বা শুণীর সহিত শুণের সমবায়-সম্বন্ধ (There is intimate union between a quality and that of which it is the quality.) । আকাশরূপ শ্রোত্রের সহিতও সূতরাং শব্দের সমবায়-সম্বন্ধ । অতএব শব্দের প্রত্যক্ষ, সমবায়সম্বন্ধদ্বারা নিম্পন্ন হইয়া থাকে । †

শব্দত্বের—শব্দবৃত্তিআতির প্রত্যক্ষ, সমবেত্ত-সমবায়-সম্বন্ধদ্বারা সিদ্ধ হয় (In the perception of the nature of sound [in a given sound of which we are cognizant] the proximity is that of intimate union with what is intimately united, because the nature of sound is inherent in sound which is intimately united with the organ of hearing).

বিশেষণতা (বিশেষণ-বিশেষ্যভাব—Relation between a distinctive qua-

• “কথংসমান্যদ্রব্যে সংযুক্তসমবেত্তসমবায়সম্বন্ধঃ শব্দঃসংযুক্তঘটে কথং সমবেত্ত, তথ কথংসম সমবায়ান্ ।”—

উক্তসংগ্রহ ।

† “শ্রীশ্রী ব্রহ্মসামান্যদ্রব্যে সমবায়ঃ সম্বন্ধঃ কৰ্ণবিন্যস্তআকাশস্য শ্রীশ্রী ব্রহ্ম-সামান্যদ্রব্যান্ শব্দ-শ্রীশ্রী সমবায়ান্ ।”—

উক্তসংগ্রহ ।

“দ্বিঃ শ্রীশ্রী” ১০ম পুস্তকস্থ জট্টবা ।

পূজাপাণ্ডিত্যসম্পন্ন সারগাঠার্য বলিয়াছেন—“অজ—সম্পাদিতঃ শ্রীশ্রী ব্রহ্মসামান্যদ্রব্যে ।” অর্থাৎ পুস্তক বা প্রকাশিতের প্রয়োজ্য—অবশ্যের-পরিহৃত্যে দিক্ (Space) উৎপন্ন হইয়াছে । এতদ্বারা শ্রোত্রের ও দিক্-বা-আকাশের সম্বন্ধীয় সূচিত হইয়াছে ।

lity and that which is so distinguished)—সন্নিকর্ষদ্বারা অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।

“ঘটাभाववद्भूतलमित्यत्र चक्षुःसंयुक्ते भूतले घटाभावस्य विशेषण-
त्वान् ।”—

তর্কসংগ্রহ ।

‘ঘটাভাববৎ-(ঘটাভাববিশিষ্ট)-ভূতল,’ এখানে ভূতলে যে ঘটাভাবের প্রত্যক্ষ হই-
তেছে, তৎপ্রত্যক্ষের স্বরূপ চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, ঘটাভাব, চক্ষুঃসংযুক্ত
ভূতলকে ঘটবিশিষ্ট ভূতলহইতে বিশেষিত করিতেছে (The non-existence of
a jar distinguishes the ground which is in conjunction with the organ
of vision), তাই আমরা ঘটাভাববদ্ভূতলকে তদ্রূপে প্রত্যক্ষ করিতেছি । অতএব
বিশেষণতাই—বিশেষণ-বিশেষ্যভাবই, অভাবপ্রত্যক্ষজনক সন্নিকর্ষ—অভাবপ্রত্যক্ষ-
জনক সম্বন্ধ, ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবিশেষণতাদ্বারা অভাবের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে ।

জ্ঞান-মতে ‘সমবায়’ প্রত্যক্ষপ্রমাণসাধ্য । পূজ্যপাদ গঙ্গেশোপাধ্যায় বলিয়াছেন,
ইন্দ্রিয়সম্বন্ধবিশেষণতাদ্বারা সমবায়ের প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । বৈশেষিকমতে ইহা
অনুমের—অনুমানসাধ্য, প্রত্যক্ষসাধ্য নহে ।

জ্ঞান-বৈশেষিকোপদিষ্ট উক্ত ষড়্‌বিধ সন্নিকর্ষের

তত্ত্বচিন্তা ।

যাহা উৎপত্তি-বিনাশশীল, তাহা কার্য্য । যে জ্ঞানের উৎপত্তি হয়, যে জ্ঞানের
বিনাশ হইয়া থাকে, তাহা ‘কার্য্য’, সন্দেহ নাই । জ্ঞান-বৈশেষিকমতে, সমবায়ী,
অসমবায়ী ও নিমিত্ত, কার্য্যমাত্রেই এই ত্রিবিধ কারণ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে ।
‘আত্মা’ জ্ঞানের ‘সমবায়িকারণ,’ আত্মমনঃসংযোগ ‘অসমবায়িকারণ,’ বিষয়েন্দ্রিয়-
সন্নিকর্ষ ‘নিমিত্তকারণ’ । ‘ভাব’ ও ‘অভাব,’ জ্ঞান-বৈশেষিকদর্শন পদার্থকে এই দুই
প্রধান ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ‘ভাবপদার্থ’ দ্রব্য, গুণ, কর্ম্ম, সামান্য, বিশেষ,
ও সমবায় এই ষড়্‌বিধ । ‘অভাব’ অন্তোক্তাভাব-ও-সংসর্গাভাব-(প্রাগভাব, প্রধ্বং-
সভাব, ও অত্যন্তাভাব)-ভেদে দ্বিবিধ । যদ্বারা কোন কিছু কৃত বা সিদ্ধ হয়, যাহা
সাধকভূম, তাহাকে করণ বলে । প্রমা-বা-সত্যজ্ঞানের যাহা করণ, তাহার নাম ‘প্রমাণ’ ।
জ্ঞানমতে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও আণোপদেশ এই চারিটি এবং বৈশেষিক-
মতে, প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই দুইটি জ্ঞানকরণ—প্রমাণ । ইন্দ্রিয়ের সহিত বিষয়ের

সম্বন্ধ হইতে যে জ্ঞান হইয়া থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ জ্ঞান। • বিষয়েতির-সম্বন্ধই
প্রত্যক্ষ জ্ঞান।

• বিশেষ দৃষ্টব্য।

স্বাভাবিক-সংস্পর্শে 'প্রত্যক্ষ' লক্ষণ নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহা 'আমরা অবগত হইরাছি, এক্ষণে অন্যান্য ক্রমকে প্রত্যক্ষ লক্ষণ কি, 'জিজ্ঞাসা করিয়া, যাহা বুঝিয়াছি এই হলে তাহার একই আভাস দিব। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ 'পারসেপশন', (Perception) শব্দদ্বারা যে পদার্থকে লক্ষ্য করিয়া থাকেন, প্রত্যক্ষ সহিত তাহার সাদৃশ্য আছে কিনা, পরে তাহা চিন্তিত হইবে।

যীমাংসাদর্শনে প্রত্যক্ষলক্ষণ—'স্বত্বংপ্রযোজী পুৰুষসেন্দ্রিয়াণাং বুদ্ধিভাষ্য তন্ময়ম্' অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্ধের সম্বন্ধ হইলে, যে জ্ঞানের উৎপত্তি হয়, তাহা 'প্রত্যক্ষ' ('স্বত্বং ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধে যা পুৰুষস্য বুদ্ধির্জায়তে, তন্ময়ম্'—শব্দস্বাক্ষরিত ভাষ্য)।

“ইন্দ্রিয়মধ্যস্থিকয়া বিন্দুঃ বাহ্যবস্তুদ্বারা তদ্বিবক্ষ্য সামান্যবিশেষাভ্যামনৌর্ধ্বক বিবোধ-
দ্বারা প্রধান ভিত্তি: ময়ম্।”—

পাশ্চাত্য ভাষ্য।

ভাবার্থ।

“মুখাসিদ্ধং যথা তাম্ তন্নিম্নং জায়তে তথা।”

কপাদীন্মুখাসিদ্ধং তন্নিম্নং জায়তে মুখম্।”—

পঞ্চমী।

অর্থাৎ অগ্নিসংযোগে জ্বলিত তাম্রাদি ধাতু মুখাসিদ্ধ (হাঁচের মধ্যে প্রকৃষ্ট) হইলে, যেমন তদাকার ধারণ করে—মুখের আকারে আকারিত হয়, চক্ষুঃপ্রভৃতি ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্যবস্তুর সহিত সংস্পর্শ চিত্ত ও তজ্জগৎ সংস্পর্শবস্তুর আকারে পরিণত হয়। অথবা—

“অজ্ঞানী বা যজ্ঞানীকী অজ্ঞানীকীকৃতামিহ।

স্বার্থাভ্যন্তরীণ্যাকাশাঃ প্রদৃশ্যতে।”—

সাধারণবস্তুর প্রকাশকারী সূর্য্যাদির আলোক বস্তু যে বস্তুকে প্রকাশ করে, তখন যেমন তদবস্তুর আকারবিধিষ্ট হয়, নতুবা বস্তুর প্রকাশ হয় না, তজ্জগৎ সর্ববস্তুপ্রকাশক অস্ত্রকরণ বস্তু যে বস্তুকে প্রকাশ করে, তখন তদাকারে পরিণত হয়, তদ্বিত্ত তদবস্তুর জ্ঞান হয় না। “All that we apprehend of the external world is brought to our consciousness by means of certain changes which are produced in our organs of sense by external impressions and transmitted to the brain by the nerves.”—

Popular Lectures on Scientific Subjects, 1st Series by Helmholtz, P. 208.

পূর্বাগত ভগবান্ বেদব্যাস-কৃত, উদ্ধৃত প্রত্যক্ষলক্ষণের ভাবার্থ হইতেছে, ইন্দ্রিয়প্রণালী-
দ্বারা চিত্তে বাহ্যবস্তুর উপরাস (Impression) পণ্ডিত হইলে, চিত্তে সামান্যবিশেষাভ্যামনৌর্ধ্ব-
বিষয়ের যে বিশেষাবধারণা—বিশেষনির্ধারণ 'বুদ্ধি' হয়, তাহার নাম 'প্রত্যক্ষ'। ইন্দ্রিয়-সম্বন্ধ-
দ্বারা চিত্তের বিষয়ের সহিত সম্বন্ধ হইলে, চিত্ত যে সম্বন্ধবস্তুর আকারে পরিণত হয়, চিত্তের তদ্রূপ

বিষয় ও ইঞ্জির এই উভয়ের সংযোগ না হইলে, কোনক্রমেই বন্ধগ্রহ হইতে

পরিণামকে আমরা জ্ঞান (Consciousness) বলি। শাস্ত্র ইহাকে 'বুদ্ধি' এই নামেও অভিহিত করিয়াছেন। ('স एव परिणामी उत्तिरित्युच्यते'—বেদান্তপরিভাষা।)

“प्रत्यक्षप्रमाणाः करणं प्रत्यक्षप्रमाणम् । प्रत्यक्षप्रमा चोच चैतन्यमेव नानाभावेऽपीत्याहुः
ब्रह्म इति श्रुतेः । * * * चैतन्यस्यानादित्वेऽपि तदभिव्यक्त्यानाः कदम्बानि रित्तिव-
सन्निकाणां दिना जायते इति इति विनिश्चितं चैतन्यमादिमदित्युच्यते । * * * तथा हि
त्रिविधं चैतन्यं विषयचैतन्यं, प्रमाणाचैतन्यं, प्रमाणाचैतन्यम् । यथा तदानीदृशं द्विधाभिर्गत्य
कुल्यात्मना केदारान् प्रविश्य तददेव चतुष्कोणाद्याकारं भवति तथा तैजसमनःकरणमपि चक्षु-
रादिवारा चटादिविषयदेशं गत्वा चटादिविषयाकारेण परिवर्तते ।” —

বেদান্তপরিভাষা ।

অর্থাৎ, 'প্রত্যক্ষপ্রমাণ' বাহ্য করণ, তাহা 'প্রমাণ'। চৈতন্য বা জ্ঞানই 'প্রত্যক্ষপ্রমাণ'। চৈতন্য ত অনাদি; বাহ্য অনাদি তাহা অকাব্য। কাব্যেরই কর্তৃকরণাদি কারকের সহিত সম্বন্ধ, কিন্তু অকাব্যের কর্তৃকরণাদি কারকের সহিত কি সম্বন্ধ? অনাদি চৈতন্যের আবার করণ কি হইবে? অতএব 'প্রত্যক্ষপ্রমাণ' বাহ্য করণ, তাহা 'প্রমাণ',—এতদ্বাক্যের অভিপ্রায় কি? বেদান্ত-পরিভাষা ইহার উত্তরে বলিয়াছেন, চৈতন্য অনাদি হইলেও, ইন্দ্রিয়সম্বন্ধাদিয়ারা তদতিব্যঞ্জক অন্তঃকরণবৃত্তি উৎপন্ন হইয়া থাকে। বিষয়চৈতন্য, প্রমাণচৈতন্য ও প্রমাতৃচৈতন্য—তিনে চৈতন্য ত্রিবিধ। ঘটাদিনিবন্ধাবচ্ছিন্ন চৈতন্য—বিষয়চৈতন্য; অন্তঃকরণবৃত্ত্যবচ্ছিন্ন-চৈতন্য—প্রমাণচৈতন্য এবং অন্তঃকরণাবচ্ছিন্নচৈতন্য—প্রমাতৃচৈতন্য। জ্ঞানশর হইতে হিত্তকার্য নির্গত, কুল্যায়গে প্রবাহিত জল কোন কেরে প্রবেশ করিলে, ইহা বেগাকার কেরের চতুর্কোণাদি আকার ধারণ করে, কেরাকারে পরিণত হয়, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয়ের সংযোগ হইলে তৈজস অন্তঃকরণও সেইরূপ [ইন্দ্রিয়কার্য] বিষয়ে নিগতিত হইয়া, উপরন্তুবিষয়ের আকারে পরিণত হয়। অন্তঃকরণের এইরূপ পরিণাম বা বৃত্তিকেই আমরা জ্ঞান বলিয়া থাকি। ইহারই নাম 'প্রত্যক্ষ'।

“प्रत्यक्षं तु बालं तत् वत् क्षयमिन्द्रियैर्गमया चीपद्यते ।” —

उद्भवकनसंहिता ।

‘আন্তঃপ্রত্যক্ষ’-ও-‘ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ’-ভেদে (Internal and sensuous perception) চরকসংহিতা প্রত্যক্ষকে দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। বেদান্তপরিতোষ প্রত্যাক্ষের সবিদ্যাক-নির্বিদ্যাক, জ্ঞানমত—অপ্তিমত, ইন্দ্রিয়জ্ঞান্য, ইন্দ্রিয়াজ্ঞান্য ইত্যাদি বিভাগ করিয়াছেন।

"इन्द्रियजन्यं तदवगम्येति ।"—

বেদান্তপরিভাষা।

सुर्मादि वेद्मिद्यादि क्ष-क्षविषयसंयुक्ताग्नेय प्रत्यक्षज्ञानं जनयन्ति । तेषु प्राक्-रसन-त्ववेद्मि-
द्यादि क्ष-क्ष स्वानुसूयितान्तेषु नन्दरसस्पर्शोपसम्मान् जनयन्ति । चक्षुःश्रोत्रे तु कृत एव विषय-
हेतुं गत्वा क्ष-क्षविषयं गृहीतः ।”—

বেদান্তসংক্রিয়তা :

“नचैव—ब्रह्मसो विद्यानामकस्य नीत्याद्यात्मकत्वाद्नीत्याद्याकारं विद्यामम् । इदमेवा

প্রত্যক্ষত্ব উৎপত্তি করিতে হইলে, তাহা অবশ্য-জ্ঞাতব্য । ভগ্নবান্ কণাদেব চরণ-

অইতাসিহ্নে: হ্রদেবং বিদানসমুদ্রবৈর: হুতি বাবদু । ন স্রজবাহিনী নীলম্বাভায়াত্ কিতিনাম-
নম্বুদনম্বানি কিলু বহুমানাকানির্লম্বনীবনীতাদিবিধবান্ । বহু তু বিজ্ঞানজ্ঞানং নীলম্বা-
কপনাম্বাভি হুতি বিদীয়াত্ ।”—

অবৈতলকসিদ্ধি ।

তাহা হইলে, বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধের সহিত ব্রহ্মবাদী বৈশিষ্ট্যকসিদ্ধির একমত হইতেছে, কেহ-
যেন একমুখে কহিত না করেন । উভয়ের মধ্যে মতভেদ আছে । ব্রহ্মবাদীর বিজ্ঞানবাদি-
বৌদ্ধদিগের ন্যায় কেবল জ্ঞানের অস্তিত্ব স্বীকার করেন না, তাহারা সবিস্ময়-জ্ঞান স্বীকার করেন,
বাহ্যার্থের অস্তিত্ব প্রত্যাখ্যান করেন না । উভয়ের মধ্যে এই বিশেষ আছে । পূজ্যপাদ বিজ্ঞান-
ভিক্ষু বলিয়াছেন, বস-ধ্যানাদিতে আন্তরজ্ঞান বাহু বটাদি আকারে পরিণত হয়, এই অংশে বৌদ্ধ-
দিগের সহিত আনাদের ঐকমত্য থাকিলেও, বৌদ্ধমতের সহিত আনাদের সর্বোপায়ে সাম্য নাই ।
আমরা বাহ্যার্থ স্বীকার করি ।

“জ্ঞানজ্ঞানাদী বটাদ্যাকারতবা চিন্তনীরনুভূতমানতাত্ বাস্তবোহি জ্ঞানাকার: সিধ্যতি ।
অস্মি নীলানামজ্ঞানং বৈকবাক্যলৈঃপি ন জ্ঞানম্ । অজ্ঞানির্বাচ্যার্থস্যপি স্তীকোবাতি ।”—

যোগসূত্র-বাস্তবিক ।

সাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রাত্তিক-ও-বৈশিষ্ট্যকভেদে বৌদ্ধমত প্রধানত: চতুর্বিধ । সাধ্য-
মিকেরা সর্বশূন্যবাদী (Nihilists), যোগাচারেরা বাহুশূন্যবাদী—কণিকবিজ্ঞানবাদী (Sub-
jective Idealists), সৌত্রাত্তিকেরা বাহ্যার্থানুসরণবাদী (Representationists); ইহাদের মতে
পুষ্টিদ্বারা বস্তুগণ ভোক্তবের, ভাবাদ্বারা বস্তুগণ দেশের, কিংবা সংজ্ঞাবাদী বস্তুগণ স্রোহের অনুমান হয়,
তদ্রূপ জ্ঞানাকারদ্বারা জ্ঞান অনুবিত হইয়া থাকে, বাহ্যার্থ অনুমানসাধ্য । বৈশিষ্ট্যকেরা বাহ্যার্থ-
প্রত্যক্ষবাদী (Presentationists), ইহাদের মতে গ্রীক-ও-অধ্যাপন-ভেদে বিবিধ বাহ্যার্থ ।
প্রাত্যক্ষিক বস্তুই ইহাদের মতে সত্য, আনুমানিক অসত্য । পশ্চাত্ত্য বিজ্ঞানবাদেরও (Idealism)
এইরূপ রূপভেদ দৃষ্ট হয় । বার্কলে (Berkeley), ফিক্টে (Fichte), শেলিং (Schelling), হিগেল
(Hegel) ও কান্ট (Kant), নিবিষ্টচিত্তে ইহাদের মত অধ্যয়ন করিলেই পশ্চাত্ত্য বিজ্ঞানবাদের
উৎপত্তি-হিত্তি-বিপরিণামাদি বিকারের অল্পপোপলকি হইয়া থাকে । পণ্ডিত বার্কলে বলিয়াছেন—

“The ideas imprinted on the senses by the Author of nature are called *real things*;—and those excited in the Imagination being less regular, vivid and con-
stant are more properly termed *Ideas* or *images of things*, which they copy and
represent. The ideas of Sense are *allowed* to have more reality in them, that is,
to be more strong, orderly, and coherent, than the creatures of the mind; but this
is no argument that they exist without the mind.”—

Selections from Berkeley by Fraser, P. 49.

“Berkeley was the founder of a doctrine of universal immaterialism (Idealism
or Phenomenalism). He not only (after the example of Augustine and Locke him-

প্রসঙ্গে অবগত হইরাছি, অন্ততরকর্মজ, উত্তরকর্মজ, ও সংযোগজ-ভেদে 'সংযোগ' ত্রিবিধ। * অতএব জানিতে হইবে, বিষয়েস্ত্রির-সংযোগ অন্ততরকর্মজ, কি উত্তর-

self) regarded the supposition, that a material world really exists as not strictly demonstrable, but as false."—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 88.

Berkeley বলিয়াছেন—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দ্বারা বাহ্য উপলব্ধ হয়, যদি তাহাকে বাহ্যার্থ (Matter) বল, তবে, আমি তাহা পদার্থের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে প্রস্তুত আছি, কিন্তু চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দ্বারা উপলব্ধের অতিরিক্ত, গুণাত্মকী অস্তিত্ব জব্য-বা-সত্ত্বের অস্তিত্ব আমি স্বীকার করি না।

"If by matter you understand that which is seen, felt, tasted and touched, then I say matter exists : I am as firm a believer in its existence as any one can be, and herein I agree with the vulgar. If on the contrary, you understand by matter that occult Substratism which is not seen, not tasted and not touched—that of which the senses, do not, cannot inform you—then I say I believe not in the existence of matter, and herein I differ from the philosophers and agree with the vulgar."—

History of Philosophy by Lewes, Vol. II. P. 283-284.

কিক্টের বিজ্ঞানবাদ 'Subjective' (বিষয়-বিজ্ঞানবাদ)। শেলিংয়ের (Schelling) বিজ্ঞানবাদ 'Objective' (বিষয়-বিজ্ঞানবাদ)। হিগেলের বিজ্ঞানবাদ 'Absolute Idealism'।

"Fichte's Subjective idealism formed the point of departure from Schelling's prevailingly objective idealism, and the latter served a similar purpose for Hegel's absolute idealism. Others (among whom Schleiermacher may be numbered) sought to effect the harmonious union of the idealistic and realistic elements in a doctrine of Ideal-Realism."—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 186.

যথাস্থানে বিজ্ঞানবাদের বিস্তারপূর্বক সমালোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল; যতদূর চিন্তা করা হইল, তাহাতে কদরকদম হইরাছে পরস্পরবিরুদ্ধ বস্তু সকলের অবিজ্ঞান অপ্রোক্তাভিত্য চেষ্টামিবন্ধন সকল পদার্থেরই প্রকৃত অর্থপরিগ্রহ হ্রাস হইরাছে।

"সমস্ত জীবিজাতীকিম্মেইন বিবিধম্। যৎ জীবিজাতমসৌ বীড়া সমিকর্ষা বর্ষিতাঃ।"—

সিদ্ধান্তমুক্তাবলী।

অর্থাৎ, প্রত্যেক লৌকিক-ও-অলৌকিক-ভেদে বিবিধ। লৌকিক প্রত্যেকের বহুবিধ সমিকর্ষের কথা পূর্বে বর্ণিত হইরাছে।

* "অনন্তরকর্মজ উত্তরকর্মজঃ স্বীকৃত্য সংখ্যকঃ।"—

টোপেদিকদর্শন ৭।২।৩।

কর্মজ, কি সংযোগজ । যে সংযোগে সংযোগিবস্তুদ্বয়ের মধ্যে একটি নিষ্ক্রিয় বা উদাসীন (Passive) এবং অপরটি সক্রিয় (Active), যে সংযোগে একটি বস্তু প্রসর্গিত হইয়া, নিষ্ক্রিয় বস্তুদ্বয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, তাদৃশ সংযোগ ‘অন্ততরকর্মজ’ । স্থির বস্তুদ্বয়ের সহিত সক্রিয় পক্ষীর সংযোগ, অন্ততরকর্মজ সংযোগের দৃষ্টান্ত । যে সংযোগ, সংযোগিবস্তুদ্বয়ের উভয়ের ক্রিয়াজনক, যে সংযোগে সংযোগিবস্তুদ্বয়ের উভয়ই সক্রিয়, তৎসংযোগ উত্তরকর্মজ । অস্ত্রোত্ত্ববিজিগীষু মল্লধরের, অথবা পরস্পর-সংযুক্ত লৌহ-চুম্বকের যে সংযোগ, তাহা উত্তরকর্মজ সংযোগের দৃষ্টান্ত । সংযোগ হইতে যে সংযোগ সিদ্ধ হয়, তাহা সংযোগজ-সংযোগ । অত্মনি-তরু-সংযোগ হইতে হস্ত-তরু-সংযোগ, সংযোগজ-সংযোগ । চিন্তাশীল পান্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, অন্ত-তরকর্মজ-ও-উত্তরকর্মজ এই বিবিধ সংযোগ-ভেদানুসারে, গুণকে (Attributes) তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । যেদ্বয় গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় সক্রিয় (Active), বিষয়ী নিষ্ক্রিয় (Passive), যেদ্বয় গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ের ক্রিয়ানীলম্বশতঃ ইচ্ছিতার্থ-সংযোগ হইয়া থাকে, তাহা গৌণ (Secondary) গুণ । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতানুসারে তাহা ডিনামিক্যাল (Dynamical) । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, শব্দ, স্পর্শ ও গন্ধ এই গুণত্রয়কে ডিনামিক্যাল (Dynamical) গুণের দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়াছেন । ঘাত-প্রতীঘাতজনিত শব্দ, উৎপত্তিস্থানহইতে, বীচিতরঙ্গম্বারা প্রবাহিত হইয়া আমাদের শ্রোত্রেন্দ্রিয়কে স্পর্শ করে, শ্রোত্রেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয় । বস্তু সকল বধন সন্তপ্ত হয়, তখন তাহারা তাপ বিকিরণ করে; সন্তপ্তদ্রব্য-বিকীর্ণ ‘তাপ’ আমাদের স্পর্শেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়; গন্ধও গন্ধবিশিষ্ট দ্রব্য হইতে আগমনপূর্বক আমাদের স্রাণেন্দ্রিয়ের সহিত সংযুক্ত হয়; অতএব দেখা যাইতেছে, শব্দ-স্পর্শাদিগুণের প্রত্যক্ষে—গ্রাহ্যবস্তু-বিষয়ই (Object) ক্রিয়ানীল (Active), বিষয়ের ক্রিয়ানীলম্বশতঃ শব্দ-স্পর্শাদির প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার এইজন্য শব্দ-স্পর্শাদির সংযোগকে অন্ততরকর্মজ এবং শব্দ-স্পর্শ-

“অসামযীকু বা সামি: সৌম স্যমীম ইরিত: ।

কীর্তিতক্ৰিবিষয়কৌম আয়ীস্মতরকর্মজ: ॥

তমীমযক্ৰিযাজম্বী মবীত্ স'মীমজীস্মতর: ।

আদিস: সৌমসৌমদিস'মীম: পরিবীর্তিত: ॥

মীমযী: সন্নিপাতী য: স দ্বিতীয় উদাহৃত: ।

অপা'স্মতরক'মীমাত্ স'মীমসদ্ব্যুপম্বী: ॥

তমীম: জাত্ ।”—

দিকে ডিনামিক্যাল (Dynamical) 'গুণ' বলিয়াছেন। যে গুণের প্রত্যক্ষ, বিষয় ও বিষয়ী (Object ও Subject) এই উভয়ের ক্রিয়া-দ্বারা নিপন্ন হয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় ও বিষয়ী এই উভয়ই সক্রিয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ী (Subject) মুষ্টি-গ্রাহ (Grasping), তাড়ন (Thrusting), আকর্ষণ (Pulling) বা অন্য কোনপ্রকার যান্ত্রিক ক্রিয়া দ্বারা সাক্ষাৎভাবে বিষয়ের সহিত সংযুক্ত হয়, যে গুণের প্রত্যক্ষে বিষয় ও প্রতিক্রিয়া-দ্বারা বিষয়ীকে সমবেগে প্রতীকৃত করে, তাদৃশগুণসংযোগ, 'উত্তরকর্মজ' (Secundo-primary), তাহা (পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে) ষ্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical)। বাদৃশ গুণের প্রত্যক্ষে বিষয়ীই কেবল ক্রিয়ানীল (Active), বাদৃশগুণপ্রত্যক্ষে ইন্দ্রিয়দ্বারা যাহা গৃহীত হয়, যদি তাহা বিষয়ের কোনরূপ ক্রিয়া-বা-প্রতিক্রিয়া-ধর্মক না হয়, বাদৃশ গুণ প্রত্যক্ষে বিষয়ের সংস্থান-আকৃতি-বা-স্থিতি-দ্বারক ক্রিয়া-বা-প্রতিক্রিয়া বিষয়ীর কোন কিছু নিরূপণের সহায়তামাত্র করে, তাদৃশ 'গুণ' সাধারণতঃ প্রাইমারী (Primary) নামে পরিচিত। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, আমি তাহাকে ষ্ট্যাটিক্যাল (Statical) নামে অভিহিত করিয়াছি। *

যে ত্রিবিধ গুণের কথা বলা হইল, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, তাহারা প্রায়শঃ একীভূত (সংপিণ্ডিত)-ভাবে উপলব্ধ হইয়া থাকে। অবকাশানুসার ধর্ম বা গুণ

* "The relation established between object and subject in the act of perception, is threefold. It assumes three distinct aspects, according as there is some kind of activity on the part of the object, on the part of the subject or on the part of both. If while the subject is passive, the object is working an effect upon it—as by radiating heat, giving off odour, or propagating sound; there results in the subject a perception of what is usually termed a secondary property of body, but what may be better termed a dynamical property. If the subject is directly acting upon the object by grasping, thrusting, pulling, or any other mechanical process, while the object is reacting, as it must, to an equivalent extent; the subject perceives those variously modified kinds of resistance which have been classed as the secundo-primary properties, but which I prefer to class as statico-dynamical. And if the subject alone is active—if that which occupies consciousness is not any action or reaction of the object, but something discerned through its actions or re-actions—as size, form, or position; then the property perceived is of the kind commonly known as primary, but here named statical."—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 126-127.

(Space-attributes) ও অন্যান্য—প্রতিষ্ট (Resistance) বা অন্তর্ভুক্ত শক্তি-
 ধর্ম (Other force-attributes) দ্বারা জেয়। স্পর্শ-বেত্ত (Tangible)-ওণ সাধারণতঃ
 আকৃতি-সংস্থান-ও-স্থিতি-সহযোগে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, এবং অস্পর্শ (Non-
 tangible)-ওণ সকল (যথা বর্ণ—colour), সংস্রবৎ জব্যপৃষ্ঠসংলগ্ন হইয়া অবস্থান
 করে, সুতরাং উহাদিগকে ত্রিমাত্রবিশিষ্ট হইতে পৃথগ্ৰূপে (Apart from exten-
 sion of two dimensions) অনুভব করিতে পারা যায় না। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত
 Helmholtz বলিয়াছেন, বর্ণব্যূহ (System of colours) ত্রিমাত্রার সমাহার, কারণ
 পণ্ডিত টমাস ইয়ং (Thomas Young) ও ক্লার্ক ম্যাক্সওয়েল (Clerk Maxwell)
 গবেষণা-দ্বারা নির্ধারণ করিয়াছেন যে, প্রত্যেকবর্ণই নির্দিষ্টমাত্রার গৃহীত তিনটি
 মূলবর্ণের মিশ্রণ। *

একটি জব্য হস্তে ধারণপূর্বক নিরীক্ষণ করিলে, ডিনামিক্যাল বা সেকেন্ডারী
 (Dynamical or Secondary), ষ্টাটিকো-ডিনামিক্যাল বা সেকেন্ডো-প্রাইমারী
 (Statico-dynamical or Secundo-primary) এবং ষ্টাটিক্যাল বা প্রাইমারী
 (Statical or primary) এই ত্রিবিধওণপরিপাটিই যুগপৎ প্রত্যক্ষের বিষয়ী-
 ভূত হয়। জব্যটি হস্তে ধারণ করিবামাত্র কোন কিছু প্রতিষ্ট করিতেছে—বাধা
 দিতেছে, এইরূপ অনুভব হয়; উহা বন্ধুর (বিষম—Rough), কি মসৃণ (সম—
 smooth), স্থিতিস্থাপক কি অস্থিতিস্থাপক, তাহা বুঝিতে পারা যায়; উহা যে দৃঢ়-ও-
 স্পৃষ্ট এই বিবিধবিশিষ্ট, উহা যে আকার-ও-সংস্থানবান্, তাহা উপলব্ধি হয়;
 উহার অঙ্গহইতে কিয়ৎপরিমাণ আলোক প্রতিফলিত হইতেছে প্রত্যক্ষ হয়, এবং অপর
 পরীক্ষা করিলে, উহা যে গন্ধ ও স্বাদবিশেষবুদ্ভ, তাহাও বুঝিগোচর হয়। †

* "The system of colours is an aggregate of three dimensions, inasmuch as each colour, according to the investigations of Thomas Young and of Clerk Maxwell, may be represented as a mixture of three primary colours taken in definite quantities."—

Popular Lectures on Scientific Subjects, 2nd Series, P. 45.

† "The three classes of attributes thus briefly defined, which will hereafter be successively considered at length, are usually presented to consciousness together. The space-attributes are knowable only through the medium of resistance and the other force-attributes. Tangible properties are generally perceived in connexion with form, size and position. And of the non-tangible ones, colour is mostly associated with the surfaces of solids, and cannot be conceived apart from extension of two dimensions. An object held in the hands and regarded

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, বুঝিতে পারা গেল, আকৃতি, স্পর্শ-বা-স্বীকৃত্য, গ্রাহক-বা-বিবর্তনীয়তা-বা-গুণকে ষ্ট্যাটিক্যাল (Statical), প্রতিবন্ধ-বা-সংস্থানীয়, গ্রাহক-ও-গ্রাহ্য এতদ্ব্যবস্থায় গুণকে ষ্ট্যাটিকো-ডিনামিক্যাল (Statico-dynamical) এবং প্রত্যক্ষ, গ্রাহকীয়তা-বা-শব্দাদিগুণসমূহকে 'ডিনামিক্যাল' (Dynamical) এই অভিধানে অভিহিত করিয়াছেন। * পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে শব্দাদি উপসর্জন স্ব. গৌণ (Secondary) গুণসমূহ আপাতিক—নৈমিত্তিক (Contingent—incidental), ইহারা জব্য-নিষ্ঠ হিরণ্যমহে।

by the eyes, presents to consciousness all three orders of attributes at once. It is known as something resisting, rough or smooth, elastic or unelastic ; as something having both visible and tangible extension, form and size ; as something whose parts reflect certain amounts and qualities of light ; and, on further examination, as something specifically scented and flavoured."—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 137.

* পণ্ডিত হ্যামিল্টন (Hamilton) বলিয়াছেন, আইনারী (Primary) মৌল বা আদ্য (পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে ষ্ট্যাটিক্যাল—Statical) গুণসমূহদ্বারা বাহ্যজব্য (Body) জব্যরূপে পরিজ্ঞাত হইয়া থাকে, জব্যের জব্যবই 'আইনারী'—মৌলগুণ। অন্যান্যগুণদ্বারা জব্যের ইচ্ছত্ব (Suchness) নির্বাচিত হইয়া থাকে। ("The primary qualities are attributes of body as body, whereas the others are of this and that body, properly qualities, suchness.") সেকণ্ডো-আইনারী গুণসমূহ পৃথক্ বা উৎপত্তি হইলেও বাহ্যজব্যের (Body) ভাবনা অব্যাহত থাকে।

"The secundo-primary qualities, dependent on the apprehension of the fact and mode or degree of resistance, are contingent or accidental. They may be dispensed with, and yet the conceptions of body remain."—

Hamilton by J Veitch. L.L.D., P. 143-144.

অসিদ্ধ পাকাত্য বর্ণনিক পণ্ডিত লক্ (Locke) 'গুণকে' (Qualities) আইনারী (Primary), অরিজিনাল (Original) or এসেন্সিয়াল (Essential) এবং সেকণ্ডারী (Secondary), এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। "These qualities and powers, he finds, are of two sorts. A few inseparable from our complex idea of material substance, are referred by us to the material substances themselves,—the existence of which he assumes. These are practically identical in our perceptions or ideas with what they are in the real substance—whatever 'reality' may here mean for this idea, as already remarked, he does not analyse. On the other hand, most, and those the most interesting, of the qualities and powers which enter into our complex ideas of sensible things may, he finds, be changed without loss of material substance.

শব্দাদি প্রকৃতিগত (DYNAMICAL) গুণসমূহকে

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার আপাতিক গুণ

(CONTINGENT) বলিয়াছেন কেন ?

শব্দ ষাট-প্রতীকজনিত, শ্রোত্রেন্দ্রিয়গ্রাহ্য বায়ুপ্রবাহিত ক্রিয়া-বা-বীচিতরঙ্গ (Wave motion)। জল রাশিতে লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, বেক্সণ তরঙ্গ উপস্থিত হয়, নোদন-বা-অভিঘাতপ্রাপ্ত সর্বতোগামি-বায়ুতে তরঙ্গ তরঙ্গ কম্বিয়া থাকে, এই তরঙ্গ বা উর্দ্ধি, উত্তরোত্তর বায়বীয় অণুরাশিতে সংক্রামিত হইতে হইতে, যখন যে বায়বীয় অণুস্তরের সহিত শ্রোতার শ্রোত্রেন্দ্রিয় সংলগ্ন আছে, তথায় সমুপস্থিত হয়, তখন তাহা শ্রোত্রেন্দ্রিয়কে আঘাত করে। শ্রবণেন্দ্রিয় আঘাতপ্রাপ্ত হইয়া কম্পনবিশিষ্ট হয়, বায়ুরাশিতে যেপ্রকার তরঙ্গ হইয়াছিল, আঘাতপ্রাপ্ত শ্রাবণস্নায়ুসমূহেও (Auditory nerves) সেইপ্রকার তরঙ্গ প্রবাহিত হইয়া থাকে। শ্রাবণস্নায়ুসমূহ দিয়া প্রবহমান ঐ তরঙ্গ যখন মস্তিষ্ক বা মনের স্থানে উপনীত ও মন দ্বারা গৃহীত হয়, তখনই আমাদের শব্দজ্ঞান হইয়া থাকে। * অতএব শব্দ যে আপাতিক ধর্ম, ইহা

They are not (as ideas or intelligible phenomena) attributed to the material substance itself, but are found on consideration to be subjective or individual sensations of persons who are conscious of them. * * * Locke calls the former class primary, original or essential qualities of matter; the others, in their boundless variety, its secondary, derived or relative qualities. The primary, which involve mathematical relations, and are therefore quantities rather than qualities, are, he reports, inseparable from matter, as matter, and they are in nature as they appear in our perceptions, being at once ideas and qualities.

Locke by A. C. Campbell Fraser, P. 199-200.

* "The most familiar ones are obviously manifestations of certain forms of force. Of sound, we know that it becomes sensible to us through vibrations of the *membrana tympani*, and that these vibrations are caused by waves in the air. We know too that the body whence these proceed must be thrown into a vibratory state by some mechanical force; that it thereupon propagates undulations through surrounding matter; and that in this purely dynamical action consists the production of sound."—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 188.

ঐক্যাদিক পণ্ডিত টিন্ডাল বলিয়াছেন,—

"From the earliest ages the questions, 'What is light?' and 'What is heat?' have occurred to the minds of men, but these questions never would have been

যে জব্য-নিষ্ঠ হিঙ্গু গুণ নহে, ইহা যে উৎপাদ্য—ক্রিয়াজ (May be generated mechanically), তাহা স্পষ্টবোধ্য হইল । তাপও (Heat) এইরূপ উৎপাদ্য পদার্থ । যে হস্ত এক্ষণে সীতস্পর্শ বলিয়া বোধ হইতেছে, সংঘর্ষণদ্বারা তাহা উষ্ণস্পর্শ হইতে পারে । সঙ্কীর্ণন (Compression)-বা-ঘর্ষণ (Friction) দ্বারা তাপোৎপাদন করিতে পারা যায় এবং তাপ স্বয়ংও যান্ত্রিক-বল-প্রসবে সমর্থ । বর্ণও (colour) বস্ত-নিষ্ঠ হিঙ্গু গুণ নহে, ইহাও উৎপাদ্য—আধের ।

আধুনিক শাস্ত্রাত্মক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দের সিদ্ধান্ত, বস্তু সকল স্বয়ং বর্ণহীন (The objects are themselves devoid of colour), যখন ইহারা শুভ্রালোকে স্থাপিত হয়, তখন ইহারা এক বা ততোহধিক বর্ণের কিরণ পরিশোধন ও অবশিষ্ট বর্ণের কিরণ প্রতিক্ষেপণ করিয়া থাকে । যে বর্ণের কিরণ যে বস্তুকর্তৃক প্রতিক্ষিপ্ত হয়, উহা তদ্বর্ণবিশিষ্ট বলিয়া প্রতীত হয় । যে বস্তু লোহিতবর্ণালোককে প্রতিক্ষেপণ ও অস্তান্ত বর্ণালোক পরিশোধন করে, তাহা পীতবর্ণালোক বলিয়া বোধ হয় । হরিতবর্ণবিশিষ্ট বস্তুসমূহ (Green objects) লোহিতবর্ণালোক পরিশোধন এবং পীত ও নীল বর্ণালোক প্রতিক্ষেপণ করে । পারস্পরিক কিরণকে প্রতিক্ষিপ্ত কিরণের অনুরূপক (Complementary) বলা হয় । শুভ্রালোক বিশিষ্ট হইলে অস্তান্ত বর্ণের বিকাশ হইয়া থাকে, সুতরাং কোন বস্তুর প্রতিক্ষিপ্ত-বা-প্রতিফলিত কিরণে তাহার পরিশোধিত-বা-অনুরূপক কিরণ সংযোগ করিলে, যে শুভ্রালোকই উদ্ভূত হইবে, তাহা অনায়াসেই বুঝিতে পারা যায় । *

answered had they not been preceded by the question, 'What is sound?' * * * Sound we know to be due to vibratory motion. A vibrating tuning fork, for example, moulds the air around it into undulations or waves, which speed away on all sides with a certain measured velocity, impinge upon the drum of the ear, shake the auditory nerve, and awake in the brain the sensation of sound."—

Fragments of Science, Vol. I. P. 74-75.

* রাসায়নিক পণ্ডিত মিলার (Miller) বলিয়াছেন:—

The objects are themselves devoid of colour, but when placed in white light they absorb the rays of one or more colours, and reflect the rest : the object, therefore, appears to be of the colour that would be produced by the ray or mixture of rays which it reflects ; green objects, for example, absorb the red rays and reflect the yellow and blue. The rays thus absorbed are said to be complementary to those that are reflected ; a complementary colour being always that tint which when added to the primary colour upon the eye would constitute white light."—

Miller's Chemical Physics, P. 157.

‘অব্জেক্টস্ (Objects)—যত সকল বস্তু বর্ণনীয়’ এতদ্বাক্যে ব্যবহৃত ‘অব্জেক্টস্’ শব্দটি কোন পদার্থের বাচক? ‘বস্তু’ বলিতে আমরা সাধারণতঃ বাহ্য বুদ্ধির দ্বারা, ‘অব্জেক্ট’ শব্দটি যে সেই ব্যাপকার্থে এখানে ব্যবহৃত হয় নাই, তাহা নিশ্চিত; বাহ্য বাস করে—অবস্থান করে, তাহা ‘বস্তু’। * ‘অব্জেক্ট’ (object) কথ্যে এখানে বাহ্য বাস করে—অবস্থান করে, নিশ্চয়ই এই ব্যাপক অর্থের বাচক নহে। যতদূর বুদ্ধিতে পারা যাইতেছে, তাহাতে বলিতে পারি, ‘অব্জেক্ট’ শব্দটি এখানে তামস-বা-তমোগুণপ্রধান বস্তুজাতের বাচকরূপে ব্যবহৃত হইয়াছে। পৃথিবী, তমোগুণবহুলা, পৃথিবীর তুলনায় অল্পতর তামস হইলেও জলও তমোগুণপ্রধান, সন্দেহ নাই। বিদ্যেদেব পণ্ডিতগণ, বোধ হয়, ‘অব্জেক্ট’ (object) বলিতে (তাহাদের নিজ বচন হইতে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন না হইলেও) পার্থিব পদার্থজাতকেই প্রধানতঃ লক্ষ্য করিয়াছেন। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টেট (Tait) তাঁহার ‘Lectures on some Recent Advances in Physical Science’ নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, যখন আমরা বলি, ‘দ্রব্য—ম্যাটারের (Matter) বাহ্যবস্তু—বাহ্যবিষয়বস্তু (objective) অস্তিত্ব আছে’ (Matter has objective existence), তখন আমরা উহার একমাত্র অস্তিত্বপ্রমাণ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় ও মাত্ত্বিক-ক্রিয়া নিরপেক্ষ স্বতঃসিদ্ধ সত্তাকে লক্ষ্য করিয়া থাকি। তাপ (Heat), আলোক (Light), শব্দ (Sound), তাড়িতপ্রবাহ (Electric currents) ইত্যাদি, ইহারা দ্রব্যাকার (Forms of matter) না হইলেও, যখন ‘শক্ত্যাকার,’ তখন ইহাদিগকে ‘দ্রব্যবৎ’ সংপদার্থরূপে গ্রহণ করিতে হইবে। †

* ‘বস্তু’ শব্দের উত্তর ‘তুং’ প্রত্যয় করিয়া ‘বস্তু’ শব্দটি নিশ্চয় হইয়াছে।

† “When we say that matter has objective existence, we mean that it is something which exists altogether independently of the senses and brain-processes by which alone we are informed of its presence. * * * Heat, therefore, as well as Light, Sound, Electric currents &c., though not forms of matter must be looked upon as being as real as matter, simply because they have been found to be forms of energy.”—

P. 345-347.

বিজ্ঞানবাদীদের ‘বাহ্য বস্তুতঃ সৎ নহে’ এই হুকারে বৈজ্ঞানিক, দার্শনিক, সকলেই সন্তুষ্ট। পণ্ডিত টেটকে, বিজ্ঞানবাদীদের ‘বাহ্য নাই’, ‘সকলই বিজ্ঞান (Ideas)’ এই উদ্ভটক-দাঁড়া-অবশ্যে উদ্বিগ্ন হইয়াই, উদ্ভূত তর্কবর্ষণ দ্বারা অসন্তোষ প্রকাশ করিতে হইয়াছে। কিন্তু যুগের বিবরণ, এতদ্বারা তিনি নিরাপদ হইতে পারেন নাই, বিজ্ঞানবাদীদের দ্বিতীয় দৃষ্টির দ্বারা তর্ক-বর্ষণ ভেদ করিয়াছে, বৈজ্ঞানিক-পূর টেটকে পরিণেবে প্রতিপত্তি হইতে হইয়াছে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হাক্সলী (Huxley) বলিয়াছেন—

সাংখ্য-শাস্ত্রমতে প্রয়োজনীয়-সম্বন্ধ-নির্ণয়।
 স্মৃতি (ঐতরেয় আরণ্যক জটায়ু) 'ভোক্তৃত্ব' এই শব্দদ্বারা বৎসপদার্থকে ইঙ্গিত
 করিয়াছেন, শাস্ত্রাত্মক গণিতবিদ্যের তাহাই এনার্জী (Energy), তাহাই হীট, লাইট
 ইত্যাদি শব্দবোধ্য অর্থ। তাহাই হউক, 'অবজেক্টস্' স্বয়ং বর্ণহীন' এতদ্বাক্যে
 ব্যবহৃত 'অবজেক্টস্' শব্দদ্বারা যে স্থল পার্থিব ও অদীর্ঘ পদার্থ অভিপ্রেত হইয়াছে,
 আমাদের তাহাই বিশ্বাস।

“নীলী কপস্মর্যবত্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ২।১।৩।

অর্থাৎ, 'তেজঃ' রূপ-ও-স্পর্শ এই বিবিধগুণবিশিষ্ট জব্য। তেজের প্রথমোক্ত
 গুণই বিবিধবর্ণবোনি—তেজ হইতেই বিবিধবর্ণের বিকাশ হইয়া থাকে। 'রূপ'
 যখন তেজেরই বিশেষ গুণ, তেজব্যতীত অস্তিত্ববো যখন রূপ বিস্তারিত নাই, তখন
 বলিতে পারি, শাস্ত্রদৃষ্টিতে, বস্তু সকল স্বয়ং বর্ণহীন, এতদ্বাক্য অনর্থক—নিম্নপ্রয়োজন।
 আমরা বাহ্য উপলব্ধি করি, শাস্ত্রের উপদেশ, তাহা হ্রস্বপদার্থ, এবং হ্রস্বপদার্থ
 শব্দস্পর্শাদি-পদার্থদ্বারা পক্ষীকৃত অবস্থা। *

"The arguments used by Descartes and Berkeley to show that our certain
 knowledge does not extend beyond our states of consciousness, appear to me as
 irrefragable now as they did when I first became acquainted with them half-a-cen-
 tury ago. All the materialistic writers I know of who have tried to bite that file
 have simply broken their teeth."—

Fortnightly Review, December 1886.

একাদশীলসম্ব, ত্রিাদীলসম্ব ও দ্বিতিদীলসম্ব: কুতেজিয়াসক (পৃথিব্যাদি স্থল-স্থল-ভূত-ভাবে
 ও জোতাদি-স্থল-স্থল-ইজিয়া-ভাবে পরিণামী) ও তোয়াপবর্ণার্থক এই গুণের দৃষ্ট (object)।
 পূজাপাদ ভবদ্বাদ পতঞ্জলিমেব 'দৃষ্ট' (object) পদার্থের এইরূপ সীমা নির্দেশ করিয়াছেন। বসঃ,
 বুদ্ধি, ইজিয়া, ইহারাত তদ্ব্যতে দৃষ্ট পদার্থ। অতএব বুদ্ধিতে পারা গেল, শাস্ত্রাত্মক গণিতগণ-
 নির্দ্ধারিত দৃষ্ট-পদার্থ-সীমা, শাস্ত্রনির্ণয়িত দৃষ্টপদার্থের সীমা হইতে অনেক সর্পিণ।

* "সম্বাদিভ: কুত্বুতানি ।"—

সার ৫২ ১।৩।

অর্থাৎ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ, এই পদার্থসমূহ হইতে কিভায়াদি পদার্থের উৎপত্তি হইয়াছে।
 তৎ—স্বাদ বা তৎ—স্বাদ—'স্বাদ'। 'স্বা' স্বাদুর উক্তর তাৎপাচ্যে 'স্বাদ' এতদ্ব্যর করিয়া 'স্বাদ'-পদ,
 এবং 'স্বাদ' শব্দের উক্তর দ্বিবিধে 'স্বাদ' এতদ্ব্যর করিয়া 'স্বাদ'-পদ সিদ্ধ হইয়াছে। 'স্বাদ' শব্দের
 অর্থ হইতেছে, 'স্বাদ', 'অবস্থায়' ও 'অবস্থায়'। তাহাই—স্বাদিক বা তদ্ব্যর বসে, অথবা
 তাহাই হইয়াছে স্বাদ বা স্বাদে, তাহা, 'স্বাদ'। 'স্বাদ' সম্বাদ'। 'স্বাদ' সম্বাদ'—

রূপ-বা-বর্ণ (Colour) যদি তেজেরই ধর্মবিশেষ হয়, এবং আমরা বাহ্য প্রত্যক্ষ করি, তাহা যদি পঞ্চস্থলভূতের পঙ্কীকৃত অবস্থা হয়, তাহা হইলে, স্বীকার করিতে হইবে, ভৌতিক পদার্থ-(অন্ততঃ পার্থিব, জলীয় ও তৈজস)-সমূহ বস্তুতঃ রূপ-বা-বর্ণ-বিহীন নহে।

পশ্চাত্য প্রাকৃতিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণের (Physicists) মুখে শুনিয়াছি, বর্ণ (Colour) আলোকের পরিণাম। শাস্ত্রের সহিত, বিদিত হইয়াছি, এই মতের বিরোধ নাই; রূপ বা বর্ণ যে তেজের ধর্ম, শাস্ত্রও তাহাই বুঝাইয়াছেন। পশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক-দিগের উপদেশ, বস্তুসকল স্বয়ং বর্ণবিহীন, যে বস্তু যেরূপ বর্ণের আলোক-কিরণ প্রতিক্রিয়া করে, তদ্বস্ত তদ্বর্ণবিশিষ্ট বোধ হয়, এবং বিভিন্ন উর্দ্ধ-পরিণাহ-বা-বীচি-দৈর্ঘ্য-বিশিষ্ট আলোকতরঙ্গ (Light, which consists of undulation of different wave-lengths) বিভিন্ন বর্ণের উৎপাদক হইয়া থাকে। *

পা ২।১।৭২, এই সূত্রানুসারে ‘তন্মাত্র’ এই সমস্ত শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে। অথবা ‘স্বা মায়া বজ্রিন’। ‘তন্মাত্র’ ও বৈশেষিক দর্শনপ্রসিদ্ধ ‘পরমাণু’ (Atom) সমান পদার্থ। তন্মাত্র সকল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে। তন্মাত্রহইতে উৎপন্ন কিত্যাদি পঞ্চস্থলভূতই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য।

“তন্মায়াস্তবিরহিতাভীমী মূলানি যন্ত যন্তমঃ।

এতী জুতা বিরীদা: জ্ঞানী ধীরাঃ সুদাহ ॥”—

সাংখ্যকারিকা।

ইতিপূর্বে, বিশেষ, অবিশেষ, লিঙ্গমাত্র ও অলিঙ্গ, এই চতুর্বিধ ভূতপর্কের কথা উক্ত হইয়াছে। আমরা বুঝিয়াছি, আকাশাদি পঞ্চস্থলভূত ও একাদশ ইন্দ্রিয় এই বোড়শ পদার্থ ভূতাত্ত্বিকবিশেষের বিশেষপর্ক—বিশেষ অবস্থা, এবং পঞ্চতন্মাত্র (শব্দতন্মাত্র, স্পর্শতন্মাত্র, রূপতন্মাত্র, রসতন্মাত্র ও গন্ধতন্মাত্র) ও অলিঙ্গতা এই বহু পদার্থ—অবিশেষপর্ক। পুণ্যপাদ ঈশ্বরকৃৎ ও উদ্ভূত কারিকাটি দ্বারা বুঝাইয়াছেন, তন্মাত্রসকল অবিশেষপর্ক। উক্ত অবিশেষ পঞ্চতন্মাত্র হইতে পঞ্চভূতের বিকাশ হইয়াছে। আকাশাদি পঞ্চভূতের মধ্যে ‘আকাশ’ অপেক্ষাকৃত সর্বোত্তমপ্রধান বলিয়া শাস্ত্র—লবু, সূক্ষ্ম ও অসন্ন—অসাদৃশ্যবিশিষ্ট; ‘বায়ু’ ও ‘তৈজস’ অপেক্ষাকৃত মজোত্তমপ্রধান বলিয়া ঘোর—ছঃখোৎপাদক, অস্থির—ক্রিয়াশীল; এবং ‘অপ্’, ও ‘কিতি’ তমোত্তমবহল বলিয়া মূঢ় (Inert), ভারবৃত্ত, অপ্রসন্ন।

* “In general, then, light, which consists of undulation of different wave-lengths, produces different impressions upon our eye, namely,—those of different colours.”—

Popular Lectures on Scientific Subjects by Helmholtz, 1st Series, P. 212.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্লেজব্রুক্ (Glazebrook) বলিয়াছেন—

“Thus, our experiments verify the anticipations of theory, and teach us that corresponding to variations in wave-lengths, we have variations in the sensations”

শাস্ত্র বলেন, বস্তু সকল একেবারে বর্ণহীন নহে। বাহ্যতে ‘ভেজা’ আছে, ব্যক্ত-বা-উদ্ভূতভাবেই হউক, অথবা অব্যক্ত-বা-অসুদ্ভূতভাবেই হউক; তাহাতে ‘বর্ণ’ আছে। শাস্ত্রের সহিত গাণিত্য-বিজ্ঞানের এই স্থলে বিরোধ বা বিসংবাদ লক্ষিত হইতেছে। এ বিরোধ সন্ধের (To be reconciled) কি না? এ বিসংবাদের সম্মে-

of colour which the light produces in our eye. Light of a definite wave-length produces a definite colour. The shorter waves produce the sensation of blue or violet, the longer waves that of red. The other colours of the spectrum, intermediate between the red and violet, correspond to waves of intermediate lengths.”—

Physical Optics. P. 110.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত রবার্ট রটলজ (Robert Rontledge) তাঁহার ‘Discoveries and Inventions of the Nineteenth Century’ নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“The undulatory theory gives also an easy explanation of colours; they being, according to the theory, only the effects, as already stated, of the different rates of vibrations of the ether. If the ether particles perform 514,000,000,000,000 oscillations in a second, we receive the impression we call red colour; if they execute 750,000,000,000,000 vibrations, the impression produced in our organ of sight is different—we call it violet; and so on. Thus science teaches us that visual impressions so different as red, green, blue, violet and other distinct colours, are in reality, all due to movements of one and the same—something; and that the different sensations of colour we experience, arise merely from different rates of recurrence in these movements.”—

P. 299.

অর্থাৎ, আলোকের বীচিত্তরঙ্গ-ন্যারে উৎপত্তিবাদ (The undulatory theory), বর্ণভেদের সহজোক্তত্ব সুপ্রমাণ্য করিয়াছে। এইমতে বর্ণসকল ইথার (Ether)-নামক কল্পিতপদার্থের স্পন্দনক্রম-ভিত্তিক-জাত, পরস্পরভিন্নভাবে তির-তির অসুত্ব। স্পন্দনের ক্রম-ভেদে বিভিন্ন বর্ণের অসুত্ব হইয়া থাকে। ইথারীয় অণুরাশিতে এক সেকেন্ডে যদি ৫১৪, ০০০, ০০০, ০০০, ০০০, এতসংখ্যক ধব—কম্পন (Oscillation) হয়, তাহা হইলে, আমাদের রোহিতবর্ণের (Red) অসুত্ব হয়, এবং যদি ৭৫০, ০০০, ০০০, ০০০, ০০০, এতসংখ্যক কম্পন হয়, তাহা হইলে, পটিলবর্ণের (নীল+লোহিত, violet) অসুত্ব হইয়া থাকে। অন্যান্য বর্ণসমূহও এইরূপ ইথারীয়-ধব-ভেদ-নিবন্ধন ভিন্নরূপে প্রতীত হয়। অতএব এক পদার্থেরই পতিভেদ-নিবন্ধন যে তির-তির চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে, এতদ্বারা তাহা প্রমাণিত হইল।

এ কথা শাস্ত্রের অপরিচিত নহে। তবে শাস্ত্র এ বিষয় বেরূপ সুন্দরভাবে—অসম্বদ্ধ-ও-ব্যাপক-রূপে বুঝাইয়াছেন, গাণিত্য বিজ্ঞান তদ্রূপ সুন্দরভাবে—সেইপ্রকার অসম্বদ্ধ-ও-ব্যাপকরূপে বুঝাইতে পারেন না।

লন হইতে পারে কি না, জানিতে হইলে, আমাদেরকে অগ্রে জানিতে হইবে, 'আলোক' কোন্ পদার্থ ।

আলোক কোন্ পদার্থ ?

আলোক (Light)-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যে বিবিধ মত প্রচলিত আছে । এক পক্ষ বলেন, সূর্য্য, চন্দ্র, স্থিরনক্ষত্র (Fixed stars), প্রদীপ প্রভৃতি ভাব্য পদার্থ হইতে কক্ষোৎপত্তি নিয়মে বিরলাবয়ব তৈজস অণুসকল বিকীর্ণ হইয়া, যখন আমাদের নয়নেন্দ্রিয়ের সহিত মিলিত হয়,—চাক্ষুষ দ্রাব্যকে স্পর্শ করে, তখন আমাদের আলোকানুভূতি হইয়া থাকে । আলোক স্বয়ংই দ্রব্য (Matter) । অন্ত-মতে শব্দের দ্বারা বীচিতরঙ্গদ্বারা আলোকের উৎপত্তি হইয়া থাকে । পুঙ্করিণীতে লোষ্ট্র নিক্ষেপ করিলে, লোষ্ট্র হইতে অভিঘাতপ্রাপ্ত জলরাশিতে বেক্সপ তরঙ্গ উপস্থিত হয়, ইথার (Ether)-নামক পদার্থোৎপন্ন তাদৃশ তরঙ্গবিশেষই 'আলোক' (Light) । শেষোক্ত মতে 'আলোক' তৈজস অণু নহে, ইহা একপ্রকার গতি (Wave-motion) । আলোকসম্বন্ধীয় প্রথমোক্ত মত 'Corpuscular বা Emissive theory' এবং শেষোক্ত মত 'Undulatory theory' নামে খ্যাত হইয়া থাকে । এই শেষোক্ত মতের প্রতি ইদানীন্তন বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ অধিকতর আস্থা প্রদর্শন করিয়া থাকেন । *

আলোক-সম্বন্ধে যেরূপ বিবিধ মত প্রচলিত আছে, তাপ (Heat) কোন্ পদার্থ, পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানকে জিজ্ঞাসাপূর্ব্বক বিদিত হইয়াছি, তাপসম্বন্ধেও সেইরূপ বিবিধ মত প্রসিদ্ধ আছে ।

পণ্ডিত গ্যানো (Ganot) বলিয়াছেন, একপ্রকার সূক্ষ্ম, লঘু, তরল (Subtle, imponderable fluid) পদার্থ প্রত্যেক জড় বস্তুর অণুসমূহকে বেষ্টনপূর্ব্বক বিদ্যমান আছে, ইহা এক বস্তু হইতে অন্য বস্তুতে সঞ্চারণ করিতে পারে, বস্তুর আণবিক আক-

* "Light was regarded by what was termed the corpuscular theory, as being in itself matter or a specific fluid emanating from luminous bodies, and producing the effects of sensation by impinging on the retina. This theory gave way to the undulatory one, which is generally adopted in the present day, and which regards light as resulting from the undulation of specific fluid to which the name of the ether has been given which hypothetic fluid is supposed to pervade the universe, and to permeate the pores of all bodies."—

ধর্ম-বা-সংহৃতিকে ইহা শিথিল করে, অর্থাৎ, ইহা ভেদবৃত্তিক (Repulsive)। এই পদার্থের বস্তুমধ্যে প্রবেশ ও তাহা হইতে নিজস্ব, যথাক্রমে তাপ-ও-শৈত্যাদ্বিত্যের কারণ। তাপোদ্ভূতি-সম্বন্ধীয় এইটী প্রথম মত। জড় বস্তুর পরমাণুসমূহের বিকল্পনে তাপ উৎপন্ন হয়, আগবিক তরঙ্গই তাপোদ্ভূতির হেতু। যে বস্তুর আগবিক বিকল্পন অতিমাত্র বেগবিশিষ্ট, তদ্বস্তই অত্যধিক। এইটী তাপসম্বন্ধীয় দ্বিতীয় মত। এ মতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, ‘তাপ’ জব্য পদার্থ নহে, ইহা জব্যের অবস্থাবিশেষ (A condition of matter)। তাপ-সম্বন্ধীয় এই দ্বিতীয় মতেরও—এই উদ্ভিদ্ধিগ্ৰাহ্যে উৎপত্তিবাদেরও (Undulatory theory) প্রকারভেদ আছে।

ঘনিষ্ঠ (The densest) বা অত্যন্ত স্বচ্ছ কঠিন পদার্থ, তরল ও সূক্ষ্মতম বায়বীয় পদার্থ (The most attenuated gases), এবং নরুক্রমগুলকে বেষ্টনপূর্বক যাহা বিদ্যমান আছে, যাহা আন্দোলান্বিত-গতিকে অত্যন্ত বেগের সহিত সঞ্চালন করিতে পারে, স্থিতিস্থাপকধর্মবিশিষ্ট ‘ইথার’ নামক তৎপদার্থের ক্ষুদ্র, আন্দোলান্বিতগতি-বা-প্রকল্পন হইতে তাপের উদ্ভূতি হইয়া থাকে। তাপের উৎপত্তি সম্বন্ধীয় এই মতই আধুনিক প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক সূধীবর্গকর্তৃক সমাদৃত হইতেছে। *

* “Of the various theories as to the cause of heat, two only need be mentioned : those are the *theory of emission*, and the *theory of undulation*. On the first view, heat is caused by a subtle imponderable fluid, which surrounds the molecules of bodies and which can pass from one body to another. These *heat atmospheres* which thus surrounds the molecules, exert a repelling influence on each other, in consequence of which heat acts in opposition to the force of cohesion. The entrance of this substance into our bodies produces the sensation of warmth ; its egress, the sensation of cold. On the second hypothesis the heat of a body is caused by an oscillating or vibratory motion of its material particles, and the hottest bodies are those in which the vibrations have the greatest velocity and the greatest amplitude. Hence, on this view, heat is not a *substance*, but a *condition of matter*, and a condition which can be transferred from one body to another. It is also assumed that there is an imponderable elastic ether which pervades all bodies, the densest, or the most transparent solids or liquids, the most attenuated gases as well as the stellar spaces, and which is capable of transmitting a vibratory motion with great velocity. A rapid vibratory motion of this ether produces heat, just as sound is produced by a vibratory motion of atmospheric air, and the transference of heat from one body to another is effected by the intervention of this ether.”—

পণ্ডিত টমসন্ (Thomson) বলিয়াছেন, ইংরাজী ভাষাতে ‘তাপ’ (Heat) শব্দটি বিবিধ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। ইহা কখন ইন্ড্রিয়বায়োংগর অনুভূতিবিশেষের এবং কখন ইতস্ততঃ বিদ্যমান পদার্থসমূহের তাপানুভবোদ্ভীপক অবস্থা-বিশেষের বাচকরূপে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। আমরা তাপ (Heat) অনুভব করিতেছি, ইহা প্রথমোক্ত অর্থে এবং অগ্নিতে তাপ আছে, ইহা শেষোক্ত অর্থে ব্যবহৃত ‘তাপ’ শব্দের প্রয়োগস্থল বুঝিতে হইবে। *

শুদ্ধ ইথার (ETHER) হইতে আলোকাদি ভৌতিক

শক্তিসমূহের উৎপত্তি-সম্বন্ধে মতভেদ।

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্রোভ্ (Grove) বলিয়াছেন, ভৌতিক-পদার্থ-পরিবেষ্টিত ‘ইথার’ নামক পদার্থ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এতদপেক্ষায় আলোক ভৌতিক পদার্থেরই আণবিক তরঙ্গ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে, আমার মতে এইরূপ সিদ্ধান্ত অধিকতর যুক্তিসঙ্গত। প্রসিদ্ধ গণিতবিদ ইউলার (Euler)ও এই মতের পক্ষ-পাতী। †

পণ্ডিত গ্রোভের এবস্ত্রাকার সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার যুক্তি।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, তাপ, তড়িৎ, আলোক প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিসমূহের পরস্পর সম্বন্ধ (Correlation of physical forces) পণ্ডিত গ্রোভই পাশ্চাত্য দেশে প্রথম আবিষ্কার করেন। পণ্ডিত গ্রোভ্ বলিয়াছেন, পৃথক্-পৃথগরূপে অবভাসমান প্রাকৃতিক শক্তিনিচয়ের অগ্ৰোভসম্বন্ধদর্শনই ইহারা যে এক মূল পদার্থের ভিন্ন-ভিন্ন

* “The word *heat* in the English language is used to express two different things. It sometimes signifies a *sensation* excited in our organs and sometimes a certain *state* of bodies around us, in consequence of which they excite in us that sensation. The word is used in the first sense when we say that we feel *heat*, and in the second when we say that there is *heat in the fire*.”—

T. Thomson's *Heat and Electricity*, P. 8.

† “In a lecture delivered in January 1842, when I first publicly advanced the views advocated in this Essay, I stated that it appeared to me more consistent with known facts to regard light as resulting from a vibration or motion of the molecules of matter itself, rather than from a specific ether pervading it; just as sound is propagated by the vibrations of wood or as waves are by water.”—

Correlation of Physical Forces, P. 128.

রূপ পরিণাম, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার আমার বলবতী যুক্তি (Cogent argument)। যে এক পদার্থকে, তাপ, তড়িৎ, প্রভৃতির মূল-কারণ-রূপে লক্ষ্য করা হইতেছে, তাহা কি 'ইথার' (Ether) ? যে ইথারের কম্পনবিশেষ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এইরূপ সিদ্ধান্ত করা হইতেছে, তাগাদি পদার্থও কি তাহারই কম্পনবিশেষ হইতে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে ? পণ্ডিত গ্রোভ বলেন, ইথারের কম্পনবিশেষ হইতে আলোকের উদ্ভূতি হয়, এ সিদ্ধান্তানুসারে, তাপ, তড়িৎ ও অরুদ্ধর্ষণ (Magnetism) ইহারাও ইথারের তরঙ্গবিশেষ হইতে বিকাশ প্রাপ্ত হইয়া থাকে, এতাদৃশ সিদ্ধান্ত অধিকতর আপত্তিপূর্ণ,—এরূপ সিদ্ধান্তের অবাধিত উপপত্তি প্রদর্শন করা যায় না। *

তড়িতাত্মক (Electric) ও অতড়িতাত্মক-বা-তড়িতেতর (Non-electric) এই বিবিধ পদার্থের কথা, পাঠক অবগত আছেন, সন্দেহ নাই। তড়িতাত্মক বস্তুসমূহ তড়িতপ্রবাহরোধক (Non-conductors) এবং তড়িতেতর দ্রব্যজাত তড়িতেতর পরিচালক (Conductors)। পণ্ডিত গ্রোভ বলেন, ইথারই যদি তড়িতেতর প্রকৃতি হয়, তাহা হইলে বিজ্ঞাত হইবে, ইথার তড়িতপরিচালক, কি তড়িতপ্রবাহ-রোধক ? যদি ইহা তড়িতপ্রবাহরোধক হয়, তবে ইথারীয় সিদ্ধান্ত (Ethereal hypothesis) অসঙ্গ হইতেছে, আর যদি ইহা তড়িতপরিচালক হয়, তবে যে সকল বস্তু অধিকতর সাস্তর বাহারা ইথারের সমধিক অনুপ্রবেশাই, তাহারাই উত্তম তড়িতপরিচালক হওয়া উচিত, কিন্তু বস্তুতঃ তাহা হয় না। † ডাক্তার ইয়ং

* "The fact itself of the correlation of the different modes of force is to my mind a very cogent argument in favour of their being affections of the same matter ; and though electricity, magnetism and heat might be viewed as produced by undulations of the same ether as that by means of which light is supposed to be produced, yet this hypothesis offers greater difficulties with regard to the other affections than with regard to light."—

Correlation of Physical Forces, P. 180-181.

† "Assuming ether to pervade the pores of all bodies, is the ether a conductor or non-conductor ? If the latter—that is, if the ether be incapable of transmitting the electrical wave—the ethereal hypothesis of electricity necessarily falls ; but if the motion of the ether constitute what we call conduction of electricity, then the more porous bodies, or those most permeable by the ether, should be the best conductors. But this is not the case."—

Correlation of Physical Forces, P. 105.

(Dr. Young) প্রথমে শুদ্ধ ইথারীয়সিদ্ধান্তেরই পক্ষপাতী ছিলেন, কিন্তু পরিশেষে তাঁহার মত পরিবর্তিত হইয়াছিল। ইয়ং (Young) অবশেষে স্বীকার করিয়াছিলেন, ইথারীয় অবকাশ এবং ভৌতিক অণু এই উভয়ই তাগ, তড়িৎ প্রভৃতি ভৌতিকশক্তিবিকাশের কারণ। ডাক্তার ইয়ং বলিয়াছেন,—তৈল দ্বারা আলেখন-পত্রের (Tracing paper) যে কার্য্য সিদ্ধ হয়, ইথার নামক পদার্থ দ্বারা (ইহা স্থিতি-স্থাপক এবং নিখিল জড়বস্তুকে পরিবেষ্টন করিয়া আছে, এই নিমিত্ত) আগবিক তরঙ্গপ্রবাহের তৎ কার্য্য সম্পন্ন হইয়া থাকে। *

শব্দ-ও-আলোক এই পদার্থদ্বয়ের অনেকশঃ সাদৃশ্য (Analogies) দেখিতে পাওয়া যায়। বিরুদ্ধশক্তিদ্বারা বাধিত না হইলে, উভয়ই সরলরেখায় প্রবাহিত হয়; উভয়ই সমান নিয়মে প্রতিফলিত হয়; শব্দ ও আলোকের আপাত-ও-প্রতিফলিত কোণ (The angles of incidence and reflexion) সমান; উভয়ই অবরোধের প্রাবল্যে পর্যায়ক্রমে অপত-ও-বর্দ্ধিত (Nullified and Doubled) হইয়া থাকে; এক অবকাশ হইতে অবকাশান্তরে গমনের সময় অবকাশের ঘনত্বানুসারে উভয়ই বক্রীভূত—পরাবৃত্ত (Refracted) হয়। জিজ্ঞাস্য হইবে, শব্দ ও আলোক উভয়ই যদি আন্দোলনগতি হয়, উভয়ই যদি শক্তিবিশেষ হয়, তাহা হইলে, উভয়ের মধ্যে এত বৈসাদৃশ্য লক্ষিত হয় কেন? অপিচ জিজ্ঞাস্য হইবে, ইথারকে শব্দোৎপত্তির কারণ বলা হয় না কেন? এবং শব্দও ইথারের কম্পনশিষ্ট হইতে উৎপন্ন হয়, এ কথা স্বীকার না করিলেই বা এক মূল পদার্থ হইতে নিখিল প্রাকৃতিক শক্তির বিকাশ হইয়া থাকে, এই সিদ্ধান্ত সার্বভৌমরূপে উপপন্ন হইবে কিরূপে? † পণ্ডিত গ্রোভ

* "Dr. Young ultimately came to the conclusion that it was simplest to consider the ethereal medium, together with the material atoms of the substance, as constituting together a compound medium denser than pure ether, but not mere elastic. Ether (says Dr. Young) might thus be viewed as performing the functions which oil does with tracing paper, giving continuity to the particles of gross matter, and in the interplanetary spaces forming itself the medium which transmits the undulations."—

Correlation of Physical Forces, P. 187.

† "The analogies in the progression of sound and light are very numerous: each proceed in straight lines, until interrupted; each is reflected in the same manner, the angles of incidence and reflexion being equal: each is alternately nullified and doubled in intensity by interference; each is capable of refraction when passing from media of different density."—

Ibid. P. 182.

(Omne) ইথারের প্রকল্পন ইহাতে আলোকের উৎপত্তিবাদের অল্পপত্তি-প্রদর্শনার্থ স্বীয় 'Correlation of Physical Forces' নামক গ্রন্থে এইরূপ অনেক তর্ক উত্থাপন করিয়াছেন। নিম্নে তৎস্থাপিত অল্প একটা আপত্তি সন্নিবেশিত হইল। অধিকাংশ সাস্তর বা সচ্ছিন্ন বস্তু, দেখিতে পাওয়া যায়, অস্বচ্ছ (Opaque)। কর্ক (Cork—কুপী-ছিদ্রপিধান—ছিপী), চারকোল (Charcoal—অন্ধার, দগ্ধকাষ্ঠ), পামিস্ টোন্স (Pumice stone—সাস্তর লঘু গাণবিশেষ), শুষ্ক ও আর্দ্র কাষ্ঠ (Dried and moist wood) ইত্যাদি। অতএব যে সকল বস্তু অত্যন্ত সচ্ছিন্ন ও লঘু, তাহারাই যে অতিমাত্র কিরণা-ভেদ্য (Opaque), কর্ক প্রভৃতি দৃষ্টান্তরূপে গৃহীত বস্তুসমূহের তাহা সপ্রমাণ হই-তেছে। 'আলোক' স্থূল-বস্তু-ব্যাপক (Pervading gross matter) ইথার নামক পদার্থের আন্দোলান্বিত-গতি, যাহারা এইরূপ সিদ্ধান্তের প্রকপাতী, তাহারা বস্তুর অণু-বা-পরমাণু (Molecules or atoms of matter)-সমূহের পরস্পর পরবিপ্রকর্ষ কল্পনা করিয়া থাকেন, তাহাদের মতে বস্তুর অণু সকল পরস্পর অত্যন্ত দূরবর্তী। প্রাচীন পণ্ডিত ডিমোক্রিটস্ (Democritus), অপিচ বহু আধুনিক দার্শনিক স্বধীবর্গ, ম্যাটারকে (Matter) তারকিতগগনের (Starry firmament) সহিত তুলিত করিয়া থাকেন। যদিও প্রত্যেক পরমাণু (দ্রব্যের কল্পিত অণু, স্বল্প অংশ [Monad]) পরস্পর অত্যন্ত বিপ্রকৃষ্ট, তথাপি উহারা সমুদ্রাকারে অভিন্ন বা একভাবে উপলব্ধ এবং আপেক্ষিক আকর্ষণশক্তিদ্বারা স্ব-স্বস্থানে, পরস্পর নির্দিষ্টাধাবচ্ছেদে ধৃত হইয়া অবস্থান করে। ম্যাটার যদি ভিন্ন-ভিন্ন অণুসমূহের সংযোগে নির্মিত হয়, তাহা হইলে আমাদের যেরূপ জ্ঞান, বলিতে পারি, যে সকল দ্রব্যের ঘটকারণ্য অণুপুঞ্জ পরস্পর পরবিপ্রকৃষ্ট, তাহারাই পরম লঘু, এবং যে সকল দ্রব্যের বিপ্রকৃষ্ট অণুসমূহ-কর্তৃক, দ্রব্যাবগাহী ইথারের আন্দোলান্বিত প্রবাহ বত অল্পমাত্রায় সংঘর্ষিত বা অব-

"How does the wave theory account for this, the rectilinear propagation of light? Why does not the light bend round corners as a sound does? A beam of light coming through a hole in the shutter in a darkened room casts a bright spot of light on the opposite wall and leaves the rest almost as dark as before, while a sound made outside is heard almost equally well at all points in the room. If the two—the light and the sound—are both forms of energy, transmitted by wave motion, how is it that there is this great difference? Huyghens, the real founder of the undulatory theory, failed to explain this, and it was Newton's great objection. It was this difficulty which led him to espouse so warmly the cause of the emission theory,"—

রোধিত হইবে, সেই সকল ঐক্য তত অধিকমাত্রায় স্বচ্ছ বা ক্রিয়াক্ষেপিত (Transparent) হইবে। কিন্তু তাহা কি হয় ? *

তাপ (Heat)-দ্বারা যে সকল প্রাকৃতিক ঘটনা সংঘটিত হয়, শক্তিবাদ-দৃষ্টিভঙ্গি পরীক্ষা করিলে (Viewed according to the dynamic theory), হৃদয়ঙ্গম হইয়া থাকে, শুদ্ধ স্বচ্ছ ইথার নামক পদার্থের পরিম্পন্দনকে তাহাদের কারণরূপে নির্দেশ করিলে, সমীচীন কারণোপপত্তি হয় না। ইথারীর নিছক পৰ্য্যায়রূপে উহাদের কার্য্য-তত্ত্ব ব্যাখ্যা করিতে পারে না, ইহাকে প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থজাতের আণবিক ক্রিয়া-স্থবঙ্গের সুখীপেক্ষা করিতেই হয়। বাহারা তাপের শক্তি-বা-গতিবাদ সমর্থন করেন, তাঁহারা আর সকলেই প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থের আন্দোলন হইতে যে স্পন্দন প্রসারণ হইয়া থাকে, তাহা স্বীকার করেন। তাপ ও আলোক এই পদার্থদ্বয়ের কার্য্যগত সমানতা (Analogies) যখন এত গাঢ়, তখন আমি বুঝিতে পারি না, সমস্ত বলিয়া স্বীকৃত একের কারণবাদ, অন্তে—তৎসজাতীর পদার্থান্তরে প্রযোজ্য বা সম্ভব না হইবে কেন।

তাপের সঞ্চারণ (Transmission), প্রতিকলন (Reflection), প্রতিভ্রম (Refraction) ও ক্রান্তিসঞ্চারণ (Polarization), প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থের বিকাররূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু তাপ-সমানধর্মী আলোকসম্বন্ধীয় প্রাপ্ত সঞ্চারণাদি ব্যাপার-

* "An objection that immediately occurs to the mind in reference to the etherial hypothesis of light, is, that the most porous bodies are opaque; Cork, Charcoal, pumice stone, dried and moist wood, &c., all very porous and very light, are all opaque. This objection is not so superficial as it might seem at first sight. The theory which assumes that light is an undulation of an etherial medium pervading gross matter, assumes the distances between the molecules or atoms of matter to be very great. Matter has been likened by Democritus, and by many modern philosophers, to the starry firmament, in which, though the individual monads are at immense distances from each other, yet they have in the aggregate a character of unity, and are firmly held by attraction in their respective positions and at definite distances. Now, if matter be built up of separate molecules, then, as far as our knowledge extends, the lightest bodies would be those in which the molecules are at the greatest distances, and those in which any undulation of a pervading medium would be the least interfered with by the separated particles,—such bodies should consequently be the most transparent."—

সমূহ ভৌতিক পদার্থের বিকার নহে, ইহারা ইথার নামক সূক্ষ্ম কল্পিত পদার্থের পরিণাম। জিজ্ঞাসা করি, এরূপ সিদ্ধান্ত করিবার যুক্তি কি? তাপ-বিকারের জ্ঞান আলোক-পরিণামেরও প্রসিদ্ধ ভৌতিক পদার্থকে কারণরূপে নির্দেশ করিবার আপত্তি কি? *

পাশ্চাত্য রাসায়নিক পণ্ডিত কুক্ (Cooke) তাঁহার 'The New Chemistry' নামক গ্রন্থে স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন, আলোকের আন্দোলান্বিত-গতিবাদকে যাহারা বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠিত-তত্ত্ব (Established Principle of Science) বলিয়া মনে করেন, আমি তাঁহাদিগের সহিত একমত হইতে পারি না। ইহা যে অত্যন্ত মূল্যবান সিদ্ধান্ত তাহা আমি যুক্তকণ্ঠে স্বীকার করি, ইহা যে অনেক অবিজ্ঞাত-তত্ত্ব এবং পশ্চাৎ-পরীক্ষালব্ধ-প্রকাশ দৃশ্যের স্বরূপ অগ্রে নিরূপণ করিতে সমর্থ হইয়াছে, তাহা সন্দিগ্ধ-তথ্য। এ সকলই সত্য বটে, কিন্তু পক্ষান্তরে ইহাও বক্তব্য যে, আলোকের আন্দোলান্বিত-গতিবাদের উপপত্তি ইথারনামক পদার্থ-নিষ্ঠ গুণসংঘাতের অপেক্ষা করে। আলোকের আন্দোলান্বিত-গতিবাদের ইহা যথাযথরূপে প্রত্যক্ষীভূত হইয়াছে,— আন্দোলান্বিত-গতিবাদ এ কথা হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, এইরূপ বিশ্বাস করা, আমার পক্ষে ভুল হইয়াছে।

* "The phenomena presented by heat, viewed according to the dynamic theory, cannot be explained by the motion of an imponderable ether, but involve the molecular actions of ordinary ponderable matter. The doctrine of propagation by undulations of ordinary matter is very generally admitted by those who support the dynamical theory of heat; but the analogies of the phenomena presented by heat and light are so close, that I cannot see how a theory applied to the one agent should not be applicable to the other. When heat is transmitted, reflected, refracted or polarised, can we view that as an affection of ordinary matter, and when the same effects take place with light, view the phenomena as produced by an imponderable ether, and by that alone?"—

Correlation of Physical Forces, P. 133.

বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত গ্যানো (Ganot) বলিয়াছেন,—

"The reflection of sound or rather of sound waves follows the same laws as the reflection of heat and of light, which we shall afterwards have to explain."—

The Natural Philosophy, P. 166.

অর্থাৎ শব্দাধারা আন্দোলান্বিতগতির প্রতিকলন-নিয়ম এবং তাপ-ও-আলোকের প্রতিকলন-নিয়ম সমান।

শব্দ ও আলোক উভয়ই আন্দোলান্বিত-গতি (Wave-motion)। আন্দোলন-বা-প্রকম্পনের উৎপত্তিকারণ উভয়ের সমান। শব্দ যে রূপ বেগের সহিত সঞ্চারণ করে, আলোকাখ্য আন্দোলান্বিত-গতির বেগ তদপেক্ষায় অনেক অধিক। পশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবর্গ গণনাদ্বারা স্থির করিয়াছেন, শব্দ বায়ুরাশির মধ্যদিয়া প্রতি-সেকেন্ডে ১,১০০ ফিট বা ১ মাইল, এবং আলোকাখ্য আন্দোলান্বিত-গতি প্রতি-সেকেন্ডে ১৯২,০০০ মাইল গমন করে। অতএব দেখা যাইতেছে, আলোক, শব্দ হইতে অতিমাত্র শীঘ্রগামী। * শব্দ-গতির বেগও সঞ্চারণ-মার্গভেদে বিভিন্ন হইয়া থাকে। বায়ু-রাশির মধ্যদিয়া শব্দ যে বেগে সঞ্চারিত হয়, তরল পদার্থের মধ্যদিয়া ইহা তদপেক্ষায় অধিকতর বেগে সঞ্চারিত হইতে পারে, এবং কঠিন পদার্থের মধ্যদিয়া গমন করিবার সময়ে ইহার বেগ আরো বর্দ্ধিত হয়।† পণ্ডিত কুক্ (Cooke) আন্দোলান্বিত-গতিসমূহের এইরূপ ইতরব্যাবর্তক ধর্ম নিরীক্ষণপূর্বক স্থির করিয়াছেন, শুদ্ধ ইথারীয় প্রকম্পনই আলোকের কারণ নহে।‡

* শব্দ-ও-আলোকের বেগসম্বন্ধে (Velocity of Sound and Light) পশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে কিছু কিছু মতভেদ আছে, বখান্নে তাহা উল্লিখিত হইবে।

† “That sound travels more rapidly in solids than in air is easily shown. If a person holds his ear against one end of a tolerably long iron bar, while another person gives a hard blow at the other end, two distinct sounds are heard, the first transmitted by the metal, and the other transmitted by the air. The velocity of sound in iron is 16,800 feet in a second; in copper, 11,600; in oak, 10,900; and in pine, 15,220 feet.”—

Natural Philosophy by Ganot, P. 165-166.

অর্থাৎ, শব্দ বায়ুরাশির মধ্যদিয়া যে বেগে সঞ্চারণ করে, কঠিন বস্তুর মধ্যদিয়া যে তদপেক্ষায় দ্রুত-তর বেগে গমন করিয়া থাকে, তাহা অনায়াসে প্রতিপাদন করা যায়। যদি কোন ব্যক্তি একটি অপেক্ষাকৃত দীর্ঘ লৌহদণ্ডের এক প্রান্তে কর্ণ সংযোগ করিয়া থাকে, এবং অপর এক ব্যক্তি উহার অপর প্রান্তে কঠিন অভিব্যক্ত করে, তাহা হইলে দুইটি ভিন্ন শব্দ প্রতিগোচর হয়। উক্ত পৃথিবী শব্দের প্রথমটি লৌহপ্রেরিত, দ্বিতীয়টি বায়ুসঞ্চারিত। লৌহমধ্যদিয়া অবস্থমান শব্দ, প্রতি সেকেন্ডে ১৬,৮০০ ফিট্ গমন করে। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, বায়ুরাশির মধ্যদিয়া অবস্থমান শব্দ প্রতি সেকেন্ডে ১,১০০ ফিট্ (মতান্তরে ১,১২০ বা ১,১১৮ ফিট্; পণ্ডিত গ্যানো বলিয়াছেন, শব্দ বায়ুরাশির মধ্য দিয়া প্রতি সেকেন্ডে ১,১২০ ফিট্ গমন করে—As sound travels at 1,120 feet in a second) বিচরণ করিয়া থাকে। অতএব দেখা যাইতেছে, বায়ু হইতে কঠিন অব্যয়ের মধ্যদিয়া শব্দগতি দ্রুততর বেগে সঞ্চারিত হইয়া থাকে।

‡ “Indeed, I cannot agree with those who regard the wave-theory of light as an established principle of science. That it is a theory of the very highest value

শাস্ত্র এ সম্বন্ধে কি উপদেশ দিয়াছেন ?

তাপ, আলোক ইত্যাদি ভৌতিক পদার্থ সম্বন্ধে, বুঝিলাম, পাশ্চাত্য পণ্ডিতবর্গের মধ্যে ‘শক্তিবাদ’ (Dynamical theory) ও ‘পরমাণুবাদ’ (Corpuscular theory *) এই দ্বিবিধবাদ প্রচলিত আছে। তাপাদি-পদার্থ-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মধ্যে উক্ত দ্বিবিধ মত প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু বিদেশীয় বিজ্ঞানশাস্ত্রের উন্নতিক্রম পর্য্যালোচনা করিলে, পাশ্চাত্য দেশের উন্নতির ইতিহাস অধ্যয়ন করিলে, উপলব্ধি হয়, শক্তিবাদটী আধুনিক। প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত নিউটনের সময়েও এ মতের প্রভাব ছিল না। ‘শক্তিবাদ’ ও ‘পরমাণুবাদ’ এই দ্বিবিধ বাদের কথা কি শাস্ত্রে আছে ? শাস্ত্রপাঠপূর্বক পাশ্চাত্যদেশপ্রসিদ্ধ এই দ্বিবিধ মতের কি কোন আভাস পাওয়া যায় ? এতদ্বত্তরে আমরা বলিব, শাস্ত্রে এই দ্বিবিধ মতের কথাই আছে ; অপিচ ইহাও বলিব, শাস্ত্র এই দ্বিবিধ মতের যে রীতিতে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অসম্মিষ্ট, তাহা অত্যন্ত সারগর্ভ, তাহা বিস্ময়োৎপাদক, তাহা অনবদ্য। কি শাস্ত্র-সম্পর্ক-

I freely admit, and that it has been able to predict the phases of unknown phenomena, which experiment has subsequently brought to light, is a well-known fact. All this is true ; but then, on the other side, the theory requires a combination of qualities in the ether of space, which I find it difficult to believe are actually realized. For instance, the rapidity with which wave-motion is transmitted depends, other things being equal, on the elasticity of the medium.”—

The New Chemistry. P. 14.

* Corpuscular শব্দটী ‘Corpuscle’—হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। ‘Corpuscle’—ক্ষুদ্রাণুসদৃশ অণু—Little body—Minute particle or physical atom এর বাচক। ‘Corpuscular theory’কে আমরা এইজন্য ‘পরমাণুবাদ’ বলিয়াছি। ইহার অস্ত নাম ইমিশন্ থিওরী (Emission theory)। পণ্ডিত গ্লেজব্রুক্ (Glaze-brook) কর্পস্কিউলার বা ইমিশন্ থিওরীর স্বরূপ-বর্ণনা করিয়াছেন—A luminous body may be considered as a source of energy emitting in all directions a number of material particles which travel through space with a definite velocity, and carry with them their kinetic energy ; endowed also, it may be, with potential energy from the forces which they exert on each other and on other forms of matter. We must further suppose that when these particles come in contact with the retina they give rise to the sensation of vision, This is the basis of the emission theory, which was elaborated at length by Newton, and by means of which he was enabled to explain the phenomena of the rectilinear transmission, reflexion, and refraction of light.”—

Physical Optics. P. 4-5.

বিহীন পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানী পাশ্চাত্য-বিজ্ঞাপক্ষপাতী, কি পাশ্চাত্য-ভাষানভিজ্ঞ শাস্ত্র-ব্যবসায়ী স্বদেশীয়পাণ্ডিত্যাভিমানী, আমাদের এই কথা শুনিয়া, ইহাদের কেহই সন্তুষ্ট হইবেন না, এইরূপ মত প্রকাশ করাতে, উভয় পক্ষ হইতেই আমাদেরকে তিরস্কার সহ করিতে হইবে, উভয় পক্ষেরই হাতাম্পদ হইতে হইবে, কিন্তু বাহাই হউক, বাহা সত্য বলিয়া বুঝিয়াছি, তাহা বলিব ।

আমরা এক্ষণে সুদূরবর্তী, ভিন্নপ্রকৃতি, ভিন্নভাষী, অভ্যাদরশীল ইংলণ্ডের শাসনাধীন, শৌর্য্য-বীর্য্যাদি-গুণ-ভূষিত, প্রবলপ্রতাপাশ্রিত, বিদ্যাবিবর্দ্ধননিরত, পরমভাগ্যবান্ সুসভ্য ইংরাজ এক্ষণে ভারতবর্ষের রাজা । রাজ-ভাষা, রাজ-নীতি, রাজ-মুগাপেক্ষিপ্ৰজার অবশ্যজ্ঞাতব্য । ইহভ্রগতে যিনি আমাদের জ্ঞাতা, সংহতা, পরমেশ্বর যোগ্য-বোধে ষাঁহাকে নিগ্রহানুগ্রহসামর্থ্য দান করিয়াছেন, ষাঁহার হস্তে আমাদের শাসনভার অর্পণ করিয়াছেন, তাঁহার ভাষা শিক্ষা না করিলে, তাঁহার রীতি-নীতি না জানিলে চলিবে কেন ? ভগবান্ আত্মের বলিয়াছেন, ষাঁহাদের মনঃ, বুদ্ধি, পৌরুষ, পরাক্রম, অনুপহত—অবিকলীকৃত (Unimpaired), ষাঁহারা ইহলোক ও পরলোক এই দ্বিবিধলোকের সমভাবে হিতকামনা করেন, তাঁহাদের ‘প্রাণৈষণা’, ‘ধনৈষণা’ ও ‘পরলোকৈষণা,’ এই ত্রিবিধ ‘এষণা’ (Seeking, Desire) হইয়া থাকে ।

প্রাণ সুস্থ থাকিলে, শরীর-মনঃ সবল ও নীরোগ হইলে, তবে অন্যান্য কার্য্য-নিষ্পাদনের সামর্থ্য হইয়া থাকে, প্রাণত্যাগ হইলেই সর্বত্যাগ হয়, অতএব প্রাপ্ত-এষণাত্রয়ের মধ্যে ‘প্রাণৈষণাই’ সর্বোপায়ে পর্য্যোষ্টব্য, প্রাণানুপালন সর্বোপায়ে কর্তব্য । স্বস্থের স্বস্থবৃত্তি—স্বাস্থ্যরক্ষণ (Preservation of health) এবং আত্মর বা ব্যাধিতের বিচারপ্রশমনে অগ্রমাদ—অবধান (Care, attention), রোগ-বিমোচনে মনোযোগ, প্রাণৈষণা বলিতে এই দ্বিবিধ প্রাণানুপালন-চেষ্টা বুঝিতে হইবে । প্রাণৈষণার পর ধনৈষণা পর্য্যোষ্টব্য (To be sought for) । কৃষিকর্ম্ম, পশুপালন, বাণিজ্য, রাজসেবা, অথবা অন্য কোন কর্ম্ম, যাহা সাধুবিগর্হিত নহে, যদ্বারা সুখে জীবন-যাত্রা নিব্বাহ হইতে পারে, তৎকর্ম্মদ্বারা ধনার্জ্জনেচ্ছা দ্বিতীয় ‘এষণা’ । প্রাণৈষণা ও ধনৈষণার পর হিতাহিত-বিবেক-ক্ষম, লোকালোকদর্শী, ভাগ্যবানের পরলোকৈষণা—পরলোকের হিত-কামনা, হইয়া থাকে । পরলোকের অস্তিত্বে সকলের বিশ্বাস নাই । ষাঁহারা প্রত্যক্ষবাদী, প্রতি-বচনানুসারে বলিতেছি, * ষাঁহারা বালক—অবিবেকী,

* “ন সাম্যবায়ঃ প্রতিভাতি নাল্প-সুমাখ্যন্নি বিচক্ষণীভূত সুভক্ষ্ণ ॥”

অর্থ লোকী লাভি পর ইতি মানী দুঃ দুঃস্বপ্নমদয়তি নী ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

চন্দ্রকসংহিতা, সূত্রধনি।

তাহা অস্বীকার করিতে পারি না । এষ্টাল-পরীক্ষোত্তীর্ণ বালকও এক্ষণে শাস্ত্র-পারদর্শী, শিখানুপ্রধারী, প্রবীণ ব্রাহ্মণকে অসভ্য বর্কর বলিয়া উপেক্ষা করিতে কুণ্ঠিত বা ভীত হয় না ।

শাস্ত্রাধ্যয়নদ্বারা বর্তমান সময়ে লোকের ঐহিক এষণা চরিতার্থ হয় না, সুখে জীবিকা নির্বাহ হয় না, যশঃ মানও পাওয়া যায় না, সুতরাং শাস্ত্রাধ্যয়নরতি যে এক্ষণে মন্দীভূত হইবে, তাহা অসম্ভব নহে । যদি আমাদের রাজার বিদ্যানুরাগ তাদৃশ প্রবল না হইত, তাহা হইলে, বোধ হয়, এদেশে এতদিনে সংস্কৃত ভাষার-অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা একেবারে বিরত হইত । শাস্ত্রচর্চা যথাযথভাবে নিষ্পন্ন হয় না, উপযুক্ত আচার্য্য বিরল হইয়াছেন, অধিকাংশ শাস্ত্রও বিলুপ্ত বা বিনষ্ট হইয়াছে, সুতরাং ভারতবর্ষ উন্নতি-সোপানের কোন্ পংক্তিতে আরুঢ় হইয়াছিল, এক্ষণে নিশ্চয়-পূর্বক তাহা বলা, শাস্ত্রে কি আছে, কি নাই, নিঃসন্দেহরূপে তন্নির্ণয় করা, দুঃসাধ্য ব্যাপার হইয়াছে । পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দের রচিত গ্রন্থ অধ্যয়নপূর্বক বিশ্বয়াবিষ্টচিত্তে, সকৌতুহলে বা অবদীরগোদেষ্টে, যাহারা ‘শাস্ত্রে কি এ সকল কথা আছে ?’ এইরূপ প্রশ্ন করিয়া থাকেন, আমরা তাঁহাদিগকে বিনীতভাবে জিজ্ঞাসা করিতেছি, শাস্ত্র বলিতে তাঁহারা কি বুঝিয়া থাকেন ? শাস্ত্রের সীমা তাঁহারা কিরূপে নির্দেশ করিয়াছেন ? বঙ্গদেশে বর্তমান সময়ে যে কতিপয় শাস্ত্রের পঠন পাঠন প্রচলিত আছে, তৎসমুদায় শাস্ত্রবারিধির বিন্দু-পরিমাণও নহে । শাস্ত্র পাঠ করিয়া বিদিত হইয়াছি, পাঠকেরও সম্ভবতঃ ইহা অশ্রুতপূর্ব কথা নহে, যে বেদই অত্যাশ্রিত শাস্ত্রের উৎপত্তিস্থান, নিখিল বিদ্যাই বেদপাদসম্ভূত । হর্ভাগ্য বঙ্গদেশ সেই বেদেরই চরণ-সেবা করে না । সজ্জিগত লৌকিক ব্যাকরণ, সাহিত্য, নব্য জ্ঞান, দুই একটা দর্শন, স্মৃতিশাস্ত্র (বিশেষতঃ নব্য), পুরাণেতিহাসের কিয়দংশ, কলিত জ্যোতিষের ভগ্নাংশ, তন্ত্রশাস্ত্রের কিয়দংশ, আয়ুর্বেদের কিয়দংশ, বঙ্গদেশে প্রধানতঃ এই সকল শাস্ত্রের পঠন-পাঠন হইয়া থাকে । কাশীধাম বা দক্ষিণদেশে বেদের কিছু কিছু চর্চা আছে সত্য, কিন্তু শাস্ত্র যে রীত্যনুসারে বেদাধ্যয়ন করিতে উপদেশ দিয়াছেন, তদ্বৎস্থানেও ইদানীং তদ্রীত্যনুসারে বেদাধ্যয়ন হয় না, সুতরাং, কি উত্তরপশ্চিমাঞ্চলস্থ বেদাধ্যায়ী, কি দক্ষিণদেশবাসী বেদপাঠী, কেহই বেদপাঠের প্রকৃতফললাভে ক্ষমবান্ হইবেন না ।

-২-

বেদের স্থলরূপও বিলুপ্তপ্রায় ।

‘বেদের স্থলরূপও বিলুপ্তপ্রায়’ এতচ্ছবনে পাঠকের নিশ্চয়ই জিজ্ঞাস্ত হইবে, বেদের আবার স্থল-স্থলরূপ কি ? অতএব বেদের ‘স্থলরূপ’ বলিতে আমরা কি লক্ষ্য করিয়াছি, তাহা অগ্রে জানাইতেছি । উপক্রমণিকার ১২০ পৃষ্ঠায় উক্ত হইয়াছে,

চক্ষু-ভারকবৎ প্রবাহরূপে নিত্য বাক্‌সমাম্মায়ই ‘বেদ বা ব্রহ্ম’ । বিশ্বজগৎ শব্দ-ব্রহ্মেরই পরিণাম, অনাদিনিধন শব্দ-ব্রহ্মই জগদাকারে বিবর্তিত হইয়া থাকেন ।

“বল্কারি বাক্‌পরিমিতা পদানি তানি বিদুর্ভাঙ্গাণা য়ে মনীষিণঃ ।

গুহ্যাদীণি নিহিতা নৈকুন্ত্যন্তি তুরীযং বাচো মনুষ্যা বদন্তি ॥”—

ঋগ্বেদসংহিতা ২।৩।২২ ।

অর্থাৎ পরা, পশ্চাদ্ভী, মধ্যমা ও বৈথরী, শব্দের এই চতুর্বিধ অবস্থা—চতুর্বিধ পরা তুরীয-বা-বৈথরী বাক্‌ই মনুষ্যালোকে পরিচিত; শব্দের অপর অবস্থাত্ত্রয় গুহ্য-নিহিত, ইহারা সাধারণ মনুষ্যবৃন্দের অজ্ঞেয়, ইহারা যোগনেত্র-দ্রষ্টব্য । বৈথরী বাক্‌ই, ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য-নিখিলবিশ্বরূপ, ইহাই বিরাট্ * (The whole kosmos in its objective form) । শব্দ বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, তাহাতে বৈথরী বাক্‌ই ‘ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নিখিল বিশ্বরূপ’—‘ইহাই বিরাট্,’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্যোপলব্ধি সূখসাধ্য হইবে না । শব্দ ঘাত-প্রতীঘাত-জনিত, বায়ুকণ্টক আনীত, শ্রোত্রেন্দ্রিয়গৃহীত মন-দ্বারা উপলব্ধ আন্দোলান্বিত-গতি-বা-তরঙ্গবিশেষ, বিজ্ঞানে (Science) শব্দের স্বরূপ এইরূপে বর্ণিত হইয়াছে; সুতরাং, বৈথরী শব্দই বিশ্বরূপ—বিরাট্ (The whole kosmos in its objective form), তাহা বুঝিব কিরূপে ?

‘বৈথরী বাক্‌ই বিশ্বরূপ’ এই শাস্ত্রীয় উপদেশ শ্রবণানন্তর বাহারা এইরূপ প্রশ্ন করিবেন, আমরা তাঁহাদিগকে প্রত্যুত্তরে বলিতে চাই, আপনারা বিজ্ঞান (Science) পাঠ করিয়া, দর্শনের উপদেশ শ্রবণ করিয়া, স্বীয় যুক্তি-বিচারের আশ্রয় লইয়া, বিশ্বের ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য রূপের স্বরূপ যেকূপে নিরূপণ করিয়াছেন, আমরাইগকে কৃপাপূর্বক অগ্রে তাহা বুঝাইয়া দিই, পরে আমরা ‘বৈথরী বাক্‌ই ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নিখিলবিশ্বরূপ’ এই অমূল্যশাস্ত্রোপদেশের তাৎপর্য ব্যাখ্যা করিবার চেষ্টা করিব, ইহা যে বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ অজ্ঞোচিত কথা নহে, তৎপ্রতিপাদনার্থ যত্ন করিব । বৈজ্ঞানিক হউন, দার্শনিক হউন (পশ্চাত্য-বৈজ্ঞানিক-দার্শনিককেই লক্ষ্য করিয়াছি), এইরূপে ভিজ্ঞাসিত হইয়া, পরমাণু (Atom), শক্তি (Force), গতি (Motion), আকর্ষণ-বিপ্রকর্ষণ (Attraction and

* “লজ্জাহিরাভজায়ত বিরাটী অধি পুৰুষঃ ।”—

ঋগ্বেদ পুৰুষসূক্ত ।

অর্থাৎ সর্ববৈদ্যবেদ্য পুৰুষ বা পরমাত্মা স্বকীয় মায়াদ্বারা বিরাজ্‌দেহ—ব্রহ্মাণ্ডরূপ সৃষ্টি করিয়াছেন, এবং তাহাতে প্রবেশপূর্বক ব্রহ্মাণ্ডভিত্তিমাত্রী দেবতাক্সা জীব হইয়াছেন । ‘বিবিধানি রাজন্তী বসুন্তেতি বিরাট্ ।’—(সারণভাষ্য) । বিপূর্বক ‘রাজ্’ শব্দের উত্তর ‘কিপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বিরাট্’ শব্দটি সিদ্ধ হইয়াছে । বিবিধ বস্তু বাহাতে বিরাজ করে, তাহা বিরাট্ ।

repulsion), স্থলাকাশ (Ether), ভূত, ভৌতিকশক্তি (Matter, Energy), তাপ (Heat), তড়িৎ (Electricity), আলোক (Light), বিকিরণ (Radiation), পরিশোষণ (Absorption), প্রতিফলন, প্রতিভ্রম (Reflection, Refraction), প্রবাহী-সারণ (Polarization), অব্যাপদেশ বা সঞ্চয়-ধর্ম, উদিত বা ক্রিয়মান ধর্ম (Potential and kinetic energy), নপুংসকত্ব * শক্তিসংরক্ষা (Conservation of Energy), মন (Mind), মনোবৃত্তি (Consciousness), হৃদেস্তরহস্ত (Mystery), পুনঃ পুনঃ ইত্যাদি কতিপয় শব্দ উচ্চারণ করিবেন মাত্র। শাস্ত্রসম্বন্ধে, শাস্ত্রস্বরূপ-ও-সার-ভাষী, তাই তিনি বলিয়াছেন, স্থল স্থল সর্বপ্রকার পদার্থ, চৈতন্যাদিষ্ঠিত ভেদ-সংসর্গবৃত্তিক শক্তি, মাত্র বা পরমাণুর পরিণাম, শব্দব্রহ্মের বিবর্ত। শব্দ পরমাণু, শব্দ ত্রিগুণ,

* 'Conservation of Energy' এই সংজ্ঞার অনুবাদ করিবার সময়ে 'নপুংসকত্ব' শব্দ প্রয়োগ করিয়াছি। নপুংসকত্বের এইরূপ প্রয়োগ বঙ্গভাষায় নূতন বলিতে হইবে। আমরা যে প্রমাণানুসারে 'Conservation of Energy' এই সংজ্ঞার অনুবাদ করিতে গাইয়া, নপুংসকত্ব শব্দ ব্যবহার করিয়াছি, পাঠককে তাহা জানাইতেছি। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব পুংলিঙ্গ, ত্রীলিঙ্গ ও নপুংসকলিঙ্গ এই ত্রিবিধের স্বরূপ—নির্দেশাবসরে বলিয়াছেন,—

“বাবদনেন বর্জিতম্ভয়মদ্যয়িত বা যুজ্যতে। তস্মীময়ং সর্বম্। * * * * সংখ্যানবিবচনায়াং স্ত্রী। প্রসঙ্গবিবচনায়াং পুংলিঙ্গ। ভবনবিবচনায়াং নপুংসকম্।”—

মহাভাষ্য।

পূজ্যপাদ কৈরট ইহার টীকা করিবার সময় বলিয়াছেন—“আবির্ভাববিবচনায়াং সংখ্যানবিবচনায়াং স্থিতিবচনং স্যাদনপুংসকলিঙ্গং।”—

মহাভাষ্যপ্রদীপ।

অর্থাৎ আবির্ভাব-তিরোভাবের অন্তরালবাহকে ‘স্থিতি’ বলে, এই স্থিতিই ‘নপুংসকত্ব’। শক্তির বস্তুতঃ ক্রম-বৃদ্ধি হয় না, ‘Conservation of Energy’ এই শব্দ, বিদেশীয় বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ এই অর্থ বিজ্ঞাপনের জন্যই ব্যবহার করিয়া থাকেন। পণ্ডিত Helmholtz বলিয়াছেন—

“The law in question asserts, that the quantity of force which can be brought into action in the whole of nature is unchangeable and neither be increased nor diminished.”—

Popular Lectures in Scientific Subjects, Vol. I. P. 280.

বিশেষ নপুংসকত্বই—স্থিতি বা শক্তির রক্ষা। পূজ্যপাদ ভট্টহরির উপদেশ ‘প্রবৃত্তি’ বাজেই ‘আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি’ এই ত্রিবিধাঙ্গিকা। আবির্ভাব, তিরোভাব ও স্থিতি, প্রবৃত্তি শব্দ এই ত্রিবিধ ভাববিকারের সামান্য সংজ্ঞা। এতদ্বারা শক্তির যে বস্তুতঃ ক্রম-বৃদ্ধি হয় না, তাহাই সূচিত হইয়াছে। ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এইজন্য বলিয়াছেন—

“প্রকৃতিঃ সর্বমপি নিত্যম্।”—

মহাভাষ্য।

বেদের স্থূলরূপ বলিতে আমরা বেদের বৈধরী অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়াছি । পূর্বে উক্ত হইয়াছে, জগৎ-কারণ ‘ব্রহ্ম’ স্বীয় মায়াধারা বতসংখ্যায়—বাবৎপরিমাণে, বত-রূপে বিভক্ত হইয়া, বিশ্বরূপ ধারণ করিয়াছেন, পদ-বা-শব্দের সংখ্যাও ঠিক তত । এক একটা বৈধরী বাক্যই, এক একটা ব্যক্ত শব্দই, এক একটা ভাববিকার । ভাব-বিকার অনন্ত, শব্দ-বা-বেদও সূত্রাং, অনন্ত । ইন্দ্র মহর্ষি ভরদ্বাজকে, ‘আমি সমগ্র বেদ অধ্যয়ন করিব’ মহর্ষি ভরদ্বাজের এইরূপ সঙ্কল্প সিদ্ধ হওয়া যে, সম্ভব নহে, তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত অবিজ্ঞাত—অদৃষ্টপূর্ব তিনটা পর্বত সৃষ্টি, ও প্রত্যেক পর্বত হইতে এক-এক-মুষ্টি পান্ডুঃ গ্রহণপূর্বক মহর্ষি ভরদ্বাজকে বলিয়াছিলেন, —

“বেদা বা এতী অনন্তা বৈ বেদাঃ ।”—

তৈত্তিরীয়ব্রাহ্মণ ৩।১০।১১ ।

অর্থাৎ, ভরদ্বাজ ! ইহারা তিনটা বেদ ; ভরদ্বাজ ! বেদ অনন্ত, সমগ্র বেদ পাঠ করিব, এ সঙ্কল্প পরিত্যাগ কর । এ সকল প্রতিবচন হইলেও, এক্ষণে ইহাদের প্রতি

and transferred to Kosmic matter. * * * The whole kosmos in its objective form is *Vaikhari Vāch*, the light of the Logos is the *Madhyamā form*, and the Logos itself the *Pasyanti form*, and Parabrahma the *Parā form* or aspect of that *Vāch*.”—

The Secret Doctrine, Vol. I. P. 138.

বৈধরী শব্দের অরূপ—‘যস্যাঃ স্রীঃবিষয়ত্বেন প্রতিনিয়তং স্মৃতিরূপ সা বৈধরী স্মিট-অক্ষ-বর্ষ-সমুদ্বার-মসিহ সাধুভাবা মতসংস্কারা অ দুন্দুভিবেদ্যবীজাদিষ্মদুপা চেত্বপরিমিতমেদান্।’—

বাক্যপদীর-টীকা ।

অর্থাৎ, বৈধরী শব্দ প্রতিবিম্ব বলিয়া—ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য স্থূলরূপ বলিয়া প্রতিকণ ইন্দ্রিয়দ্বারে সমু-পস্থিত হয় । ইহা স্মিটে—পরম্পর আলিঙ্গিত, বাত-বর্ণরূপা, অপ্রাপ্তনাশুভাবা—অতিসংস্কারা এবং ইহা দুন্দুভিনেপুণীণাদি-শব্দরূপা, অপরিমিত-তেজা ।

মধ্যমার অরূপ—“মধ্যমা ত্বনঃসন্নিবেশিনী পরিমৃদীতক্রমীঃ বুদ্ধিমাণীপাদানা সূক্ষ্মা মাষুদ্র-ত্বনতা প্রতিলিঙ্গিতক্রমা সত্যঅমেদী সমাবিষ্টক্রমশক্তিঃ ।”—

অর্থাৎ, মধ্যমা বাক্য অস্তঃসন্নিবেশিনী, পরিমৃদীতক্রমা, বুদ্ধিমাণীপাদানা, সূক্ষ্মা, মাষুদ্রাত্মক, অতিসংস্কৃতক্রমা এবং অরূপতঃ অতির হইয়াও সমাবিষ্ট-ক্রম-শক্তি ।

পশ্চতীর অরূপ—“বক্ষন্তী তু সা অজ্ঞানমতিবহুসমাধানা, সন্নিবিষ্টব্রীজাকারা, প্রতিলীনা-কারা নিরাকারা চ, পরিচ্ছিন্নার্জবত্ববিনাশা, সংস্কারার্জবত্ববিনাশা চ পরানলসংস্কার্জবত্ববিনাশা চেত্বপরিমিতমেদা ।

বর্ণনায় এ সকল কথা বিস্তারপূর্বক ব্যাখ্যাত হইবে ।

সাধারণের প্রজ্ঞা হইবে না। না হউক, বেদের মূলরূপ * বিলুপ্তপ্রায়, অন্তরূপেও তাহা সম্ভব হইতে পারে। ‘বেদ অনন্ত,’ ‘বেদ ও ব্রহ্ম একপদার্থ,’ এ কথা বিশ্বাসযোগ্য বলিয়া বোধ না হইতে পারে, কিন্তু বর্তমান সময়ে আমরা বেদের যে রূপ দেখিতে পাই, তাহা যে ইহার পূর্ণরূপ নহে, বেদ যে ইহা হইতে অনেক বৃহৎ, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে। শুক্লযজুর্বেদের যে অংশ আমরা দেখিতে পাই, মহর্ষি কাত্যায়ন বলিয়াছেন, তাহা বাজসনেয়ক-সংজ্ঞ-ভেদের মাধ্যমিনীরাধ্য-শাখা—মাধ্যমিনীয়া-সংজ্ঞক অবাস্তরভেদ। যজুর্বেদ প্রধানতঃ বড়শীতিভেদাত্মক। বাজসনেয়ক তন্মধ্যে এক-তম। বাজসনেয়কসংজ্ঞ ভেদেরও পঞ্চদশ শাখা বা অবাস্তর ভেদ আছে। মাধ্য-মিনীয়া শাখা তাহাদের মধ্যে একটি। শুক্ল যজুর্বেদের কেবল এই শাখাটি আমরা এক্ষণে দেখিতে পাই। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, একশত অধ্বর্যু-শাখা, সহস্রবর্ষা সামবেদ, একবিংশতিধা ঋগ্বেদ, নবধা আথর্বণ বেদ। চরণবৃহ-পাঠেও বিদিত হওয়া যায় যে, যজুর্বেদের বড়শীতিভেদ আছে। অতএব বেদের মূল-রূপও যে বিলুপ্তপ্রায়, তাহাতে সন্দেহ কি ? †

* মাধ্যাকর্ষণ (Gravitation) আবিষ্কৃত হইবার পূর্বেও, মাধ্যাকর্ষণ নামক পদার্থের অস্তিত্ব মানবের জ্ঞানগোচর হইবার আগেও, ইহার অস্তিত্ব ছিল।

“অতীতানাগতং ব্রহ্মপতীত্যধ্বমেদাহ্বান্মাখ্যাম্।”—

পাং দং কৈবল্যপাদ ১২ সূ।

অর্থাৎ, যাহাকে আমরা অতীত ও অনাগত বলি, তাহা স্বরূপতঃ সৎ, বস্তুর স্বরূপ নিত্য বিদ্যমান। যাহা সৎ, তাহার কখন একেবারে অভাব হয় না, এবং যাহা অত্যন্ত অসৎ, কোন কালেই তাহার উৎপত্তি হয় না। ঘটনামক বস্তুর ঘটাকার ধর্ম, অতীতপথে প্রবৃষ্ট হইলে, ‘ঘট নাই,’ ভবিষ্যৎ-পথে থাকিলে, ‘ঘট হইবে বা হইতেছে,’ এবং বর্তমানপথে থাকিলে, ‘ঘট আছে,’ এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করা হইয়া থাকে। এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাইতেছে, বর্ণের বা অবস্থার পরিবর্তন-বিশেষই উৎপত্তি, পরিবর্তন-বিশেষই হ্রিত, এবং পরিবর্তন-বিশেষই লয়-বা-বিনাশ। ভাবপদার্থবাজেই ব্যক্ত-স্বপ্ন-ও-জাগরক, অর্থাৎ ভাবপদার্থবাজেই সূক্ষ্ম-বা-অব্যক্তানুভূতি হইতে সূক্ষ্ম-বা-ব্যক্তানুভূতি ও ব্যক্ত-বা-সূক্ষ্মানুভূতি হইতে পুনরপি সূক্ষ্ম-বা-অব্যক্তানুভূতি গমনাগমন করে, এবং সকল পদার্থই সৎ, রজঃ ও তমঃ এই ত্রিগুণপরিণাম, এই ত্রিগুণস্বভাব। বেদের মূলরূপ অস্তিত্বিত হইলেও, ইহার সূক্ষ্মরূপ—সূক্ষ্মানুভূতি কখন বিলুপ্ত হইবে না। বেদের মূলরূপ, মানবের অদৃষ্ট হইলেও, ইহা বস্তুতঃ প্রকৃত হইবে না। ‘বেদের মূলরূপ’ বলিবার ইহাও অন্য উদ্দেশ্য।

† “মাধ্যমিনীয়া বাজসনেয়কী যজুর্বেদাত্মকী।”—

শুক্লযজুঃসর্গানুত্রয়মন্ত্রঃ।

যাতিবর, পূজ্যপাদ অনন্তদেব ইহার ভাব্য করিবার সময় বলিয়াছেন—

“নন্য যজুর্বেদস্য বড়শীতিভেদাত্মকত্বস্য জ্ঞানী যজিগ্নু যজুর্বেদাত্মক ব্রহ্মত্বং বিদিতব্রহ্মতি।”

“তন্ম বেদানামুপবেদা ভবন্তি । ऋগ্বেদস্বায়ুৰ্বেদ উপবেদৌ যজু-
ৰ্বেদস্য ধনুৰ্বেদ উপবেদঃ সামবেদস্য গান্ধৰ্ববেদ উপবেদৌऽথৰ্ববেদস্য
শস্ত্রশাস্ত্রাণি ভবন্তি ।”—

চরণবাহু ।

অর্থাৎ প্রত্যেক বেদের এক একটি উপবেদ (Knowledge subordinate to the Vedas) আছে । আয়ুর্বেদ (Medicine) ঋগ্বেদের (সুশ্রুতসংহিতা মতে আয়ু-
র্বেদ অথর্ষবেদের উপাঙ্গ *), ধনুর্বেদ (Military Science) যজুর্বেদের, গান্ধৰ্ববেদ
(Music) সামবেদের, এবং শস্ত্র-শাস্ত্র—যন্ত্রশিল্পবিদ্যা (Mechanics) অথর্ষবেদের
উপবেদ ।

উপবেদও বিলুপ্তপ্রায় ।

“বৃহৎ স্বস্বায়ুৰ্বেদৌ নাম যদুপাঙ্গমথৰ্ববেদস্তানুপাঙ্গৌব প্রজাঃ
শ্লোকশতসহস্রমধ্যায়সহস্রশ্চ কৃতবান্ স্বয়ম্ভুঃ । ততোऽপ্যায়ুদ্বমল্ফ-
মেধস্বস্বাবলোক্য নরাণাং ভূয়োऽষ্টধা প্রণীতবান্ ।”†—

সুশ্রুতসংহিতা ।

বাজসনেয়কী ইতি । বাজসনেয়কী যজুৰ্বেদান্নাথস্ত্যাপি পন্থদশভেদান্নকল্যান জায়তে কচ্ছিন
বাজসনেয়কী পুনরপি তং বিশেষয়তি মাধ্যন্দিনীয ইতি বাজসনেয়ান্নবান্নভেদে মাধ্যন্দিনীযসংগ্রে
যজুৰ্বেদান্নাথী ইত্যর্থঃ ।”—

“যজুৰ্বেদস্য বহুগীতিভেদা ভবন্তি ।”—

চরণবাহু ।

“একজতমধ্বৰ্ণশ্রাৱ্ণাঃ সহস্রবর্ণা সামবেদঃ একবিংশতিধা বাহুৰ্ণ নবধাথৰ্বৰ্ণী বেদ ।”—

মহাভাষা ।

* চরণবাহুতে, আয়ুর্বেদ ঋগ্বেদের উপবেদ বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছে, কিন্তু সুশ্রুতসংহিতা
ইহাকে অথর্ষবেদের উপাঙ্গ বলিতেছেন কেন ?

বিশ্বামিত্রতমস পূজাপাদ মহর্ষি সুশ্রুত, ভগবান্ ধনুস্তরির শিষ্য । ভগবান্ ধনুস্তরি শল্যভ্রাত্রেয়ই
(Surgery) প্রধানতঃ উপদেষ্টা । শল্যভ্রাত্রেয়, অথর্ষবেদের উপাঙ্গ হওয়াই সম্ভব ।

† বঙ্গদেশীয় প্রত্নতত্ত্ববিদ ৮রামদাস সেন তাহার ‘ঐতিহাসিক রহস্য’ নামক গ্রন্থে ‘বেদ অপৌরু-
ষের’ এই কুসংস্কার অপনোদনার্থ, এবং ঐকার অজোচিত জম-মিরসদের ভক্ত বলিয়াছেন—“ইহাতেও
যদি কুসংস্কার অপগত ও অসম্মিমাণ না হয়, তবে অতি প্রাচীন বিজ্ঞানবেত্তা এক মুমিকে এখানে উপ-
নীত করিতেছি, তিনিই তোমাদিগের বেদের পৌরুষের বহুটিত সংশয় দূর করিবেন, তিনিই আশা-
দের কথাই সাক্ষ্য প্রদান করিবেন । তিনি কে ? মহাপুনি সুশ্রুত । বলা,—

আয়ুর্বেদ একটা উপবেদ। স্মৃতিসংহিতা-পাঠে অবগত হওয়া যায়, স্বরসু, প্রজা-
সৃষ্টি করিবার পূর্বেই সহস্র অধ্যায়ে বিভক্ত, লক্ষশ্লোকায়ক আয়ুর্বেদ প্রকাশ করিয়া-
ছিলেন। কিয়ৎকাল পরে মানবগণকে অন্নায়ু ও অন্নমেধাবী নিরীক্ষণ করিয়া, তাহা-
দের অধ্যয়ন-সৌকর্য্যার্থে তিনি উহাকে শল্যতন্ত্র, শল্যাক্যতন্ত্র, কায়চিকিৎসা, ভূতবিজ্ঞা,
কৌমারভূতা, অগদতন্ত্র, রসায়নতন্ত্র এবং বাজীকরণতন্ত্র, এই অষ্টভাগে বিভক্ত করিয়া
প্রণয়ন করেন। স্বরসু-প্রণীত ‘আয়ুর্বেদ’ এক্ষণে হুস্তাপ্য হইয়াছে।

অধিক কি, আয়ুর্বেদসংজ্ঞক গ্রন্থের অস্তিত্বেও এদেশের লোকের সন্দেহ জন্মি-
য়াছে। একজন আয়ুর্বেদবৃত্তি শিক্ষিতব্যক্তি, কোন প্রসিদ্ধ বাঙ্গালা মাসিক পত্রে
স্পষ্টাক্ষরে বলিয়াছেন যে, আয়ুর্বেদনামক গ্রন্থ বস্তুতঃ বিদ্যমান ছিল, তাহা আমার
বিশ্বাস হয় না। একজন আয়ুর্বেদবৃত্তি, কৃতবিদ্যা বলিয়া প্রসিদ্ধ ব্যক্তির এইরূপ
কথা শুনিয়া আয়ুর্বেদনামধেয় গ্রন্থের অস্তিত্বে অত্বে সন্দেহ জন্মিবে, তাহা অসম্ভব
নহে। ইহার প্রবন্ধ পাঠ করিয়া আয়ুর্বেদের অস্তিত্বে আমাদের সন্দেহ জন্মায় নাই,
কারণ এতদেশীয় প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধানীগণের কথায় যে কোন সার আছে, আমরা তাহা
বিশ্বাস করি না; এতদেশীয় প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধানীগণের বিন্দুমাত্র স্বাধীনচিন্তাশীলতা
নাই, ইহারা ইয়ুরোপীয় প্রত্নতত্ত্বানুসন্ধানীগণের ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন মাত্র;
ইহারা যাহাদের ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন, আমরা তাঁহাদিগকেই সম্পূর্ণ বিশ্বাস করি
না। উক্ত প্রবন্ধ পাঠপূর্ব্বক, আয়ুর্বেদের অস্তিত্বে সন্দেহ না জন্মিলেও এইরূপ যুক্তি-
হীন অসার প্রবন্ধের অপকারিতা চিন্তা করিয়া ক্ষুব্ধ হইয়াছিলাম। ভগবৎকৃপায়

“ঋষিবচনাম্ব । ঋষিবচনং হি বেদঃ ।”—

স্মৃতিসংহিতা-পাঠে ও উল্লেখ্যবে বলিতেছেন যে, ‘ঋষিবচনং বেদঃ’ বৈদ্য ঋষিনাক্য, স্মৃতিসং,
তাহা মান্য করিতে হইবেক, যদি মুনিরাই বলিতে পারিতেন যে ‘বৈদ্য ঋষিগণ’, তখন আর আমরা
বলিব না কেন” ?

‘বেদ ও বৈদ্য’-শীর্ষক প্রস্তানে এ সকল কথাই সমালোচনা করা হইবে। হুঃখিতজন্যে এই
স্থলে এইমাত্র বলিতেছি, রাগ-দেবদণ্ডগ জনক সর্ব্বথা সত্যকথা বলিতে পাবে না। প্রবন্ধলেখক
স্মৃতিসংহিতার প্রথম পৃষ্ঠাও কি অধ্যয়ন করেন নাই? নিজ্ঞানবস্তা স্মৃতিসং মুনি এইরূপ কথা
বলিয়াছেন কি না, তাহা আমরা অধুনা নিশ্চয়পূর্ব্বক বলিতে পারিতেছি না। যতদূর স্মরণ হয়,
তাহাতে বলিতে পারি, স্মৃতিসং মুনি ৮রামদাস বাবু কর্তৃক গৃহীত অর্থে উক্ত বচন ব্যবহার করেন
নাই। আর এক কথা, বেদকে ‘ঋষিবচন’ বলিলেও ইহার ঋষিপ্রণীতক প্রতিপন্ন হয় না।
ঋষিবচনের অর্থ চিন্তনীয়। বহুবিধ কাব্যায়ন বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্মাণ্ড ঋষয়ঃ ঋষাণাং পরমীষ্ঠাদয়ঃ ।”—

শ্রুতবজ্রঃসর্ব্বাপ্রকৃদনৃত ।

অর্থাৎ, ঋষিরা ব্রহ্মজ্ঞা, ব্রহ্মাদি ব্রহ্মবর্ত্তী । ইহাদের কেহই ব্রহ্মবর্ত্তী নহেন।

চিকিৎসাশাস্ত্রপারদর্শী, ভ্রামবান্, পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত J. F. Royle M. D. মহোদয়-বিরচিত গভীর-গবেষণা-পরিপূর্ণ ‘Antiquity of Hindu Medicine’ নামক অমূল্য গ্রন্থখানি হস্তগত হওয়াতে সকল ক্ষোভ বিনিবৃত্ত হইয়াছে। পণ্ডিত Royle বলিয়াছেন;—

“Sir W. Jones, in referring to this work, says, that the ‘Ayurveda’ supposed to be the work of a celestial physician, is almost entirely lost:” “but I have myself met with curious fragments of that primeval work.”—

Antiquity of Hindu Medicine, P. 150-151.

অর্থাৎ, স্যার উইলিয়ম্ জোন্স উক্ত গ্রন্থকে লক্ষ্যপূর্বক বলিয়াছেন, দিব্য-চিকিৎসক-বিরচিত ‘আয়ুর্বেদ’ নামক গ্রন্থ প্রায় সমুদায় বিনষ্ট হইয়াছে বটে, কিন্তু উক্ত মূল আয়ুর্বেদের গ্রন্থের কোতূহলোদাপক কিয়দংশ আমার নয়নপথের বিষয় হইয়াছিল।

স্বয়ম্ভূপ্রণীত আয়ুর্বেদের কথা দূরে থাকুক, অপেক্ষাকৃত আধুনিক অসংখ্য আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থের নাম শাস্ত্রে দেখিতে পাই, কিন্তু তাহাদের রূপদর্শন ভাগ্যে ঘটে নাই। ডাক্তার ‘Wise’ তাঁহার ‘History of Medicine’ নামক গ্রন্থে সূত্রের স্তম্ভী ওপধেনব ও ঔরত্র-প্রণীত শল্যতত্ত্ব-(System of Surgery)-সম্বন্ধীয় গ্রন্থের নাম করিয়াছেন। ডাক্তার ‘Wise’ বলিয়াছেন, ভারতবর্ষে এখনপর্যন্ত উক্ত গ্রন্থদ্বয় দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ অন্যাপি উহারা আমাদের নয়নগোচর হয় নাই। * ঔনিগ্রাহি বোগহর-প্রণেতা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকৃত চিকিৎসা-গ্রন্থ আছে; নাগেশভট্টপ্রণীত মধুবা-নামক গ্রন্থে উক্ত হইয়াছে, চরকসংহিতা ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের প্রণীত। চিকিৎসা-সম্বন্ধীয় গ্রন্থ লিখিবার সময়ে আমরা এই সকল বিষয়ের যথাশক্তি আলোচনা করিব। মহর্ষি ভৃগু ধনুর্বেদের, ভারতমুনি গান্ধর্ববেদের, এবং বৃহস্পতি অর্থশাস্ত্রের উপদেষ্টা। ধনুর্বেদ দেখি নাই, ভারতমুনিবিরচিত গান্ধর্ববেদও দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই। সংস্কৃতভাষায় লিখিত কতিপয় সঙ্গীতবিষয়ক গ্রন্থ দেখিতে পাই, কিন্তু তাহাদের পঠন-পাঠন হয় না। অতএব উপবেদও বিলুপ্তপ্রায়।

* “The following is a list of the principal medical works which are now found in Hindoostan, and were compiled after the great works of Charaka and Susruta. They are arranged in the probable order in which they were prepared:—Aupadhenava and Aupabhra wrote systems of Surgery.”—

History of Medicine, Vol. I. by T. A. Wise, M. D., P. 55.

বেদের অঙ্গোপাঙ্গ ।

শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, নিকৃৎ ও জ্যোতিষ এই ছয়টি বেদের অঙ্গ এবং ধর্ম-শাস্ত্র, পুরাণ, মীমাংসা ও তন্ত্র, ইহারা উপাঙ্গ । * বেদের অঙ্গ-ও-উপাঙ্গের অনেক লোপ হইয়াছে । বেদাঙ্গের মধ্যে জ্যোতিষশাস্ত্রকেই আমরা এস্থলে দৃষ্টান্তস্বরূপে গ্রহণ করিলাম । জ্যোতিষ কলিত-ও-গণিত-ভেদে বিবিধ ।

“জ্যোতিষং গণিতশাস্ত্রমিতি স্ফুটম্ ।”—

উপাঙ্গবৃত্তি ।

অর্থাৎ ‘স্ফুটম্’ জ্যোতিষকে গণিতশাস্ত্র (Mathematics) বলিয়াছেন । † অধি-প্রণীত জ্যোতিষশাস্ত্র বিলুপ্তপ্রায় । গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধে ভাস্করাচার্য্যাবিরচিত লীলাবতী, বীজগণিত প্রভৃতি গ্রন্থই এক্ষণে আমাদের প্রধান আলম্বন হইয়াছে । অনেকের ধারণা, ভারতবর্ষে গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় চর্চার ভাস্করাচার্য্যই আদিগুরু, তৎপূর্বে এ দেশে গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় কোন গ্রন্থ প্রকাশিত হয় নাই । ভাস্করাচার্য্যের লীলাবতী

* বিষ্ণুপুরাণে চতুর্দশ ও অষ্টাদশ বিদ্যা নিম্নলিখিতরূপে সংখ্যাত হইয়াছে—

অত্রানি অনুরী বেদা মীমাংসা ন্যায়বিজ্ঞানঃ ।

পুরাণং ধর্মশাস্ত্রম্ বিদ্যা স্মৃতিশাস্ত্রম্ ॥

আয়ুর্জ্যেদী ধনুর্জ্যেদী গান্ধর্ব্বজ্যেদী তে ত্রয়ঃ ।

অর্থশাস্ত্রং অনুর্ঘন্য বিদ্যা স্মৃতাঙ্গম্ তথা ॥

এতদ্বারা বুঝা যাইতেছে, বৃহস্পতিপ্রণীত অর্থশাস্ত্রকে (Politics) বিষ্ণুপুরাণ অথর্ব্ববেদের ঊপ-বেদ বলিয়াছেন ।

† “অনুতেরিস্তিমাঈষ জঃ ।”—

উপাঙ্গবৃত্তি ।

অর্থাৎ, ‘অনুত দীপ্তী’ দীপ্ত্যর্থক এই ‘জ্যোতিষ’ শব্দের উত্তর ‘ইসিন্’ প্রত্যয় ও আদিতে জকারাদেশ হইয়া, ‘জ্যোতিঃ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে । “জ্যোতিষধিক্সম্ ক্রতী যস্য যস্যধিক্সম্ ক্রতী যস্য—পা, ৪।৩।৮৭ যস্যম্” উপাঙ্গবৃত্তি । অর্থাৎ, ‘জ্যোতিষে অধিকারপূর্ব্বক যে গ্রন্থ কৃত হইয়াছে,’ এই অর্থে ‘জ্যোতিঃ’-শব্দের উত্তর ‘অন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘জ্যোতিষ’ এই পদের নিষ্পত্তি হইয়াছে ।

“ছন্দঃ পাদী তু বেদস্য জ্ঞানী কল্যোঃ পশ্যতি ।

জ্যোতিষানয়নং অঙ্গনির্ভরং শ্রীমসুখ্যতি ।

মিমাংসা চাখ্য তু বেদস্য মুখ্যং ন্যায়রম্যম্ অন্তম্ ॥”—

পাণিনীরশিকা ।

অর্থাৎ, ‘ছন্দঃ’ বেদের পাদবর, ‘কল্প’ হস্তবর, ‘জ্যোতিষ’ বেদের চক্ষুঃ, ‘নিকৃৎ’ জ্যোতিষ, ‘শিক্ষা’ জ্ঞান, এবং ‘ব্যাকরণ’ ইহাঁর মুখবরূপ ।

ও বীজগণিত; স্কুমারমতি বালকগণের জন্য রচিত হইয়াছিল। ভাস্করাচার্য্য স্বয়ং বলিয়াছেন—

“ব্রহ্মাঙ্কয়শ্রীধরপদ্মনাভবীজানি যস্মাদতিবিস্তৃতানি ।

আদায় তৎসারমকারি নূনং সযুক্তিযুক্তং লঘুশিষ্যতুচ্ছ্যে ॥”—

বীজগণিত ।

ব্রহ্ম, শ্রীধর, পদ্মনাভ প্রভৃতি-প্রণীত বীজগণিত অত্যন্ত বিস্তৃত, উহারা অল্পবয়স্ক, কোমলমতি শিষ্যদিগের সুখবোধ্য নহে, আমি তা'ই স্কুমারমতি বালকদিগের জন্য সারসংগ্রহপূর্বক এই গ্রন্থ প্রণয়ন করিলাম। ভাস্করাচার্য্যের কথায় যদি বিশ্বাস স্থাপন করা যায়, তাহা হইলে স্বীকার করিতে হইবে, ভাস্করাচার্য্যপ্রণীত লীলাবতী, বীজগণিত অত্রত্য গণিতশাস্ত্রসম্বন্ধীয় উন্নতির ইয়ত্তাবধারণের মানদণ্ড নহে। ভাস্করাচার্য্য যে সকল গণিত-গ্রন্থকে অতি বিস্তৃত বলিয়াছেন, তাহাদের একখানিও এক্ষণে স্মরণ নহে। * তা'ই বলিতেছি, বেদের অঙ্গোপাঙ্গও বিকলীভূত হইয়াছে।

* শ্রীধরাচার্য্যাদিপ্রণীত বিস্তৃত বীজগণিত নিম্নলিখিত হইলেও, তাহাদের অস্তিত্ব সম্ভবানুমান করা দুঃসাধ্য; নহে। ভাস্করাচার্য্য স্বপ্রণীত লঘুবীজগণিতে শ্রীধর, পদ্মনাভ প্রভৃতির সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। অব্যক্তবর্গাদিসমীকরণাধ্যারে (Method of solving a Quadratic) ভাস্করাচার্য্য নিম্নোক্ত শ্রীধরসূত্র শ্রী বীজগণিতে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, যথা,—“অনুবাছতবর্গসমৈঃ কপৈঃ পদদ্বয়ং গুণয়েৎ । অসম্যক্তবর্গকপৈর্যুক্তৌ পদৌ ততো মূলম্ ॥”—চাকা কলেজের গণিতশাস্ত্রশিক্ষক শ্রীযুক্ত বাবু কালীপদ বসু এম্.এ. স্বপ্রণীত ‘Algebra made Easy’ নামক গ্রন্থে শ্রীধরাচার্য্যকৃত উক্ত সূত্রের অনুবাদ ও ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা,—Reduce the equation to the form $px^2+qx=r$; multiply both sides of this by $4p$ (i. e. by four times the co-efficient of x^2) and then add q^2 to both sides; we thus get $4p^2x^2+4pqx+q^2=4pr+q^2$, the left-hand side of which is evidently a complete square being equal to $(2px+q)^2$.”—

Vol. II. P. 112.

১। পাটিগণিত (Arithmetic), ২। বীজগণিত (Algebra), ৩। রেখাগণিত (Geometry), এবং ৪। ত্রিকোণমিতি (Trigonometry), একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতিপন্ন হয়, এই চতুর্বিধ গণিতপ্রকরণে ব্যুৎপত্তি হইলেই, সর্বপ্রকার গণিতপ্রকরণে অবিকার জন্মে। ভাস্করাচার্য্য বলিয়াছেন, গণিত ব্যক্ত-ও অব্যক্তভেদে প্রধানতঃ ত্রিবিধ। যথাটির গর্ভে অত্যন্ত সার আছে। দার্শনিক ভিন্ন একবার সারবত্তা অনুধারার যথাযথভাবে উপলব্ধ হওয়া সম্ভব নহে। পাটিগণিত ও বীজগণিত স্বরূপতঃ স্বতন্ত্র বা পরস্পর বিতির গণিতপ্রকরণস্বরূপ নহে। আমরা গরে দেখাইব, সর্বপ্রকার-গণিতপ্রকরণই এক প্রকরণের ভিন্ন ভিন্ন ব্যবহারমাত্র। ভাস্করাচার্য্য স্পষ্টাক্ষরে উচ্চৈঃস্বরে বলিয়াছেন, বাহারি অমলমতি, তাহাদের জন্য ত্রৈরাশিকই (Rule of three) যথেষ্ট, ত্রৈরাশিকতত্ত্ববোধ হইলেই তাহার সর্বপ্রকার গণিতপ্রক্রিয়া সাধন করিতে সমর্থ হইবেন। বাহারি ত্রৈরাশিকে ব্যুৎপত্তি

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান (Physical Science), ও রসায়নশাস্ত্র (Chemistry)-স্বকীয় হইয়াছে, এ১৭ বাঁহার বুদ্ধি বিমল, তাঁহার কি অজ্ঞাত থাকিতে পারে? বন্দবুদ্ধিদিগের মিনতিই পাত্রবিত্তার, অবশ্যক ।

“চন্দ্রসহস্রনামতীর্থা বৈরাগিকমানসীষা পাটী বুজিবে বীজম্ ॥”

“অজি বৈরাগিক পাটী বীজং ব বিমলা মতিঃ ।

জিনসার্ব সুবুদ্ধীলানমতী মন্দ্যর্থমুচ্যতে ॥” —

গোলাব, আর ।

ভাষ্করাচাৰ্য্যের যে অস্বাভাবিক হইতে এই কথা বহির্গত হইয়াছিল, বর্তমান সময়ে জানি না পৃথিবীতে তাদৃশ অস্বাভাবিকবিশিষ্ট পুরুষ বিদ্যমান আছেন কি না । ‘হা ভারতবর্ষ ! তোমার কি অধোগতি হইয়াছে !’ তোমার গর্ভপ্রসূত, তোমার গর্ভধৃত, তোমারই মেহে লালিতপালিত, তোমার লতানগণও হুর্গত দেখিরা তোমাকে এক্ষণে অনজ্ঞা করিতেছে, অসত্য বর্কীর বলিতেছে । সূর্য্য অস্তমিত হই, তাই’ত চলনা ! তোমার একাশ হইয়া থাকে, তাই’ত তোমার কমনীয়রূপ লোকে কমনীয় বলিরা বুঝিতে পারে । সুদীর্ঘ বন্ধনীতেই যে জন্মগ্ৰহণ করিয়াছে, যে শিশুর দুর্ভাগ্য কুজ-জীবন দিনমণির সমুদ্রগমন নিবোধন করে মাই,—দিনমণিকে সে আদর করিতে পারিবে কেন ? চন্দ্র যে দিনমণির প্রকাশে প্রকাশমান, তাহা সে বুঝিবে কেন ? দুর্ভাগ্য বর্তমান ভারতের এক্ষণে সুদীর্ঘ বন্ধনী । ভারতবর্ষ এহদিন অস্তমিত হইয়াছেন । বর্তমান ভারতসম্রাট, ভারতের দশ-দিশিভাগক দিনমণির তাম্রমুখ দেখেন নাই, মেঘানৃত পাশ্চাত্য-সুধাকরের কীণালোকই ভারত-গগনকে আলোকিত করে, বর্তমান ভারতসম্রাট তাহাই জানেন । ইদানীন্তন ভারতকুপুত্রগণ এইজন্য ভারতবর্ষকে অনজ্ঞা করেন, ভারতগগনোদিত সমস্তাৎ প্রদ্যোতমান সুদূরবর্তী ঋষি-নক্সদিগকে উপহাস করেন, তাঁহাদের অস্তিত্বে সন্দেহান করেন । দেশের অবনতির কথা আর কত বলিব ? কুপমণ্ডক ভারতসম্রাট বলিতেছেন, জ্যামিতি, ভারতবর্ষীয় সম্পত্তি নহে, ইহা গ্রীকদিগের সম্পত্তি (Geometry is pre-eminently a Greek science) । পণ্ডিত সদানন্দ মিশ্রকর্তৃক হিন্দীভাষায় অনুদিত ইউক্লিডের [রেখাগণিতের] সুধবক [Preface] ত্রয়েব্য) । পাশ্চাত্য পণ্ডিত ‘Royle’ বলিতেছেন, না, তাহা নহে, জ্যামিতি (Geometry) ভারতেরই সামগ্রী, প্রাচীন গ্রীক বধন জ্যামিতির কোন সন্ধান জানিত না, ভারতবর্ষে তখন জ্যামিতির যে পূর্ণ বিকাশ হইয়াছিল, তাঁহার বখেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় । ত্রিকোণমিতিও ভারতবর্ষের সম্পত্তি । পণ্ডিত Royle-এর উক্তি—

“Among these, that which discovers the area of a triangle when its three sides are known, is remarkable, as it does not appear to have been known to the ancient Greeks.”—

Antiquity of Hindoo Medicine, P. 163.

Algebra, Geometry ও Trigonometry (বীজগণিত, রেখাগণিত ও ত্রিকোণমিতি) এই ত্রিবিধ গণিতশাস্ত্রের জ্ঞান থাকিলেই যে ‘Calculus,’ ‘Statics,’ ‘Dynamics,’ ‘Optics,’ ‘Hydrostatics’ সুধবোধ্য হই, বাঁহার পাশ্চাত্য গণিতশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, এবং বাঁহার চিন্তাশীল, তাঁহাদিগকে তাহা বুঝাইতে হইবে না । যোগ-ও-কোটিষ (কলিত) যে সূক্ষ্ম গণিতশাস্ত্র, তাহা পরে প্রতিপাদন করা হইবে ।

কোন গ্রন্থ এখন আর দেখিতে পাওয়া যায় না । তাপ, তড়িৎ, আলোক প্রভৃতি প্রাকৃতিক শক্তিসমূহের কোনরূপ তথ্যসন্ধান এদেশে হইয়াছিল, বর্তমান সময়ের শিক্ষিতশ্রমজ্ঞ ভারতবর্ষীয়দিগকে তাহা বিশ্বাস করান দুঃসাধ্য হইয়াছে । বিশেষ বিচার না করিয়া ঐতিহ্য কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া বিজ্ঞোচিত নহে । শ্রী উইলিয়ম জোন্স (Sir William Jones) ও ডাক্তার রয়েল (Dr. Royle) বলিয়াছেন— চিহ্নিৎসা ও রসায়নশাস্ত্রের এনেথে স্বর্ণযাত্রিক্রান্ত-বা-অম্বার্ত কাল হইতে অনুশীলন হইতেছে । * ছান্দোগ্যোপনিষৎ পাঠে অবগত হইয়াছি, ভারতবর্ষে ভূতবিজ্ঞা, (ভূত-তত্ত্ব, Physical Science), রাশিবিজ্ঞা (গণিত, Mathematics), দৈব-বিদ্যা (উৎপাত-জ্ঞান, Meteorology, অন্তরীক্ষ-বিদ্যা, বায়ু-নভো-বিদ্যা), বাক্যবাক্য (তর্কশাস্ত্র, Logic), একায়ন (নীতিশাস্ত্র, Polity), ক্ষত্রবিদ্যা (ধনুর্কর্ষদ, Military Science), নক্ষত্রবিদ্যা-ও-জ্যোতিষ (Astronomy and Astrology), দেবজনবিদ্যা (গন্ধ-যুক্তি-নৃত্য-গীত-বাদ্য-শিল্পাদি-বিজ্ঞান—Treatises on Arts and Manufactures), ‘বেদ,’ ব্যাকরণ বা রসায়ন শাস্ত্র (Chemistry) ইত্যাদি বিদ্যাব চর্চা অনাদিকাল হইতে হইতেছে । পুজ্যপাদ মহর্ষি নারদ এই সকল শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছিলেন । †

শিল্পশাস্ত্রের ভারতবর্ষে কিরূপ উন্নতি হইয়াছিল, পাশ্চাত্য পণ্ডিত শ্রী উইলিয়ম জোন্সের নিম্নোক্ত বচনসমূহ হইতে তাহা কিয়ৎপরিমাণে অবগত হওয়া যায় । শ্রী উইলিয়ম জোন্স বলিয়াছেন, ইয়ুরোপীয়েরা গণনা করিয়াছেন, সার্বদ্বিশতাব্দিক (২৫০) শিল্পবিদ্যার আবিষ্কার হইলে, মানব, প্রকৃতি হইতে সুখময় জীবনের উচিত সাধন ও ভূষণস্বরূপ বিবিধ বস্তু নির্মাণ করিতে পারগ হয় । ভারতবর্ষীয় শিল্পবিদ্যা, যদিও চতুঃষষ্টি সংখ্যাত্তে লঘুকৃত হইয়াছে, তথাপি আবুলফাজল (Abul Fazl) কর্তৃক নিক্র-পিত হইয়াছে যে, হিন্দুবা তিনশত শিল্প ও-বিজ্ঞান-শাস্ত্র গণনা করিতেন । হিন্দুদিগের

* “Physics appears in these regions to have been cultivated from time immemorial, as well as Chemistry, on which we may hope to find useful disquisitions in Sanscrit, [since the old Hindoos unquestionably applied themselves to that enchanting study.”—

Jones, Disc. x.

† “स ङीवाचमर्षेहं नमसोऽञ्जलिं बभुर्वर्षेहं सामवेदमाचर्ष्यं अनुर्वनितिहासपुराणं यजुर्न वेदानी वेदं पित्रां दामिर्देवं निधिं वाकीवाक्यनीकायनं ईशविद्यां ब्रह्मविद्यां भूतविद्यां अन्न-विद्यां नद्यविद्यां सूर्यईशजनविद्यालीलनमसोऽञ्जलि ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

শিল্প ও বিজ্ঞানশাস্ত্র একত্রে অপেক্ষাকৃত অসমীভূত হইলেও, আমরা গিদ্ধান্ত করিতে পারি, প্রাচীন হিন্দুরা, আমরা যে সকল শিল্পের ব্যবহার করি, তাঁহারা অন্ততঃ সেই সকল শিল্পের ব্যবহার করিতেন । বিশপ্ হিবার্(Bishop Heber)ও অবিকল এই-রূপ কথা বলিয়াছেন । *

শ্রদ্ধাম্পদ শ্রীযুক্ত সূর্য্যনারায়ণ রাও বি., এ., তাঁহার 'The Astrological Self-Instructor' নামক গ্রন্থে একটি অতিপ্রয়োজনীয়, অত্যন্ত আশাশ্রয়, স্বদেশহিতৈষী, মাতৃ-পিতৃভক্ত, স্বীয়-পরকীয়-হিতার্থী, ঐহিক-পারলৌকিক কল্যাণাকাঙ্ক্ষী, অবিকৃত ভারত সম্ভানদিগের পরমকমনীয় সংবাদ দিয়াছেন । এই ছদ্মদিনে, একরূপ সংবাদ-দাতাকে আমরা অস্তরের সহিত ধন্যবাদ না দিয়া থাকিতে পারিলাম না । ভগবান্ তাঁহার জীবন দীর্ঘ করুন, তাঁহার মহদ্দেও-সিদ্ধিপথ নিকটক করুন ।

শ্রীযুক্ত সূর্য্যনারায়ণ রাও তদীয় 'The Astrological Self-Instructor' গ্রন্থের উপক্রমণিকাতে ফলিত-জ্যোতিষ যে সম্পূর্ণ বিজ্ঞান-সম্মত, তৎপ্রতিপাদনার্থ একটি সারগর্ভ প্রবন্ধ সন্নিবেশিত করিয়াছেন । উক্ত প্রবন্ধের এক স্থানে তিনি বলিয়াছেন, ঋষিরা আলোক (Light), তাপ (Heat), অরুদ্ধর্ষণ (Magnetism), ও তড়িৎ (Electricity) সম্বন্ধীয় তত্ত্ব সমাগ্ররূপে বিদিত ছিলেন, একরূপ অজ্ঞান নিশ্চয়ই অসম্ভব নহে । 'একরূপ অজ্ঞান নিশ্চয়ই অসম্ভব নহে' আমার বিশ্বাস, এতদ্বারা আমি একরূপ কোন অযুক্তিকমত প্রকাশ করিতেছি না, বাহা বিহিত-শাস্ত্রানুসন্ধান-ব্যতিরেকে শাস্ত্রকে অসারবোধে উপেক্ষক, নবীন বৈজ্ঞানিক স্বকবুন্দের তর্কযুক্তি-প্রহারে একেবারে বিনিপাতিত হইতে পারে ।

শ্রদ্ধাম্পদ শ্রীযুক্ত সূর্য্যনারায়ণ রাও বলিয়াছেন, পুরা ঋষিগণ, দৃগ্গোচর প্রাকৃতিক

* "The other useful arts have long been very numerous among the Hindoos is evident, for Sir Wm. Jones says 'that Europeans enumerate more than two hundred and fifty mechanical arts by which the productions of nature may be variously prepared for the convenience and ornament of life; and though the Silpi-Sastra (or Sanscrit Collection of Treatises on Art and Manufactures), reduces them to sixty-four, yet Abul Fazi had been assured that the Hindoos reckoned three hundred arts and Sciences: now their sciences being comparatively few, we may conclude that they anciently practised at least as many useful arts as ourselves (Jones, 10th Disc).' With respect to their skill in many of these arts, we may adduce the unexceptional evidence of the late excellent, widely and universally esteemed Bishop Heber."—

পরিণামসমূহের সম্যগ্ৰূপে তথ্যানুসন্ধানার্থ সমবেত হইরাছিলেন। ঋষিপরिवাদের এইরূপ মিলনের কথা আমরা শাস্ত্রমুখেও শুনিরাছি। সর্বভূত-দয়ালু ঋষিদিগের হিমালয় পর্বতের শোভমান পার্বদেশে সমবেত হওয়ার সংবাদ চরকসংহিতাতে আছে। মহর্ষি মাতঙ্গ প্রাপ্ত ঋষি-সভার সভাপতি এবং সৌভরি তাঁহার সহকারী হইরাছিলেন। তাঁহারা এই সময়ে লোকে অনায়াসে শ্রবণ বা অবধারণ করিতে পারিবে, এইজন্ত প্রাকৃতিক-বিজ্ঞান-বিষয়ক, স্বপ্নাকর, সারবৎ লক্ষাধিক সূত্র রচনা করিয়াছিলেন। ব্রহ্মস্পদ শ্রীযুক্ত সূর্য্যনারায়ণ রাও বলিতেছেন, এই গ্রন্থের অঙ্গাংশ আমার এক বন্ধুর নিকটে আছে, যদি সুবিধা হয়, স্বদেশের উপকারার্থ আমি উহা প্রকাশ করিব। ঐ গ্রন্থের যে অংশ তিনি দেখিয়াছেন, তাহাতে সৌদামিনী-(Electricity and Magnetism)-তত্ত্ববিষয়ক সূত্র সকল সম্মিলিত আছে; সূর্য্য ও অন্যান্য গ্রহের, পৃথিবী ও ইহার আকরজ বস্তুধাতের, উদ্ভিদ ও পার্শ্বিক জীবের সংবিধান-বা-নির্মাণ-তত্ত্বের উপদেশ উহাতে আছে। উহার একটি অধ্যায়ে মানবীয়-বদন-সামুদ্রিক (Physiognomy) উপদিষ্ট হইয়াছে। উক্ত গ্রন্থের তড়িৎবিষয়ক অধ্যায়টি অতি সুন্দরভাবে লিখিত হইয়াছে; উহা যখন অনূদিত হইবে, তখন পাশ্চাত্য কোবিদ-বৃন্দ বুঝিতে পারিবেন যে, ঋষিগণ কেবল অত্যাশ্চর্য্য কল্পনা-শক্তিবিশিষ্ট, সূক্ষ্মবিচারশীল দার্শনিক ছিলেন না; যে প্রকৃতির তাঁহারা শাসনাধীন, তৎপ্রকৃতির তত্ত্ব এবং নিয়ম-স্বাক্ষর সমীচীন জ্ঞানও তাঁহাদের ছিল। উক্ত গ্রন্থের এই অংশ ‘মৌলিকাতমৌলিক-শাস্ত্রম্’ (অর্থাৎ ভৌতিক পদার্থবিজ্ঞান—A treatise on the elementary principles of physics) এই নামে অভিহিত হইয়াছে। আর্য্যদিগের ‘বেদম্’ + (রসায়ন-

•

“নিম্নমুতা যদা বীণা: শ্রাদ্ধমুতা: শ্রবীরিষাম্ ।

বদীপকাসাখ্যবলরসার্থব্রতায়ুধান্ ॥

মহা মুতেশ্বরকীর্ত্তি পুরস্কৃত্য মনুষ্যব: ।

সমীতা: পুণ্ডরীকায়: পানং হিমবত: শ্রুমে ॥”—

চরকসংহিতা ।

অর্থাৎ, পুণ্ডরীক মহর্ষিগণ যখন দেখিলেন, তপস্বী, উপবাস, অধ্যয়ন, ব্রহ্মচর্য্য, ব্রত ও আয়ুর বিষমভূত দেহীদিগের নানাবিধ রোগ প্রাদুর্ভূত হইতেছে, তখন তাঁহারা সর্বভূতের অতি দয়ালুত্ব হইয়া, হিমালয় পর্বতের শোভমান পার্বদেশে সমবেত হইরাছিলেন, কোন্ উপায়ে জীবের স্বাস্থ্য-সংরক্ষণ ও ব্যাধিবিমোচন হইতে পারে, তদ্বিরূপার্থ মহর্ষিপরिवদ্ মিলিত হইরাছিল।

† “বৈদ্য দিব্যী বায়ুর্দেবী”— • • •

হ্যানোপোগ্যাপনিবৎ ।

অতি এখানে ‘বেদ’ শব্দটি কোন্ অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন? তাহা/কার ভগবান্ পঞ্চরাতার্য্য বলি-

শাস্ত্র, Treatise on Chemistry) ছিল। বেদাধ্য আচার্য্যরসায়নশাস্ত্র অধ্যয়ন করিলে

রাছেন বীর্ষ ‘আকরশিল্পঃ,’ অর্থাৎ ‘বিদন্’ ব্যাকরণ বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়াছে। জ্ঞাননিধি পুস্ত্যাদি ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বেদন্য ‘বিদন্’ শব্দটির এখানে ‘ব্যাকরণ’ এই অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, অর্থাৎ তাহা বুঝাইয়া দিয়াছেন। বাক্যের পদার্থভুক্ত অবগত হওয়া যায়, তাহাকে ‘বেদ’ বলে।

“আকরশিল্পঃ হি পদার্থবিভাগঃ স্বর্গদাহয়ী সায়নী।”—

শঙ্করাচার্য্য ।

অর্থাৎ ব্যাকরণদ্বারা পদাদি বিভাগপূর্বক কথোপদেশ পরিচ্ছন্ন হইয়া থাকে, ব্যাকরণই পদার্থ-ভোগ্যপন্থির করণ। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, তা’ই বেদ শব্দটির ‘ব্যাকরণ’ এই অর্থ গৃহীত হইল।

বেদ বা ব্যাকরণই ব্যাপক সূক্ষ্মরসায়নশাস্ত্র (Chemistry)।

আমরা বলিলাম, ‘বেদ’ বা ‘ব্যাকরণ’ ব্যাপক বা সূক্ষ্ম রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), ব্যাকরণ বলিতে এক্ষণে সাধারণতঃ বাহা বুঝা হয়, তাহাতে ‘বেদ বা ব্যাকরণই ব্যাপক-বা-সূক্ষ্ম রসায়ন শাস্ত্র,’ পাঠকগণ এ কথা উদ্ভূতের প্রলাপ-বোধে অগ্রাহ্য করিবেন, সন্দেহ নাই। কিন্তু বৈয়াকরণ ঋষি ও আচার্য্যেরা ব্যাকরণকে যে দৃষ্টিতে দেখিয়াছেন, যে ভাগ্যবান্ ব্যাকরণকে তদৃষ্টিতে দেখিতে পারিয়াছেন, ‘শব্দ হইতে বিষয়গৎ সৃষ্ট হইয়াছে’ এই পাত্ৰোপদেশের প্রকৃত মর্ম্ম কি, তাহা বাহার সম্যকপ-লক্ষি হইয়াছে ‘বেদ বা ব্যাকরণই বে ব্যাপক ও সূক্ষ্ম রসায়নশাস্ত্র,’ তিনি এ কথা উদ্ভূতের প্রলাপ-বোধে অগ্রাহ্য করিবেন না, তাহার সমীপে ইহা মূল্যবান্ কথা বলিয়াই নিবেচিত হইবে। রসায়ন-শাস্ত্র বাস্তবিকী পরীক্ষা দ্বারা হির করিয়াছেন, নিকাব বা কার্য্য পদার্থস্বত্রেই কোন-না-কোন মূল-পদার্থ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। কতিপয় অনন্যসংস্কৃত মূলপদার্থ আছে, বিক্রেতাক্ষেত্রের যাবতীর মিশ্র বা যৌগিক পদার্থ, উহাদের সম্মিলনে সমুৎপন্ন হইয়াছে।

“Chemistry shows by actual experiment that all matter is made up of the elements which have been already isolated.”—

Popular Scientific Lectures, Vol I. by Helmholtz, P. 325.

মূল-বা-অবিভক্ত পদার্থসমূহের পরস্পর সংযোগ-বিভাগই—সংলব্ধ-বিভেদই রসায়নশাস্ত্রের প্রতিপাদ্যবিষয়, মূলভূতের সংযোগবিভাগের সহিত রসায়নশাস্ত্রের (Chemistry) প্রতিপাদ্য-প্রতি-পাদক-সম্বন্ধ।

“Chemistry deals with the union and the separation of elements; it regards all the substances of nature, as either simple or compound; the manner of union or composition being special to the science.”—

Bain's Logic, Part II. P. 242-243.

রাসায়নিক পণ্ডিত কুক্ (Cooke) বলিয়াছেন—

“In most works on chemistry this subject is defined as the science which treats of the composition of bodies, and it is made the chief object to present the scheme of the chemical elements, and to show that, by combining these elements the innumerable products of nature and the arts may be prepared.”—

The New Chemistry.

স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় যে, আর্যেরা রসায়ন-বিজ্ঞানের বিশিষ্টতম উন্নতি সাধন করিয়া-
ছিলেন । ঐ গ্রন্থে ইহাও লিখিত আছে যে, পার্থিব-দিব্য সর্বপ্রকার পদার্থের অস্ত-
বহিঃ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে অন্বেষণ করিয়াও, মাতঙ্গপ্রমুখ উক্ত ঋষিসমিতি, যখন বিশ্বের
পরম কারণ আবিষ্কার করিতে পারেন হয় নাই, তখন উহা যোগাত্ম্যাস আশ্রয় করিয়া-
ছিল । ‡

বর্ণ-সমাহার ও পদসমাহারই ব্যাকরণের বিষয় । ব্যাকরণের সন্ধি, সমাস, কারক, তদ্ধিত,
তিঙন্ত, কৃদন্ত ইত্যাদি প্রতিপাদ্য বিষয়সমূহের তত্ত্ব-চিন্তা করিলে, বিশদরূপে জ্ঞানসঞ্চার হইবে, রসায়ন-
শাস্ত্রের ম্যায় ব্যাকরণেরও মূলপদার্থ বা একুতি হইতে প্রত্যয়-সংযোগে বিবিধ পদের উৎপত্তিই,
বর্ণ-ও-পদগত বিবিধ পরিণামই (Change) প্রতিপাদ্যবিষয় । যিনি পুণ্যপাদ তর্কহরির উপদেশা-
নুসারে শব্দকে ভেদসংসর্গবৃত্তিক অণুর সমানার্থক বলিয়া বুঝিয়াছেন, ব্যাকরণ-ও রসায়নশাস্ত্রের
সম্বন্ধ তিনি অনায়াসেই বুঝিবেন, বেদ বা ব্যাকরণ যে স্মরণসায়নশাস্ত্র, তিনি তাহা স্বীকার করিবেন ।
অন্যান্য কথা পরে বলিব ।

‡ “There is nothing improbable in supposing them to be acquainted with the
laws of light, heat, magnetism, and electricity and when I saw ‘nothing impro-
bable,’ I do not think I have put forth any wild theory which requires to be knock-
ed down at once by the modern scientific young men, who treat so lightly our
ancient sciences, without the least effort on their part to go into their details. A
congress of the Rishis seems to have been held, with the object of thoroughly
investigating the physical phenomena and at its head stood Maharshi Mathanga
with Soubhari for his assistant. They framed more than a hundred thousand
Sutras or short verses, containing a good deal of meaning but concisely written,
for the sake of remembering the same with little or no effort. A small portion
of this work is with one of my friends and should circumstances allow me I shall
try to publish their contents shortly for the benefit of our countrymen. In the
portion of work I have seen, the *sutras* refer to *Soudamini* or electricity and mag-
netism. It also gives us the composition of the Sun, of the several planets, the
composition of the Earth, its minerals, its plants and its animals, with a chapter
devoted to the physiognomy of man. The chapter on electricity is beautifully
written and when translated, will reveal to the Western mind, that the hair-split-
ting speculative philosophers of the East had also a good knowledge of the ele-
ments and the laws which controlled them.

This part goes under the name of ‘Bhoutikati-Bhouthika Sastram’ and means
a treatise on the elementary principles of physics. They had also *Vadum* a trea-

যোগ অধ্যায়-বিজ্ঞান, ইহা জড়বিজ্ঞানের সূক্ষ্মাবস্থা—জড়বিজ্ঞানের ব্যাপক ও বিস্তৃত্যাব। পণ্ডিত আগষ্ট কোমৎ যোগকে মনস্তত্ত্বানুসন্ধাননিরতব্যক্তিগণের গর্জিত চিত্তভ্রম বা ছটাতিসন্ধিসিদ্ধির অবগুঠন (Veil) বলিলেও, উহা বস্তুতঃ তাহা নহে। * যোগিগণ যোগ-সাধন-বিকাশিত-শক্তিদ্বারা অতীত, অনাগত, ব্যবহিত, বিপ্রকৃষ্ট, ব্যক্ত, অব্যক্ত, সকল পদার্থই সর্বদা প্রত্যক্ষ করিতে পারেন, দেশ ও কাল যোগীর সর্বদর্শি নয়নের গতিকে বাধা দিতে সমর্থ নহে, অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন যোগী, সকল ইন্দ্রিয় দ্বারাই সর্ব বিষয় গ্রহণ করিতে ক্ষমবান্, † শরীর হইতে বহুদূরে বিস্তৃত-মান পদার্থসমূহও জিতেজ্রিয় যোগীর বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে; অধিক কি, প্রকৃতিও তাহার বশীভূতা হয়েন।

কি জড়বিজ্ঞান, কি অধ্যাত্মবিজ্ঞান, প্রকৃতি-বেদই সর্বপ্রকার বিজ্ঞানের প্রভাব-বা-উৎপত্তিস্থান, প্রকৃতি-বেদই সর্বপ্রকার জ্ঞানের প্রকাশক। যে প্রকৃতি-বেদ অধ্যয়নপূর্বক বহিমুখবৃত্তি মানব জড়বিজ্ঞানের উন্নতি সাধন করিতেছেন, সেই প্রকৃতি-বেদ পাঠ করিয়াই অন্তর্মুখবৃত্তি যোগী অধ্যাত্মবিজ্ঞান আবিষ্কার করিয়াছেন। প্রকৃতি-

tise on Chemistry and their works show us ample signs of splendid progress in this department. The committee that sat to inquire, says the book, into the final course of the Universe was unable to trace its existence in the terrestrial or celestial phenomena and betook itself to the Yoga practice, wherein they seemed to have excelled all other nations of the Earth.'

The Astriological Self-Instructor by Surya Narain Row, B. A., P. 47-48.

* পণ্ডিত কোম্তের উক্তি,—

"The metaphysical utopias, in which a life of pure contemplation is held out as the highest ideal, attractive as they are to modern men of Science, are really nothing but illusions or veils for dishonest schemes."—

System of Positive Polity, Vol. I. P. 13.

† শক্তি বলিয়াছেন—

"স্বাচলঃ সচ্ছন্দঃ স্ফুল্পলি হৃদলী কপালি পক্ষলি।"—

সমুদায়তশক্তি।

অর্থাৎ যোগীরা আপেক্ষিক দ্বারা শব্দজবন এবং পৃষ্ঠদ্বারা রূপ সম্পর্ক করিয়া থাকেন। কথাদি অনেকের সমীপে অসম্ভব বলিয়া বোধ হইবে। বাঁহারা কোম্তের শিষ্য তাঁহারাও একথা শুনিয়া বিরক্ত ও ভীত হইবেন। সুখের বিষয় বিদেশীয় পণ্ডিতদিগের মধ্যে কেহ কেহ যোগবিভূতিতে ধীরে ধীরে আহবান হইতেছেন, তা'ই আশা, কোন না কোন দিন লোকে ঈশ্বার যোগসাধনের প্রয়োজন উপলব্ধি করিবেন, ইহা যে বস্তুতঃ উন্নতের প্রলাপ বা ছটাতিসন্ধিসিদ্ধির আচ্ছাদন নহে, কোন-না-কোনদিন সত্যসঙ্গতে তাহা প্রতিপন্ন হইবে।

বেদের উপদেশপ্রবণব্যতীত মানব কিছুতেই জানী হইতে পারে না, প্রকৃতির অনু-
সরণ করা তির মানব কোন নূতন পদার্থ সৃষ্টি করিতে পারে না। মানব বাহ্য কিছু
আবিষ্কার করে, অনভিজ্ঞতা-বা-অদূরদর্শিতা-বশতঃ তাহা আমাদের সমীপে নূতন
বলিয়া বোধ হইলেও, বস্তুতঃ নূতন নহে, সকল মানবকৃতিই প্রকৃতির অনুকৃতি। সূক্ষ্ম-
দর্শী, অন্তর্মুখবৃত্তি যোগীর উপদেশ বে স্থূলদর্শী বহির্মুখবৃত্তির নিকটে অপ্রাকৃতিক
বলিয়া প্রতীয়মান হয়, অসম্পূর্ণ প্রকৃতি-বেদাধ্যয়নই তাহার একমাত্র কারণ।

দুই একটী দৃষ্টান্ত দ্বারা জড়বিজ্ঞান-ও-অধ্যাত্মবিজ্ঞানের ঐক্য-প্রদর্শন।

প্রত্যেক ক্রিয়ার সকল স্থলেই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখ প্রতিক্রিয়া আছে। বে
বলে কোন একটী বস্তু অপর একটী বস্তুকে আঘাত করে, ঠিক সেই বলে উহা আঘাত-
প্রাপ্ত বস্তুকর্তৃক প্রতিহত হয়, ষাত-প্রতীষাত বস্তুতঃ সর্বত্রই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখে
কার্য্যকারী। * সর্বজনমান্য বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত নিউটনের এইটী গতিসম্বন্ধীয়
তৃতীয় নিয়ম।

নিয়মটীর গণিত-সম্মত উপপত্তি।

গতি বলিতে নিউটন্ কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করিতেন, জিজ্ঞাসাপূর্বক অবগত হই-
য়াছি, বেগ (Velocity) ও সামগ্রীর (Mass) গুণফল—সংবেগ বা মূর্তক্রিয়াকে (Mo-
mentum)ই নিউটন্ গতি (Motion) এই শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। একটী দ্রব্য
যখন অন্য একটী দ্রব্যকে আঘাত করে, তখন উভয় দ্রব্যেই সমান ও প্রতিকূলাভিমুখ
'সংবেগ' (Momentum) হইয়া থাকে। পণ্ডিত নিউটনের তৃতীয় নিয়মটীর ইহাই
নির্গলিতার্থ। সংবেগ (Momentum) = বেগ × সামগ্রী (Momentum = Product
of mass into velocity) ইহা স্বরণপূর্বক নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটীর
উপপত্তি সন্ধান করিবার চেষ্টা করা যাউক। মনে করুন, একটী অস্থিতি-স্থাপক-ধর্ম-
বিশিষ্ট (Inelastic) চলিষ্ণু সংহনন (Body), যাহার সামগ্রী-(Mass)-পরিমাণ দশ
(১০), ও বেগ-(Velocity)-পরিমাণ বিংশতি (২০), অপর একটী তদ্বর্ধবিশিষ্ট সংহ-
ননকে, যাহার সামগ্রী ও বেগ পঞ্চদশ (১৫), আঘাত করিল। উভয় সংহননই সম-
দিকে প্রধাবমান। একগুণে দেখা যাউক, উক্ত সংহননদ্বয়ের পরস্পর মিলিত হইবার
পর সংবেগ-(Momentum)-সম্বন্ধীয় কিরূপ পরিবর্তন হইবে। সম্মিলিত হইবার পূর্বে

* "Reaction is always equal and opposite to action, that is to say, the actions
of two bodies upon each other are always equal and in opposite directions."—

প্রথমোক্ত সংহননটীর সংবেগ ২০০ ($১০ \times ২০ = ২০০$) ও শেষোক্ত সংহননটীর সংবেগ ২২৫ ($১৫ \times ১৫ = ২২৫$) ছিল। সংহননদ্বয় পরস্পর সংযুক্ত হইবার পর, সম্মিলিত সামগ্রী (United mass) যে ১৭ পরিমিত বেগের সহিত চলিতে থাকিবে, গণিত-শাস্ত্রজ্ঞের তাহা সুবিদিত বিষয়। * $১০ \times ১৭ = ১৭০$, এবং $১৫ \times ১৭ = ২৫৫$ । পরস্পর সংযুক্ত হইবার পর সংহনন-দ্বয়ের সংবেগ, দেখা যাইতেছে, যথাক্রমে ১৭০ ও ২৫৫ হইয়াছে। $২০০ - ১৭০ = ৩০$, এবং $২৫৫ - ২২৫ = ৩০$ । অতএব বুঝিতে পারা গেল, সংহনন-দ্বয়ের সংবেগ সমপরিমাণে অপেক্ষ ও বর্দ্ধিত হইয়াছে।

পণ্ডিত নিউটন্‌ সূত্রদ্বিতে প্রকৃতির যে যে নিয়ম সন্দর্শন করিয়াছিলেন, ভগবতের উপকারার্থ তাহা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ‘প্রত্যেক ক্রিয়ার প্রতিক্রিয়া আছে, যে বলে কোন একটা বস্তু, অপর একটা বস্তুকে আঘাত করে, ঠিক সেই বলে আঘাত-প্রাপ্ত বস্তুকর্তৃক উহা প্রতিহত হয়,’ ইহা একটা প্রাকৃতিক ঘটনা (Natural phenomena)। কার্যমাত্রের কারণানুসন্ধান করাই বিজ্ঞানের কার্য। পণ্ডিত নিউটন্‌, যাহা হয়, তাহা বলিয়াছেন, কিন্তু যাহা হয়, তাহা কেন হয়, তৎসম্বন্ধে কিছু বলিয়াছেন কি? ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, এরূপ নিয়ম কেন হইল, তাহা যিনি তত্ত্বতঃ বুঝিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই স্বীকার করিবেন, ‘ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে’ ইহা সার্বভৌম প্রাকৃতিক নিয়ম, বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও লব, এই নিয়মাবলী। পূজ্যপাদ ভগবান্‌ বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন—অগ্নি ও সোম ইহারা উভয়ই উভয়কে পর্যায়ক্রমে অভিভূত করিবার চেষ্টা করে, একবার অগ্নির জয়, সোমের পরাজয়, অন্তরবার সোমের জয়, অগ্নির পরাজয় হইয়া থাকে।† ভগবান্‌ বশিষ্ঠদেবের উক্ত উপদেশ, ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, এই নিয়মেরই ব্যাখ্যা।

* $১০সা + ১৫ = ২৫সা$, $\frac{১০ \times ২০}{২৫} = ৮$, এবং $\frac{১৫ \times ১৫}{২৫} = ৯$; $৮ + ৯ = ১৭$ বে
 $(১০ \times ২০) + (১৫ \times ১৫) = ৪২৫$ । ২৫সা (মিলিত হইবার পর), ১৭বেগ, ∴ সংবেগ = ২৫×১৭ বা ৪২৫।

† “অগ্নৌধীমী মিথঃ কার্যকারকৌ চ অবস্থিতৌ।

পর্যায়ৈব স্তম খীলী প্রজীযতে পরস্পরম্ ॥”

যোগবাশিষ্ঠ।

বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিত Emerson এ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল।—

“Polarity, or action and reaction, we meet in every part of nature ; in darkness and light ; in heat and cold ; in the ebb and flow of waters ; in male and female ; in the inspiration and expiration of plants and animals ; in the equation of quantity and quality ; in the fluids of the animal body ; in the systole and diastole of the heart * * *”—

Essays, First and Second Series. ‘Compensation,’ P. 22.

“স সপ্তাধী: বিদুষীর্ষমান আবরীবর্ষি ভুবনেষ্মত: ।”—

অথেন্দসংহিতা ।

এতদ্বারা বেদ, ক্রিয়ামাত্রের প্রতিক্রিয়া আছে, এই কথাই ব্যাপকরূপে বুঝাইয়াছেন। পুংলিঙ্গ, স্ত্রীলিঙ্গ ও নপুংসকলিঙ্গ, ভাববিকারসমূহকে যথাযোগ্য এই লিঙ্গ-ত্রে বিভক্ত করিয়া, বৈয়াকরণের নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটির বিস্তীর্ণ রূপ প্রদর্শন করিয়াছেন। একথাও প্রস্তরকে সবলে গৃহকুটুমোপরি নিক্ষেপ করিলে, যে নিয়মে উহা উল্লঙ্ঘিত হয়, সেই নিয়মবশতই জগৎ সদসদাশ্রয়, সেই নিয়মবশতই ইহা ভৌত-ভৌগের সম্বন্ধাশ্রয়ক। আমরা সকামভাবে বা রাগ-দেবের বশবর্তী হইয়া যে সকল কৰ্ম্ম করি, তাহাদের সংস্কার আমাদের চিত্তপটে লগ্ন হইয়া থাকে। সকলকেই স্ব-স্ব-কৰ্ম্মাশ্রয় ফলভোগ করিতে হয়; যাবৎ আত্মজ্ঞানের বিকাশ না হয়, যাবৎ হৃদয় নিকাম না হয়, তাবৎ সকলকেই পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতে হয়; ব্রাহ্মণ ক্ষত্রি-য়াদি জাতিভেদ প্রাকৃতিক, মানবকৃতি নহে, ইত্যাদি শাস্ত্রীয় উপদেশসমূহ, ক্রিয়ামাত্রেরই প্রতিক্রিয়া আছে, এবং প্রত্যেক ক্রিয়াই স্ব-স্ব প্রতিক্রিয়ার সমান ও প্রতি-মুখে কার্য্যকারিণী, এই নিয়মভূমিক। সমকোণী ত্রিভুজের সমকোণের সম্মুখীন বাহু-রা-কর্ণের উপরি অঙ্কিত সমচতুর্ভুজ (Square) যে অপর বাহুদ্বয়ের উপরি অঙ্কিত সমচতুর্ভুজের সমান; সমকোণী ত্রিভুজের ভুজ, কোটি, কর্ণ এই তিনের মধ্যে দুইটির পরিমাণ অবগত হইলে, আমরা যে অজ্ঞাত তৃতীয় ভুজের পরিমাণ নির্ণয় করিতে সমর্থ হই, একটু নিশ্চিষ্ট-চিন্তে চিন্তা করিলে, বুঝিতে পারা যায়, পণ্ডিত নিউটনের গতিসম্বন্ধীয় তৃতীয় নিয়মটির তাহা ব্যাখ্যাস্তর (As part of the interpretation of Newton's third law of motion)।

যাঁহারা জড়বিজ্ঞান-শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন, যাঁহারা আলোক, তাপ, শব্দ ইত্যাদিকে আন্দোলান্বিত-গতি (Wave-motion) বলিয়া বুঝিয়াছেন, তাঁহারা যদি একটু চিন্তা করিয়া দেখেন, তাহা হইলে, অনায়াসে বুঝিতে পারেন যে, শব্দাধা আন্দোলান্বিত-গতি, আলোকাধা আন্দোলান্বিত-গতি, তাপাধা আন্দোলান্বিত-গতি এক তড়িৎপ্রবাহ যে নিয়মাধীন, চিন্তাপ্রবাহ—মানসগতি (Waves of thought) অবিকল তন্নিয়মাধীন। শব্দ, তাপ, আলোক ইত্যাদি, ইহারা যে নিয়মে উৎপন্ন, প্রবাহিত, প্রতিফলিত ও বক্রীভূত হয়, চিন্তাপ্রবাহ-বা-মানসগতিও তন্নিয়মেই উৎপন্ন, প্রবাহিত, প্রতিফলিত ও বক্রীভূত হইয়া থাকে। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন—

“प्रत्ययस्य परचित्संज्ञानम् ।”—

পাং দং বি. পা., ১০ স্ব.।

অর্থাৎ, প্রত্যয়ের (বিজ্ঞানভিক্স বলিয়াছেন, রাগাদিমতী স্বকীয়-চিন্তাবৃত্তির) সাক্ষাৎ-কার হইলে, কিরূপ মনোবৃত্তি হইলে, মুখের কিরূপ পরিবর্তন হয়, তাহা পরিজ্ঞাত হইলে, সঙ্কল্পমাত্রে পরচিন্তাজ্ঞান হইয়া থাকে । পরমুখের ভাব-ভঙ্গী দেখিয়া, তাহার চিত্ত কিপ্রকার, অনুমান দ্বারা তাহা গ্রহণ করিবে, তদনন্তর তাহাতে সংযম করিবে । এইরূপ করিলে তাহার চিত্ত কিরূপ, তাহা জানা যাইবে ।

“ন চ স্যবলক্ষণ তস্যা বিদ্যমীভূতত্বাৎ ।”—

সংস্কার-সাক্ষাৎকার হইলে, পরচিন্তাজ্ঞান হয় বটে, তাহার চিত্ত সরাগ কি বিরাগ তাহা বুঝিতে পারা যায় সত্য, পরন্তু তাহার আলম্বন—তৎকালে সে কি ভাবিতেছে, তাহা জানা যায় না, কারণ সে বিষয় যোগীর তাত্ক্ষণিক সংসমের বিষয় নহে, যোগী তখন তাহার সংস্কারের প্রতিই সংযম করিয়াছিলেন, অন্য কোন বিষয়ে সংযম করেন নাই । সে কি ভাবিতেছে, তাহা জানিতে হইলে, পৃথক্ প্রণিধান বা সংযম করিতে হয় । কোন ব্যক্তি কি ভাবিতেছে, তাহা জানিতে হইলে (To Read one's thought), প্রথমে তাহার চিত্তমাত্র গ্রহণ করিবে, অনুমান দ্বারা চিত্তের সাধারণ অবস্থা অবগত হইবে, পশ্চাৎ তাহাতে মনঃসংযম করিবে । এইরূপ করিলে তাহার চিত্ত যখন প্রত্যক্ষবৎ প্রতীত হইবে, তখন তাহার আলম্বন জানিবার নিমিত্ত—সে তৎকালে কি ভাবিতেছে, তাহা অবগত হইবার জন্য ‘কি ভাবিতেছে ?’ এইরূপ প্রশ্ন উত্থাপনপূর্বক সংযম-প্রয়োগ করিবে । এবম্প্রকার সংযম-প্রয়োগ করিলে, তাহার চিত্তের আলম্বন প্রত্যক্ষীভূত হইবে, সে যাহা ভাবিতেছে, তাহা জানিতে পারিবে ।

যাহারা নিতান্ত স্থূলদর্শী, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উক্ত উপদেশ শ্রবণানন্তর তাঁহারা বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ বলিয়া উহাকে অবজ্ঞা করিবেন ; কিন্তু আন্দোলায়িত-গতি-তত্ত্বের ব্যাপকরূপ যাহার নয়নগোচর হইয়াছে, তিনি বলিবেন, ভগবান্ পতঞ্জলিদেব এতদ্বারা আন্দোলায়িত-গতিরই স্বস্বাবস্থা বর্ণন করিয়াছেন । *

* একজন চিত্তাশীল পণ্ডিত এসম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, নিম্নে তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করিলাম ।

“Sound and heat likewise have much the same form of equation. Now, I maintain that the waves of thought are governed by the same laws, and can be determined by an equation of the same form. * * * We find the ratio of brain to brain—the relative strength which one bears to another ; and then by an application of our formula we can actually determine the wave of thought, and read the minds of our fellow-creatures.”—

“প্রস্থত্যালীকন্যাসাত্ সুক্ষ্মব্যবহিতবিপ্রকৃষ্টমানম্।”—

পাং দং বি- পা. ।

উদর ও উরঃ—হৃৎপিণ্ডের এই উভয়ের মধ্যে অধোমুখ, অষ্টদল একটি পদ্ম আছে, ইহাকে হৃৎপদ্ম বলে। এই অধোমুখ হৃৎপদ্মকে রেচকপ্রাণায়ামদ্বারা উর্দ্ধমুখ করিয়া, তাহাতে চিত্ত ধারণ করিলে, একপ্রকার জ্যোতিঃ বা আলোক অনুভূত হয়। এই জ্যোতিঃ বা আলোক, নিস্তরঙ্গ-মহোদধিকর—নিকল্লোল সমুদ্রের জ্ঞান প্রশান্ত, ইহা অত্যন্ত নির্মল,—সুশুদ্ধ। এই জ্যোতিঃ মনোগোচর হইলে, কোন শোক থাকে না, তাই ইহা ‘বিশোকা’ নামে খ্যাত। উক্ত জ্যোতিষ্মতী প্রবৃত্তিকে,—অন্তঃকরণের সার-স্বরূপ উক্ত সাত্বিক প্রকাশ বা আলোককে, যদি সূক্ষ্ম, ব্যবহিত (আবৃত) ও বিপ্রকৃষ্ট (দূরবর্তী)-পদার্থে বিনিয়োগ করা যায়—বিস্তৃত করা যায়, তাহা হইলে উহার যথাযথ-রূপে প্রকাশ পাইয়া থাকে। হৃদয়ে জ্যোতিষ্মতী-প্রবৃত্তি বা আলোককে প্রোদীপিত করিলে, অন্তঃকরণমধ্যে এরূপ এক অসাধারণ প্রকাশশক্তি জন্মে যে, তদ্বারা সূক্ষ্ম—পরমাণুপ্রভৃতি ক্ষুদ্রতম, ব্যবহিত—ভূমধ্যস্থ—পৃষ্ঠতান্তবর্তী অথবা অন্য কোন ব্যবধান-যুক্ত, ও বিপ্রকৃষ্ট—দূরবর্তী পদার্থসমূহ বুদ্ধিগোচর হইয়া থাকে। চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের সাহায্য না লইয়া, অণুবীক্ষণ (Microscopo), দূরবীক্ষণের (Teloscope) আশ্রয়গ্রহণ না করিয়া, যোগী প্রাপ্ত-জ্যোতিষ্মতী-প্রবৃত্তিভ্রাসদ্বারা সকল পদার্থ জানিতে পারেন। হুলদর্শী, জড়বিজ্ঞানবিদ একথা শুনিয়া হাস্ত সংবরণ করিতে পারিবেন না, ভগবান্ পতঞ্জলিদেবকে নিশ্চয়ই বিকৃতমস্তিষ্কজ্ঞানে উপেক্ষা করিবেন। বিজ্ঞানকুপমওক ! তুমি যাহাকে বিজ্ঞান বল, তোমার স্বপ্নপ্রসারণী মলিন দৃকশক্তি, বিজ্ঞানের যেরূপ সীমা নির্দেশ করিয়াছে, তাহাই বিজ্ঞান নহে; বিজ্ঞান কুপ নহে, ইহা সমুদ্র। বৃক পতঞ্জলিদেবের কথা অগ্রাহ্য করিতে পার, তাঁহাকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিয়া উপেক্ষা করিতে পার, কিন্তু বর্তমান সময়ে, যে সকল ভাগ্যবান্ পশ্চাত্য লওনে অবস্থানপূর্বক প্যারিসের সংবাদ বলিয়া দিতেছেন, * তাঁহাদিগকে কি বলিবে? ক্ল্যারোভয়েন্ট- (Clairvoyant -দিগকে বিকৃতমস্তিষ্ক বলিবে, কি আপনাদিগকে হুলদর্শী বলিবে? স্বীয় বৃথা পাণ্ডিত্যভিমানকে ঘৃণা করিবে? ভগবান্ পতঞ্জলিদেব যাহা বলিয়াছেন,

* পশ্চাত্য পণ্ডিত A. P. Sinnett তাঁহার ‘The Rationale of Mesmerism’-নামক গ্রন্থের ‘Clairvoyance’ শীর্ষক পরিচ্ছেদে বলিয়াছেন—

“What are we to infer as probably taking place when a sensitive—sitting entranced in London becomes cognizant of some transaction going on in Paris?”—

তাহা তোমার বিজ্ঞানে না থাকিলেও, বস্তুতঃ বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ নহে। বিজ্ঞানের মর্যাদা বর্ধিত কর, কুপ ত্যাগ করিয়া বহির্দেশে আগমন কর, তাহা হইলে হৃদয়ঙ্গম হইবে, আমরা কিরূপ বিজ্ঞানবিদ ছিলাম, তাহা হইলে, বুঝিতে পারিবে, তাঁহারা সত্যবাদী, কি মিথ্যাশ্রুত।

মমুষ্য (অবশ্য বাহারা 'মমুষ্য'-নামের স্বার্থ অভিধের) ইন্দ্রিয়পথি-পতিত, অবিজ্ঞাত-তত্ত্ব ঘটনাপুঞ্জের কারণানুসন্ধান না করিয়া নিশ্চিত থাকিতে পারেন না, মানব পঞ্চেন্দ্রিয়দ্বারা বাহা কিছু অনুভব করেন, স্বভাবসিদ্ধ বুদ্ধিসামর্থ্যের প্রেরণাবশতঃ তাহারই স্বরূপনির্ণয়ার্থ নিতান্ত কৌতূহলী হইলেন। 'যোগী যোগজপ্রজ্ঞাবলে সুদূরবর্তী দেশঘটিত ঘটনা জানিতে পারেন, অণুবীক্ষণের সাহায্য না লইয়া, অণুবীক্ষণের অদৃশ্য সূক্ষ্মবস্তুজাত দেখিতে পান, ব্যবহৃত বস্তু বুদ্ধির বিষয়ীভূত করিতে সমর্থ হইলেন,' জ্ঞান-নিধি পূজ্যপাদ পতঞ্জলিদেবের ইত্যাদি অনুলোপদেশসমূহকে গর্ভিত বিজ্ঞানকুপ-মণ্ডুকবন্দ এতদিন শিশুর নিদ্রাসমাকর্ষক, বৃদ্ধ পিতামহীর অসার গল্প বলিয়াই উপেক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন, কিন্তু এক্ষণে আর তাহা করিলে চলিতেছে না। সকলেরই না হউক, কোন কোন চিন্তাশীল, ভাগ্যবান পাশ্চাত্য পণ্ডিতের মস্তিষ্ক যে এক্ষণে বিবুর্ণিত হইয়াছে, ক্ল্যারোভয়েন্টদিগের কার্য দেখিয়া কেহ কেহ যে হতবুদ্ধি হইয়াছেন, 'এ কি?' বলিয়া স্তম্ভিত হইয়াছেন, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই।

প্রয়োজনই আবিষ্কারের প্রসূতি (Necessity is the mother of invention)। প্রকৃতিবেদ বালক, যুবা, বৃদ্ধ, বনিতা, আৰ্য্য, শ্লেচ্ছ, জৈন, বৌদ্ধ, আস্তিক, নাস্তিক, সকলের সম্মুখেই স্বীয়রূপ প্রকটীকৃত করিতেছেন, সকলকেই সমভাবে শিক্ষাপ্রদান করিতেছেন, কিন্তু সকলেই কি তাঁহার রূপ যথাযথভাবে দেখিতে পাইতেছে? সকলেই কি তাঁহার উপদেশ যথাযথভাবে উপলব্ধি করিতে সমর্থ হইতেছে? বৃদ্ধ হইতে আতাকলের (Apple) পতনব্যাপার কেবল নিউটন অবলোকন করেন নাই, এ ব্যাপার মহামতি নিউটনের সম্মুখেই প্রথম সংঘটিত হয় নাই, নিউটনের পূর্বে অসংখ্য মানবের নগ্ননে এ দৃশ্য পতিত হইয়াছে, কিন্তু নিউটনই সর্বজনোপেক্ষিত এই সামান্ত প্রাকৃতিক ঘটনাকে তত আদরপূর্বক পরীক্ষা করিলেন কিজন্ত? নিউটনের প্রয়োজন ছিল, এইজন্ত। প্রয়োজন ছিল, তাই নিউটন এই সামান্ত প্রাকৃতিক-ঘটনার ওতসানু-সন্ধান না করিয়া নিশ্চিত হইতে পারেন নাই, এবং তিনি এই নিমিত্ত স্ব-দেশে মাধ্যাকর্ষণ (Gravitation) আবিষ্কার করিতে পারগ হইয়াছিলেন। ক্ল্যারোভয়েন্স-(Clairvoyance)-দ্বারা সুদূরবর্তী ঘটনা জানিতে পারা যায়, বাহারা ইহা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে সকলেই কি, 'কিরূপে ইহা হয়,' তাহা অবগত হওয়ার প্রয়োজন বুঝিয়াছেন? বুদ্ধিসা বা জিজ্ঞাসা মমুষ্যের ধর্ম, মমুষ্যের প্রয়োজন, অতএব যিনি স্বার্থ মমুষ্য,

ক্ল্যারোভয়েন্টদিগের কার্য্য দেখিয়া তিনিই উহার কারণ-জিজ্ঞাসু হইবেন, তাঁহারই চিত্ত, 'কেন এইরূপ হয়' তাহা জানিবার জন্য কোতূহলী হইবে। ক্ল্যারোভয়েন্টদিগের কার্য্য দেখিয়া, কোন কোন চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত ইহার কারণ স্থির করিবার নিমিত্ত বিস্তর চেষ্টা করিতেছেন, বৈজ্ঞানিক যুক্তিদ্বারা এই প্রাকৃতিক রহস্যের উদ্ভেদ করিবার বহু করিতেছেন। আমরা এস্থলে পণ্ডিত 'Sinnet' ও 'John Bovee Dods' এই পাশ্চাত্য পণ্ডিতদ্বয় 'Clairvoyance'এর যেরূপ কারণ অনুমান করিয়াছেন, পাঠকদিগকে তাহা জানাইতেছি। পণ্ডিত Sinnet প্রধানতঃ দ্বিবিধ কারণ অনুমান করিয়াছেন। পণ্ডিত সিনেটের আশ্রয় অনুমান তাপ, আলোক প্রভৃতি আন্দোলনগতি-(Wave motion)-সাদৃশ্য-প্রতিপত্তি-মূলক। তেজোময় বস্তু সকল, যেরূপ ইথারে প্রবৃত্তি বা আন্দোলন প্রেরণ করে, এবং ইথার যেরূপ সেই প্রবৃত্তি বা আন্দোলন বহন-পূর্ব্বক আমাদের ত্বক্-বা-নয়নেন্দ্রিয়দ্বারে উপনীত করে, সেইরূপ যে কোন দেশে যে কোন ব্যাপার (Transaction) সংঘটিত হউক, তাহা সর্ব্বদিক্‌থাপক কোন মার্গ-বা-আবপনকে তরঙ্গায়িত করে, এবং তাপাদির জ্বাৰ উক্ত তরঙ্গ প্রবাহিত হইয়া, সূক্ষ্মতর ঐন্দ্রিয়িক শক্তিতে প্রতিকলিত হয়, উহাতে ব্যাপারানুরূপ ভাবনাখ্য সংস্কার সংক্রামিত করে। পণ্ডিত সিনেটের দ্বিতীয় অনুমান—সূক্ষ্মবেদীর (Sensitive) শরীর হইতে কোন সূক্ষ্ম আধ্যাত্মিক রশ্মি (Psychic aura) বহির্গত হইয়া, বিষয়দেখে গমনপূর্ব্বক বিষয় গ্রহণ করে। যে পদার্থ সূক্ষ্মবেদীর শরীর হইতে বহির্গত হইয়া যায়, তাহা সাদৃশ্যকাহকারাবিষ্ঠিত আধ্যাত্মিকরশ্মির অংশবিশেষ। অথবা সাদৃশ্যিক অহঙ্কার (True ego) স্বীয় ভৌতিকমন্দির পরিত্যাগ না করিয়াই, স্বস্থানে স্থিত হইয়াই, সর্ব্ব-ব্যাপক তৈজস অবকাশ (Luminiferous ether) বা তাহা হইতে সূক্ষ্মতর কোন মার্গ দ্বারা, বিষয়-প্রদেখে তাড়িতশক্তি-প্রবাহ সঞ্চালিত করে। *

* "It must be one of two things. Either the transaction throws off emanations or vibrations of some kind or another into some medium pervading all space, just as the luminous bodies throw off vibrations into the ether, and where these strike the perceptions or finer senses of persons no matter at what distance, they give rise to corresponding impressions, just as the rays emanating from a star affect the vision of those endowed with vision, no matter at what stupendous distances. And there is no essential and inherent absurdity in such a hypothesis, any more than in the actual facts having to do with the transmission of light.

* * * The other alternative hypothesis in regard to our simple case of clairvoyance as between London and Paris would be that something material in the highest sense of the word—not physical as belonging to the orders of matter perceptible

'John Bovee Dods' বলিয়াছেন,—‘ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, মন’ই দর্শন করে, মন’ই শ্রবণ করে, মন’ই স্বাদ ও গন্ধ গ্রহণ করে, মন’ই স্পর্শাত্মক করিয়া থাকে। আমরা ইহাও পূর্বে সপ্রমাণ করিয়াছি, তড়িৎ (Electricity)ই একমাত্র বস্তু, বাহার সহিত মনের সংসর্গ হয়, অতএব ইহা অনায়াসবোধ্য হইতেছে যে, এই তড়িৎমাক তরল পদার্থকর্তৃকই মনে সংবেদন (Sensation) সঞ্চারিত (Transmitted) হয়, আমরা এতদ্বারাই দর্শনশ্রবণাদি করিয়া থাকি। দর্শনশক্তি যখন মনে অধিষ্ঠিত, তখন ইহাও স্পষ্টীভূত হইতেছে যে, আমরা কখন চক্ষুর বহিঃস্থিত কোন পদার্থকে দর্শন করি না। আমরা বাহ্য দেখি, তাহা বস্তুর স্বরূপ নহে, তাহা বস্তুর প্রতিবিম্ব, এবং পূর্বেকৃত তড়িৎ পদার্থই এই প্রতিবিম্বের নেতা বা বাহক, ইহাই প্রতিবিম্বোদ্গ্রাহী। * তড়িচ্ছক্তি-কর্তৃক চাক্ষুষ-শ্রাব্য-(Optic nerve)-

to the five senses—but something material, appertaining probably to the psychic nature of the sensitive, is projected under the operation of a current of thought or influence from the mesmerist or from the sensitive, assuming that to be awakened in some way by suggestion to him, from the place in which he is seated to the distant scene he is required to observe. Now that something which is projected may be either some portion of the psychic aura in which for the time being the real ego or spiritual consciousness of the person concerned may be seated, just as it is seated in the body during the activity of the body, or it is theoretically conceivable that the true ego, without quitting the physical organism altogether, may project in the direction to be observed some current of magnetic influence setting up a channel—if that expression will help to pass the idea from my mind to my reader—through the all-pervading medium whatever it is, the luminiferous ether, or something finer still, which is the suitable medium in nature for the vibrations which convey impressions to the psychic organism.”—

The rationale of Mesmerism. P. 134-136.

* যেদ্ব অগ্নিকে দেবতাদিগের দূত বা হব্যবাহ বলিয়াছেন কেন, তাহা চিন্তা করিবেন।

“অগ্নিঃ দূতং তদ্বীমন্তী ভীতারং বিশ্ববীদসন্ । অম্ব যস্যস্ব সুকলুন্ ॥”—

বধেদসংহিতা ১।২১।১২, সামবেদসংহিতা ছন্দঃ আর্চিক ১।১।৩।

তড়িৎ, সৌরশক্তি বা বিদ্যুৎ শাস্ত্রমতে অগ্নিরই রূপান্তর। তর্কশাস্ত্র তৌর, দিব্য, উদঘা ও আকরজ, বিবরণসংক্রম তেজকে এই চতুর্ধা বিভক্ত করিয়াছেন বধা,—“দ্বিষসংক্রম অগ্নির্বিষসন্ ।—
সীম দ্বিষসুদ্র্যসাকরজ ব । * * * দ্বিষসনিস্বসং সীমবিষসুদ্র্যসি ।” এতদুপাধি-
চাধ্যাকৃত পদার্থধর্মসংগ্রহ । সৌরতেজঃ, বিদ্যুৎ ইত্যাদি, ইহারা দিব্যতেজঃ ।

দ্বারা মনের সমীপে আনীত বস্তুপ্রতিবিম্ব মস্তিষ্ক বা মনের স্থানে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে। তড়িৎ সর্কগতি, ইহা নিখিল বস্তুর মধ্যে প্রবেশ করিতে সমর্থ। বায়ু, করোটি—নিরোহস্থি (Cranium) মধ্যে প্রবেশ করিতে পারে না, বায়ু, তিতি (Wall) ভেদ করিতে পারে না, ধাতব দ্রব্যের অভ্যন্তরেও গমন করিতে পারে না, কিন্তু তড়িৎ উহাদের মধ্য দিয়া গমন করিতে পারে। আমাদের স্নায়ু-বিধানকে (Our nervous system) তনুপা বা স্নায়ুবর্চোদা শক্তি (Nervo-vital-fluid) দ্বারা * যদি এক্রূপে পরিপূর্ণ করা যায়, যে আমাদের মস্তিষ্ক (Brain) ধনধর্মী (Positive)—(শাস্ত্রীয় ভাষায় চিত্তের নিরোধপরিণামপ্রাপ্ত) এবং বাহ্য তড়িতের সহিত সর্কতোভাবে সমীকৃত অবস্থায় আনীত হইতে পারে, তাহা হইলে, ইহার দূরপ্রবণাদি শক্তি বিকাশপ্রাপ্ত হয়, এইরূপ অবস্থায় আমরা ক্ল্যারোভয়েন্ট (Clairvoyant) হইতে পারি। স্নায়ুবিধান তনুপা-বা-স্নায়ুবর্চোদাশক্তিদ্বারা পরিপূর্ণ (Charged and even surcharged) হওয়াতে করোটি-ছিদ্রদ্বারা উক্ত পদার্থের (স্নায়ুবর্চোদার) অধিকাংশ স্নায়ুবিধানের কেন্দ্রস্থানীয় মন হইতে সরলরেখাক্রমে চতুর্দিকে বিকীর্ণ হয়, এবং স্নায়ুবিধানকে অত্যন্ত স্বচ্ছ (Transparent) করে। সমস্তাৎ বিকীর্ণ্যমাণ উক্ত আন্তর তড়িৎ, নিখিলদ্রব্যাত্মস্তরপ্রবেশিনী, স্বচ্ছ, বাহ্য তড়িতের সহিত সমা-যুত হইয়া বিশ্বের প্রতিচ্ছায়া (The image of the whole universe) চিত্তমুকুরে প্রতিক্ষেপ বা প্রতিফলিত করে, কৃতসংযম বা সমাহিত যোগী, এইজন্য ইন্দ্রিয়-সাহায্য-ব্যতিরেকে শ্রুত, স্পর্শ, ব্যবহিত, বিপ্রকৃষ্ট সকল বস্তু প্রত্যক্ষ করিতে ক্ষমবান্ হইয়েন। যে সকল দ্রব্য সাধারণ দৃষ্টিতে কিরণাভেদ—অস্বচ্ছ (Opaque), নিরুদ্ধচিত্তবৃত্তি-যোগীর সমীপে তাহারা স্বচ্ছ হয়। †

* “তনুপা অগ্নিঃসি তন্ম নী পাতি। আয়ুর্দা অগ্নিঃস্নায়ুর্নৈ দিহি। বর্চোদা অগ্নিঃসি বর্চো নী দিহি। অগ্নি যন্তে তন্মা জনং তন্মৈ আয়ুধ।” —

শুক্লবজ্রুর্বেদসংহিতা, ৩অঃ ১৭বঃ।

অর্থাৎ, হে অগ্নি! তুমি স্বভাবতঃ তনুপা—শরীররক্ষক, অতএব আমার তনুকে তুমি রক্ষা কর। অগ্নি! তুমি আয়ুর্দা—আয়ুর্দাতা, তুমি আমাকে আয়ুঃপ্রদান কর, বাহাতে আমার অগম্যত্ব না হয়, বাহাতে আমি অকালে কালকবলে কবলিত না হই, তাহা কর। অগ্নি! তুমি বর্চোদা, বর্চের—সাত্বিক ভেদের প্রদাতা, তুমি আমাকে বর্চঃ দান কর। অগ্নি! আমার বেহের যে অঙ্গ অপূর্ণ আছে, তাহা তুমি পূর্ণ কর।

আমরা যে ‘Nervo-vital fluid’কে তনুপা বা স্নায়ুবর্চোদা বলিয়াছি, ইহাই তাহার কারণ।

† “It is evident that SEEING, HEARING, FEELING, TASTING and SMELLING, belong exclusively to the mind. And as we have already clearly proved that electricity is the only substance that can come in contact with mind,

পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দ যে অদ্ভুত চিন্তাশীল, বর্তমান ভারতবর্ষীয়েরা যদি মনুষ্য হইলেন, তবে তাঁহারা যে দেবতা, তাহা নিঃসন্দেহ। কিন্তু হুঃখের বিষয়, বিদেশীয় পণ্ডিতবৃন্দের চিন্তা স্থল অড় অগতের বহির্দেশে গমন করিতে পারে না। অড় অগতাই যদি ইহাদের চিন্তা-ক্ষেত্র না হইত, তাহা হইলে, ইহারা অগতের সম্পূর্ণ হিত সাধন করিতে পারিতেন, এবং আপনারাও কৃতকৃত্য হইতেন। পূর্বে বুঝিয়াছি আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান, অড়বিজ্ঞানের সূক্ষ্মাবস্থা—ব্যাপকরূপ। পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ যদি এইরূপে ক্রমশঃ অড়বিজ্ঞানের উন্নতি করিতে পারেন, তাহা হইলে, আশা করিতে পারা যায়, কোন-না-কোন দিন তাঁহারা আধ্যাত্মবিজ্ঞানের চরণ দেখিতে পাইবেন। অনন্তচিত্ত হইয়া, বিপুল পরিশ্রম-ও-ঐকান্তিক-ভক্তিসহকারে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ, যে অড়বিজ্ঞানের সেবা করিতেছেন, মানবোচিত্ত বিবিদিধানল নির্ধাপিত করিবার একমাত্র শক্তিবান্ধ-জ্ঞানে, অভাবমোচনের একমাত্র সাধন-বোধে, বাহার উপা-

so it is through the agency of this fluid that sensations are transmitted to the mind. Hence it is through the medium of electricity that we see, hear, feel, taste and smell. The power of sight being in the mind, it is evident that we never saw anything out of our eyes. * * * By the agency of electricity, it is conveyed through the optic nerve to the mind where it is seen. Hence, we never saw a piece of matter, but only its shadow, the same as when you look into a mirror, it is not yourself, but your image that you see. Electricity is that substance that passes through all other substances. Air cannot pass through your cranium, nor through those walls, nor metallic substances. * * * Now if our nervous system could be charged with the nervo-vital fluid, so as to render the brain positive, and thus bring it into an exact equilibrium or balance with external electricity, then we should be clairvoyant. Because the nervous system being duly charged, and even surcharged, the great quantity of this fluid passing in right lines from the mind as a common centre, and in every direction through the pores of the skull, renders it transparent. Uniting with external electricity which passes through these walls and all substances, which are also transparent, the image of the whole universe, as it were, in this transparent form, is thrown upon the mind and is there seen, and seen, too, independent of the retina. On this principle the whole of those objects which are opaque to natural vision, are rendered transparent to the clairvoyant.”—

Philosophy of Mesmerism by John Bates Dods, P. 50-52.

সনা করিতেছেন, তাহা 'জড়'—তাহা পরাধীন, "করং প্রেরিত হইয়া কোন কার্য নিষ্পাদনের শক্তি তাহার নাই, ঈশ্বরতত্ত্ব-সমাপনের তাহা উপযুক্ত সাধন নহে, বখন তাঁহাদের ইহা হৃদয়ঙ্গম হইবে, তখনই তাঁহারা আধ্যাত্মবিজ্ঞান-বারিধিতে অবগাহন করিবেন, ঋষিদিগের জ্ঞান আধ্যাত্ম-বিজ্ঞানকেই তখন তত্ত্ব-নন্দ-হৃদয়ে পূজা করিবেন, সেই দিন অমূল্যশাস্ত্রোপদেশ তাঁহাদের অসেচনক পদার্থ বলিয়া বোধ হইবে। বোধ হয় সে দিনও নিকটবর্তী। নিকটবর্তী না হইলে থিওসফিষ্টদের প্রাচুর্য হইবে কেন? হুল জড়বিজ্ঞানের দৃষ্টিতে যুক্তিবিরুদ্ধ বা অসম্ভব বলিয়া উপেক্ষিত শাস্ত্রীয় সূত্র-তত্ত্বোপদেশসমূহ তাঁহাদের হৃদয়গ্রাহী হইবে কেন? উহাদের বিজ্ঞান-সঙ্গত দেখাইবার নিমিত্ত তাঁহারা একরূপ যত্নশীল হইবেন কেন? অগদগুরু ঋষিদিগের উপদেশানুরূপ কার্য করিলে, স্থির কল্যাণ সাধিত হইবে, কোন কোন পাশ্চাত্য ভাগ্যবান পণ্ডিতের এবশ্চল্য বিশ্বাস হইবে কেন?

অলৌকিক প্রত্যক্ষের কারণ-প্রদর্শনার্থ পাশ্চাত্য পণ্ডিত 'Sinnet' ও 'John Bovee Dods' বাহা বলিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণতঃ না হইলেও, অনেকাংশে শাস্ত্রোপদেশের সংবাদী। প্রতিও বলিয়াছেন, মন দুরঙ্গম—অতীত-অনাগত-বর্তমান-ব্যবহিত-বিপ্রকৃষ্ট সকল পদার্থের গ্রাহক, মনঃ জ্যোতিঃসকলের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গ্রামের। এক অধিতীয় জ্যোতিঃ, জাগ্রৎকালে মনঃ স্বীয় সর্বার্থত্যাগবশতঃ দূরে গমন করে। *

অলৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপ কিয়ৎপরিমাণে হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, প্রথমে লৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপ সূক্ষ্মরূপে বুঝিতে হইবে। হুলকে অবলম্বন করিয়াই, সূক্ষ্মের সমীপবর্তী হইতে হয়, বাহ্যভাবে উপেক্ষা করিয়া, বাহ্যতাবের সহিত সাক্ষাৎ না করিয়া, কেহ কখন আন্তরতাবের দর্শন লাভ করিতে পারেন না। বাহ্য-

* "অজ্ঞাতমী দুঃখদেহি দেব তদু স্তমজা তদেবেতি ।

দুঃখম জীতিয়া জীতিবীৰ্য্য তন্মী মনঃ শিবস্বরূপমকু ।"—

শ্রুতবস্তুর্দেহসংহিতা ৩৪।১ ।

অর্থ ।

মনই সর্বপ্রকার স্রুতি ও স্মৃতির উৎপত্তিস্থান। শিবস্বরূপ মনই নিখিলকল্যাণকারণ এবং অনিশ্চয় বা পাপপ্রবণ মনই কুৎসর্গস্রুতির হেতু। বাহ্যারা আত্মকল্যাণার্থী, মনঃ বাহ্যতে শিবস্বরূপ হয়,—ধর্মপ্রবণ বা শুদ্ধ হয়, তখনই তাঁহাদের সনা সচেত হওয়া উচিত। চিরশান্তিনিপুণ-বা-উন্নীতবু ব্যক্তির বিরুদ্ধ এই প্রার্থনা হউক যে, যে মনঃ জাগ্রৎকালে স্বীয় সর্বার্থ-ত্যাগবশতঃ দূরে গমন করে—সামান্যভাবে বিচরণ করে, যে মনঃ দৈব—আত্মগ্রাহক, নিত্রাকালে বাহ্য বিষয়হইতে প্রত্যর্গিমম করিয়া থাকে, বাহ্য দুরঙ্গম, বাহ্য জ্যোতিঃ সকলের জ্যোতিঃ—চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণের প্রকণক, অর্থাৎ, বাহ্যই সুখ্যগ্রহ, আমার সেই মনঃ শিবস্বরূপ হউক।

করণ অন্তঃকরণের ব্যক্তাবস্থা—অন্তঃকরণের স্থলভাব। রাজকর্ণচারিণ, একই চিত্তা করিয়া দেখিলে, উপলব্ধি হইবে, রাজারই তিম্র-তিম্র শক্তি, এক সুখ্যরাজ-শক্তিরই তিম্র-তিম্র উপাধি। * টীকুঃ কর্ণাদি ইন্দ্রিয়গণও এইরূপ মনেরই তিম্র-তিম্র শক্তি, সুখ্যোক্তির মনেরই তিম্র-তিম্র উপাধি। মনের শক্তি কিরূপ, তাহা না জানিলে, অলৌকিক প্রত্যক্ষের স্বরূপজ্ঞানলাভ হওয়া অসম্ভব। ঐন্দ্রিয়িক বা বাহ্যপ্রত্যক্ষের স্বরূপ জানিতে হইলে; ইন্দ্রিয়গণের কার্যকারিতা-পরিদর্শন বেক্ষণ প্রয়োজনীয়, অলৌকিক প্রত্যক্ষের তত্ত্ব জানিতে হইলে, সেইরূপ মনের শক্তি কত, তাহা অবগত হওয়া আবশ্যক।

মনের শক্তি কিরূপ, ক্রতিদেবীকে জিজ্ঞাসা করিয়া বাহা অবগত হইয়াছি, নিশ্চয়ই তাহা সাধারণের পরিজ্ঞাত নহে, মনের শক্তি যে এতাদৃশী প্রবলা, যোগি-তিম্র নিশ্চয়ই তাহা অন্ত্রে বিশ্বাস করিতে পারিবেন না। ক্রতিদেবীর অথবা ক্রতি-চরণ-সেবক সাক্ষাৎকৃতধর্ম! ঋষিগণের চরণসেবা না করিলে, কোন পদার্থের তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয় না। মনের শক্তি কত, তাহা জানা নাই, তা'ই অলৌকিক প্রত্যক্ষে বিশ্বাস নাই, তা'ই যোগবিভূতি উপহাসের সামগ্রী হইয়াছে, পাশ্চাত্য পণ্ডিত-কেশরী আগষ্ট কোম্ত তা'ই অসম্ভূচিত-স্বদরে যোগীদিগকে ভণ্ড বলিতে পারিয়াছেন। মনের শক্তি কত, বেদ-চরণসেবক আর্ধ্যগণ তাহা অবগত হইয়াছিলেন, এইনিমিত্ত তাঁহারা যোগা-ভ্যাসবিকাশিত মানস-শক্তিদ্বারা স্থলদৃষ্টি অড়বিজ্ঞানপরিচিত প্রাকৃতিকনিয়মের উপরি আধিপত্য করিয়াছেন, বাহা শুনিতে সাধারণের বিশ্বাস হইবে না, অসম্ভব বলিয়া মনে হইবে, তাহা করিয়া গিয়াছেন। শুদ্ধচিত্ত—শিবসঙ্কল্পযোগী চিত্তকে একাগ্র করিয়া,—সংযম † দ্বারা যে অতীত-অনাগত-ব্যবহিত সর্বপ্রকার বস্তু সম্যগরূপে সাক্ষাৎ করিতে পারেন, অধিক কি, বিশ্বামিত্রাদি ঋষিগণ শুদ্ধ সঙ্কল্পশক্তিপ্রভাবে যে বহুপ্রজা সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তৈত্তিরীয় আরণ্যক ক্রতি—

৯ “মুক্তিমেহিদি মেহসিহী মেহলম্।”—

সাঁং দং ২।১৪।

“মহানুপাধিমেহঃ মুক্তিমেহসমর্ম্ম বক্তব্যঃ, স চ সত্য ইতি লালামমপি সত্যম্।”—

সাখ্যাত্তবৃত্তি।

“একজীব মুক্তোন্নিবজ মনসীঃশ্বে হমঃ মুক্তিমেহা ইত্যাহ।”—

সাখ্যঃপ্রবচনভাব।

† ‘সংযম’ শব্দটী একবচনবিবরক ধারণা, ধ্যান, সমাধির তাত্ত্বিক পরিজ্ঞা। পূজাপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন—

“সংযমীকম সংযমঃ।”—

সাং দং বি. পা., ৪ ২. ১

“মনসা সাধু পশ্যতি মানসা কবয়ঃ প্রজা বহুজন্ম ।”—

এতদ্বারা তাহাই বলিরাছেন । পাশ্চাত্যদিগের মধ্যে কেহ কেহ যোগের দুই একটি নিরঞ্জনীর বিহুতি দেখিয়া, ইহার প্রতি আত্মবান্ হইতেছেন কটে, কিন্তু ভগ-

অৰ্ঘ্য৭, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি এই যোগশাস্ত্রের—এই ত্রিবিধ সাধনের তাত্ত্বিক পরিভাষার নাম ‘সংযম’ (Concentration of mind, a term applied to the last three stages of yoga) । যেহেতু ভগবান্ পতঞ্জলিদেব ‘সংযম’ এই শব্দটি প্রয়োগ করিবেন, তৎফলে, বুঝিতে হইবে, ধারণা, ধ্যান ও সমাধি, এই তিনটিকেই তিনি লক্ষ্য করিরাছেন ।

ধারণা, ধ্যান, সমাধির লক্ষণ ।

“দ্বৈতবাস্তবিত্বম্ দ্বৈতম্ ।”—

পাং দং বি. পা., ৩২-৮

পতঞ্জলিদেব ১।যম, ২।নিরম, ৩।আগম, ৪।প্রাণারাম, ৫।প্রত্যাহার, ৬।ধারণা, ৭।ধ্যান, ৮।সমাধি—এই অষ্টাঙ্গ যোগশাস্ত্রের উপদেশ করিরাছেন । উক্ত অষ্টাঙ্গের মধ্যে সমাধি পক্ষ বহিরঙ্গসাধন, এবং ধারণা, ধ্যান ও সমাধি এই তিনটি অন্তরঙ্গসাধন । চিত্তকে দেশবিশেষে (মোতিচক্র, নাসিকাগ্র, ক্রম্পদ প্রভৃতি আধ্যাত্মিক প্রদেশে অথবা শাস্ত্রনির্দিষ্ট কোন ভগবদ্ব্যুত্তীর্ণ, কোন জুতে বা ভৌতিক পদার্থে) বদ্ধন করিয়া রাখার নাম ‘ধারণা’ । “দ্রাষ্টব্যামীদং বসনং দ্রষ্টব্যম্ । বসীজস্য ততঃ ক্রিয়াস্বিত্ত্বম্ । যদা বৈ দ্বৈতম্ ত্রৈতম্ তদা দ্বৈতম্ ।”—‘ধারণা’ স্বপ্নসাধ্যসাধন নহে । ধারণা-মানক যোগাঙ্গ আরম্ভ করিতে হইলে, পাক্ষোপদেশানুসারে রাস্তাঘেবিনির্মুক্ত হইয়া, মৈত্র্যাভিভাবনা দ্বারা (পরের স্বপ্ন, দ্বৈত, পুণ্য ও পাপ দেখিলে, বধ্যক্রমে মৈত্রী, করুণা, সুদৃঢ়তা ও উৎসাহ করার নাম মৈত্র্যাভিভাবনা) প্রথমে চিত্তকে প্রসন্ন—নির্মল করিতে হইবে, যম-নিরমাদি বহিরঙ্গসাধনে নিমগ্ন হইতে হইবে । এইরূপ করিলে, তৎ ধারণার অধিকার জন্মিবে । ধারণা সিদ্ধ হইলে, ধ্যান ও সমাধি অনায়াসেই সিদ্ধ হইয়া থাকে । ধারণার গাঢ়াবস্থাই ধ্যান এবং ধ্যানের গাঢ়াবস্থাই সমাধি । ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিরাছেন, “মনস্বয়ীকৃত্যনামা ধ্যানম্ ।”—“দ্বৈতবাস্তবিত্বম্ দ্বৈতম্ ।”—অৰ্ঘ্য৭, যে দেশে —যে বিষয়ে চিত্ত বৃত্ত হইবে, যে পদার্থকে ধোরূপে গ্রহণপূর্বক চিত্তবদ্ধন করিবে, তৎদেশ-বা-তৎবিষয় ভাগ করিয়া চিত্ত যদি দেশ-গ-নিবরাভ্যন্তরে গমন না করে, ধোর বিষয়েই যদি প্রত্যয়ের—চিত্তবৃত্তির একতানতা হয়, ধোর বিষয়ের জ্ঞান যদি অনন্তরিত-বা-অবিচ্ছিন্ন প্রবাহে প্রবাহিত হয়, তবে তাহাকে ধ্যান বলা হইবে । এই ধ্যানই যখন শুদ্ধ ধোর বস্তুকেই উদ্ভাসিত বা প্রকাশিত করিবে, আদি ধ্যান করিতেছি, ধোরবস্তুবাবেশবশতঃ ইত্যাদিরূপ তেজজ্ঞান বিলুপ্ত করিয়া দিবে, তখন তাহা ‘সমাধি’-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইবে । পরে এই সকল অবশ্যজ্ঞাতব্য প্রয়োজনীয় কথাই বধ্যসাধ্য বিচার-পূর্বক বিবরণ করা হইবে । এইহলে এইমাত্র বলিরা রাখিতেছি, যদি কোন চিত্তাশীল, শিবসকল, বুদ্ধিবান্, ধীরপুরুষ মনোযোগসহকারে পাতঞ্জল-যোগশাস্ত্র পাঠ করেন, তাহা হইলে তাহাকে অধিকার করিতেই হইবে, পাতঞ্জল-যোগশাস্ত্র ভগবতের অমূল্য রত্ন, অজ্ঞবিজ্ঞান ইহার লক্ষণারী অবোধ শিশু-সন্তান ।

বান্ পতঞ্জলিদেব যে মহত্বেদন্ত লক্ষ্য করিয়া এই অমূল্যশাস্ত্রের উপদেশ করিয়াছেন, তদ্বদন্ত আমাদের বিশ্বাস এপর্যন্ত কোন যোগাসক্তি-বিশিষ্ট পাশ্চাত্যপুরুষের লক্ষ্যী-ভূত হয় নাই । ভগবান্ বলিয়াছেন—

“নৈ সমাধাবুপসর্গা ব্যুত্থানি সিদ্ধয়ঃ ।”—

অর্থাৎ, যোগের প্রাপ্তকৃত বিভূতিসকল ব্যুত্থানসময়ে সিদ্ধিরূপে গণ্য বটে, কিন্তু উহারা সমাধিকালে উপসর্গ—মুক্তিপ্রদ সমাধির বির—অন্তরায়—মুক্তিপ্রদ সমাধির নাশক । মুখে ভগবান্ পতঞ্জলিদেবের উক্ত উপদেশ-ধ্বনির প্রতিধ্বনি করেন, পাঠক এক্রূপ ছুই একটি পাশ্চাত্যপুরুষের নাম নির্দেশ করিতে পারেন, তাহা আমরা জানি, কিন্তু কার্যতঃ উক্ত উপদেশ পালন করেন, স্বীয় জীবনকে উক্ত উপদেশের অনুবর্তী করিয়াছেন, আমরা এক্রূপ পাশ্চাত্য মহাত্মার নাম শ্রবণ করি নাই (অবশ্য আমাদের শ্রবণ অতি সঙ্কীর্ণ) । *

আধ্যাত্মবিজ্ঞান যে জড়বিজ্ঞানের ব্যাপক রূপ, পাঠককে তাহা শ্রবণ করিয়া দিবার জন্ত, জড়বিজ্ঞানের চরমোন্নতি করিতে না পারিলে যে, আধ্যাত্মবিজ্ঞানের চরণ স্পর্শ করিবার অধিকার জন্মে না, আধ্যাত্মবিজ্ঞানবিদ্রোহী, যথার্থভাবে জড়বিজ্ঞানানু-শীলনবিমুখ ‘বিজ্ঞান’ ‘বিজ্ঞান’ ইত্যাকার শৃঙ্খলীকারকারী স্বদেশীয় ভ্রাতৃবর্গকে তাহা জানাইবার নিমিত্ত আমরা এই প্রস্তাবের অবতারণা করিয়াছি । যাহারা আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান-পারাবার পার হইয়াছেন, তাহারা জড়বিজ্ঞানরূপে অবগাহন করিতে অসমর্থ ছিলেন কি না, পাঠক ইহা চিন্তা করিবেন, ইহাই আমাদের বস্তুতঃ মুখ্য উদ্দেশ্য ।

আমরা যাহা বুঝিয়াছি, প্রাকৃতিক শক্তির ইয়ত্তা বেক্রমে নির্ধারণ করিয়াছি, তাহাই পর্যাপ্ত, প্রকৃতির তদতিরিক্ত শক্তি নাই, তদ্ব্যতীত অবস্থা নাই, এই অজ্ঞো-চিত বিশ্বাস পরিত্যাগ করিলে ; অত্য়পি আমরা বুঝিতে পারি নাই, আমাদের পরি-চ্ছিন্ন নেত্রের বিষয়ীভূত হয় নাই, এইরূপ প্রাকৃতিক নিয়ম, প্রকৃতির এইরূপ অবস্থা আছে, বা থাকিতে পারে, এবশ্চকার বিশ্বাস হৃদয়ে নিহিত করিয়া প্রাকৃতিক ব্রহ্ম উদ্বেদ করিবার চেষ্টা করিলে, বিদেশীয় চিন্তাশীল পণ্ডিতগণ অচিরে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন, যে, যোগিবর পতঞ্জলিদেব হ্রদ্বিগম্য হইলেও, তাহাদের পুরোবর্তী; আধ্যাত্ম-বিজ্ঞান বস্তুতঃই জড়বিজ্ঞানের অসঙ্কীর্ণ-বা-প্রশস্তরূপ । যে প্রাকৃতিক নিয়মে দূরস্থিত

* তথাপি আমরা যোগাসক্তিবিশিষ্ট পাশ্চাত্যপুরুষদিগকে অন্তরের সহিত শ্রদ্ধা করি । যোগা-ভ্যাসদ্বারা ঐচ্ছিকশক্তিকে অপেক্ষাকৃত বৃদ্ধ করিতে পারিলে, জগতের অপেক্ষ উপকারসাধনের যোগ্যতা জন্মে । যোগাভ্যাসরত পাশ্চাত্য চিকিৎসকগণকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিলেই, একবার বাখ্যার্য প্রতিপন্ন হইবে ।

জ্যোতির্শর পদার্থ হইতে আলোক-কিরণ বা আলোকাখ্য আলোকান্বিত-গতি প্রবাহিত হইয়া, আমাদের নয়নেদ্বিরকে আঘাত করে, যে প্রাকৃতিক নিয়মে সকল বস্তুই চুম্বক-লৌহের স্তায় সকল বস্তুকে আকর্ষণ করিয়া থাকে, সেই প্রাকৃতিক নিয়মেই যোগী দূরস্থিত বস্তু সন্দর্শন করিতে পারেন, চক্ষুরাদি বাহকরণের সাহায্যনিরপেক্ষ হইয়া, শূন্য ও ব্যবহৃত বস্তু মনোগোচর করিতে সমর্থ হইবেন, অন্তের-চিহ্ন করস্থিত আমলক-কলবৎ সন্দর্শন করিতে পারগ হইবেন । এক্ষণে দেখা যাউক, অস্বচ্ছবস্তুকর্তৃক ব্যবহৃতবস্তুও যোগীর বুদ্ধিগোচর হয়, জড়বিজ্ঞানের সাহায্যে একথা কতদূর বুদ্ধিতে পারা যায় । কথাটির বৈজ্ঞানিক উপপত্তি করিতে হইলে, অগ্রে দেখিতে হইবে—

অস্বচ্ছ বা কিরণাভেদ্য বস্তুকর্তৃক সমাবৃত দ্রব্যজাতকে নয়নেদ্বিরের বিষয়ীভূত করা যায় না কেন ?

জ্যোতির্শর (Luminous), স্বচ্ছ বা প্রসাদ-গুণ-বিশিষ্ট (Transparent, or Translucent) এবং অস্বচ্ছ বা মলীমস (Opaque), বস্তুমাত্রেই, একটু চিন্তা করিলে বুদ্ধিতে পারা যায়, এই ত্রিবিধ শ্রেণীর কোন না কোন শ্রেণীর অন্তর্ভূত । যে সকল বস্তু নিজপ্রভার প্রকাশীল—নিপ্রভবস্তুজাতকে বাহারা প্রকাশ করে, তাহারা জ্যোতির্শর । যে সমস্ত বস্তুর মধ্য দিয়া আলোক-কিরণ অবাধে সঞ্চালিত হইতে পারে, তাহারা স্বচ্ছ, এবং বাহারা তদ্বিপরীতধর্ম্মাক্রান্ত—বাহাদের মধ্যে আলোক-কিরণ প্রবেশ করিতে পারে না, তাহারা অস্বচ্ছ—কিরণাভেদ্য । * যে সকল বস্তুর অভ্যন্তর দিয়া আলোক-কিরণ অবাধে সঞ্চালিত হইতে পারে, তাহারা স্বচ্ছ পদার্থ বটে, কিন্তু স্থলদৃষ্টিতে সম্পূর্ণতঃ তদ্বর্ণবিশিষ্ট বস্তু পতিত হয় না । কাচ, জল, বিশুদ্ধ বায়ু প্রভৃতি 'স্বচ্ছ' শব্দে লক্ষ্য পদার্থও তদ্বর্ণাদিয়া সঞ্চরণশীল আলোক-কিরণের কিয়দংশ গ্রাস করে । অপিচ জগতে একরূপ পদার্থও নাই বাহা সম্পূর্ণতঃ অস্বচ্ছ ('There are none

* "The term *transparent* or *diaphanous* is applied to all bodies which at all transmit light; while *translucency* is usually restricted to the case of bodies through which objects cannot be distinctly seen."—

Ganot's Natural Philosophy, P. 821.

পতিত পদার্থ, Transparent ও Translucent স্বচ্ছপদার্থকে এই দুইভাবে বিভক্ত করিয়াছেন । যে সকল বস্তু দ্বারা অন্ত বস্তু স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহারা 'Transparent' (স্বচ্ছ), এবং বাহাদের মধ্যদিয়া অন্ত বস্তু স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায় না, তাহারা 'Translucent' (স্বচ্ছস্বচ্ছ) ।

which are quite opaque)। স্থলাবহার বাহ্য বাদুশ অস্বচ্ছ বলিয়া প্রতীত হয়, স্থলাবহার আনীত হইলে, তাহার তাদৃশ অস্বচ্ছতা থাকে-না । *

বস্তুর স্বচ্ছতা-অস্বচ্ছতার কারণ ।

অগতে দেখিতে পাইতেছি বটে, কোন বস্তু স্বচ্ছ, কোন বস্তু অস্বচ্ছ, কিন্তু বিজ্ঞান হইতেছে, এরূপ হইবার কারণ কি ? বিজ্ঞানকে এই কথা বিজ্ঞাসা করাতে, তিনি বলিয়াছেন, যে সকল বস্তু আলোক-প্রতিষ্টমক-রাসায়নিক-ধর্মবিশিষ্ট, তাহারা অস্বচ্ছ, এবং যাহারা তদ্বিপরীতধর্মযুক্ত, তাহারা ‘স্বচ্ছ’। নৈমারিক ! আপনি বিজ্ঞানের এরূপ উত্তরকে কি বলিবেন ? যে সকল বস্তুর অভ্যন্তর দিয়া আলোক সঞ্চার করিতে পারে না, বুঝিয়াছি তাহারা অস্বচ্ছ (Opaque) বস্তু, এক্ষণে বিজ্ঞান হইয়াছে, কোন বস্তুর মধ্যদিয়া আলোক সঞ্চার করিতে পারে, এবং কাহারও মধ্যদিয়া আলোক সঞ্চার করিতে পারে না, এরূপ নিয়ম কেন হইল ? অস্বচ্ছতা (Opacity)-ও-স্বচ্ছতার (Transparency) হেতু কি ? বিজ্ঞান এতদ্বত্তরে বলিবেন, যাহার মধ্যদিয়া আলোক সঞ্চার করিতে পারে না, যাহা আলোকগতিরোধক-রাসায়নিকধর্মবিশিষ্ট, তাহা অস্বচ্ছ এবং যাহা তদ্বিপরীত, যাহা আলোককে তন্মধ্যদিয়া সঞ্চার করিতে দেয়, তাহা ‘স্বচ্ছ’। তবেই বলিতে হইল, বিজ্ঞান আমাদের প্রশ্নই শব্দান্তর দ্বারা পুনরুচ্চারণ করিলেন। ইহাত প্রশ্নের পুনরুক্তি—পুনর্বচন (Repetition,—two-fold interpretation of the same question)। এই প্রদর্শিত হেতুত সাধাসম-হেত্বাতাস, ইহাত ‘Petitio Principii.’ + অথবা কেবল ইহাই কেন, তদ্বিজ্ঞান

* Of all bodies which transmit light, none can be said to be perfectly diaphanous ; all extinguish, or absorb, a portion of the light which impinges on them. The most transparent, such as air, water, glass, gradually extinguish the light which penetrates them ; and, if their thickness be considerable, they may weaken it so much that no impression is produced on the eye. * * * Just as there are no perfectly transparent substances, so, too, there are none which are quite opaque ; at any rate when the thickness is very small.”—

Günther's Natural Philosophy, P. 321-322.

+ “উপস্থাপনাবাদউত্তরী উপস্থাপনাবাদউত্তরবদামাসনামাস হই ।” —

বাৎসরিকতায়া ।

অর্থাৎ, যাহা হেতুসম্পদবিহীন, স্বতরাং, যাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে ‘অহেতু,’ হেতুসামান্যবস্তুতঃ যাহা আপাত-বৃষ্টিতে হেতু বলিয়া বোধ হয়, সেই আভাসমান বা ছুটেহেতুকে ‘হেত্বাতাস’ (Fallacy) বলায় । পুঙ্খানুপুঙ্খ গৌতম সত্যভিচার, বিজ্ঞান, প্রকরণসম, সাধাসম, ও কালাতীত, এই পঞ্চ হেত্বাতাস নির্দেশ করিয়াছেন ।

(অবশ্য প্রকৃততত্ত্বজিজ্ঞাসু) যে কোন পদার্থের 'তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা' চরিতার্থ করিবার জন্য জড়বিজ্ঞানের শরণ গ্রহণ করুন, দেখিতে পাইবেন, জড়বিজ্ঞান তাঁহার কোন পদার্থ-তত্ত্ব-জিজ্ঞাসাই পূর্ণরূপে বিনিবৃত্ত করিতে সমর্থ নহেন । শ্রুতির উপদেশ 'তত্ত্ব' একাধিক নহে, * যিনি সেই এককেই অনেক বলিয়া বুঝিয়াছেন, ত্ত্বের্ত্ত্ব মায়াবরণ ভেদ

“সম্মতিচারবিবুদ্ধমকরমসমসাম্যসমানীতকাসা ইত্যামায়া: ।”—

ভাষ্যদর্শন ১২।৪৫ ।

পূজাপাদ সীযুক্ত গজেন্দ্রোপাধ্যায় বলিয়াছেন ;—

“নৈ ব সম্মতিচার-বিবুদ্ধ-সম্মতিপদ্যাসিদ্ধবোধিতা: যদ্ব ।”—

ভাষ্যচিহ্নাশ্রয়, অনুমানধত্ত ।

অর্থাৎ, সম্মতিচার, বিবুদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষিত, অসিদ্ধ, ও বাধিত, হেত্বাত্মক এই পঞ্চবিধ । বলা বাহুল্য, ভগবান্ মোতমের প্রাপ্ত পঞ্চ হেত্বাত্মকের ইহার পদ্যারান্তর । অসিদ্ধ ও সাধ্যসম সমা-নার্থক ।

“সাম্যাবিরুদ্ধ-সাম্যলান্ সাম্যসম: ।”—

ভাষ্যদর্শন ।

বাহা—সাধ্যের সাধনার্থ প্রদর্শিত যে হেতু, সাধ্য—সাধনীয় (To be proved)-হইতে বিশিষ্ট তির নহে,—যৎসাধ্যৈব সাধনার্থ যে হেতু প্রদর্শিত হইয়াছে, যদি তদ্বত্ত্বই সাধ্য হয়,—সাধনীয় হয়, তাহা যদি সিদ্ধ না হয়, তাহা হইলে, প্রদর্শিতহেতুকে হেতু না বলিয়া সাধ্যসম-বা-অসিদ্ধাধ্য হেত্বাত্মক বলিতে কইবে । অতীত হেত্বাত্মকের কথা বখান্নানে বলা হইবে । পাশ্চাত্য মারশাল্প্রেও 'Fallacy' কে পাঁচভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে । পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন—

“We have thus five distinguishable classes of fallacy, which may be expressed in the following synoptic table :”—(1) Fallacies *a priori*, (2) Fallacies of Observation, (3) Fallacies of Generalization, (4) Fallacies of Ratiocination, (5) Fallacies of Confusion. Petitio Principii, Fallacies of Confusionএর অন্তর্গত । পণ্ডিত বেনু (Bain) বলিয়াছেন ;—The second division is 'Petitio Principii' otherwise called 'arguing in a circle.' Aristotle এই Fallacyকে পাঁচভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । “When one begs the very thing that ought to be demonstrated” 'Petitio Principii'র এইটী অর্থন বিভাগ ।

* “ইন্দ্র মিত্র বহুসময়মাভুবদী দিব্য: সমুদখ্যঁ মহামান্ ।

একঁ সুখিমা বহুখা বহুখ্যসি' বল মাতবিশ্বানমাতু: ॥”—

বৈষ্ণবসংহিতা ২।৩২৩ ।

কার্যের কারণানুসন্ধান করিতে করিতে, বাহারা পরস্বকারণকে দেখিতে পাইয়াছেন, বাহাদের পরস্বকারণন হইয়াছে, তাঁহাদের রাস-বেবাদি-দোষবিহীন, অপেক্ষবলসেব কবরগগনে এক পরস্বা-তির অস্তগদার্থের অন্তরঙ্গতা প্রতিভাত হয় না, তাঁহারা দেখিতে পান্ এক ব্রহ্মই সারাদ্বারা বহুতপ-ধারণপূর্বক জনদাকারে বিরাজ করিতেছেন ।

করিতে অসমর্থ হইয়া যিনি সেই এককে, অন্য বা অজ্ঞের বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়া-

“ত্বং ত্বং লবণা বীমবীতি ভাষা: জ্ঞানান্যন্য পরিজ্ঞান ।”—

বোধেনসংহিতা ৩।৩।২০ ।

ব্রহ্মই একমাত্র সৎ—একমাত্র শুদ্ধ । ইজ, মিজ, বজ্রণ, অগ্নি (পার্শ্বিক), দিব্য (সৌর-ত-বৈজ্য-ভাগি) ইত্যাদি ইহারা এক পরমাত্মারই ভিন্ন ভিন্ন রূপ । অধর্মবোধ বলিয়াছেন—

“যদীশতি পততি বহু তিষ্ঠতি প্রাণবদপ্রাণনিমিত্তং যত্নবৎ ।

সহাধার হৃদিবী বিশ্বত্বং তৎ সন্ময় লবণীকায়ী ॥”—

অর্থাৎ, বাহ্য কল্পিত হয়—বাহ্য গতিশীল, বাহ্য পতিত হয়, বাহ্য অবস্থান করে—বাহ্য স্থিতিশীল, বাহ্য সঞ্চার, বাহ্য অঞ্চার, বাহ্য স্পন্দনশীল, এককথার বাহ্য কিছু বিদ্যমান আছে, তৎসমস্তই এক ব্রহ্মের সারাগরিচ্ছিন্ন ভিন্ন ভিন্ন রূপ । এক অবিভীত ব্রহ্ম, স্বীয় শক্তিব্যপাশ্রয়নিবদ্ধন বহুধা ভিন্ন হইয়া, অগণ্যকার ধারণ করেন, এবং সমষ্টিভাবে তিনি এক অমল সচ্চিদানন্দ । বিদেশীর পণ্ডিতগণ ‘One principle’ বলিতে নিশ্চয়ই প্রতিনির্দিষ্ট সচ্চিদানন্দময় পরমপুরুষকে লক্ষ্য করিতে পারেন নাই ।

‘ত্ব’ শব্দটির ব্যুৎপত্তিলভ্য অর্থ কি শিক্ষা দেয় ?

‘লবু বিজ্ঞানী’ বিজ্ঞানার্থক এই ‘ত্ব’ পাতুর উত্তর ‘কিপু’ প্রত্যয় করিয়া ‘তৎ’ এই পদটি সিদ্ধ হয় । ‘তৎ’ এর ভাব—‘ত্ব’ ।

“সর্বং পরামশি । বায়ুর্ভেদে স্তবধি ব ।”—

ইহম ।

অর্থাৎ, ‘ত্ব’ শব্দ পদমাত্মা, বায়ুভেদ ও স্বরূপ এই সকল অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । ইদং-পদমাত্ম্য নিম্নব্রহ্মও স্বরূপতঃ ‘ব্রহ্ম,’ তিনিই ‘তৎ ।’ তৎ বা-ব্রহ্মের ভাব ‘ত্ব’ । ‘ত্ব’ বা ‘তৎ’ সর্বসামান্য শব্দ । সর্বসামান্য কীহাকে বোলে ?

“স্বর্গে ন ব্রহ্ম, সর্বং নাম সর্বনাম ।”—

সর্বশব্দটি ব্রহ্মবাচী । সর্বের—ব্রহ্মের নাম, ‘সর্বনাম’ ।

“স্বর্গে স্তবধি ব্রহ্ম ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, প্রত্যেকাদি প্রমাণ-প্রবোধ-বস্তুজাত ব্রহ্মপদঃ ‘ব্রহ্ম’ । ব্রহ্ম-ব্যতিরিক্ত দ্বিতীয় বস্তু নাই । ‘ব্রহ্ম’ শব্দটির অর্থ হইতেছে, ‘নিজরূপ’—‘স্বভাব’ ‘অবিকৃতাবস্থা’ । সকল বস্তুই বধন ‘ব্রহ্ম’, তখন ‘ব্রহ্মই’ যে সকলের ‘ব্রহ্ম’—স্বভাব—অবিকৃতাবস্থা, তাহাতে সন্দেহ কি ? অতএব কোন পদার্থের ব্রহ্মপটিকতা ও ব্রহ্মটিকতা এককথা । কথ্য সম্পূর্ণ সত্য, যে কোন বস্তুই হউক, তাহার ব্রহ্মপাবস্থা যে ‘ব্রহ্ম’ তাহাতে কোন সন্দেহ নাই । তবে ইহার মধ্যে আরও কিছু বক্তব্য আছে । বস্তুমাত্মেরই ব্রহ্মপাবস্থা পরমাত্মা হইলেও, সকলেই তাহা বুঝিতে পারে না । কোন এক বস্তুর ব্রহ্মপাবস্থা বলিতে বাইরা—কোন এক কার্যের কারণানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া, স্ব-স্ব-শক্তি-বা-প্রয়োজনানুসারে অনেকেই দ্বিতীয়, তৃতীয়, কিংবা চতুর্থাদি ক্রমবদ্ধ অবস্থা-বা-পর্বনিবহের মধ্যে কোন একটা অবস্থা-বা-পর্বকে পরীক্ষ্যমাণ বস্তুর ব্রহ্মপাবস্থা বা ব্রহ্মনাম কার্যের পরম কারণ মনে করিয়া সন্ডে করেন । ‘ব্রহ্ম’ শব্দের, এইজন্য প্রকৃত অর্থ সংসার ভ্রমে না । অথবা কেবল ‘ব্রহ্ম’

ছেন, তত্ত্ব-জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে হইলে, এককে জানিতে হইলে, বৈকল্প সাধনা করিতে হয়, যিনি তাহা অবগত নহেন, তাহাব্যাস তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ হওয়া সম্ভব নহে। জড়বিজ্ঞান বলিয়া থাকেন, কেন হয়? (Why) এ প্রশ্নের উত্তর দিতে আমি প্রস্তুত নহি, কিরূপে হয়? (How) ইহারই উত্তর দিবার জন্য আমার জন্য। আমরা বলি, তা'ইত তোমার নাম 'জড়বিজ্ঞান'। যে কোন শাস্ত্র হউক, সকলেই কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণায়ক, বিশ্বের সৃষ্টি-স্থিতি-নয়-তত্ত্ব-প্রতিপাদক। যাহা পরিদৃষ্ট হয়, ইন্দ্রিয়-দ্বারে যাহা পতিত হয়, তাহা কি, তাহা কিরূপে, কোন্ নিয়মে বা কি নিমিত্ত উৎপন্ন, স্থিত ও বিলীন হয়, এবং যাহা পরিদৃষ্ট হয় না, হুলদর্শী ইন্দ্রিয়গ্রামের যাহা অবিস্মর, তাহাই বা কিংস্বরূপ শাস্ত্রের এই সকল বিষয়ই প্রতিপাদ্য। শাস্ত্রমাত্রেই কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণায়ক বটে, কিন্তু কার্য্যমাত্রেই পরমকারণনির্দেশ সকল শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে। চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ফিলজফীর (Philosophy) লক্ষণ ও লক্ষ্য নির্দেশ করিবার সময় বলিয়াছেন, পরসামান্ত-বা-পরজাতিজ্ঞান (Knowledge of the highest degree of generality) ফিলজফীর লক্ষ্যপদার্থ। জগতের অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় আগমন এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে অব্যক্তাবস্থায় গমনের পদ্ধতি-নির্দ্ধারণই ফিলজফীর কর্তব্য। * বিজ্ঞানের লক্ষণ ও প্রতিপাদ্য বিষয় কি, বিদেশীয় পণ্ডিতবর্গকে জিজ্ঞাসা করিয়া অবগত হইরাছি, অপরসামান্ত-বা-অপরজাতিজ্ঞান—অংশতঃ সমন্বিতজ্ঞান, ভিন্ন-ভিন্নভাবে উপলভ্যমান পদার্থ-জাতের জাতিনির্কাক্ষন, বৈষম্যভাবের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্করণ (Generalisation) বিজ্ঞানের প্রতিপাদ্য—বিজ্ঞানের কার্য্য। অতএব বলিতে পারি, বিজ্ঞান দর্শনের (Philosophy) সঙ্কীর্ণরূপ। পণ্ডিত 'Bain' বর্তমান কালের জন্য (For the purpose of the present day) বিজ্ঞানকে প্রধানতঃ সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা,—১। লজিক (Logic, জ্ঞান বা তর্কশাস্ত্র), ২। ম্যাথামেটিক্স (Mathematics, গণিত), ৩। মেকানিক্স বা মেকানিক্যাল ফিজিক্স (Mechanics or Mechanical Physics, যন্ত্রবিজ্ঞান), ৪। মোলিকিউলার ফিজিক্স (Molecular Physics, ভূতবিজ্ঞান—ভৌতিক বিজ্ঞান), ৫। কেমিস্ট্রী (Chemistry, বেদ বা রসায়নশাস্ত্র),

শব্দই বা কেন, কোন শব্দেরই স্বরূপ বা প্রকৃতির সাংসারিক বুদ্ধিতে প্রতিভাত হয় না। এক্ষণে তত্ত্বজিজ্ঞাসা যে জড়বিজ্ঞানদ্বারা নিবৃত্ত হইতে পারে না, তাহা প্রথমেই বোধ্য হইল।

* "May it not be inferred that philosophy has to formulate this passage from the imperceptible into the perceptible, and again from the perceptible into the imperceptible."—

First Principles, P. 280.

৬। বাইওলজী (Biology, প্রাণবিজ্ঞান—জীবনতত্ত্ব) ও ৭। সাইকোলজী (Psychology, মনতত্ত্ব)। *

অতি বিজ্ঞানকে প্রধানতঃ পরা ও অপরা এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা,—

“ইং বিদ্যে বেদিতব্য ইতি হু স্ম যদুন্নয়নবিদ্যো বদন্তি পরা চৈবাপরা চ।”—

বুণকোপনিষৎ।

ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, শিক্কা, কল্প, ব্যাকরণ, নিরুক্ত, ছন্দঃ, জ্যোতিষ, ইহারা ‘অপরা বিজ্ঞান,’ এবং যে বিজ্ঞান দ্বারা অক্ষর পরব্রহ্মকে জানা যায়, অক্ষর পরব্রহ্মকে লাভ করা যায়, তাহা ‘পরা বিজ্ঞান’।† একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি

* For the purpose of the present day, the sciences may be classified as follows :—I. Logic, II. Mathematics, III. Mechanics or Mechanical Physics, IV. Molecular Physics, V. Chemistry, VI. Biology, VII. Psychology. বিজ্ঞানের উক্ত সপ্ত-বিভাগের আবার অন্তর্ভুক্তিভাগ আছে। ফিজিওলজী (Physiology), এনাটমী (Anatomy), জুলজী (Zoology), বটানি (Botany), ইত্যাদি ইহারা পণ্ডিত Bain-এর মতে Biologyর অন্তর্গত।

† অতি বড় বৈদ্যকে ‘অপরা বিদ্যা’ বলিয়াছেন।। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন,—

“ঐশ্বর্যবিদ্যা বীরা নিকীশুখ্যো ভবান্ধুন।”—

গীতা ২।৪৫।

অর্থাৎ, হে অর্জুন ! বৈদ্য সকল ত্রৈলোক্যবিদ্য (যাহা সত্য, মনঃ ও তমঃ এই ত্রৈলোক্যসম্বন্ধী, তাহা ত্রৈলোক্য। ত্রৈলোক্য হইয়াছে—ত্রৈলোক্যের সংসার বা পুণ্য-পাপ-ব্যান্ধব কর্ম হইয়াছে বিদ্যার বাহ্যিক, তাহা ত্রৈলোক্যবিদ্য)। তুমি নিতৈলোক্য—নিকাম হও। নিকাম না হইলে, মুক্তিলাভ হয় না। অতএব যদি তোমার যুস্কৃৎ হইয়া থাকে, তবে তোমাকে নিকাম হইতে হইবে, ত্রৈলোক্যীভ উপনিবেশ্য পরব্রহ্মের উপাসনা করিতে হইবে। উক্ত অতি ও গীতা পাঠ করিয়া, বর্তমান সময়ের অসংসিদ্ধ দেশীয়-বিদেশীয় শাস্ত্রব্যাবহারী বৈদ্যের প্রতি তীব্রকটাক করিতেছেন, শাস্ত্রবিশুদ্ধ অদ্বৈত অদ্বৈত সিদ্ধান্ত করিতেছেন। ‘নিকাম,’ ‘ব্রহ্মজ্ঞান’ ইত্যাদি শব্দের অর্থ লোককাল বহু যুগম বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, পূর্বে ইহাদের অর্থ সেরূপ যুগম বলিয়া বিবেচিত হইত না। ইংরাজীভাষায় কি এক অপূর্ব শক্তি আছে, যিনি ইহা শিক্ষা করেন, তাহার কিছুই হ্রাসোপাধি থাকে না। যুগযুগাব্যবসায় সকলের (অবশ্য শাস্ত্র-ও-ধর্ম-সম্বন্ধী) তিনি কঠিনতীয়াস করিতে পারেন। ইংরাজীভাষা শিক্ষা করিলেই আচার্য্যদিগের মতবাদের কথন প্রাদুর্ভূত হয়, আধুনিকচিন্তাশীলতা বিকাশ প্রাপ্ত হয়। যাহা হউক, যাহারা আচার্য্যদিগের কথা শিরোধার্য্য করেন, তাহাদিগকে বলিতেছি, অতি যে উদ্দেশ্যে বড়বৈদ্যকে ‘অপরা বিদ্যা’ বলিয়াছেন, ভগবান্ বেদব্যাসকে ‘ত্রৈলোক্যবিদ্য’ বলিয়াছেন, বর্তমান সময়ের আকস্মিক শাস্ত্রব্যাবহারী তাহা লক্ষ্য করেন নাই, বুঝিতে পারেন নাই, বা গ্রহণ করেন নাই। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য এ সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, পাঠকদিগকে তাহা জানাই-তেছি। ভগবান্ শ্রীমদ্ভক্তরাচার্য্য বলিয়াছেন,—‘পরা-বিদ্যা’দ্বারা উপনিবেশ্য, অক্ষরনিবন্ধবিজ্ঞান

হইবে, বিজ্ঞাকে পরা ও অপরা এই দুই প্রধান ভাগে বিভক্ত করাই সম্পূর্ণ যুক্তি-সঙ্গত । ত্রৈলোক্যের পর ও অপরা এই দ্বিবিধ অবস্থা । ক্রতি বুঝাইয়াছেন, অতীত, অনাগত ও বর্তমান, এই কালত্রয়াদয়ক নিখিল জগৎ পুরুষের—পরমকারণ-পরত্রৈলোক্যের মহিমা—স্বীয়-শক্তি-বিশেষ । ত্রিকালময় জগতের রূপই কি তাহা হইলে ত্রৈলোক্যের

—পরত্রৈলোক্যবিষয়কজ্ঞান প্রধানতঃ বিবক্ষিত হইয়াছে । উপনিষদেদ্য, অক্ষরবিজ্ঞান বৈখরীবাগধিনময় নহে—শব্দরাশিভেদ নহে—ত্রৈলোক্য শব্দরাশিধারা লাভ করা যায় না । বহুশব্দ হইলেও ত্রৈলোক্যবিদ সৎপুরুষের কৃপা না হইলে, বৈরাগ্যানলকর্ষক ক্ষমতার কামনাগ্রহি উন্মীড়িত না হইলে, নিজাম বা নিগতস্মৃহ না হইলে, ত্রৈলোক্য আবিষ্কৃত হইবে না । ‘বেদ’—কথাদি সাধারণতঃ শব্দরাশি বুঝাইতে ব্যবহৃত হয় । অতীত এইনিমিত্ত বেদ বা বেদ্যবিষয়বিজ্ঞানহইতে উপনিষদেদ্য অক্ষর-বিষয়বিজ্ঞানকে পৃথক্ করিয়াছেন, নচেৎ উপনিষৎ অগাদি-বেদবাহ্য পদার্থ নহে’ । তিনে যেক প তৈল থাকে, বেদের মধ্যে সেইরূপ বস্তু বা উপনিষৎ স্থপ্রতিষ্ঠিত আছেন ।

“তিষ্ঠেদু তৈজসত্ব বৈদেদানঃ সুপ্রতিষ্ঠিতঃ ।”—

যুক্তিকোপনিষৎ ।

ছান্দোগ্যোপনিষদের নারদ-সনৎকুমার-সংবাদ মনোযোগপূর্বক পাঠ করিবেন । ‘বেদ’ কথাদির বহু অর্থে এরোগ হইয়া থাকে । ভগবান্ অীকৃষ্ণ উক্ত হলে সকামকর্মকাণ্ডার্থে ইহার ব্যবহার করিয়াছেন ।

“অদ্যাবৎ বৈদবিদৌ বদন্তি ।”—

শ্রীতা ৮.১১ ।

এখানে উপনিষৎ বুঝাইতে বেদশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে ।

“উপনিষদেদ্যাদ্যবিষয়ং হি বিজ্ঞানমিহ পরা বিদ্যেতি মাধ্যম্যেন বিবক্ষিতং নীপনিষদ্ব্যব-
হাতিঃ । বৈদম্মদীন চ সূর্য্যব মন্দেরাম্মিবিবক্ষিতঃ । মন্দেরাম্মধিগমীঃপি যমানকরমলদীপ
লুপ্তঃ। অগমলাদিজ্ঞানং বৈরাম্মং বা মাধ্যম্যধিগমঃ সম্ভবতীতি বৃহত্তরম্ ব্রহ্মবিদ্যায়াঃ পরা বিদ্যেতি
জ্ঞানম্ বীতি ।”—

যুক্তিকোপনিষদ্ব্যবহাঃ ।

বেদ ত্রিগুণময় সংসারের উপদেষ্টা, বেদ ত্রৈগুণ্যবিষয়, আবার বেদই ত্রিগুণাতীত ত্রৈলোক্যের স্বরূপ-প্রদর্শক, বেদই নিরৈগুণ্য । ভগবান্ অীকৃষ্ণের উপদেশ হইতেই সম্ভব হইল, তিনি উপনিষৎ বুঝাইতেও ‘বেদ’ শব্দের এরোগ করিয়াছেন ।

“বৈদে কাক্ষশব্দং শ্রীক্সং কাক্ষীয়াস্তলবীধনম্ ।

জ্ঞানং কাক্ষশব্দমীক্সং ব্রহ্মবী জ্ঞানমীক্সিতম্ ॥”—

ব্রহ্মবহাদিহি ।

অর্কীং, কর্মকাণ্ড, উপাসনাকাণ্ড ও জ্ঞানকাণ্ড বেদে এই কাণ্ডত্রয়ের উপদেশ আছে । কর্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড ‘সাধন’ (Means) এবং জ্ঞানকাণ্ড সাধ্য (End) । কর্ম ও উপাসনা দ্বারা শুদ্ধচিত্ত না হইলে, যুক্তি-ব্রহ্মজ্ঞান বিকাশপ্রাপ্ত হয় না । চিত্তশুদ্ধিকর কর্ম করিবার শক্তি নাই, উপাসনার অধিকার নাই, এইজন্যই বেদকে ‘ত্রৈগুণ্যবিষয়’ বলিয়া অভিধায়িত করিবার এক প্রয়াস ।

বাস্তব রূপ ? অনিত্য জগৎই কি তিনি ? না, জগৎ তাঁহার বাস্তব রূপ নহে । পরমপুরুষ পরমাত্মা, ইহা হইতে—তাঁহার এই জগৎপন মহিমা-বা-শক্তি হইতে জায়ান্—অতিশয় বৃহৎ । বিশ্বভূত—কালজরবর্জিত-প্রাণিজাত পরম পুরুষের চতুর্থাংশ মাত্র । ইহার অবশিষ্ট পাদত্রয়, অমৃত—বিনাশরহিত, ইহা সদাতন, ইহা দ্যোতনাত্মক স্বপ্রকাশরূপে ব্যবহৃত আছে । পরমপুরুষ পরমাত্মার এই এক পাদ মারাত্মক পুনঃ পুনঃ অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থার এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে পুনরপি অব্যক্তাবস্থার গমনাগমন করিয়া থাকে । সৃষ্টিকালে পরমেশ্বর মারাত্মক দেবতিথ্যাগাদি বিবিধরূপে ব্যাপ্ত হইলেন, শাশন (ভোজনাদি ব্যবহারোপেত চেতনপ্রাণিজাত) এবং অনশন-অচেতন (গিরি, নদী, সাগর প্রভৃতি), স্বয়ং এই উভয়রূপে বিবিধ হইয়া, বিশ্বত্রকাণ্ড সৃষ্টি করেন । • তাই বলিতেছি, বিদ্যাকে প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত করাই যুক্তিসঙ্গত । পূর্বে অবগত হইয়াছি, যে ভাব সৃষ্টিস্থিতিলব্ধাত্মক, যে ভাব বর্তমান, অতীত ও অনাগত এই অবস্থাত্রয়বিশিষ্ট, তাহা ‘কার্যাত্মক’ । এই কার্যাত্মকতাই ‘অপর-ব্রহ্ম’ । যে বিদ্যাধারা এই কার্যাত্মকতাবের তত্ত্বনির্ণয় হয়, অপরব্রহ্মের স্বরূপাবধারণ হয়, তাহা ‘অপরা বিদ্যা,’ এবং যে বিদ্যা পরব্রহ্মের স্বরূপনির্ণায়ক, তাহা ‘পরা বিদ্যা’ ।

“यस्य यद्वापकं तस्य तद्विज्ञातो धरादिकम् ।”—

সাংখ্যসার ।

ব্রহ্মশব্দের ব্যাপ্তি হইতে অবগত হইয়াছি, যাহা বৃহৎ—ব্যাপক, তাহা ‘ব্রহ্ম’ । বিজ্ঞানভিক্ষু, উদ্ধৃতবচন দ্বারা বুঝাইয়াছেন, যে যাহার ব্যাপক, সেই তাহার ব্রহ্ম । কারণ, কার্যের ব্যাপক—কার্য, কারণের গর্ভে বাস করে, অতএব কারণ কার্যের ব্রহ্ম । অখণ্ডৈকরস চিন্ময় পরপুরুষ হইতে বৃহত্তর বা ব্যাপকতর পদার্থ নাই, এই-নিমিত্ত তিনি ‘পরব্রহ্ম,’ নিখিল কার্যের পরমকারণ । এতদ্বারা ইহা সূত্রবোধ্য হইল যে, যে কোন কার্য হউক, যাবৎ তাহার পরমকারণের সাক্ষাৎকার না হইবে, তাবৎ তৎসম্বন্ধীয় তত্ত্বজিজ্ঞাসা বিনিবৃত্ত হইবে না । অতএব জড়বিজ্ঞানের কথাত দূরের, প্রাণবিদ্যাও তত্ত্বজিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার উপযুক্ত করণ নহে । একমাত্র উপনিষদে, অক্ষরবিষয়বিজ্ঞান-বা-পরাবিদ্যাধারাই তত্ত্বজিজ্ঞাসা বিনিবৃত্ত হইয়া থাকে । ক্রতিনির্বাচিত অপরা বিদ্যার অধস্তন সোপানপংক্তিই পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের বিচরণভূমি । ঐতরের আরণ্যক পাঠপূর্বক অবগত হইয়াছি, উক্ত ক্রতি, উত্তম, মধ্যম ও অধম এই ত্রিবিধবিদ্যাধিকারী নির্বাচন করিয়াছেন । যাহারা সর্ব-সাংসার-বিরক্ত—

অন্ধার পদপৰ্য্যন্ত বাহারা ত্বণীকৃত করিয়াছেন, অর্থাৎ, বাহারা একতরৈবরাগ্যবান্, একাগ্রচিত্ত, সদ্যোমুক্তিকাম, তাঁহারা উত্তমবিদ্যাধিকারী । অতি ইহাঁদেরই অল্প ‘আত্মা বা ইন্দ্রিয়ক এবাং বাসীন্’ অর্থাৎ, আত্মাই একমাত্র পদার্থ, তত্ত্বিন্ন পদার্থীকৃত নাই, ইত্যাদিপ্রকারে ‘ব্রহ্মবিদ্যার’ উপদেশ করিয়াছেন । বাহারা হিরণ্যগর্ভপ্রাপ্তি-বারা ক্রমমুক্তিকাম, তাঁহারা মধ্যমবিদ্যাধিকারী । অতি ইহাঁদের অল্প প্রাণবিদ্যার (প্রাণবিদ্যা, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানশ্রেণ্যস্বভূত ‘Biology’ হইতে ভিন্নপদার্থ) উপদেশ করিয়াছেন । বাহারা সদ্যোমুক্তি বা ক্রমমুক্তি এই দ্বিবিধ মুক্তির কাহাকেও প্রার্থনা করেন না, বাহারা আগতিক ভোগৈশ্বর্যসাধন, প্রজাপনাদি কামনা করেন, আগতিক উন্নতিই বাহাদের লক্ষ্য, তাঁহারা অধমবিদ্যাধিকারী । ইহাঁদের অল্প অতিতে সংহিতোপাসন উপদিষ্ট হইয়াছে । • জীবজাতি (Animal kingdom), উদ্ভিজ্জাতি (Vegetable kingdom), ও ধনিজজাতি (Mineral kingdom), তুলেন্দ্রিয়গ্রাহ এই তিনজাতীর কার্যাস্বভাব বা ভাববিকারের তত্ত্বানুসন্ধানই পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য ।† তুল ইন্দ্রিয়, প্রাপ্তকৃত তিনজাতীর পদার্থের অতিরিক্ত পদার্থ দেখিতে পার না, সূতরাং ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানগ্রন্থত অড়বিড়ান এতদ্ব্যতীত পদার্থান্তরের অস্তিত্ব স্বীকার করে না, অথবা যদি স্বীকার করে, অজ্ঞেয় বলিয়া, তাহাদের তত্ত্বানুসন্ধান প্রবৃত্ত হয় না । বাহারা মুক্তির প্রার্থী নহেন, এই জগৎই বাহাদের জীবনের কেন্দ্রস্থান, তাঁহাদের সূক্ষ্ম-পদার্থতত্ত্বানুসন্ধানের প্রয়োজন হয় না । চিন্তাশীল পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার, অনির্দেশ্য—অজ্ঞেয় (The Unknowable) ও নির্দেশ্য—জ্ঞেয় (The knowable) তৎকৃত First Principle গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় সকলকে এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । রিলিজন্ ও বিজ্ঞান (Religion and Science) ; রিলিজন্-সম্বন্ধীয় চরম উপলব্ধি (Ultimate Religious ideas) ; বিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় চরম উপলব্ধি (Ulti-

* “দ্বিবিধী বিদ্যাধিকারী, উত্তমো মধ্যমোঃশ্বমঃ । সর্বাভ্যাত্ম সংসারাবিরক্ত একায়বিত্তঃ সদ্যোমুক্তিকাম উত্তমঃ । সঁ প্রত্যাভ্যাত্ম বা ইন্দ্রিয়ক এবাং বাসীদিদ্যাভিনা ব্রহ্মবিদ্যাভ্যাত্মা । হিরণ্য-বর্ধপ্রাপ্তিবারা ক্রমমুক্তিকামী মধ্যমঃ । তন্ প্রমুক্তমুক্তমুক্তমিত্যাভিনা প্রাণবিদ্যাভ্যাত্মিকতা । বস্তু দ্বিবিধী মুক্তিমকামবদনঃ প্রজাপনাদিনামকামীঃশ্বমঃ । সঁ প্রতি সঁহিতোপাসন ইতীবা-ব্রহ্মকীঃশ্বমিতীযসে ।” —

ঐতরেয়াব্রহ্মসংহিতা ।

† All substances so far as we have an opportunity of examining them, belong to one or other of the three kingdoms of nature distinguished by the names of the mineral, vegetable and animal kingdoms.”—

Chemistry of organic bodies—Vegetables, by F. Thomson. M. D.

mate Scientific ideas) ; বর্ষপ্রকার উপলব্ধির অভ্যন্তরীণত্ব (The relativity of all knowledge) ; সমাধান বা সম্মেলন (The reconciliation), ইহারা অজ্ঞের —অনির্দেশ্য ।* খণ্ডিত স্পেকার যে সকল বিষয়কে নির্দেশ্য-বা-জ্ঞের (Knowable) বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন, একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, তাহারা ভূত ও ভৌতিক পদার্থজাতের অড়বিজ্ঞাননির্দেশ্য ভিন্ন-ভিন্ন পরিচ্ছিন্ন রূপ । জ্ঞের-ও-অজ্ঞের বা নির্দেশ্য-ও-অনির্দেশ্য, শাস্ত্র ও পদার্থসমূহকে এই দুইভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । শাস্ত্র বলেন, যাহারা, স্থূল-সূক্ষ্ম ইন্দ্রিয়গোচর, ব্যাকৃতবস্ত, তাহা ‘জ্ঞের’—তাহারা নির্দেশ্য, এবং যিনি সর্বকর্ষ্য-ধর্ম্মাভীত, যাহাকে কোন বিশেষণ দ্বারা বিশেষ করা যায় না, যিনি পরম-কারণ, যিনি জ্ঞাতা বা জ্ঞানস্বরূপ, তিনি অজ্ঞের । * প্রশ্ন হইবে, যিনি অজ্ঞের, তাঁহাকে জানিবার জন্ত চেষ্টা করা হয় কেন ? অতি তাহা হইলে ‘আত্মা বা অদ্বৈতব্রহ্মঃ’ ইত্যাদি উপদেশ দিয়াছেন কেন ?

জানা বলিতে আমরা সাধারণতঃ যাহা বুঝিয়া থাকি, আত্মাকে সেভাবে জানা যায় না । ‘বিজ্ঞাতারমহী কিল বিজ্ঞানীমাত্ ?’ (বৃহদারণ্যক উপনিষৎ), যিনি বিজ্ঞাতা, তাঁহাকে কিরূপে জানা যাইবে ? যিনি চৈতন্য-স্বরূপ, যিনি সর্বাবতাসক, যাহার প্রকাশে নিখিল পদার্থ প্রকাশিত হয়, তিনি আত্মার অন্তরে প্রকাশ হইবেন কিরূপে ? কোন বিষয়কে বুঝিবারা খণ্ডিত বা পরিচ্ছিন্ন করার নাম জানা, আত্মা অখণ্ড সচ্চিদানন্দ, সূত্রান্ত, তিনি পরিচ্ছিন্ন বুদ্ধির বিষয়ীভূত বা খণ্ডিত হইতে পারেন না । যাহা বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, তাহা আত্মার স্বরূপ নহে, তাহা আত্মার যাব্দা-পরিচ্ছিন্ন ভাব । তবে আত্মদর্শন কিরূপে হয় ?

“যদা পশ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ ।

বুদ্ধিষ ন বিবেচ্যতে তামাহুঃ পরমাক্রুতিম্ ॥

যদা সর্ব্বং প্রমুখ্যন্তে কামা যেঃস্ব হৃদি স্থিতাঃ ।

অথ মর্থ্যোঃস্তুতো ভবত্যন্ব ব্রহ্ম সমশ্রুতে ॥”—

কঠোপনিষৎ ও বৃহদারণ্যক ।

* “ন এষ নেতি নিত্যাভ্যাস্যন্তী ন হি মৃশ্যতে নহি শীর্ষ্যতেঃসহী, নহি সজ্যতে অসিতী ন অযতী ন বিজ্যতি ।”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

উপবাসু শঙ্করাচার্য্য ইহার ভাষা করিবার সময় বলিয়াছেন,—

“নহি অদ্বৈতানীশ্বরং জ্ঞাতং বস্তু নহবদ্বৈতানীশ্বরমিহনু তদ্বিপরীতমাভ্যাস্যন্তম্ ।”—

অর্থাৎ, গণজ্ঞানেচ্ছিন্ন বাহ্যবিষয়হইতে:বিনিবৃত্ত বা অত্যাক্ত হইয়া বধন যনের সহিত অবস্থান করে, অধ্যবসায়গণাবুদ্ধিও বধন স্বক্যাপারশূদ্ধা হয়, তখন তাদৃশী অবস্থাকে পরমাগতি বলা হইয়া থাকে। যে কালে হৃদয়াশ্রিত নিধিনকামনা প্রলীন হয়, আত্মাই একমাত্র কমনীয় পদার্থ, তিনিই জেপ্তিততম, এই জ্ঞান-স্বর্ষোর অধর করে ঐহিক-পারজিক সর্বপ্রকার বিষয়-কামনা বধন সমূলে নিবূল হয়, মরণধর্মী মানব তৎকালে অমরত্ব লাভ করে, স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়। এইরূপে স্বরূপে প্রতি-
ষ্ঠিত হওয়ার নাম 'আত্মদর্শন'।

“ন সংদৃশ্যে তিষ্ঠতি রূপমস্ব ন চক্ষুষা পশ্যতি কস্ব নৈনম্।

হৃদা মণীষা মনসাভিক্লৃপ্তো য এতদ্বিদুরমৃতাঙ্কী ভবন্তি ॥”—

কঠোপনিষৎ।

সর্বব্যাপী, পরমাত্মা সর্বত্র অগোচরভাবে বিদ্যমান আছেন, অত্যগাখ্যার রূপ দর্শনবিষয়ক নহে, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দ্বারা কেহ প্রকৃত আত্মাকে প্রত্যক্ষ করিতে পারেন না। আত্মা স্বপ্রকাশস্বরূপ। চিত্তবৃত্তি একেবারে নিরুদ্ধ হইলে, কামনা-মেষ বৈ-
রাগ্য-প্রভঞ্জনদ্বারা একেবারে বিজ্ঞাবিত হইলে, বিমল-হৃদয়-গগনে আত্মা স্বয়ং প্রক-
টিত হয়েন।

“তাং যোগমিতি মন্যন্তে স্থিরামিन्द्रিয়ধারণাম্।

অপ্রমত্তস্তদা ভবতি যোগী হি প্রমথাত্ময়ী ॥”—

কঠোপনিষৎ।

অর্থাৎ, বাহ্য-ও-অন্তঃকরণ এই দ্বিবিধ করণ-বা-ইন্দ্রিয়ের স্থির—অচল ধারণার নাম 'যোগ'। কথা হইল, যোগ-ব্যতিরেকে আত্মদর্শন হয় না, যোগ-ব্যতিরেকে কোন কার্যের পরম কারণকে দেখিতে পাওয়া যায় না, যোগ-ব্যতিরেকে তত্ত্বজিজ্ঞাসা একে-
বারে বিনিবৃত্ত হয় না, এবং বুঝিলাম,—

“স যো হু বৈ তত্ পরম ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মীভ ভবতি।”—

মুক্তকোপনিষৎ।

কোন পদার্থকে জানিতে হইলে, তদ্বয় হইতে হয়, তদ্বাবে ভাবিত হইতে হয় (To know in reality means to be), * অতএব যিনি অনৃত্ত লাভ করিয়াছেন,

* গান্ধার্য পণ্ডিত Henry Drummond বলিয়াছেন,—

“Uninterrupted correspondence with a perfect Environment is Eternal Life ac-
cording to Science. * * * Life Eternal is to know God, To know God is to

যিনি অথও সচ্চিদানন্দময় হইয়াছেন, সর্বোপাধিবিনির্মুক্ত হইয়া, যিনি ব্রহ্ম হইয়াছেন, তিনিই ‘ব্রহ্মবিদ,’ তিনিই প্রকৃততত্ত্বদর্শী । আত্মার স্বরূপাবস্থানই আত্মদর্শন (নহা ব্রহ্মঃ সাক্ষ্যেণজ্ঞানম্ । পাং দং) ৷

‘যোগ-ব্যতিরেকে আত্মদর্শন হয় না,’ ‘যোগ-ব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করা যায় না,’ ‘যোগই তত্ত্বজ্ঞানার্জনের একমাত্র সাধন,’ যোগতত্ত্বানভিজ্ঞ বিষয়াসক্ত পাশ্চাত্য-বা-পাশ্চাত্যতাবাপন্ন ভারতবর্ষীয়দিগের সমীপে একথা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না । ধারণা-ধ্যান-সমাধি দ্বারা (Contemplation) বস্তুতঃ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়, সূক্ষ্ম-পদার্থদর্শনশক্তি বিকাশ প্রাপ্ত হয়, সাধারণে তাহা বিশ্বাস করিতে পারিবেন কেন ? কোন্ উপায়ে বস্তুতঃ পরিজ্ঞাত হয় ? বিজ্ঞান (Science) কিরূপে বস্তুতঃ বিচার করেন ? পণ্ডিত টেট্ বলিয়াছেন,—প্রাকৃতিক পরিণাম সকলের কার্যকারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয়, এবং নির্ণীত-কার্য-কারণ-সম্বন্ধকে গাণিতিক প্রমাণে প্রমাণিত করা, অর্থাৎ, কোন একটি কার্য কোন্ কোন্ উপাদান-কারণ-সমবায়ে সমুৎপন্ন হইয়াছে, ও যে যে উপাদান-কারণ-সমবায়ে উহা সমুৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদের মাত্রিক সম্বন্ধ কিরূপ, তন্নির্ধারণ, বিজ্ঞানের কার্য । শাস্ত্রের উপদেশ, কার্য-বা-বিকার পদার্থমাত্রেই উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণ হইতে সমুৎপন্ন হইয়া থাকে, অতএব কোন একটি কার্যের তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিতে হইলে, তাহার উপাদান ও নিমিত্ত এই দ্বিবিধ কারণের তত্ত্ব-হুসন্ধান করিতে হয় । কার্যের কারণহুসন্ধানই তত্ত্বজিজ্ঞাসার একমাত্র কর্তব্য কর্ম । সকল কার্যই এক মূল কারণ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে । যে মূল কারণ হইতে সকল কার্য প্রসূত হইয়াছে, শাস্ত্রে তিনি ‘ব্রহ্ম,’ ‘আত্মা,’ ইত্যাদি শব্দে অভিহিত হইয়া থাকেন । এই ‘ব্রহ্ম’ বা আত্মাই জড়ব্য, ব্রহ্ম বা আত্মার দর্শন হইলেই দর্শন-পিপাসা

‘correspond’ with God. To correspond with God is to correspond with Perfect Environment. And the organism which attains to this in the nature of things must live for ever. Here is ‘eternal existence and eternal knowledge.’—

Natural Law in the Spiritual World, P. 215.

“লব্ধি বিদিত্যভিধেয়মিতি লব্ধিঃ সত্য বিদ্যতেঃসত্যম্ ।”—

বেদান্তসংগোপনিষৎ ।

এই অতিগতন গ্রহণ করিবেন ।

“অবিস্তৃতঃ দুঃসংযমিত্বং ন দুঃসংযমিত্বম্ভবিত্ ।

বিস্তৃতম্ভবিত্বং ন সত্যবিস্তৃতিম্ভবিত্ ।”—

যোগবাসিষ্ঠ ।

অর্থাৎ, ভগবানের উপাসনা করিতে হইলে, ভগবতাবে আগনাকে ভাবিত করিতে হয় । বিষ্ণু না হইয়া—বিষমবীণাশ্রবণারা সর্বভূতাত্মদৃষ্টি না হইয়া, বিষ্ণুর পূজা করিলে, শিবপূজা সার্থক হয় না । বিষ্ণু হইয়া, বিষ্ণুর পূজা করিলে, উপাসক মহাপুরুষরূপে পরিণত করেন ।

বা দিষ্টক্কা একেবারে উপলব্ধিত হইয়া যায়, জ্ঞান-পিণাসা বা জিজ্ঞাসা সম্পূর্ণরূপে বিনি-
বৃত্ত হইয়া যায়। যদ্বারা আত্মদর্শন-কার্য নিম্ন হইয়া যায়, শাস্ত্র বলিয়াছেন, তাহার নাম
'দর্শন'।

কার্যের কারণানুসন্ধান যেরূপে করিতে হয়।

“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো মৈত্রে-
য়্যামনি স্বল্পরে দৃষ্টে শ্রুতে মতে বিজ্ঞাত ইদং সৰ্ব্বং বিদিতম্।”—

বৃহদারণ্যক।

অর্থাৎ, ‘আত্মাই’ দ্রষ্টব্য—আত্মাই সর্বপ্রকার দিষ্টকার কেন্দ্রস্থান। আত্মদর্শন
কিরূপে হইবে? আত্মদর্শনার্থীর কর্তব্য কি? কোন্ উপায় অবলম্বন করিলে আত্ম-
দিষ্টক্কা চরিতার্থ হয়?

উত্তর। আচার্য্য-ও-শাস্ত্র হইতে পূর্বে আত্মোপদেশ শ্রবণ, উদনস্তর মনন,—তর্ক
দ্বারা শ্রুতবিষয়ের তত্ত্বাবধারণ এবং তৎপরে নিদিধ্যাসন—ধ্যান, আত্মদর্শনের এই
তিনটি সাধন। শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন, আত্মদর্শনার্থীর এই ত্রিবিধ সাধনেরই
আশ্রয় গ্রহণ অবশ্যকর্তব্য। আচার্য্য-ও-আগম-হইতে শ্রুতবিষয়, যখন মনন-ও-ধ্যান-
দ্বারা যথাযথভাবে উপলব্ধ হইবে, শ্রবণ, মনন ও নিদিধ্যাসন এই ত্রিবিধ ক্রিয়ার ফল
যখন ‘এক’ হইবে, তখনই একত্ববিষয় ‘ব্রহ্মদর্শন’ সিদ্ধ হইবে। ব্রহ্মদর্শনের
এতদ্ব্যতীত অন্য সাধন নাই। *

জ্ঞানোৎপত্তি-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য মত।

পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বলিয়াছেন—দর্শন (Observation) ও পরীক্ষা (Experi-
ment)-দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে। কার্যের কারণানুসন্ধান করিবার ইহাই
একমাত্র পদ্ধতি। উপদেশটীর তাৎপর্য্য উপলব্ধি করিতে হইলে, ‘দর্শন’ ও ‘পরীক্ষা’
(Observation and Experiment) এই শব্দদ্বয়ের তত্ত্বচিন্তা আবশ্যক। অতএব
দেখা বাউক, দর্শন (Observation) ও পরীক্ষার (Experiment) অর্থ ও পরস্পর
পার্থক্য কি?

পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ জেবন্স (Jevons) বলিয়াছেন, আমাদের চতুর্পার্শ্বে নৈসর্গিক নিয়মে

* “স্ববচনমননিদিধ্যাসনসাধনে নির্বর্তিতৈঃ সর্বেকলমেতান্যুপনয়নানি তদ্বা সত্যম্-দর্শনং ব্রহ্ম-
জ্ঞাননিবন্ধং প্রদীদতি নান্দবা।”—

যে সমুদায় ঘটনা সংঘটিত হয়, যখন আমরা তৎসমুদায়, কেবল মনোযোগপূর্বক লক্ষণ ও স্মরণ করিবার চেষ্টা করি, তখন আমাদের তাদৃশী চেষ্টা ‘দর্শন’ নামে, এবং যখন আমরা আমাদের পেশীর বলের ব্যবধানদ্বারা প্রাকৃতিক প্রবর্তন পরিবর্তিত, এই-প্রকারে কৃত্রিম সংঘাত উৎপাদন ও অপূর্ব ঘটনা সংঘটিত করিতে পারি, তখন আমাদের তাদৃশকার্য্য ‘পরীক্ষা’ শব্দে উক্ত হইয়া থাকে। * বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত হার্শেল্ বলিয়াছেন, দর্শন ও পরীক্ষা সর্ব্বথা পৃথক্ সামগ্রী নহে। উভয়ই ঐন্দ্রিয়িক কার্য্য, উভয় কার্য্যই ইন্দ্রিয় দ্বারা সম্পাদিত হইয়া থাকে। তবে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য কি? শুদ্ধদর্শন, নিশ্চেষ্ট—নিষ্ক্রিয়—অপ্রবর্তক (Passive observation), শুদ্ধদর্শনে আলোচিত বস্তুর বিশেষ-বিশেষ ধর্ম্ম সমাগুরুপে কল্পিত হয় না, পরীক্ষা (Active observation)-দ্বারা আলোচিত বস্তুর বিশেষ-বিশেষ ধর্ম্ম বিবেচিত হইয়া থাকে। দর্শন (Observation) + ভাব, অবস্থা-বা-ধর্ম্মপরিবর্তন = পরীক্ষা (Experiment) +। পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন,—অধিকদেশনুত্তি-বা-অত্যন্তবিস্তৃতদর্শনই পরীক্ষা। ‡ পূজ্যপাদ বাৎসায়ন য়ুনি, ভ্রামশাত্ত্বের প্রবৃত্তি নির্দেশ করিবার সময়ে বলিয়াছেন, পদার্থমাত্রের অভিধান বা উদ্দেশ, উদ্দিষ্ট পদার্থের অতঃব্যবচ্ছেদক-

* “It is usual to say that the two sources of experience are Observation and Experiment. When we merely note and record the phenomena which occur around us in the ordinary course of nature we are said to observe. When we change the course of nature by the intervention of our muscular powers, and thus produce unusual combinations and conditions of phenomenon, we are said to experiment.”—

Principles of Science.

† We might properly call these two-modes of experience passive and active observation. In both cases we must certainly employ our senses to observe, and an experiment differs from a mere observation in the fact that we more or less influence the Character of the events which we observe. Experiment is thus observation plus alteration of conditions.”—

Preliminary Discourse on the study of Natural Philosophy, P. 77.

‡ The first and most obvious distinction between Observation and Experiment is, that the latter is an immense extension of the former.”—

Mill's Logic, Vol. I.

পরীক্ষা-শব্দটির ব্যুৎপত্তি হইতে যে অর্থ পাওয়া যায়, কেবল, হার্শেল্, মিল্ প্রভৃতি পণ্ডিতগণ, অবসারণে ও এক্সপেরিমেণ্টের পার্থক্যনির্দেশ করিতে সিয়া বাহা বলিয়াছেন, তাহা তদপেক্ষা অধিক নহে।

ধৰ্ম-বা-লক্ষণ-নিৰ্দেশ এবং লক্ষিত পদাৰ্থেৰ লক্ষণ-ঠিক উপপন্ন হইয়াছে কি না, প্রত্যক্ষাদি প্ৰমাণ-দ্বাৰা তদবধারণ বা পরীক্ষা (Experiment), জ্ঞানশাস্ত্ৰেৰ এই ত্ৰিবিধ প্ৰবৃত্তি । * পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দ জ্ঞানোৎপত্তিৰ যে উপায় নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিরাছেন, অত্যন্ত চিন্তাতেই উপলব্ধি হইবে, প্ৰাক্তন শাস্ত্ৰীয় উপদেশেৰ সহিত তাহাৰ বাস্তব পাৰ্থক্য নাই, স্থল-স্থল-ভেদ-ব্যতীত অল্প প্ৰভেদ নাই । পাশ্চাত্যবিজ্ঞানেৰ, পূৰ্বে বহুবাৰ উক্ত হইয়াছে, স্থল ইন্দ্ৰিয়গ্ৰাহ, জাগতিক ভোগসাধন বস্তুজাতই প্ৰতিপাদ্যবিষয়, স্থল ইন্দ্ৰিয়াতীত পদাৰ্থেৰ তত্ত্বনিৰ্ণয় জড়বিজ্ঞানেৰ বিষয় নহে, সুতৰাং স্থলতত্ত্বেৰ অনুসন্ধান কৰিতে হইলে, যে সকল সাধন অত্যাৱশ্যক, পাশ্চাত্যবিজ্ঞানেৰ তদুপৰি দৃষ্টি না থাকিবাই কথা । পাশ্চাত্যবিজ্ঞানও বস্তুতঃ জড়-যোগসাধন হইতেই প্ৰসূত হইয়াছে, পাশ্চাত্য বিজ্ঞানও জড়ে চিন্তাসংঘমেৰ—জড়ে ধাৰণা-ধ্যান-সমাধিৰ ফল ।

* “বিবিধা বাস্য যাজ্ঞস্যঃ প্ৰকৃতিঃ, সৰ্ব্বমী লব্ধং পরীক্ষা ৰীতি । তদ নামধীযম পদাৰ্থ-মাত্ৰস্বাভিধানমুদেষঃ, তদীহিৎস্বাত্ত্বল্যবচ্ছিন্নদকী ধৰ্মী লব্ধবন্, লব্ধিতস্য যথা লব্ধবস্তুম-যদকৈ ন বীতি প্ৰমাণৈৰবধাৰকঃ পরীক্ষা ।”—

বায়ুসংগ্ৰহনভাষ্য ॥

চিন্তিতের প্রতিচিন্তন।

কোন বথ্যা বা প্রশস্তগ্রামমধ্যমার্গে যখন আমরা ভ্রমণ করি, তখন বহুবিধ বস্তু নানারূপ ব্যক্তি আমাদের নয়নপথে পতিত হয়, পণ্যবীথিকাতে যখন প্রবেশ করি, তখন মনোজ্ঞ, অমনোজ্ঞ, কত সামগ্রীই আমাদেরিগকে আকর্ষণ করে, প্রকৃতিদেবী, স্বীয় ক্ষণভঙ্গুরশরীর, স্বীয় চঞ্চল জীবনের পরিচয় দিয়া, আমাদেরিগকে সাবধান করিবার উদ্দেশ্যেই হউক, অথবা মোহিত করিবার অশ্রুই হউক, প্রতিমূহর্ত্তেই নব-নব-সজ্জার সজ্জীভূতা হইতেছেন, কিন্তু, নয়ন-পথি-পতিত সকল বস্তু বা ব্যক্তিকেই আমরা আদর-পূর্ব্বক দেখি না, পণ্যবীথিকাস্থিত সকল সামগ্রীই, বথ্যশক্তি চেষ্টা করিলেও, আমাদেরিগকে সমভাবে আকৃষ্ট করিতে পারে না, প্রকৃতির সকল সজ্জাই আমরা সাদরে নিরীক্ষণ করি না। যিনি যাহার পরিচিত, যাহার সহিত যাহার সম্বন্ধ নিরূপিত হইয়াছে, যাহাকে যিনি জৈপ্তিততমরূপে স্থির করিয়াছেন, বাহা যাহার মনোজ্ঞ, তাঁহাকেই তিনি যত্নপূর্ব্বক সন্দর্শন করেন, তাঁহারই তত্ত্ব জানিবার তাঁহার ইচ্ছা হয়, তাঁহার আকর্ষণে তিনি আকৃষ্ট হইবেন।

সম্বন্ধ নির্ণীত না হইলে, প্রয়োজন না থাকিলে, কেহ কাহাকে দেখে না, কাহারও কথার কর্ণপাত করে না, কাহাকেও গ্রহণ করিতে ইচ্ছুক হয় না। শাস্ত্র তাই বলিয়াছেন (পূর্ব্বে উক্ত হইয়াছে), যে কোন শাস্ত্র বা যে কোন কর্ম্ম হউক, যাবৎ তাহার প্রয়োজন উক্ত না হয়, তাবৎ তৎশাস্ত্র কেহ গ্রহণ করেন না, তাবৎ তৎকর্ম্ম কেহ প্রবৃত্ত হইবেন না। সিদ্ধার্থ-ও-সিদ্ধসম্বন্ধকে শ্রবণ করিতেই শ্রোতার প্রবৃত্তি হইয়া থাকে। প্রয়োজন-বিশিষ্ট পদার্থই কর্ম্মভূমি সংসারে আগমন করে, সকল প্রাণীই, নিখিল কর্ম্মই, সকল বিদ্যাই, প্রয়োজন-বিশিষ্ট। সংসার সম্বন্ধাত্মক, সম্বন্ধজ্ঞানই সাংসারিক-জ্ঞান। সম্বন্ধবোধ না থাকিলে, পিতা স্বীয় পুত্রকে স্নেহ করিতেন না, মাতা স্বসুখ-নিরভিলাষ হইয়া তনয়ের সুখ-সংবর্দ্ধনার্থ সদা সচেষ্ট হইতেন না, সহোদর সহোদরকে সহোদর বলিয়া বুঝিতেন না, স্ত্রী স্বামীকে স্বামী বলিয়া পূজা করিতেন না, ভক্ত ভগবান্কে পাইবার জন্য সর্ব্বত্যাগী হইতেন না। কি চেতন, কি অচেতন, সম্বন্ধবোধই সকল পদার্থকে পরস্পর সম্মিলিত হইবার জন্য প্রেরণ করে। চুম্বক যে লৌহকে আকর্ষণ করে, গন্ধক যে পারদের সহিত সংযুক্ত হয়, সম্বন্ধ-বোধই তাহার একমাত্র কারণ। জগতে নানা গ্রহ আছে, বিশ্বের বিবিধ ভেদ আছে, কিন্তু সকলেই সকল গ্রহ ইচ্ছাপূর্ব্বক পাঠ করেন না, সকল বিদ্যাই সকলের সমগ্রীতিপ্রদা হয় না। বক্তার সহিত শ্রোতার বা উপদেষ্টার সহিত উপদেশের বথানিয়মে বক্তৃ-শ্রোতৃ-বা-উপদেষ্টৃ-উপদেশ-সম্বন্ধ স্থাপিত না হইলে বক্তা বা উপদেষ্টার মূল্যবান্ উপদেশও অরণ্যরূপিতের

স্তার নিফল হয়, শ্রোতা বা উপদেশের কোনরূপ উপকার সাধন করিতে পারি না। ‘এছের প্রারম্ভে প্রণীতমান এছের প্রয়োজন এবং ইহার সাতিথেয়কসম্বন্ধ অবশ্য বক্তব্য,’ শাস্ত্রকর্তারা যে এইরূপ উপদেশ দিয়াছেন, ইহাই তাহার কারণ। বক্তা যে উদ্দেশ্যে যে কথা বলিতেছেন, তাহা বুঝিতে না পারিলে, বক্তৃ-বচনসমূহের পূর্বাপরসম্বন্ধ স্থির করিতে না পারিলে, বক্তার বাক্যসমূহ শ্রোতার কর্ণে অক্ষুটধ্বনি-বৎ প্রতীয়মান হইয়া থাকে। ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনাতিথেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, আমরা এপর্য্যন্ত ক্রমশঃ যে সকল বিষয়ের অবতারণা করিয়াছি, তাহাদের পরস্পরসম্বন্ধ স্থির করিতে না পারিলে, উহারা অসম্বন্ধপ্রলাপরূপে পরি-গণিত হইবে। অতএব আমরা যে উদ্দেশ্যে যে যে বিষয়ের অবতারণা করিয়াছি, সেই সেই অবতারণিত বিষয়সমূহের পরস্পর সম্বন্ধ কি, তাহার একটু আভাস দিয়া, পশ্চাৎ বক্তব্যবিষয়ের অনুসরণ করিব।

ধর্ম ও রিলিজন চিত্রাকনে, ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনাতিথেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় যে অগ্রে কর্তব্য, তাহা আর বুঝাইতে হইবে না। ধর্ম ও রিলিজনের প্রয়োজনাতিথেয়-সম্বন্ধ-নির্ণয় করিতে প্রবৃত্ত হইয়া আমরা প্রথমে ‘প্রয়োজন’ কোন্ পদার্থ, তাহা বুঝি-বার চেষ্টা করিতেছি। ‘প্রয়োজন’ কাহাকে বলে, শাস্ত্রকে জিজ্ঞাসা করিয়া বুঝিয়াছি, যে পদার্থকে অভিলাষ করিয়া কর্মে প্রবৃত্তি জন্মে, যৎকর্তৃক প্রবৃত্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহা ‘প্রয়োজন’। সংসার বা জগৎ কর্মক্ষেত্র; এখানে কোন ব্যক্তি বা বস্তু কণকালও কর্মশূন্য হইয়া অবস্থান করিতে পারে না (‘নহি কश्चित् অथমপি জাত্য তিস্থত্বকর্মজন্ম’।—গীতা ৩৫)। বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না, সংসারের সকল ব্যক্তি বা বস্তুই কর্মশীল, অতএব বলা বাহুল্য, নিখিল জাগতিক পদার্থই প্রয়ো-জনবিশিষ্ট—সকলেই প্রয়োজনব্যাপ্ত। যদুদ্দেশ্যে বা যৎকর্তৃক প্রেরিত হইয়া, কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, তাহা কিংস্বরূপ, প্রয়োজন-লক্ষণ বিদিত হইবার পর এ প্রশ্ন স্বতঃই মনে উদ্ভিত হইয়া থাকে। যদুদ্দেশ্যে বা যৎকর্তৃক প্রেরিত হইয়া, কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, শাস্ত্র ও যুক্তির শরণ গ্রহণপূর্ব্বক অবগত হইয়াছি, তাহা ‘সুখপ্রাপ্তি’ ও ‘দুঃখ-হানি’। প্রয়োজন মুখ্য-ও গৌণভেদে দ্বিবিধ। বেদান্তপরিভাষাতে উক্ত হইয়াছে, সুখ ও দুঃখাভাব এই দুইটী মুখ্যপ্রয়োজন এবং সুখসাধন ও দুঃখাভাবসাধন গৌণ-প্রয়োজন। শ্রায়ত্ববৃত্তিকার বলিয়াছেন, যে প্রয়োজন অন্তোচ্ছাদীনেচ্ছা-বিষয়ক নহে, যে প্রয়োজনের প্রয়োজনান্তর নাই, যাহা স্বমাত্র-বিষয়ক-জ্ঞানজন্য ইচ্ছা-বিষয়, তাহা ‘মুখ্যপ্রয়োজন,’ অপিচ যাহা অন্তোচ্ছাদীনেচ্ছা-বিষয়, তাহা ‘গৌণপ্রয়োজন’। ‘মুখ্য’ ও ‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থহইতেই মুখ্য-প্রয়োজন ও গৌণ-প্রয়োজনের স্বরূপ স্পষ্টরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়। ‘সুখ’-শব্দের উত্তর ‘যৎ’ প্রত্যয় করিয়া

‘মাস্তাদিম্বী মনু’—পা. ৫।৩।১০৩) ‘মুখ্য’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে। ‘মুখ্যমিব মুখ্যঃ’। অর্থাৎ, মুখের তায়—মুখবৎ=‘মুখ্য’। ‘মুখ’ শব্দ, উপায়, প্রায়স্ক, শ্রেষ্ঠ, নিঃসরণ ও আস্য এই সকল অর্থের বাচক। * ‘মাস্তাদিম্বী মনু’—পুরুষসুত। অতি ‘মুখ’ শব্দটি এখানে প্রধানত্ব বুঝাইতে ব্যবহার করিয়াছেন।

‘মুখ্য প্রয়োজন,’ মুখ্যশব্দ এখানে প্রধান-বা-শ্রেষ্ঠার্থবাচী। ‘গুণ’ শব্দের উত্তর ‘অণু’ প্রত্যয় করিয়া (‘নত আগতঃ’—পা. ৪।৩।৭৪) ‘গৌণ’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে। গুণ হইতে যাহা আগত, গুণকে অধিকার করিয়া যাহা প্রবৃত্ত, যাহা গুণপরিণাম, তাহা ‘গৌণ’—অপ্রধান (Opp. মুখ্য বা প্রধান, Subordinate, secondary, unessential)।

পশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বিজ্ঞান (Science) ও দর্শনের (Philosophy) লক্ষণ করিবার সময়ে বলিয়াছেন, বিজ্ঞান অংশতঃ সমন্বিতজ্ঞান (Science is partially unified knowledge) এবং দর্শন সম্পূর্ণতঃ সমন্বিতজ্ঞান (Philosophy is completely unified knowledge), অর্থাৎ, বিজ্ঞান অপরসমন্বিত এবং দর্শন পরসমন্বিত জ্ঞান। কল্পা, আমি ইহা এইরূপ করিব, মনে মনে প্রথমে অবস্থার চিন্তা বা মনন করেন, চিকীর্ষিতবস্তুর রূপ কল্পনার তুলিকা দ্বারা মানসপটে অগ্রে অঙ্কিত করেন, তদনন্তর স্থূলরূপে তাহা প্রকটিত করিয়া থাকেন। বুদ্ধিপূর্বক কর্মমাত্রেই এইরূপে অনুষ্ঠিত হয়। চিত্রকরণ, কোন চিত্র অঙ্কিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়া, চিত্রখানি যেভাবে চিত্রিত করিবেন, অগ্রে মনে মনে তাহা ভাবিয়া স্থির করেন, পশ্চাৎ উপযুক্ত উপকরণ দ্বারা মানসপটচিত্রিত চিত্র বহির্দেশে প্রতিফলিত করিয়া থাকেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ফিলজফীর চিত্র যেভাবে চিত্রিত হইলে ইহার প্রকৃতরূপ প্রকটিত হইতে পারে, মনে মনে তাহা স্থির করিয়াছেন বটে, কিন্তু এ পর্যন্ত সে মনঃকল্পিত চিত্র বহির্দেশে স্ফুটিত হয় নাই। একজন চিত্রকর্ম্মানভিজ্ঞ ব্যক্তি মনে মনে কল্পনা-তুলিকা দ্বারা সুন্দর-সুন্দর ছবি অঙ্কিত করিতে পারেন, কিন্তু বহির্দেশে অবিকলভাবে তাহাদিগকে প্রতিফলিত করিতে সমর্থ হইবেন না। মানসপটচিত্রিত-চিত্রকে বহির্দেশে প্রতিফলিত করিবার উপযুক্ত উপকরণ ও শক্তি না থাকিলে কিরূপে তাহা করিতে পারা যাইবে? ফিলজফীর যে চিত্র চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার কল্পনা-তুলিকা দ্বারা চিত্রপটে চিত্রিত করিয়াছেন, বহির্দেশে তচ্চিত্র প্রতিফলিত বা তাদৃশ কল্পনাকে কার্য্যে পরিণত করিবার উপযুক্ত উপকরণ বেদোপদিষ্ট যোগসাধন। কার্য্যের পরমকারণকে দেখিতে হইলে অন্তরে প্রবেশ করিতে হয়,

বহির্ভূত কখন অন্তরের যথাযথ সংবাদ দিতে পারেন না । এহলে একথাও বলিয়া রাখিতেছি যে, সম্পূর্ণতঃ সমন্বিত-জ্ঞান বলিতে উক্ত পণ্ডিত বাহাকে উদ্দেশ্য করিয়াছেন, তাহা শ্রুত্যানুদিষ্ট ব্রহ্মজ্ঞানের সমান পদার্থ নহে, উক্তের মধ্যে বিস্তর প্রভেদ আছে । কল্পনাধারা প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণ-প্রমিত জ্ঞান অতিশয়িত, অধিকীকৃত বা ক্ষারীভূত (Magnified) হয়, কল্পনা বৃংহণযন্ত্র (Magnifier) । হুল ইঞ্জিনই বাহাদের জ্ঞান-জ্ঞানের একমাত্র কারণ, ঐন্দ্রিয়িকজ্ঞানই বাহাদের জ্ঞানের সীমা, কল্পনাধারা তাঁহারা বেদোপদিষ্ট ব্রহ্মজ্ঞানের চিত্র অঙ্কিত করিতে পারিবেন কেন ? ব্রহ্মই বৃংহণযন্ত্র, বাহারা ব্রহ্মকেই অসৎ বা অজ্ঞের বলিয়া প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাঁহাদের কল্পনাশক্তি যে নিতান্ত সঙ্কীর্ণ হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি ? কল্পনাকে বিদেশীয় পণ্ডিতগণ অসার পদার্থ মনে করেন, কিন্তু কল্পনা বস্তুতঃ অসার পদার্থ নহে । আমরা পরে বুঝিবার চেষ্টা করিব, অব্যাপদেশ-বা-কারণাত্মক অবস্থিত শক্তিই ‘কল্পনা’ । বাহার যেরূপ মানসশক্তি, তাঁহার কল্পনাও তদনুরূপ হইয়া থাকে । ইঞ্জিনগ্রাহক হুলরূপ ভিন্ন বাহারা কোন পদার্থের সূক্ষ্মরূপ দেখেন নাই, তাঁহাদের কল্পনাশক্তি ব্রহ্মোপদিষ্ট সম্পূর্ণজ্ঞানের ছবি অঙ্কিত করিতে পারিবে, ইহা কি সম্ভব ? প্রতি বলিয়াছেন,—

“एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके काम-
धुग्भवति ।”—

মহাভাষ্যযুক্ত শ্রুতি ।

অর্থাৎ, সম্যগ্জ্ঞাত, শাস্ত্রান্বিত ও সুপ্রযুক্ত একটীমাত্র শব্দ, কি ঐহিক, কি পার-
ত্রিক, সর্বপ্রকার কামনা চরিতার্থ করিতে পর্যাপ্ত, শব্দমাত্রের ব্রহ্মবাচী । কোন
এক শব্দের অর্থ-চিন্তা করিতে করিতে অপ্রতিহত গতিতে ক্রমশঃ অন্তরে প্রবেশ
করিলে, অবশেষে প্রাণারাম, আত্মার দর্শন হইয়া থাকে । এই শ্রুত্যানুদেশের মূল্য
কত, তাহা কি আমরা চিন্তা করি ? না, যথাযথভাবে ইহার মূল্যাবধারণের শক্তি
আমাদের আর আছে ? একটা বেদমন্ত্রের মানবের ঐহিক-পারত্রিক সর্বপ্রকার
অভাবমোচন করিবার শক্তি আছে, একটা বেদমন্ত্রের অর্থ সম্যগ্জ্ঞাত হইলে, জ্ঞান-
পিপাসা একেবারে প্রশমিত হইয়া যায়, কিং কিং যব একবারে বিনিবৃত্ত হয় । ‘মুখ্য’
ও ‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের অর্থ-চিন্তা করিতে বাইরা, চিন্তে যে ভাবের ক্ষুরণ হইয়াছে,
তাহারই কিঞ্চিৎ আভাস এখানে প্রতিকলিত হইল । ‘মুখ্য’-ও-‘গৌণ’ এই শব্দদ্বয়ের
অর্থ-চিন্তা করিতে বাইরা যেনিমিত্ত ‘एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः शास्त्रान्वितः सुप्रयुक्तः स्वर्गे,
लोके कामधुग्भवति’ এই শ্রুতিবচন স্মৃতিপথে উদ্ভূত হইয়াছে, যেহেতু একটা বেদমন্ত্র,
তত্ত্বজিজ্ঞাসুমানবের সর্বপ্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিতে, সর্বপ্রকার অভাব মোচন-
পূর্বক অভাববিশিষ্ট মানবকে কৃতকৃত্য করিতে সমর্থ, এইভাবে উদ্ভব হইয়াছে,

যে কারণে পাশ্চাত্য পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার-কৃত বিজ্ঞান (Science) ও বিশিষ্টতার লক্ষণ স্বতিমার্গে উদ্ভূত হইয়াছে, তাহা জানাইতেছি।

সংসার কর্মভূমি, কেহই কর্মশূন্য হইয়া এখানে অবস্থান করিতে পারেন না। বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কর্ম করেন না, অতএব বাহারা কর্ম করেন, নিশ্চয়ই তাহারা সপ্রয়োজন। কর্মের স্বরূপ চিন্তা করিয়া বিদিত হইয়াছি, কর্তা প্রথমে বুদ্ধিদ্বারা পদার্থ সন্দর্শন করেন; সন্দেহ—প্রমাণদ্বারা প্রমিত বা বুদ্ধির বিষয়ীভূত অর্থ প্রার্থিত বা জিহাসিত হইলে পর, কর্তার তদধিগমের বা তৎপরিভাষ্যের অধ্যবসায় হয়, তৎপরে সেই ইচ্ছার পরিণামস্বরূপ সমীহা বা চেষ্টা হয়—কর্মের আরম্ভ হয়, তৎপরে, অভীক্ষিত-বা-জিহাসিত পদার্থের সহিত সংযুক্ত বা বিযুক্ত হইতে পারিলেই—অভীক্ষা-বা-জিহাসা-প্রণোদিত শক্তি জৈমিত-বা-জিহাসিত পদার্থ গ্রহণ-বা-ত্যাগ করিতে পারিলেই—কলের সহিত ইহার সম্বন্ধ হইলেই, কর্ম শেষ হয়। কর্মমাত্রেয়ই উপক্রম বা আদ্য অবস্থা আছে, এবং সকল কর্মই সান্ত বা নিবৃত্তিশীল। * বাহাকে পাইলে কর্ম শেষ হয়, প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হয়, কর্মশীলের গতি স্থির হয়, তাহাই কর্মশীলের জৈমিততম। বাহাকে অভিলষ করিয়া কর্মে প্রবৃত্তি জন্মে, যৎকর্তৃক প্রযুক্ত হইয়া কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয়, বুঝিয়াছি, তাহা ‘প্রয়োজন।’ অতএব বলিতে পারি, বাহা বাহার জৈমিত, তাহাই তাহার ‘প্রয়োজন’। প্রয়োজন সিদ্ধ হইলে, জৈমিতের সমাগম হইলে, কর্মের অবসান বা নিবৃত্তি হইয়া থাকে। প্রয়োজন সিদ্ধ হইয়াছে, গতি স্থগিত হইয়াছে, কর্ম বিনিবৃত্ত হইয়াছে, জগতে কেহ কি এক্রপ পদার্থ—এক্রপ

* সংসার যে কর্মভূমি, জগৎ যে গতি বা পরিবর্তনের মূর্তি, তাহা বুঝাইবার পরে, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন—

“And now towards what do these changes tend? Will they go on forever? or will there be an end to them? Can things increase in heterogeneity through all future time? Or must there be a degree which the differentiation and integration of Matter and Motion cannot pass? Is it possible for this universal metamorphosis to proceed in the same general course indefinitely? Or does it work towards some ultimate state, admitting no further modification of like kind? The last of these alternative conclusions is that to which we are inevitably driven.”—

First Principles, P. 483.

অর্থাৎ, পরিবর্তনের সীমা আছে, কোন পদার্থই অবশ্যভাবে অনন্তকাল বাপিয়া পরিণাম-সাগরে ডাসিয়া যাইবে না, পরিণাম-সাগরের কূল আছে। আবার বলি, যে উপায় অবলম্বন করিলে সে কূল হ্রস্ব হয়, পণ্ডিতপ্রবর! তাহার সন্ধান তুমি বলিয়া দিতে পার নাই। যোগই সেই উপায়।

ব্যক্তি বা বস্তু নয়নেত্রিরেব বিষয়ীভূত করিতে পারিয়াছেন? কৃতকৃত্য পুরুষের হ্রি কি কোন ভাগ্যবানের দৃষ্টিপথে পতিত হইয়াছে? একটা প্রয়োজন সিদ্ধ হইতে না হইতে প্রয়োজনান্তরের মূর্ত্তি সম্মুখে দণ্ডায়মান হয়, একটা কৰ্ম শেষ করিতে না করিতেই কৰ্ম্মান্তরের আহ্বান শুনিতে পাওয়া যায়। অতএব সংসারে থাকিরা, সাংসারিকভাবকলুষিত চিত্ত লইয়া, রাগ-দেবেব বশবর্ত্তী হইয়া, কেহই কৃতকৃত্য হইতে পারেন না, কাহারই কৰ্ম্মশূন্ত হইবার শক্তি নাই। সংসার সিদ্ধপ্রয়োজনের পবিত্র-মূর্ত্তি দেখিতে পার না, সে মূর্ত্তি এ রাজ্যে বিরাজ করে না। যে প্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও, কৃতকৃত্য হইলাম, একরূপ বিশ্বাস হয় না, বাহা প্রার্থনা করিতাম, তাহা পাইয়াছি, মমে একরূপ প্রত্যয় স্থায়ী হয় না, পাস্তকলোল সমুদ্রের জ্ঞান স্থিরভাবে অবস্থান করিতে পারা যায় না, অর্থাৎ, যে প্রয়োজন সিদ্ধ হইলেও, গতি স্থগিত হয় না, পরিণাম নিকর হয় না, শাস্তশাস্তি উপভোগ করিতে পারা যায় না, নিশ্চয়ই তাহা মুখ্য প্রয়োজন নহে, তাহা গৌণ প্রয়োজন। কেন ইহার নাম গৌণ প্রয়োজন? এ প্রয়োজন গুণ হইতে আগত, এ প্রয়োজন গুণপরিণামজ, তা'ই ইহার নাম 'গৌণ'। সংসার ত্রিগুণময়,—সব ব্রহ্ম: ও তম: এই গুণত্রয়ের বিকার—এই গুণত্রয়ের পরিণাম। অতএব সংসার 'গৌণ'। সংসার বা জগৎ যে প্রয়োজনের উৎপত্তি-ও-নিবৃত্তি-স্থান, যে প্রয়োজন সংসার-সীমাতিক্রান্ত নহে, তাহার 'গৌণ' নাম হওয়াই উচিত। 'মুখ্য' প্রয়োজন কি? এবং 'মুখ্য' শব্দটির, অত্রত্য প্রয়োজনেরই বা সার্থক্য কি?

পূর্বে উক্ত হইয়াছে, সুখ ও দুঃখাতাব 'মুখ্য-প্রয়োজন' এবং সুখসাধন বা দুঃখাতাবসাধন 'গৌণ-প্রয়োজন'। সুখ সাতিশয়-ও-নিরতিশয়-ভেদে দ্বিবিধ। যে সুখের অতিশয় আছে, বাহা পরিচ্ছিন্ন, তাহা 'সাতিশয়,' বাহার অতিশয় নাই—বাহা অপরিচ্ছিন্ন—ভূমা, তাহা 'নিরতিশয়'। বিষয়ানুবন্ধ-জনিত অস্তঃকরণ-বৃত্তি-তারতম্যাকৃত আনন্দলেশাবির্ভাববিশেষের নাম 'সাতিশয় সুখ,' অপিচ, সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই 'নিরতিশয় সুখ'।

“যতী বা হুমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।
যত্প্রযন্ত্যভিসংবিদ্যন্তি । তদ্বিজিগ্ৰাসস্ব তদ্বদ্ব্যতি ।”—

তৈত্তিরীয়োপনিষৎ ।

বাহা হইতে ব্রহ্মাদি স্তবপৰ্য্যন্ত ভূতসমূহের উৎপত্তি হয়, হিতিকালে ব্রহ্মাদি স্তবপৰ্য্যন্ত ভূতসমূহ, স্বকৰ্ত্ত্বক ভূত হইয়া অবস্থান করে—যিনি নিখিল ভূতের প্রাণ, ময়কালে ব্রহ্মাদি স্তব পৰ্য্যন্ত ভূতসমূহ বাহাতে বিলীন হইয়া থাকে, বিশ্ব জগতের যিনি

উৎপত্তি-স্থিতি-লয়-কারণ, তিনি 'ব্রহ্ম' । * অথও সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই জীবের জৈমিততম, ইহাকে পাইবার জন্যই জীবজগৎ সদা চকল, ইহাকে পাইলেই কর্ম শেধ হয়, পরিণাম অবরুদ্ধ হয়, প্রবৃত্তি নিবৃত্ত হয়, জীব কৃতকৃতা হয় । অতএব অথও-সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই মুখ্য-প্রয়োজন । 'মুখ'-শব্দটির উপায়, আরম্ভ, শ্রেষ্ঠ, নিঃসঙ্গ, (যদ্বারা-বা-বাহা-হইতে কোন কিছু নিঃসৃত হয়) ইত্যাদি অর্থে প্রয়োগ হইয়া থাকে । মুখের ছায়=মুখ্য । অথও সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মই যখন নিখিল গতির চরম লক্ষ্য—নিবৃত্তিহীন, তখন ব্রহ্মই মুখ্যপ্রয়োজন, তাহাতে সন্দেহ কি ?

কি আশ্রিত, কি নাশ্রিত, জ্ঞানতঃ হউক, অজ্ঞানতঃ হউক,
সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মকেই সকলে পাইতে চাহেন,
ইনিই সকলের জৈমিততম, ইনিই সকলের
মুখ্যপ্রয়োজন ।

বিনা প্রয়োজনে কেহ কর্মে প্রবৃত্ত হয় না (যকীজনমবুদ্ধ্যি ন মন্দীঃপি 'স্ববর্ত্তী'), প্রয়োজনই কর্মপ্রবৃত্তির হেতু । স্বদেশীয়-বিদেশীয় আশ্রিত-নাশ্রিত, দার্শনিক-বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণকে জিজ্ঞাসাপূর্বক বিদিত হইয়াছি, 'মুখ' ও হুঃখাতাবই 'মুখ্য-প্রয়োজন' । অতি বলিয়াছেন :—

“যদা বৈ সুখং লভতেঃ্য করোতি নাসুখং লভ্বা করোতি সুখমেক
লভ্বা করোতি সুখং ত্বেব বিজিগ্ৰাসিতম্ভ্যমিতি, সুখং ভগবো বিজিগ্ৰাস
য়তি ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, সুখই কৃতির—কর্মের—ইচ্ছারসংঘমের—চিষ্টেকাগ্রতার কারণ, সুখকে উদ্দেশ্য করিয়াই লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয় । এতদ্বারা আমি অবশ্য সুখলাভ করিতে

* “সুখং জজিহ্বং ব্রহ্ম তজ্জয়ামিতি জ্ঞানং তদাভীত ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

অগৎ যে ব্রহ্মহইতে ব্যতিরিক্ত গদার্ধ নহে, অতীতানাগত-ত-বর্ত্তমান এই কালত্রয়ের কোন কালেই যে অগৎ ব্রহ্মত্বীয় হইয়া অবস্থান করে না, তাহা ব্রহ্মইবার নির্মিত অতি বলিয়াছেন,—অগৎ ব্রহ্মহইতে জাত—ইহা 'তজ্জয়', লয়কালে অগৎব্রহ্মে লীভ হয়,—ইহা 'তজ্জয়', এবং বিজিকালে তাহাতেই অবস্থান করে, তৎকর্ত্ত্বক বৃত্ত হইয়া বর্ত্তমান থাকে, তিনিই অগতের আশ্রয়, অতএব ইহা 'তজ্জয়' ।

পারিব, এইরূপ বিশ্বাস না হইলে, কেহ তৎকর্মে প্রবৃত্ত হইবে না । সুখ কোন্ পদার্থ ? বহুদেহে লোকে কর্মে প্রবৃত্ত হয়, সেই সুখনামক পদার্থের স্বরূপ কি ?

“যৌ বৈ ভূমা তদুৎকৃষ্টং নাল্পে সুখমস্মি ভূমেব সুখম্ ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ॥

অর্থীৎ, ভূমা, মহৎ, নিরতিশয়, বহু ইত্যাদি শব্দসমূহ ‘সুখের’ অপর পর্যায় ॥ যাহা ভূমা, যাহা মহৎ, যাহা নিরতিশয়, যাহা বহু—অপরিচ্ছিন্ন, তাহা ‘সুখ’ । অল্পে সুখ নাই, পরিচ্ছিন্নে আনন্দ নাই । অল্প, অধিক তৃষ্ণার হেতু ; তৃষ্ণাই—আশাই দুঃখের বীজ । যাহা দুঃখবীজ, তাহা কখন ‘সুখ’ হইতে পারে না । বৈষয়িক সুখ, পরিণাম-তাগ-ও-সংস্কার এই ত্রিবিধ দুঃখজড়িত, বৈষয়িক সুখ ‘গোণ’—পরস্পর-বিরোধি-গুণ-পরিণাম-হেতু, সুতরাং ইহা পরিচ্ছিন্ন—অল্প । পূর্বে এ সকল বিষয় বিস্তারপূর্বক বিবৃত হইয়াছে, অতএব পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই । এক্ষণে ভূমা, অপরিচ্ছিন্ন বা ব্রহ্মই ‘সুখ,’ এই শ্রুতিবচনের মর্মগ্রহণ করিবার চেষ্টা করিব । আমরা বুঝিয়াছি, চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ সকলেই ক্রিয়াশীল । কোন জাগতিক পদার্থ মুহূর্তকালও কর্মশূন্য হইয়া থাকিতে পারে না, এই শাস্ত্রীয় উপদেশে, ‘কোন জাগতিক পদার্থ’ (‘নদীত্ব কচ্ছ-দপি’) এই বাক্যদ্বারা কেবল চেতন পদার্থ অভিপ্রেত হয় নাই । ‘অচেতন পদার্থের’ আবার সুখ-দুঃখ কি ? এ প্রশ্ন জিজ্ঞাস্য হইবে । ‘অচেতন পদার্থও সুখের অন্ত কৰ্ম্মশীল’ সাধারণের সমীপে একথা সুপবোধ্য হইবে না । অতএব আমরা এস্থলে ক্রিয়ামাত্রেরই যে সুখোদেগুণ, তাহাও বুঝিবার চেষ্টা করিব ।

বৈজ্ঞানিক ! (ইদানীন্তন বিজ্ঞানবিদ—Scientificদিগকে লক্ষ্য করিয়াছি) আপনি জড়বিজ্ঞান-শাস্ত্রের আলোচনা করিয়া, সমীক্ষণ ও পরীক্ষণ (Observation and Experiment) এই সাধনদ্বয়ের শরণ গ্রহণপূর্বক, প্রকৃতির রহস্য উদ্বেদ করিতে যাইয়া, যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, ‘ব্রহ্মই সুখ,’ ‘সুখই কৃতির কারণ,’ ‘চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ সকল জাগতিক পদার্থই সুখের অন্ত ক্রিয়াশীল,’ এই শাস্ত্রীয় উপদেশ-বচনসমূহের সহিত কি কোন অংশে তাহার সাদৃশ্য নাই ? এ সকল কথা কি আপনার কৰ্ণে অর্থশূন্য প্রলাপ বলিয়া বোধ হইতেছে ? সকলেই না হউন, কোন কোন সঙ্কীর্ণ-দৃষ্টি, মিথ্যাবৈজ্ঞানিক নিশ্চয়ই এতদ্বত্তরে বলিবেন, এ সকলকে উন্নতত্বের বা মূর্খের প্রলাপ ব্যতীত আর কি বলা যাইবে ? সঙ্কীর্ণ-দৃষ্টি, মিথ্যাবৈজ্ঞানিকগণের সমীপে এই-রূপ প্রশ্নের এতদ্ব্যতীত অন্তরূপ উত্তর অপেক্ষিত হইতে পারে না । জড়বিজ্ঞান, জড়বিজ্ঞানই ত, ইহাত দর্শন মতে, সুতরাং বৃথাজড়বৈজ্ঞানিক, এরূপ প্রশ্নের এতদ্বিন্ন অন্ত কি উত্তর দিতে পারেন ? ইহা ত গেল মিথ্যাজড়বৈজ্ঞানিকের উত্তর, এক্ষণে দেখা যাউক, যাহারা কেবল জড়বিজ্ঞানের ভার-বাহক নহেন, যাহারা জড়বিজ্ঞানের

তদ্বিন্দু, জড়বিজ্ঞানের যথারীতি অনুশীলন করিয়া, বাঁহাদের চিত্ত সংশয়-দোলাধিকৃত হইয়াছে, উত্তরসম্ভবশায়ী হইয়াছে, তাঁহারা উক্ত প্রশ্নের কি উত্তর প্রদান করেন। প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ চিন্তাশীল পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক-ও-দার্শনিক পণ্ডিতবৃন্দকে জিজ্ঞাসা করিয়া, আমরা উক্ত প্রশ্নের যে উত্তর পাইয়াছি, তাহার পিণ্ডিত-বা-নির্গলিতার্থ (Sum and Substance) নিম্নে সমিবেশিত হইল।

বিজ্ঞান (SCIENCE) সম্বন্ধে দুই একটি কথা।

বর্তমান সময়ে বিজ্ঞানেরই (Science) অপ্রতিহতপ্রভাব, বিজ্ঞানেরই একগুণে সার্বভৌম-রাজত্ব। বিজ্ঞানের ভয়ে ‘রিলিজন্’ কম্পাধিতকলেবর, বিজ্ঞানের ভয়ে ‘ফিলজফী’ সদা শঙ্কিত, বিজ্ঞানের (Science) নাম শ্রবণ করিলেই ধর্মোপদেষ্টার কণ্ঠ-রোধ হয়, বিজ্ঞান-শব্দ উচ্চারিত হইলে, ফিলজফারের হস্ত হইতে লেখনী বিচ্যুত হয়। বিজ্ঞানই বস্তুতঃ অধুনা বায়ুধ হইয়াছে। প্রভাববানের নামেরও অদ্ভুতশক্তি। শক্তি-মানের নামগ্রহণদ্বারাও সময়বিশেষে অনেক কার্য সিদ্ধ হয়। খ্যাতনামা, শক্তিমানের সহিত বর্তমান জীবনে বাঁহার সাক্ষাৎকারপর্যন্ত হয় নাই, তিনি শুল, কি অশুভ্র, তাহাও যিনি বিদিত নহেন, তিনিও যথাবসর, সম্পূর্ণ পরিচিতের জ্ঞায় বহুজন-সন্মানিত কোন প্রভাববানের নামগ্রহণপূর্বক অনেকসময়ে অভীষ্ট সাধন করিয়া থাকেন। অধুনাতন, অপ্রতিহতপ্রভাব, অমিতবীৰ্য্য, বিজ্ঞান-নামধের পদার্থের সহিত ইহ-জীবনে বাঁহার দেখা শুনা হয় নাই, তিনিও যথাপ্রয়োজন বৈজ্ঞানিকের জ্ঞান, বিজ্ঞানের নামগ্রহণ করিতে বিম্বত হয়েন না। যথোদাহৃতবিজ্ঞানান্ভিজ বৃদ্ধ পিতা, স্বীয় পঞ্চদশবর্ষীয় পুত্রকে বলিতেছেন, বৎস! ‘যজ্ঞোপবীত’ পরম পবিত্র পদার্থ, ইহাঁকে কি কটিতে রাখিতে আছে? আর দেখ, ব্রাহ্মণের ছেলে, অন্য কিছু করিতে পার বা নাই পার, ‘ত্রিসঙ্ঘা করিও’। বালক এণ্ট্রান্স ক্লাসে পড়ে, সে হক্স্লীর ‘Introductory Primer’ পড়িতেছে, সে যথোক্ত (So-called) বৈজ্ঞানিক শিক্ষক-দিগের রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহার অনুকরণ করিতেছে, সুতরাং সে বিজ্ঞানান্ভিজ বৃদ্ধ পিতার বিজ্ঞানবিরুদ্ধ উপদেশবচন গ্রাহ্য করিবে কেন? বৃদ্ধ নিস্তব্ধ হইতে না হইতে, বালক উত্তর করিল, ‘যজ্ঞোপবীত পরম পবিত্র’ কে বলিল? সূত্রের আবার পবিত্রতা কি? সূত্রকে কটিদেশে রক্ষা করিলে দোষ কি? আমাদের বিজ্ঞানায়ের শিক্ষক ও ছাত্রদিগের মধ্যে প্রায় সকলেই ইহাকে কটিদেশে রাখিয়া থাকেন। ‘যজ্ঞোপবীত পরম পবিত্র’ বৈজ্ঞানিক এ কথা শ্রবণ করিলে, উপহাস করিবেন, অসত্য বলিয়া স্বপ্না করিবেন। অপিচ বহু বিদ্বজ্জনের মুখে শুনিতে পাই, ‘ত্রিসঙ্ঘা’ করিবার কোন প্রয়োজন নাই। ইহাও থাকেন, থাকুন, তাঁহার উপাসনা করিবার কোন

আবশ্যকতা দেখা যায় না । ঈশ্বর প্রাকৃত মনুষ্য নহেন, যে তাঁহার উপাসনা না করিলে তিনি ক্রুত হইবেন । আর এক কথা, সনাতন বৈদিক সংস্কৃতভাষার রচিত । সংস্কৃতভাষা এক্ষণে ‘মৃতভাষা’—ইহা এক্ষণে সাধারণের হর্বোধ্য হইয়াছে । বৈদিক সংস্কৃত যে ততোহধিক, তাহাতে সন্দেহমাত্র নাই । অতএব যদি ঈশ্বরের উপাসনা করিতেই হয়, তবে বঙ্গভাষার রচিত স্তোত্রপাঠই কর্তব্য । পিতা একালের শিক্ষিত লোক নহেন, তিনি হীট (Heat), লাইট (Light), ইলেকট্রিসিটি (Electricity) ও ম্যাগনেটিজমের (Magnetism) নাম উচ্চারণ করিতে পারেন নহেন, তিনি বৈজ্ঞানিক-যুক্তি প্রদর্শন করিতে ক্ষমবান্ নহেন, সুতরাং তিনি অবাক হইয়া রহিলেন । তা’ই বলিতেছি, বর্তমান সময়ে বিজ্ঞানেরই (Science) প্রবল প্রভাব । বিজ্ঞান ঈশ্বরেরও পাতা, সংহৃদা হইয়াছে । যাহা বিজ্ঞান-সম্মত তাহাই গ্রাহ্য, যাহা বিজ্ঞান-বিরুদ্ধ তাহা অবশ্যত্যাগ্য । যে বিজ্ঞানের ঈদৃশ প্রভাব, সেই বিজ্ঞানের রূপ একবার দূর হইতে দেখিব । ‘ব্রহ্মই সূত্র’ ‘সূত্রই কৃতির কারণ,’ চেতন, অচেতন, উদ্ভিদ সকলেই সূত্রের অন্ত ‘ক্রিয়াশীল,’ এই সকল শাস্ত্রীয় উপদেশ বিজ্ঞানসম্মত কি না, তদ্বিচারেণে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে, বৈজ্ঞানিকবর্ণিত যথোক্ত বিজ্ঞান-নামধের পদার্থের রূপ দর্শন করিতে হইবে ।

শাস্ত্রে ‘বিজ্ঞান’ শব্দ বহু অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে । মেদিনীতে জ্ঞান ও কর্ম (বিদ্যা-শ্রমসম্বন্ধীঃ) ‘বিজ্ঞান’ শব্দের এই দ্বিবিধ অর্থ দ্রুত হইয়াছে । অমরসিংহ মোক্ষোপ-যোগি-জ্ঞানকে ‘জ্ঞান’ এবং তদন্তকলিকা, শির ও শাস্ত্রবিষয়িণী বুদ্ধিকে (Worldly or profano knowledge, knowledge derived from worldly experience, opposed to ‘জ্ঞান’ which is knowledge of ব্রহ্ম) ‘বিজ্ঞান’ বলিয়াছেন । অতিতে, আট্টেক্য-জ্ঞান, বিবেক-বুদ্ধি ‘বিজ্ঞান’ শব্দ ইত্যাদি অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । * ভগ-

* “বিদ্যাসারবির্যকু মনঃপ্রবৃত্তবানবঃ ।

সীতামনঃ পারমাত্মীতি সর্বিণ্যোঃ পরমমদম্ ॥”—

কঠোপনিষৎ ।

“স্বপ্নজ্ঞানমাত্মজ্ঞানং বিদ্যাম্ প্রজ্ঞানম্ ॥”—

ঐতরেয়াবশ্যক ।

‘ইহা উহা হইতে বিশিষ্ট’ এইরূপ বিবেকবুদ্ধিই এখানে ‘বিজ্ঞান’ শব্দের অভিপ্রেত অর্থ ।

“ ‘বিদ্যাম্’ ব্রহ্মসাক্ষিভিঃ সিন্ধুভিঃ সিন্ধুভিঃ ॥”—

গারগভাষ্য ।

“বিদ্যামাত্মজ্ঞানং প্রজ্ঞানম্ ॥” “স্বপ্নে প্রাণা অব্রহ্মজ্ঞানমিতি সর্বিদ্যাপী মনসি সর্বিদ্যামসীদ্যব-
জ্ঞানমিতি ॥”—

বৃহদারণ্যক উপনিষৎ ।

বান্ গীতাতে—‘স্বাৰ্গং তেষাং সবিজ্ঞানমিহ বহুতামবিততঃ ।’— ৭।২, এই স্থলে স্বাৰ্গত্বার্থে বিজ্ঞান-শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন। পুরাণে নির্ঘল, নির্বিকল্প, অব্যয় ব্রহ্মজ্ঞান বুঝাইতে বিজ্ঞান শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়, যথা ;—

“তস্মাদ্বিজ্ঞানমেবাस्ति न प्रपञ्चो न संस्थितिः ।

अज्ञानেনাহতं লোকে विज्ञानं तेन मुच्यति ॥

विज्ञानं निर्मलं सूक्ष्मं निर्विकल्पं यदव्ययम् ।

अज्ञानमितरत् सर्वं विज्ञानमिति तन्मतम् ॥”—

কুর্শপুরাণ, উপনিষদভাগ, ২য় অধ্যায় ।

সায়ান্স্ (Science) শব্দ ইদানীং বিজ্ঞানশব্দদ্বারা অনুদিত হইয়া থাকে। অমর-সিংহ বিজ্ঞানশব্দের যে অর্থগ্রহণ করিয়াছেন, ইংরাজী সায়েন্স্ (Science) কথাটি তদর্থেরই বাচক। ভগবান্ গীতাতে যে অর্থে ‘বিজ্ঞান’ শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহাতে আমরা পাশ্চাত্য সায়েন্স্ (Science) ও ফিলজফী (Philosophy), এই উভয়-কেই ‘বিজ্ঞান’ বলিতে পারি। কি পাশ্চাত্য দর্শন (Philosophy) কি ‘বিজ্ঞান’ (Science), এতদ্ব্যতিরেক কেহই স্থল ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য জগতের সীমা অতিক্রম করিতে ইচ্ছুক

“विज्ञानं बावधानाद्भूयो विज्ञानेन वा ज्ञन्निह विजानाति ।”—

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ।

‘বিজ্ঞান’ শব্দ এখানে ‘পাত্রার্থবিষয়ক জ্ঞান’ বুঝাইতে ব্যবহৃত হইয়াছে ।

“आजबविज्ञान-प्रवृत्तिविज्ञानप्रवाही विज्ञानज्ञानः ।”—

সর্বদর্শনসংগ্রহে বৌদ্ধদর্শন ।

বিজ্ঞানবাদি গোষ্ঠগণের কথা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। বিজ্ঞানবাদি-গোষ্ঠগণ রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার, এই পঞ্চবিধ চিত্ত—চৈতন্যের ক্রিয় (Mind and its modification) উপদেশ করিয়াছেন। বস্তুরা বিবর ভগিত হয়, (By which objects are discriminated), তাহা ‘রূপ,’ ‘রূপ’-শব্দের ইহাই ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ। সবিসয় ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যই ‘সংগত’ (The sensible world)। ‘আলম-বিজ্ঞান-প্রবাহ’ (The stream of subject—recognitions) ও ‘প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান-প্রবাহের’ (Presentments of activity) নাম ‘বিজ্ঞানত্ব’। আলমবিজ্ঞান-ও-প্রবৃত্তি-বিজ্ঞানভেদে ‘বিজ্ঞান’ বিবিধ। ‘ইহা বট’ (‘অয়ং অটঃ’) ইত্যাদিরূপ বিজ্ঞান ‘প্রবৃত্তি-বিজ্ঞান’ এবং ‘আমি জানিতেছি’ (‘অহং জানামি’) ইত্যাকার বিজ্ঞান ‘আলম-বিজ্ঞান’। ‘তদ্বৎ আত্মা ব্রহ্মভূতী’। এই আলম-বিজ্ঞানকেই ইহারা ‘জ্ঞান’ বলিয়া থাকেন। ‘বিজ্ঞান’ শব্দ, বিজ্ঞানবাদি-বৌদ্ধেরা যে অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা লক্ষ্য করুন।

বা পারগ নহে। • পণ্ডিত বেন্ (Bain) বিজ্ঞানের বেরূপ শ্রেণীবিভাগ করিয়াছেন (পূর্বে উদ্ধৃত হইয়াছে), তাহাতে বুঝিতে পারা যায়, তর্কশাস্ত্র (Logic) বিজ্ঞানের আশ্রয়প্রদেয় এবং মনস্তত্ত্ব (Psychology) অন্ত্যভূমি। বেন্ (Bain), হার্বার্ট স্পেন্সার (Herbert Spencer), সালী (Sully), ইত্যাদি মনস্তত্ত্ববিদ পণ্ডিতদিগের গ্রন্থ পাঠ করিলে, স্পষ্টরূপে হৃদয়ঙ্গম হয়, ভৌতিক শাস্ত্র বা ভূততত্ত্বই ইহারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শারীরবিধানশাস্ত্রে (Physiology) যাহার কিঞ্চিৎ জ্ঞান হইয়াছে, তিনি উক্ত পণ্ডিতদিগের গ্রন্থ অধ্যয়নপূর্বক বিশেষ লাভবান হইবেন বলিয়া বোধ হয় না। বলা বাহুল্য, শারীর-বিধান-শাস্ত্রে ব্যাপক হইতে হইলে উচ্চগণিত (Higher Mathematics), রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), শারীর-স্থান (Anatomy) ও জড়-পদার্থবিজ্ঞান (Physics) এই শাস্ত্রসমূহে অগ্রে লব্ধপ্রবেশ হওয়া আবশ্যিক। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার ফিলজফীর স্বীকৃততত্ত্ব (Data) নির্দেশ করিতে যাইয়া, যাহা বলিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টীভূত হইয়াছে যে, জগতের বর্তমান অবস্থাই ফিলজফীর পরীক্ষণীয় বিষয়। অতএব বিজ্ঞানশব্দ, পাশ্চাত্য ফিলজফী ও সায়েন্স্ এই উভয়েরই বোধক হইবার যোগ্য।

বিজ্ঞান (Science) কি সাধারণ জ্ঞান হইতে (From ordinary knowledge) বস্তুতঃ বিভিন্ন সামগ্রী? সাধারণ-বা-সামান্ত-জ্ঞানের সহিত ইহার কি কোন অংশে

• বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ড্যাল (Tyndall) বলিয়াছেন, ‘বিজ্ঞান’ (Science) বস্তুসমূহের স্বাভাবিক—অতীত-ও-অনাগতের অন্তরালবিত্ত রূপের, অর্থাৎ বাহ্য অস্বৎসমীপে ‘প্রকৃতি’ (Nature) নামে পরিচিত, তৎকার্য্যেব অনেকাংশে দর্শন করিতে পারে; কিন্তু ইহা প্রকৃতির আদ্যন্তের কোনই সন্ধান জানে না। কোন্ ব্যক্তি বা বস্তু ‘সৃষ্টি’ করিয়াছে? ইহার রহিকে ব্যপদিত সামর্থ্য প্রদান করিয়াছে? কোন্ ব্যক্তি বা বস্তু পরমাণুপুঞ্জ সৃষ্টি ও উহাদিগকে বিবিধ ইতরেতরকার্য্যকারিণী, আকর্ষণাভূতশক্তি দিয়াছে, বিজ্ঞান তাহা জানে না। এ রহতের উদ্দেশ্য বিজ্ঞান করণসাধন করিয়াছিল, কিন্তু পারগ হয় নাই; ইহা দুর্ভেদ্য রহস্য।

“Science understands much of this intermediate phase of things that we call nature, of which it is the product; but science knows nothing of the origin or destiny of nature. Who or what made the sun, and gave his rays their alleged power? Who or what made and bestowed upon the ultimate particles of matter their wondrous power of varied interaction? Science does not know the mystery, though pushed back, remains unaltered.

Fragments of Science, Vol. II. P. 52.

বিজ্ঞানদ্বারা কিরূপ প্রয়োজন সিদ্ধ হইতে পারে, বিজ্ঞানের অধিকার কতদূর, বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ড্যালের বচন হইতে, তাহা বুঝিতে পারা যেন।

সাহা নাই ? পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বীর প্রবন্ধসংগ্রহে (Essays) বিজ্ঞানের জাতি-নির্বাচনশীলক প্রভাবে (The genesis of Science) এই প্রশ্নের উত্থাপন ও জীবাংশা করিয়াছেন। পণ্ডিত স্পেন্সার বলিয়াছেন, ‘বিজ্ঞান (Scientific knowledge) সাধারণ জ্ঞান হইতে পৃথক্’ এই অনিশ্চিত—অমূলক-(Vague)-বিশ্বাস মানব-যুক্তিতে চিরপ্রবৃত্ত হইয়া আছে। গ্রীকেরা কেবল গণিতকেই (Mathematics) ‘প্রকৃতজ্ঞান’ বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। একটু চিন্তা করিয়া দেখিলে প্রতীতি হয়, বিজ্ঞান ও সাধারণজ্ঞান এতদ্ব্যতিরিক্ত মধ্যে বাহ্যপ্রভেদ ব্যতীত, বাস্তবিক পার্থক্য নাই। উভয়েই সমশক্তিসমূহের ব্যবহার হইয়া থাকে, উভয়েই উহাদের ক্রিয়াক্রম তত্ত্বঃ সমান। বিজ্ঞানকে যদি আনুপূর্ব-বা-বিহিতজ্ঞান (Science is organized knowledge) বলা যায়, তাহা হইলেও উহা সাধারণজ্ঞান হইতে সম্পূর্ণ পৃথগ্ৰূপে বিবেচিত হয় না, কারণ জ্ঞানমাত্রেরই যে অনবিক্তর আনুপূর্ব, তাহা নিশ্চিত। সাধারণ গৃহ-বা-ক্ষেত্রকার্য্যনিশ্চাদনকালেও সম্বন্ধ-বৃত্ত-সমূহের পূর্বভাবনা আবশ্যক হয়, যুক্তি-বা-তর্কসংযোগের প্রয়োজন হয়, তথ্যবিচারনিহিত কর্মফলও প্রতীক্ষিত হইয়া থাকে। যদি বলি, বিজ্ঞানের অগ্রদৃষ্টি (Prevision) বা পূর্বেক্ষণশীলতা আছে, যে দেশে, যে কালে, যে যে কারণসমবাহে, যে অনুরূপে যে ঘটনা সংঘটিত হইবে, বিজ্ঞান তাহা পূর্বে বলিয়া দিতে পারে ; তাহাতেও ইহা সাধারণজ্ঞান হইতে সর্বথা ব্যবর্তিত হয় না। কারণ সাধারণজ্ঞানেরও এইরূপ পূর্বেক্ষণশীলতা (Prevision) আছে। যদি বলি বিজ্ঞান অজ্ঞানপূর্বদর্শী, ‘সাধারণজ্ঞান’ তাহা নহে, অতএব ‘বিজ্ঞান’ সাধারণজ্ঞান হইতে ভিন্ন। বিজ্ঞান ও সাধারণজ্ঞানের করিত ইতরব্যাবর্তকত্ব, এতদ্বারাও প্রতিষ্ঠিত হয় না, কারণ, বিজ্ঞানও সর্বত্র সত্যদর্শী-বা-অপ্রমত্ত নহে, অপিত কেবল তাহা নহে, কোন কোন বিজ্ঞান-বিভাগ (যথা শারীর-বিধান-শাস্ত্র, Physiology) কোনকালেই যে সত্যনিরূপক হইতে সমর্থ হইবে না, তাহাও অনিশ্চিত। *

* “There has ever prevailed among men a vague notion that scientific knowledge differs in nature from ordinary knowledge. By the Greeks, with whom Mathematics—literally *things learnt*—was alone considered as knowledge proper, the distinction must have been strongly felt ; and it has ever since maintained itself in the general mind. Though considering the contrast between the achievements of science and those of daily unmethodic thinking, it is not surprising that such a distinction has been assumed ; yet it needs but to arise a little above the common point of view, to see that no such distinction can really exist : or that at best, it is but a superficial distinction. The same faculties are employed in both cases ; and in both cases their mode of operation is fundamentally the same.

অতএব দেখা বাইতেছে, 'বিজ্ঞান' ও 'সাধারণজ্ঞান' এই উভয়ের কল্পিতপার্থক্য, তর্কদ্বারা স্থাপন করা যায় না। তথাপি বিজ্ঞান যে সাধারণজ্ঞান হইতে ভিন্ন, নিশ্চয়ই আমাদের এইরূপ অনুভব হইয়া থাকে, ইহাদের মধ্যে ইতরব্যাবর্তক রেখা অঙ্কিত করা যতই হুঃসাধ্য ব্যাপার হউক, ব্যবহারিকবুদ্ধিতে ইহারা অভিন্নরূপে পরিগৃহীত হয় না। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য হইতেছে, কিরূপ সম্বন্ধদ্বারা ইহারা পরস্পর সম্বন্ধ ? * পণ্ডিত স্পেন্সার এতদ্বত্তরে যাহা বলিয়াছেন, তাহার নির্গলিতার্থ হইতেছে, সাধারণজ্ঞান স্থল-ও-অদূরদর্শী, ইঞ্জিয়গ্রাহ্য—আসন্ন, নিয়ত বা স্থির প্রাকৃতিক ঘটনাপুঞ্জের আকলনশক্তিই—পরিগ্রহ-সামর্থ্যই, সাধারণজ্ঞানের আছে; বিজ্ঞান স্থল-ও-দূরদর্শী। সাধারণ-কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয় বিজ্ঞানের আশুকার্য্য, বিশিষ্ট-কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয় বিজ্ঞানের অন্ত্যকার্য্য (We begin by discovering a relation : we end by discovering the relation)। কিপ্রকার ঘটনা বা কার্য্য, কিরূপ নির্দিষ্ট অবস্থার সংঘটিত হইতে পারে, তন্নিরূপণ প্রাথমিক বিজ্ঞান-নিম্পত্তি, অনাগত ঘটনাপুঞ্জের পরিমাণ-বা-সংখ্যাত্মক অবধারণ চরম-বিজ্ঞান-সাধন। অর্থাৎ, অপূর্ন-বিজ্ঞান, সাধারণ-প্রকারক—পূর্বদর্শন (Qualitative prevision), পরিপূর্ণ-বিজ্ঞান (Developed Science), সংখ্যাত্মক-বা-সাংখ্য-ভবিষ্যদর্শন (Quantitative prevision)। †

If we say that science is organized knowledge, we are met by the truth that all knowledge is organized in a greater or less degree—that the commonest actions of the household and the field presuppose facts colligated, inferences drawn, results expected ; * * * If, again, we say that science is prevision—is a seeing beforehand—is a knowing in what times, places, combinations, or sequences, specified phenomena will be found ; we are yet obliged to confess that the definition includes much that is utterly foreign to science in its ordinary acceptation.

If, once more, we say that science is exact prevision, we still fail to establish the supposed difference. * * * We find that much of what we call science is not exact, and that some of it, as physiology, can never become exact.”—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. by H. Spencer, P. 116-117.

* “Seeing thus that the assumed distinction between scientific knowledge and common knowledge is not logically justifiable ; and yet feeling, as we must, that however impossible it may be to draw a line between them, the two are not practically identical ; there arises the question—What is the relationship that exists between them ?”—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 117-118.

† “On reconsidering them, it will be observed that those portions of ordinary

বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ বা বর্গক্রমে বিভাগ ।

(CLASSIFICATION OF SCIENCES.)

বিজ্ঞান ও সাধারণ জ্ঞান এতদ্ব্যতিরিক্ত সাধার্ম্য-বৈধার্ম্য বিচার করিবার পর, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার উক্তপ্রবন্ধে বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ-বা-বর্গক্রমে বিভাগ-সম্বন্ধীয় তর্ক উপস্থাপন ও মীমাংসা করিয়াছেন । বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ-সম্বন্ধীয় বিচারে প্রবৃত্ত হই-
রাই, উক্ত পণ্ডিত বর্গক্রমে ওকেন্ (Oken), হিগেল (Hegel) ও কোম্‌ত (Comte) এই তিনজন প্রাচীন পশ্চাত্যপণ্ডিতকৃত বিজ্ঞানের বর্গক্রমে বিভাগের সমালোচনা করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার উক্ত পণ্ডিতত্রয়ের মত যেভাবে খণ্ডিত করি-
য়াছেন, তাহা বিজ্ঞাপন করা, আমাদের বর্তমান উদ্দেশ্য নহে, 'সায়ান্স' (Science) বলিতে পশ্চাত্য পণ্ডিতগণ কোন্ পদার্থকে লক্ষ্য করেন এবং সায়ান্সের প্রতিপাদ্য বিষয় কি, তাহা বিজ্ঞাপনই আমাদের সাম্প্রতিক-উদ্দেশ্য । পণ্ডিত ওকেন্-ও-হিগেলের মতে প্রকৃতিতত্ত্ব-নিরূপণ ও মহতী সৃষ্টি-সম্বন্ধীয় চিন্তার প্রতি-চিন্তন এককথা । *
গণিত সার্বভৌম বিজ্ঞান (Mathematics is the universal Science), ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান (Physio-Philosophy) ও তাহাই, ইহাও সার্বভৌম বিজ্ঞান । গণিত ও ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান, ইহারা এক বা পরস্পর সম্বন্ধ । গণিত (Mathematics) বস্তুশূন্য আকার-বিষয়ক বিজ্ঞান (Mathematics is, however, a science of mere forms without substance), অতএব ভূতাত্ত্বিক-বিজ্ঞান (Physio-Philosophy), বস্তুপ্ৰতিগণিত (Physio-Philosophy, is, therefore, mathematics endowed with substance) । পণ্ডিত ওকেন্-ও-হিগেলের মতে, শূন্যই (Zero) গণিতের মূলতত্ত্ব (The funda-

knowledge which are identical in character with scientific knowledge, comprehend only such combinations of phenomena as are directly cognizable by the senses. * * * We begin by discovering a relation : we end by discovering the relation. Our first achievement is to foretell the *kind* of phenomena which will occur under specific conditions : our last achievement is to foretell not only the kind but the *amount*. Or to reduce the proposition to its most definite form—Undeveloped science is qualitative prevision : developed science is quantitative prevision.”—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 118-120.

* “Oken seems to hold in common with Hegel, that ‘to philosophize on Nature is to re-think the great thought of Creation’.”—

Ibid. P. 126.

mental principle of all mathematics is the Zero=0") । শূন্য স্বয়ং কোন পদার্থ নহে, অতএব গণিতশাস্ত্র অসঙ্গতিক । শূন্যতত্ত্বহইতে ইহার উৎপত্তি হইয়াছে । * অসৎ হইতে সূত্রাং সতের উৎপত্তি হওয়া সম্ভব, কারণ গণিতের প্রমেয়, শূন্যাত্মক-সদাশ্রয়ক । শূন্যবাদি-বৌদ্ধদিগের মত স্বরণ করিবেন । ওকেন্ শূন্যবাদী, এইনিমিত্ত শূন্য হইতে জগতের সৃষ্টি হওয়া যে সম্ভব, এতদ্বারা তিনি তাহা বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্কার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, 'শূন্য' যে গণিতের মূলতত্ত্ব, তাহা কে বলিল ? আমরা যদি বলি (তাহাই আমরা বলিয়া থাকি), সমানতাই (Equality) গণিতের মূলতত্ত্ব, তাহা হইলেই ওকেনের শূন্যহইতে জগৎসৃষ্টিবাদের (Cosmogony) অন্তর্ধান হয় । †

পণ্ডিত হিগেল (Hegel) ফিলজফী(Philosophy)-কে, জ্ঞান বা তর্কশাস্ত্র (Logic), প্রাকৃতিক বিজ্ঞান (Philosophy of Nature), এবং মনোবিজ্ঞান (Philosophy of Mind) এই তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ‡ পণ্ডিত আগষ্ট কোম্বু,

* "Mathematics is the universal science ; so also is Physio-Philosophy, although it is only a part, or rather but a condition of the universe ; both are one, or mutually congruent."

"Mathematics is, however, a science of mere forms without substance. Physio-Philosophy is, therefore, mathematics endowed with substance."

"The highest mathematical idea or the fundamental principle of all mathematics is the zero=0."

"Zero is in itself nothing. Mathematics is based upon nothing and, consequently, arises out of nothing."

"Out of nothing, therefore, it is possible for something to arise, for mathematics, consisting of propositions, is something, in relation to 0."—

Ibid. P. 126-127.

† If now we deny, as we do deny, that the highest mathematical idea is the Zero ;—if, on the other hand, we assert, as we do assert, that the fundamental idea underlying all mathematics, is that of equality ; the whole of Oken's cosmogony disappears."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 127.

‡ "He (Hegel) divides philosophy into three parts :—(1) *Logic*, or the science of the idea in itself, the pure idea, (2) *The Philosophy of Nature*, or the science of the idea considered under its other form—of the idea as nature, (3) *The Philosophy of the mind*, or the science of the idea in its return to itself."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 128.

গণিত (Mathematics), নক্ষত্রবিজ্ঞা বা জ্যোতিষ (Astronomy), ভৌতিক পদার্থ-বিজ্ঞান (Physics), রসায়নশাস্ত্র (Chemistry), শরীরবিদ্যানবিজ্ঞা (Physiology), সমাজবিজ্ঞান (Social Physics), বিজ্ঞানের এই ছয়টি প্রধান শ্রেণী-বিভাগ করিয়াছেন। পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারের মতে বিজ্ঞানের ক্রমিক বিস্তার (Arranging the sciences in a serial order) সম্ভব নহে। পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌হ যখন বলিয়াছেন, বিজ্ঞানসমূহ এক স্বক্কের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা (Sciences are branches of a single trunk) তখন তিনি স্বয়ংই তাঁহার বিজ্ঞানের ক্রমিক বিস্তারের অধিকার নষ্ট করিয়াছেন। পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌হের ‘সকল বিজ্ঞানই এক স্বক্কের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা’ এত-স্বাক্ষর্য্য, পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, একটা সত্যের অর্ধাংশমাত্র প্রব্যক্ত হইয়াছে। বিজ্ঞানসমূহ কেবল এক স্বক্কের ভিন্ন-ভিন্ন শাখা নহে, অপিচ, ইহারা পরস্পর পরস্পরকে ধারণ করে, পরস্পর পরস্পরের সাহায্য করে, পরস্পর পরস্পরের সহিত সংযুক্ত হইয়া বিস্তারিত থাকে। অতএব বিজ্ঞানের ক্রমিক-বিস্তার হইতে পারে না। * শাস্ত্রপাঠ করিয়া এসম্বন্ধে কি শিক্ষা পাইয়াছি? শাস্ত্রপাঠ করিয়া হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে,—

“বিধাতুস্তস্য লোকানামক্ষীপাক্ষনিবন্ধনাঃ ।

বিদ্যামেদাঃ প্রত্যয়ন্তে জ্ঞানসংস্কারহিতবঃ ॥”—

বাক্যপদীর ।

অর্থাৎ, সর্বলোকবিধাতা প্রণব-বা-বেদ হইতে অক্ষীপাক্ষ-নিবন্ধন, জ্ঞানসংস্কার-হেতু নিখিল বিস্তার বিস্তার হইয়াছে। বেদাধ্য প্রসিদ্ধ স্বক্কের অঙ্গ হইতে জ্যোতিষাদি এবং উপাঙ্গ হইতে চিকিৎসাদি বিজ্ঞানভেদের উৎপত্তি হইয়াছে। + পুরাণ পাঠে বিদিত

* “From our present point of view, then, it becomes obvious that the conception of a *serial* arrangement of the sciences is a vicious one. It is not simply that the schemes we have examined are untenable; but it is that the sciences cannot be rightly placed in any linear order whatever. * * * There is no ‘true *Abiation* of the sciences. The whole hypothesis is fundamentally false.”—

Ibid. P. 144.

+ “एवं च विद्यामेदाः प्रत्ययन्त्ये ज्ञानसंस्कारहितवः । तदाहुः सर्वे वाचो वेदमनु-
ब्रविता ना वेदविस्तारुते ब्रह्म विविदिति । एवं च प्रत्यवादेव साक्षीपात्रमुतिजृतिव्ययना विद्या-
माना प्रभवति सत्यज्ञानहितवः पुनरसंस्कारहितवः तस्य वेदाख्यस्य प्रसिद्धस्य ब्रह्मसोऽद्वैती
ज्योतिषादयः उपार्तिभ्यश्चिकित्सादयो विद्यामेदाः प्रभवति ।”—

বাক্যপদীর ।

হওয়া বার, শিক্কা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দঃ, নিকৃষ্ট ও দ্ব্যোতিব, এই ছয়টি বেদের অঙ্গ, এবং ধর্মশাস্ত্র, মীমাংসা ও জ্ঞান ইহারা উপাঙ্গ । শুক্রাচার্য্য স্বপ্রণীত-নীতিগারে বলিয়াছেন,—

“অঙ্গানি বেদাঙ্গত্বানী মীমাংসা ন্যায়বিস্তারঃ ।

ধর্মশাস্ত্রপুরাণাণি ত্রয়োদশ সর্বমুচ্যন্তে ॥”—

অর্থাৎ, শিক্কাকল্পাদি বড়ঙ্গ, চতুর্কোদ, মীমাংসা, জ্ঞানবিস্তার—তর্কপ্রপঞ্চ, মঙ্গাদি-প্রণীত ধর্মশাস্ত্র ও পুরাণ এই সকলই ‘ত্রয়োদশ’ ‘ত্রয়োদশ’ শব্দ উক্ত শাস্ত্র-সমুদায়ের বাচক । ‘ত্রি’ শব্দের উত্তর অবয়বার্থে ‘তরপ্’ (পা ৫।২।৪২) প্রত্যয় ও ত্রীলিঙ্গে ‘তীপ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘ত্রয়োদশ’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে । ঋক্. সাম ও যজুঃ এই বেদত্রয় হইয়াছে অবয়ব বাহার—যে সংহতির তাহা ‘ত্রয়োদশ’ । ‘বেদাঙ্গমঙ্গলী’ (অমরকোষ) । অর্থাৎ, বেদত্রয়-সংঘাতের নাম ‘ত্রয়োদশ’ । বেদ হইতেই যখন সকল শাস্ত্র বহির্গত হইয়াছে, তখন সকল শাস্ত্রই যে ত্রয়োদশ-পদ-বাচ্য হইবে, তাহাতে সন্দেহ কি ? (একথার প্রকৃত ভাবার্থ অতি সূক্ষ্ম । ‘বেদ’ কোন্ পদার্থ বুঝিবার সময়, ইহার বিস্তৃত ব্যাখ্যা করা হইবে ।) সকল শাস্ত্রই যে বেদ হইতে প্রসূত হইয়াছে, সকল শাস্ত্রই যে বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, তাহা বুঝি-লাম, এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, শাস্ত্র-বিকাশের ক্রম-নিয়ম আছে কি না ? প্রশ্নটির সমাধানার্থ আমরা একবার ভগবান্ ধনুস্তরির চরণ ধ্যান করিব, গর্ত্তস্থ ক্রণের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, ভগবান্ ধনুস্তরি এই প্রশ্নের যে উত্তর প্রদান করিয়াছেন, তাহা স্মরণ করিব । গর্ত্তের কোন্ অঙ্গ সর্বাঙ্গে প্রযুক্ত ও পরিপুষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে নানাবিধ মত প্রচলিত আছে । কেহ বলেন, শিরঃ দেহেন্দ্রিয়ের মূল, অতএব, শিরঃই সর্বাঙ্গে সম্বৃত হইয়া থাকে, কাহারও মতে হৃদয়ই প্রথমে বিকাশ প্রাপ্ত হয়, কোন মতে নাভিই প্রথমজাত অঙ্গ । ভগবান্ ধনুস্তরি এই বহুমুখসিদ্ধান্ত গহন প্রশ্নের সমীচীন উত্তর কি, শিষ্যবৃন্দকে তাহা বুঝাইবার নিমিত্ত বলিয়াছেন, গর্ত্তের সর্বাঙ্গ-প্রত্যঙ্গ বংশাঙ্কুর বা চূতকলের জ্ঞান যুগপৎ আবির্ভূত হয় । পরিপক্ব চূতকলের কেশর-শস্তাদি অঙ্গপ্রত্যঙ্গসমূহ কালপ্রকর্ষহেতু প্রযুক্ত হইলে পৃথগুরূপে পরিদৃষ্ট হইয়া থাকে, কিন্তু তরুণাবস্থায় সূক্ষ্মত্ববশতঃ উহারা উপলব্ধ হয় না । গর্ত্তস্থ-ক্রণেরও সেইরূপ সকল অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বিদ্যমান থাকিলেও, সূক্ষ্মত্ব নিবন্ধন ইহাদের উপলব্ধি হয় না । কালে প্রযুক্ত হইলে, ইহারা পৃথগুরূপে লক্ষিত হইয়া থাকে । সকল শাস্ত্রই যখন বেদের অঙ্গোপাঙ্গ, তখন সকলশাস্ত্রই যুগপৎ পরিবর্দ্ধিত (Simultaneously developed) হয় ।

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার মেটাকিভিশিয়ান(Metaphysician)দিগের প্রতি খণ্ডা-হস্ত, জর্মান্ ফিলজফারদিগের বিশেষতঃ বিদ্বেরী । মেটাকিভিশিয়ানদিগের সিদ্ধান্ত,

চিন্তা যখন ক্রমপরিণামিনী, তখন 'প্রকৃতি'ও ক্রমপরিণামিনী হওয়াই সম্ভব । জ্ঞানের বিকাশ ক্রমপরিণামের হইয়া থাকে, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার উক্ত পণ্ডিত-দিগের ইহাই 'যুক্তি' । পণ্ডিত আগষ্ট কোম্‌ত্‌ (Comte) মেটাফিজিশিয়ানদিগের মতানুসারেই বিজ্ঞানের ক্রমিকবিস্তার করিয়াছেন । পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, কোম্‌ত্‌ যখন জর্জানদিগের জ্ঞান প্রকৃতিকে চৈতন্তের জড়ীভূত অবস্থা বলেন না (Nature is petrified intelligence), তখন তিনি বিজ্ঞানের ক্রমিকবিস্তার করিলেন কেন ? আগষ্ট কোম্‌তের জ্ঞান চিন্তাশীল পুরুষ মেটাফিজিশিয়ানদিগের ভ্রমপূর্ণ, যুক্তিহীন মতের অনুবর্তন করিলেন কিনিসিদ্ধ ? আমরা পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারেরই উক্তি স্বরণপূর্বক বলিতেছি, ভ্রমাত্মক বলিয়া নির্ধারিত বিষয়সমূহের মধ্যেও সচরাচর সত্যের আশ্রয় দেখিতে পাওয়া যায়, সুতরাং, মেটাফিজিশিয়ানদিগের প্রাপ্ত উপদেশের মূলে কিছু সত্য নাই, তাহা কে বলিল ? জর্জান ফিলজফারগন বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে জড়ীভূত চৈতন্ত বলিয়াছেন বলিয়া, পণ্ডিত স্পেন্সার উপহাস করিয়াছেন, কিন্তু বিশ্বব্রহ্মাণ্ডকে যাহারা শক্তির পরিণাম বলিয়া সঙ্গ্রহে আছেন, তাহারাই কি নিঃসন্দেহরূপে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের রহস্য উদ্বেদ করিতে সমর্থ হইয়াছেন ? উক্ত চিন্তাশীল পণ্ডিত স্বয়ংই স্বীকার করিয়াছেন,—জড়শক্তিবাদী যথোক্ত বৈজ্ঞানিকগণ, সকল বস্তুর গুণ বা ধর্মই শক্তির বিকাশ—শক্তির পরিণাম এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারিয়াছেন বটে, কিন্তু, 'শক্তি' (Force) কোন্‌ পদার্থ, তাহা তাহারাই স্থির করিতে সমর্থ হইয়াছেন নাই । *

ধর্মের চিত্রাঙ্কন করিবার সময় আমরা এই বিষয়ের আলোচনা করিব, আপাততঃ প্রস্তাবিত বিষয়েরই অনুসরণ করা যাউক ।

পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সার বিজ্ঞানকে Abstract (অবকৃষ্ট), Abstract-Concrete (অবকৃষ্ট-সমবেত), ও Concrete (সমবেত), এই তিন প্রধান বিভাগে বিভক্ত করিয়াছেন ।†

* "Though he may succeed in resolving all properties of objects into manifestations of force, he is not thereby enabled to realize what force is ; but finds, on the contrary, that the more he thinks about it, the more he is baffled."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I. P. 59.

† "Not content, however, with a simple binary division according to this leading contrast, Mr. Spencer proposes a threefold division, by interpolating between the extremes a middle class partly abstract and partly concrete, to be termed Abstract-Concrete. The three classes are Abstract, Abstract-Concrete, and Concrete."—

Bain's Logic, Part. I. P. 232.

বিজ্ঞানের প্রত্যেক শ্রেণীবিভাগের লক্ষণ ও অভিধেয়-নির্বাচন ।

বিজ্ঞানের প্রত্যেক বিভাগের লক্ষণ ও অভিধেয়-নির্বাচন, আমরা পণ্ডিত বেন্ (Bain) কৃত বিজ্ঞান-বিভাগানুসারে করিব । পণ্ডিত বেন্ (Bain), (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) ১। লজিক্ (Logic, জ্ঞান-বা-তর্কশাস্ত্র), ২। ম্যাথামেটিক্‌স্ (Mathematics, গণিতশাস্ত্র), ৩। মেকানিক্‌স্ বা মেকানিক্যাল্ ফিজিক্‌স্ (Mechanics or Mechanical Physics, যন্ত্রশিল্পবিদ্যা), ৪। মোলিকিউলার ফিজিক্‌স্ (Molecular Physics, ভৌতিক-বিজ্ঞান), ৫। কেমিস্ট্রী (Chemistry, রসায়নশাস্ত্র), ৬। বাইওলজী (Biology, প্রাণবিদ্যা), ৭। সাইকোলজী (Psychology, মনোবিজ্ঞান), বিজ্ঞানকে এই সপ্তভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । অতএব আমরা প্রথমে লজিকের (Logic, জ্ঞান-শাস্ত্রের) অভিধেয় বা প্রতিপাদ্য বিষয় নিরূপণ করিব, তৎপরে যথাক্রমে অন্যান্য বিজ্ঞানের অভিধেয় নির্ণীত হইবে ।

লজিকের (LOGIC, ন্যায়শাস্ত্রের) লক্ষণ ও অভিধেয় নির্ণয় ।

বিজ্ঞানের শ্রেণীবিভাগ করিতে ঘাইয়া, পণ্ডিত বেন্ (Bain) প্রথমে লজিকের (জ্ঞানশাস্ত্রের) নাম নির্দেশ করিয়াছেন কেন ? লজিক (Logic) কি ‘বিজ্ঞান’ ? পণ্ডিত জেবন্স (Jevons) বলিয়াছেন ;—

“In my opinion logic is the superior science, the general basis of mathematics as well as other sciences.”—

The Principles of Science, P. 151.

অর্থাৎ, ‘আমার মতে লজিক প্রধানতম-বিজ্ঞান, ইহা গণিত এবং অন্যান্য বিজ্ঞানের সাধারণ ভিত্তি’ । শাস্ত্রের উপদেশ—

“প্রদীপঃ সর্ববিদ্যানামুপায়ঃ সর্বকর্মণাম্ ।

আশ্রয়ঃ সর্বধর্মণাং বিদ্যোদেয়ী প্রকীৰ্ত্তিতা ॥”—

জ্ঞানস্বরূপভাষ্যযুক্ত কারিকা ।

অর্থাৎ, আদীক্ষিকী বিদ্যা (ন্যায়শাস্ত্র), অন্যান্য বিদ্যার প্রদীপস্বরূপ—ইহা দ্বারা অন্যান্য বিদ্যা প্রকাশিত হইয়া থাকে ; আদীক্ষিকী বিদ্যা সর্বকর্মের উপায় এবং সর্বধর্মের আশ্রয় ।

লজিক্ (LOGIC) বিজ্ঞান কি শিল্প ?

পাশ্চাত্য নৈয়ামিক পণ্ডিতদিগের মধ্যে লজিক্ (Logic), বিজ্ঞান (Science) কি

শিল্প (Art), এতৎসম্বন্ধে যতভেদ আছে। পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন, লজিককে সচরা-চর, নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার শিল্পরূপে গ্রহণ করা হইয়া থাকে। পণ্ডিত মিল্ লজিকের প্রাপ্ত লক্ষণের পরিবর্তে, ইহা নির্দিষ্ট ভূমিকা হইতে কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার বিজ্ঞান ও শিল্প উভয়ই, এইরূপ লক্ষণ করিয়াছেন। হোরেটোর মতেও ‘লজিক’ কেবল ‘শিল্প’ (Art) নহে।

শিল্প ও বিজ্ঞান এই উভয়ের প্রভেদ কি ?

‘লজিক’ (Logic) ‘শিল্প’ কি ‘বিজ্ঞান,’ কি ‘শিল্প ও বিজ্ঞান উভয়ই,’ তাহা অবগত হইতে হইলে, শিল্প-ও-বিজ্ঞানের পার্থক্য কি, তাহা অগ্রে জ্ঞাতব্য।

জগতে যে কোন ঘটনা সংঘটিত হয়, তাহাই নির্দিষ্ট নিয়মাধীন। ‘কার্য্যমাত্রেই কারণপূর্ব্বক,’ ‘বিনা কারণে কোন কার্য্য নিষ্পন্ন হয় না,’ এ সকল কথা সঙ্গত। ‘জগতে যে কোন ঘটনা সংঘটিত হয়, তাহাই নির্দিষ্ট নিয়মাধীন,’ এতদ্বাক্যের কোন পার্থক্য নাই। অকস্মাৎ—দৈববশাৎ সম্ভব, অসম্ভব। জেবন্স (Jevons), ল্যাপ্লেস (Laplace) প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতবৃন্দও স্পষ্টাক্ষরে স্বীকার করিয়াছেন যে, Chance (অকস্মাৎ আপতন) কখন কোনপ্রকার সিদ্ধান্তের বিষয় (Subject of a theory) হইতে পারে না, যেহেতু কার্য্যোৎপাদক ও কার্য্যনিগ্রাহক দৈব (Chance) নামক কোন পদার্থের অস্তিত্ব নাই। ‘Chance’ (চান্স) শব্দটির মৌলিক অর্থ ‘পতন’ (Falling)। * যে সকল ঘটনার কারণ নির্দেশ করিতে আমরা অসমর্থ হই, সেই সকল ঘটনাকে আমরা, স্বল্প-দর্শিতা-নিবন্ধন, আকস্মিক (Result of chance) বলিয়া মনে করি। † নিয়ম অতিক্রম পূর্ব্বক অবস্থানের সামর্থ্য কাহারই নাই।

দর্শন-ও-পরীক্ষাবারা যতদূর সম্ভব প্রাকৃতিক নিয়মসমূহের আবিষ্কার করাই,—কিছু নিয়মে, কিছু অবস্থাগতপরিবর্তনে, কি কি কারণ-সমবায়ের কোন কার্য্য

* ‘Chance’ ল্যাটিন ‘Cado, to fall’ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।

† “Chance cannot be the subject of the theory, because there is really no such thing as chance, regarded as producing and governing events. The word chance signifies *falling*. * * * Chance then exists not in nature, and cannot co-exist with knowledge; it is merely an expression, as Laplace remarked, for our ignorance of the causes in action, and our consequent inability to predict the result, or to bring it about infallibly. In nature the happening of an event has been pre-determined from the first fashioning of the universe.”—

The Principles of Science, P. 198.

নিশ্চয় হয়, তারিঙ্গণ বিজ্ঞানের কার্য। একখণ্ড লোষ্টকে উর্দ্ধে তেপন করিলে, উহা অবিলম্বেই পৃথিবীর অধঃপ্রত্যগত হয়। ইহা একটা প্রাকৃতিক ঘটনা বা কার্য। বিজ্ঞাত হইতেছে, ইহার কারণ কি? বিজ্ঞান, দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা দ্বিধা করিয়াছেন, চুপক যেরূপ লোষ্টকে আকর্ষণ করে, ভগ্নতের সকল বস্তুই সেইরূপ পরস্পরকে আকর্ষণ করিয়া থাকে। পৃথিবী অগণ্য বিবিধ বস্তুর সমষ্টি, এইনিমিত্ত ইহার আকর্ষণশক্তি অত্যন্ত প্রবল। এই আকর্ষণই গুরুত্বের কারণ, এবং গুরুত্বই উর্দ্ধস্থিত বস্তুর অধঃপ্রত্যগতের হেতু। দর্শন-ও-পরীক্ষাধারা অবশ্যকাবে বিশ্বব্যাপারের নিয়ম নিরূপণানন্তর, অনাগত ব্যাপার গণনাপূর্বক বলা বিজ্ঞানের উদ্দেশ্য—বিজ্ঞানের কার্য।

শিল্পের কার্য কি? বিজ্ঞানকর্তৃক আবিষ্কৃত নিয়মসমূহকে আমাদের কর্ণে প্রয়োগ করাই শিল্পের কার্য (To know the theory of a thing is a science, to know how to use it successfully is art."—*Occult Science in Medicine*, by F. Hartmann, M. D., P. 72.) ।

শিল্প কি তবে বিজ্ঞানপ্রসূত? কোন কোন পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত এতদ্ব্যতরে বলিয়া থাকেন, না, 'শিল্প' সর্বত্র বিজ্ঞানপ্রসূত নহে, ইহা বিজ্ঞানসাপেক্ষ। প্রথমাবস্থায় 'শিল্প' অনেক স্থলে বিজ্ঞানের অগ্রজ। বিজ্ঞানানুশীলনার্থ বহু-বিত্তীর্ণ দর্শন আবশ্যক, শিল্পের কর্মক্ষেত্র ততদূর বিস্তৃত নহে। আমরা এই সিদ্ধান্তের সম্পূর্ণরূপে অনুমোদন করিতে পারিলাম না। 'বিজ্ঞান' ও 'শিল্প' এই উভয়ের যে লক্ষণ করা হইয়াছে, তাহা অব্যাপ্তাদি-দোষ-বিহীন বলিয়া বোধ হয় না। বথানির্দিষ্ট বিজ্ঞানকে বৈজ্ঞানিকেরাই অনেক সময়ে (স্বল্পতর কারণপ্রকোষ্ঠে প্রবেশ করিতে যাইলেই) বথোক্ত শিল্পলক্ষণ দ্বারা লক্ষ্য করিয়া থাকেন। শিল্প, বিজ্ঞানেরই প্রকারভেদ। প্রক্রিয়া বা প্রয়োগ-বিজ্ঞানই 'শিল্প'-পদ-বাচ্য অর্থ। চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও এইরূপ কথা বলিয়াছেন। * লজিক (Logic) অবিজাততত্ত্ব কার্যের

* "If, as no one will deny, art is applied knowledge, then such portion of scientific investigation as consists of applied knowledge is art. So that we may even say that as soon as any prevision in science passes out of its originally passive state, and is employed for reaching other previsions, it passes from theory into practice—becomes science in action—becomes art."—

Essays Scientific, Political and Speculative, Vol. I P. 190:

বেৎকে জ্ঞানকাণ্ড, কর্মকাণ্ড ও উপাসনাকাণ্ড, এই কাণ্ডত্রয়ে বিভক্ত করিবার কারণ কি, তাহা চিন্তা করিবেন। জ্ঞানযোগ, তত্ত্বযোগ ও কর্মযোগ, যোগকে এই ত্রিধা বিভক্ত করিবার উদ্দেশ্য কি, এবং উক্ত যোগত্রয় বেৎকতঃ তির পদার্থত্বের নহে, এতদ্বারা তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

কারণোপপত্তিহারক, তত্ত্বজানার্ক যানসিক-কার্যের—মনন-বা-চিন্তন-ব্যাপারের,—
কোনরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবার মানস কার্য-বিধির ব্যাকরণ (Analysis), পণ্ডিত
হোরেটলী (Whately) এইরূপ ইহাকে ‘বিজ্ঞান’ (Science), এবং এতদ্বিধিবিধি-
বলীবারা আয়ত্তা কথ্যকৃত্যবে—তদ্ব্যপেক্ষে চিন্তনব্যাপার নিশ্চায়ন করিতে পারণ হই,
এই নিষিদ্ধ ইহাকে, উক্ত পণ্ডিত মনন-শিল্প বলিয়াছেন। * পণ্ডিত ইউবার্গওয়েগ
(Ueberweg) লজিককে, জ্ঞানের আকার ও ব্যবহারানুসারে, শুদ্ধ ও সাধারণ (Pure
and general) এবং ব্যবহারিক বা বিশেষ (Applied or particular), একত্রে
বিত্ত্ব করিয়াছেন। † পণ্ডিত বেন (Bain) বলিয়াছেন, সঙ্গততা—যোগ্যতা (Con-

* “Logic has often been called the Art of Reasoning. A writer (Archbishop Whately) who has done more than any other living person to restore this study to the rank from which it had fallen in the estimation of the cultivated class in our own country, has adopted the above definition with an amendment; he has defined Logic to be the science, as well as the Art, of reasoning; meaning by the former term the analysis of the mental process which takes place whenever we reason, and by the latter, the rules, grounded on that analysis, for conducting the process correctly.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 2.

† “The forms and laws of knowledge can be treated partly in their general character and partly in the particular modifications which they take according to the different nature of the object-matter known. The first is the problem of pure and general, the second that of applied or particular *Logic*: pure *Logic* teaches both the laws of *immediate knowledge* or perception and those of *mediate knowledge* or thought.”—

Ueberweg's Logic, P. 15, Para. 8.

বৈকল্পিক বা বৈধ (Formal) ও বাস্তব (Material), লজিক (Logic)-কে এই দুইভাগে
বিত্ত্ব করা হইয়া থাকে। কোন কোন পণ্ডিত্য বৈধান্তিকের মত, বৈধতক এবং চিন্তাই, অর্থাৎ
ম্যাদ্যবয়ব (Syllogism) ও তৎসহকারী, লজিকের বিবরণ—অধিকার।

(“It is contended by some Logicians that the Province of Logic is Formal Reasoning and Thinking; by which they mean mainly the Syllogism, and what is subsidiary thereto.”—*Bain's Logic*)। এই প্রকার বৈধান্তিকেরা মূলতঃ মননবিবরণ, অর্থাৎ উদ্রেক (Induction) এবং অধিকার লক্ষণ বা কাণ্ডা (Definition), ও বর্ণীকরণকে (Classification) প্রতিবেদ করিয়া থাকেন (“They would exclude everything that refers to the Matter, that is to say, Induction and the greater part of Definition and Classification.”—*Bain's Logic, Deduction, P. 21.*)

sistency) ; অবনয়ন (Deduction) এবং সারূপ্য—একরূপতা—একবিধ্য (Uniformity) এই মূল, সর্বগত বা সার্বত্রিক তত্ত্বসমূহ লজিকের বিবরণ—লজিকের সহিত ইহাদের প্রতিপাদ্য-প্রতিপাদক-সম্বন্ধ। লজিক্‌ই (Logic) অজ্ঞাত বিজ্ঞানের ভিত্তি। লজিকের (ব্যক্তভাবেই হউক, অব্যক্তভাবেই হউক) সিদ্ধান্ত বা স্বীকৃততত্ত্ব সকল গ্রহণ না করিলে, কোন বিজ্ঞানের প্রতিষ্ঠা সম্ভব হয় না। অতএব লজিক্‌ (Logic) বিজ্ঞানের বিজ্ঞান (Scientia scientiarum)। *

ন্যায় ও লজিকের লক্ষণ-সমন্বয় ।

লজিকের লক্ষণ নির্দেশ করিতে যাইয়া পাশ্চাত্য নৈয়ায়িকগণ যে সকল কথা বলিয়াছেন, তাহারা ‘শ্রাৱ’-শব্দের ব্যুৎপত্তি-লভ্য-অর্থ-গভীড়িতব্যাপ্ত হইয়া আছে। ‘নি’ উপসর্গ পূর্বক ‘ই’ ধাতুর উত্তর ‘বঞ্’ প্রত্যয় করিয়া ‘শ্রাৱ’ পদ সিদ্ধ হইয়াছে।

“নীযতে প্রাপ্যতে বিবক্ষিতার্থসিদ্ধিরনেন ইতি ন্যায়ঃ ।”—

শ্রাৱকুশুমাত্রলি-টীকা ।

অর্থাৎ, বন্ধারা বিবক্ষিত অর্থের সিদ্ধি হয়, বন্ধারা সত্যের আবিষ্কার হয়, সত্যের সমীপবর্তী হইবার বাহা ‘করণ,’ বাহা অভ্যাস জ্ঞানার্জনের হেতু—সাধন, তাহা ‘শ্রাৱ’। ‘শ্রাৱবিদ্যা,’ ‘শ্রাৱশাস্ত্র,’ ‘তর্কশাস্ত্র,’ ‘আবীক্ষিকী,’ শাস্ত্রে ইহারা সমানার্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। শ্রাৱশূত্রভাষ্যকর্তা পূজ্যপাদ বাৎস্যায়ন মুনি বলিয়াছেন—

“প্রমাণৈরর্থপরীক্ষণং ন্যায়ঃ প্রত্যক্ষাগমাস্মিতমনুমানং সান্বীক্ষ্য প্রত্যক্ষাগমাভ্যামীক্ষিতস্যান্বীক্ষণমন্বীক্ষ্য তথা প্রবর্ত্তত ইত্যান্বীক্ষিকী ন্যায়বিদ্যা ন্যায়শাস্ত্রম্ ।”—

অর্থাৎ, প্রমাণদ্বারা অর্থ-পরীক্ষণের নাম ‘ন্যায়’। প্রত্যক্ষ-ও-আগম (আপ্তোপদেশ) এই প্রমাণদ্বয়প্রাপ্তি অনুমানকে, প্রত্যক্ষ-ও-আগমদ্বারা ইন্দ্রি়ের অধীক্ষণকে ‘অধীক্ষা’ বলে। অধীক্ষাদ্বারা প্রবর্ত্তিতা বিদ্যা = আবীক্ষিকী।

* “Logic embraces, as has been seen, the most fundamental and universal of all principles—Consistency, Deduction and Uniformity. It reposes upon nothing more fundamental than itself, and it gives foundation to all the other sciences, There can be no science without assuming all the data of Logic, whether avowedly or not.”—

পণ্ডিত বেনের লজিক্ (Logic) অধ্যয়নপূর্বক অবগত হইয়াছি, লজিকের লক্ষণ-বা-প্রতিপাদ্য-বিষয়-সম্বন্ধে পাশ্চাত্য নৈসর্গিকদিগের মধ্যে চতুর্বিধ মতভেদ আছে। ১। লজিক্ (Logic), অধীক্ষা-বা-অনুমানের—তর্কের (Reasoning) শিল্প, ২। লজিক্, অধীক্ষা-বা-অনুমানের—তর্কের শিল্প ও বিজ্ঞান, ৩। লজিক্, মনন-বা-চিন্তন-বিধির বিজ্ঞান, ৪। লজিক্, সত্যানুসন্ধারিনী চিন্তাবৃত্তির কার্য-বিজ্ঞান। * পণ্ডিত মিল্ (Mill) বলিয়াছেন, লজিক্ (Logic) যখন কেবল অনুমানতথ্যবৃত্তিক (As Logic deals with truths of inference solely), তখন ইহা প্রমাণাধীন-চিন্তাবৃত্তির কার্য-বিজ্ঞান। † পূজ্যপাদ ডগবান্ বাৎসায়ন য়ুনি বলিয়াছেন,—

“তর্কো ন প্রমাণসংগৃহীতৌ ন প্রমাণান্তরন্ প্রমাণামনুপ্রাঙ্গক-
স্তত্বজ্ঞানাম্ কল্পয়তি।”—

অর্থাৎ, তর্ক, প্রমাণ-সংগৃহীত বা স্মরণ প্রমাণান্তর নহে, ইহা প্রমাণগত সর্বপ্রকার সংশয়ের নিরাসক, ইহা তত্ত্বজ্ঞানোৎপাদক প্রমাণসমূহের অনুগ্রাহক। পণ্ডিত মিল্ বলিয়াছেন, তর্কশাস্ত্র, প্রমাণেব অনুসন্ধান করে না, ইহা কেবল প্রমাণের স্বভাব বিচার করে, প্রমাণটী দোষবুক্ত, কি নির্দোষ, তর্কশাস্ত্র তাহা দেখাইয়া দেয়। উদ্বন্ধনে যুত শব্দ শরীরে কি কি চিহ্ন থাকা উচিত, তর্কশাস্ত্র চিকিৎসককে তাহা বলিয়া দেয় না। উদ্বন্ধনে যুত শব্দদেহে যে যে চিহ্ন থাকা উচিত, দর্শন-ও-পরীক্ষাদ্বারা তন্নির্ণয়, চিকিৎসা-বিজ্ঞানের কার্য। চিকিৎসা-বিজ্ঞান দর্শন-ও-পরীক্ষাদ্বারা, উদ্বন্ধনে যুত শব্দদেহে যে যে চিহ্ন থাকা উচিত, তাহা নির্ণয় করিবে, চিকিৎসা-বিজ্ঞানের উক্ত দর্শন

* “Logic has been termed (I) the Art of Reasoning and (II) the Art and Science of Reasoning.”—

Bain's Logic, Part I. P. 80.

অথবা লক্ষণটী আলড্রিচের (Aldrich) এবং দ্বিতীয় লক্ষণটী হোরেটলীর (Whately)।

(III) Logic has been described as the ‘Science of the Laws of Thought’; (IV) Logic is defined (Port Royal Logic) “the Science of the operations of the understanding in the pursuit of truth.”—

Ibid. P. 30-31.

† “Logic, then, is the science of the operations of the understanding which are subservient to the estimation of evidence : both the process itself of proceeding from known truths to unknown, and all other intellectual operations in so far as auxiliary to this.”—

Mill's Logic, Vol. I. P. 11.

ও পরীক্ষাকার্য্য বধাবধভাবে নিশ্চয় হইয়াছে কি না, চিকিৎসাবিজ্ঞানের দর্শন-ও পরীক্ষণ উৎকর্ষনে যুত শব্দেদেহে যে সকল চিহ্ন থাকি উচিত, তৎসমুদায় চিহ্ন লক্ষ্য করিতে পারণ হইয়াছে কি না, তদ্বিচার তর্কশাস্ত্রের কার্য্য। তর্কশাস্ত্র বিচারকর্তা; তুমি বিচারকর্তার সম্মুখে প্রমাণ আনয়ন করিবে, বিচারকর্তা তোমাকর্তৃক আনীত প্রমাণ নিঃসন্দেহ কি না, সত্য কি না, তাহা বিচার করিবেন। সমস্ত বিজ্ঞানই স্ব-স্ব-বিষয়-সমর্থনার্থ প্রমাণ সংগ্রহ করে, তর্কশাস্ত্র তৎপ্রমাণসমূহের সত্যাসত্য বিচার করিয়া থাকে। * তর্কশাস্ত্র এইজন্য ‘বিজ্ঞানের বিজ্ঞান,’ সর্বশাস্ত্রের প্রদীপস্বরূপ (মহীপ: স্বর্গরাজাখান্দানু)। তর্কশাস্ত্রকে সর্বশাস্ত্রের প্রদীপ এবং সর্বকর্ম্মের উপায় (মহীপ: স্বর্গরাজাখান্দানুদায়: স্বর্গস্বর্গখান্দানু) বলাতে, তর্কশাস্ত্রের রূপ যেরূপ বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে, পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ বহু-বাক্য-ব্যয় করিয়াও তর্কশাস্ত্রের রূপ তদ্রূপ বিশদভাবে চিত্রিত করিতে পারণ হইয়াছেন কি? তা’ই বলি, শাস্ত্র স্বয়ং-ও-সারভাবী।

আধুনিক পাশ্চাত্য নৈয়ামিকদিগের গ্রহ পঠপূর্ব্বক তর্কশাস্ত্র (Logic) কাহাকে বলে, ইহার লক্ষণ বা প্রতিপাদ্য বিষয় কি, এতৎসবকে যে জ্ঞান লাভ করিয়াছি, তাহার সার হইতেছে, ‘তর্কশাস্ত্র’ সত্যাসম্বন্ধানে প্রযুক্ত মনোবৃত্তিসমূহের কার্য্য-বিজ্ঞান।

‘সত্য’ ব্যবহিত-ও-অব্যবহিত-ভেদে দ্বিবিধ।

আমার ক্ষুধা হইতেছে, এই ঘটনাটী, আমি অব্যবহিতরূপে জানিতে পারি। আমার ক্ষুধা হইতেছে,—এই সত্যটী জানিবার নিমিত্ত আমাকে অন্তের সাহায্য গ্রহণ করিতে হয় না, কোন পূর্ব্ব ঘটনা হইতে অনুমান করিতে হয় না, আমার অন্তর্বোধই এ সত্যের প্রমাণ, ইহা স্বতঃসিদ্ধ সত্য। অতএব স্বতঃসিদ্ধ সত্যসমূহ তর্কশাস্ত্রের বিষয় নহে, ব্যবহিত সত্যনিচয়ই তর্কশাস্ত্রের বিষয়। যে সত্যকে পূর্ব্বসত্য হইতে অনুমান করিয়া লইতে হয়, যে সত্য অন্ত প্রমাণের উপরি নির্ভর করে, তাহা ব্যবহিত সত্য। †

* “Logic is the common judge and arbiter of all particular investigations. It does not undertake to find evidence, but to determine whether it has been found. Logic neither observes, nor invents, nor discovers; but judges.”—

Ibid. P. 9.

† “Truths are known to us in two ways: some are known directly, and of themselves; some through the medium of other truths. The former are the subject of Intuition, or Consciousness; the latter, of Inference. The truths

তর্কশাস্ত্র কিরূপে প্রমাণগত সংশয় নিরসন করিতে

সমর্থ ? তর্কশাস্ত্রের প্রামাণ্য কি ?

আমরা বুঝিলাম, তর্কশাস্ত্র প্রমাণের বিজ্ঞান, এক্ষেত্রে বিজ্ঞান হইতেছে, তর্কশাস্ত্র কিরূপে প্রমাণগত সংশয় নিরসন করে, তর্কশাস্ত্রের প্রামাণ্য কি ? যে শাস্ত্র অন্যান্য শাস্ত্রের প্রদীপ, বাহা 'বিজ্ঞানের বিজ্ঞান' (Scientia scientiarum), তাহার উৎপত্তি কিরূপে হয় ? পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগকে বিজ্ঞানসা করিয়া উত্থাপিত গ্রন্থসমূহের যে উত্তর পাইয়াছি, পাঠকদিগকে অগ্রে তাহা জানাইতেছি, শাস্ত্র উহাদের যেপ্রকার সমাধান করিয়াছেন, তাহা পশ্চাৎ বিজ্ঞাপন করা হইবে। প্রকৃতির ইচ্ছিয়গ্রাহ্য রূপ নিরীক্ষণপূর্বক বিদিত হইয়াছি, জগৎ নিয়ত পরিবর্তনশীল, পরিবর্তন-বা-পরিণামই (Change) জগতের নির্দেশ রূপ। প্রত্যক্ষাদি-প্রমাণদ্বারা ইহাও হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে যে, অকস্মাৎ বা নিকারণ কোন কার্য সংঘটিত হয় না, জগৎ আকস্মিক (Result of chance) নহে, প্রত্যেক পরিবর্তন-বা-পরিণামের কারণ আছে, নিখিল কার্যই নির্দিষ্ট নিয়মাবলী। আরও বুঝিয়াছি, জগৎ চক্রাবর্তে আবর্তিত হয়, বিশ্বের পরিণাম চক্র-নেমিক্রমে প্রবাহিত হইয়া থাকে।

প্রত্যক্ষবাদের (Positivism) সমর্থক বা প্রাণদাতারূপে পূজিত * আগষ্ট কোন্ট

known by intuition are the original premises from which all others are inferred.

* * * Whatever is known to us by consciousness, is known beyond possibility of question. * * * No science is required for the purpose of establishing such truths ; no rules of art can render our knowledge of them more certain than it is in itself. There is no logic for this portion of our knowledge."—

Mill's Logic, Vol. I, P. 5—6.

* পণ্ডিত মিল (Mill) বলিয়াছেন, আগষ্ট কোন্টের (Auguste Comte) প্রত্যক্ষবাদ (Positivism) অপূর্বকল্পিত পদার্থ নহে, আগষ্ট কোন্ট এ মতের করক বা প্রবর্তক নহেন। আগষ্ট কোন্টের প্রত্যক্ষবাদ হিউম (Hume)এর প্রত্যক্ষবাদের অংশনির্দেশ। আগষ্ট কোন্ট স্বয়ং উক্ত মতের প্রথম প্রবর্তক বলিয়া অভিমান করিতেন না।

"M. Comte claims no originality for this conception of human knowledge. He avows that it has been virtually acted on from the earliest period by all who have made any real contribution to Science. * * * This is the only part of Hume's doctrine which was contested by his great adversary Kant."—

Auguste Comte and Positivism by J. S. Mill, P. 6--8.

আমাদের বিশ্বাস সদস্য কোন্ট নতাই কোন মামবের অপূর্বকল্পিত নহে। সকল নতই প্রমাণ-রূপে নিষ্কাশিত।

(Auguste Comte) বলিয়াছেন ;—ইন্দ্রিয়গম্য-বা-গোচর বস্তু ব্যতীত আমাদের জ্ঞান কোন বস্তুর জ্ঞান নাই, অপিচ আমাদের এই গোচরবস্তুরসম্বন্ধীয় জ্ঞান আপেক্ষিক—সম্বন্ধাত্মক, ইহা অনন্যসম্বন্ধ নহে। কোন কার্যের মূলত্ব বা তৎপত্তির প্রকৃত পদ্ধতি আমরা জানিতে পারি না, আমরা কেবল পারস্পর্য্য-ও-সাদৃশ্যদ্বারা উহার কার্যান্তরের সহিত সম্বন্ধই জানিয়া থাকি। এই পারস্পর্য্য-ও-সাদৃশ্য সম্বন্ধের সদা স্থির, সমান ঘটনাতে ইহাদের রূপ সতত সমান। যে সতত বা স্থির সাম্যাবসমূহ দৃগু-গোচর ঘটনাপুঞ্জকে পরস্পর শৃঙ্খলিত করে, এবং যে সতত-বা-স্থির অনুক্রমদ্বারা ইহারা পৌরসাপর্য্য-বা-কার্য্যাকারণভাবে সম্বন্ধ হয়, তাহারাই দৃগুগোচর ঘটনাপুঞ্জের নিয়ামক। * পাশ্চাত্য চিন্তাশীল পণ্ডিত ক্যান্টের (Kant) চিন্তাস্রোতঃ ইহা হইতে দূরতর প্রদেশে প্রবাহিত হইয়াছিল। পারস্পর্য্য-বা-ক্রম এবং যৌগপদের সাতত্যও যে পশ্চাদ্বর্তী কোন অপরিচ্ছিন্ন পূর্ণ আধারের কোড়ে অবস্থান করে, কোন অপরিচ্ছিন্ন আধারকর্তৃক ধৃত না হইলে, তাহা যে বিদ্যমান থাকিত না, উহার অস্তিত্ব যে অসম্ভব হইত, পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant) তাহা বুঝিয়াছিলেন। † চিন্তাশীল পণ্ডিত হার্সার্ট স্পেন্সার বলিয়াছেন, প্রত্যেক অমুভব, অপিচ প্রত্যেক ভাবনা যখন অস্থির—চঞ্চল ; এই অস্থির-অমুভব—ভাবনাময় কুৎসজীবনও যখন অনিত্য—কণবিশ্বংসী ; কেবল তাহাই নহে, যে সকল পদার্থের মধ্যদিয়া জীবন অতিবাহিত হয়, তাহারা অপেক্ষাকৃত অল্প চঞ্চল হইলেও—চিরপরিণামী হইলেও, দ্বরিত-বিলম্বিত যে ভাবেই হউক, যখন প্রত্যেকে স্ব-স্ব-ব্যক্তিতা (ব্যক্তিগত অস্তিত্ব) পরিত্যাগ করিতেছে—ব্যক্তিগত অস্তিত্ব

* “The fundamental doctrine of a true philosophy, according to M. Comte and the Character by which he defines Positive Philosophy, is the following :— We have no knowledge of anything but Phenomena ; and our knowledge of Phenomena is relative, not absolute. We know not the essence, nor the real, mode of production, of any fact, but only its relations to other facts in the way of succession or of similitude. The relations are constant ; that is, always the same in the same circumstances. The constant resemblances which link phenomena together and the constant sequences which unite them as antecedent and consequent, are termed their laws.”—

Auguste Comte and Positivism by J. S. Mill, P. 6.

† “Unless thought supplied this persistent permanent back-ground, it would be impossible for us to realize the relations in time known as succession and simultaneity.”—

Kant by W. Wallace, M. A., L.L. D., P. 175.

হারাইতেছে, তখন এই পরিণামি-ভাবসমূহের পশ্চাৎগত, অপ্রত্যক্ষ-সত্তাক কোন অপরিণামী-বা-স্থির পদার্থ, কোন স্থির 'ভাব' যে আছে, তাহা আমাদের অদৃশ্যমান হয়। *

প্রকৃতির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য স্বরূপ অবলোকনপূর্বক, পাশ্চাত্য চিন্তাশীল দার্শনিক বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতবৃন্দ যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন, তাহার পিণ্ডিতার্থ এখানে সন্নিবেশিত হইল। অগতঃ পরিবর্তনাত্মক; পরিবর্তন (Change) আকস্মিক নহে, কার্য-মাত্রেরই কারণ আছে; অনির্দিষ্ট শক্তিনামক পদার্থ সকল কার্যের কারণ; কারণ বলিতে চরমকারণকে লক্ষ্য করিও না; ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য পারস্পর্য্য ও সহবর্তনই (Sequence and Co-existence) জ্ঞানের উপাদান; অব্যবহিত-পূর্ববর্তি-ঘটনা কারণ, পরবর্তিঘটনা কার্য; কোন পদার্থের স্বরূপ জানিতে হইলে, তাহা কি নহে, তাহা কোন্ কোন্ পদার্থের বিসদৃশ, প্রতিযোগী—প্রতিকূলসম্বন্ধবান্, তাহা স্থির করিতে হয়। এই সকল উপদেশ স্বরণপূর্বক তর্কশাস্ত্রের (Logic) স্বরূপ দর্শন করিলে, ইহার প্রকৃতরূপ জ্ঞানগোচর হইবে।

পণ্ডিত বেন্ বলিয়াছেন;—পরিবর্তনবাতীত কোনরূপ জ্ঞানের উৎপত্তি হয় না, পরিবর্তনই জ্ঞানোৎপত্তির হেতু, এবং ত্রান সর্বদাই পদার্থদ্বয়াত্মক—দ্বৈত।† সাধর্ম্য্য-বৈধর্ম্য্যবিচার—সমজাতীয়ভাবে সহিত সমীকরণ (Identification), এবং বিজাতীয়ভাবে

* “Every feeling and thought being but transitory—an entire life made up of such feelings and thoughts being also but transitory—nay, the objects amid which life is passed, though less transitory, being severally in course of losing their individualities, quickly or slowly; we learn that the one thing permanent is the Unknowable Reality hidden under all these changing shapes.”—

The Principles of Psychology, Vol. II. P. 503.

† “In order to make us *feel*, there must be a change of impression; whence all feeling is two-sided. This is the law of Discrimination or Relativity.”—

“As regards *Knowledge*, there must likewise be a transition, or change; and the act of knowing includes always two things.”—

Bain's Logic, Part I. P. 28.

“Our knowledge of a fact is the Discrimination of it from differing facts and the Agreement or identification of it with agreeing facts.”—

“The only other element in knowledge is the Retentive power of the mind or memory, which is implied in these two powers.”—

Ibid. P. 4.

হইতে বিবেচন (Discrimination) জ্ঞানের স্বরূপ । * পূর্বে বিদিত হইয়াছি, ইন্দ্রিয়ার্থসম্বন্ধবশতঃ যে সকল ক্রিয়া আমরা প্রত্যক্ষ করি, তত্তৎক্রিয়ানুভূতি—উপরাগ আমাদের চিত্তে সংলগ্ন হইয়া থাকে । যে শক্তিদ্বারা চিত্তে অনুভূত ক্রিয়ার ভাব সংলগ্ন হইয়া থাকে, চিত্তের তচ্ছক্তিকে ধৃতি বা ধারণাশক্তি (The power of retention) বলে । বিবেচন, সম্মেলন-বা-সমীকরণ, এবং সন্ধারণ (Discrimination, Agreement or identification, Retention), উৎপত্তিশীলজ্ঞানের এই ত্রিবিধ কারণ । আমাদের চিত্তবিবেকশক্তি (The power of discrimination), সমীকরণ-শক্তি (The power of detecting identity) ও ধৃতিশক্তি (The power of retention) এই ত্রিবিধশক্তিবিশিষ্ট, এইজন্ত বিজ্ঞানের আবিষ্কার হয় । প্রত্যেক প্রত্যক্ষব্যাপারনিপত্তিতেই আমরা বিবেকশক্তির প্রয়োগ করিয়া থাকি । অতীত-সংবেদন বা অনুভব হইতে ব্যাতিত বা বিবেচিত করিতে না পারিলে, বর্তমানসংবেদন বা অনুভব আমাদের কখনই লক্ষ্যীভূত হয় না । চিত্তের একাবস্থা হইতে অবস্থান্তরপ্রাপ্তি বা পরিবর্তনই বৃত্ত্যধীনজ্ঞান (Consciousness would almost seem to consist in the break between one state of mind and the next) । চিত্ত নিরন্তর বিবেচনক্রিয়ানিরত । চিত্ত নিরন্তর অতীত অনুভূতি হইতে বর্তমান অনুভূতিকে বিশেষ বা পৃথক্ করে বটে, কিন্তু যদি এই বিবেচনাই চিত্তের একমাত্র ধর্ম হইত, তাহা হইলে বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইত না, মানব তাহা হইলে, পশুাদি ইতর জীব হইতে কোন অংশে বিশিষ্ট হইত না, তাহা হইলে মানবের অনাগত-বা-ভবিষ্যদর্শন (Prevision) থাকিত না । একরূপ অনুভূতিকে অন্তরূপ অনুভূতি হইতে বিবেচনদ্বারা নিষেধাত্মক-বা-অভাবরূপ জ্ঞানেরই উৎপত্তি হইয়া থাকে, ‘ইহা উহা হইতে ভিন্ন,’ ‘ইহা উহা নহে,’ বিবেচন-বা-পৃথকরণদ্বারা আমরা কেবল এইমাত্র জানিতে পারি । এইরূপ প্রত্যক্ষ, আনুমানিকজ্ঞানের উপজীবক নহে, ইহা, কি

* পণ্ডিত হার্বার্ট স্পেন্সারও বলিয়াছেন, পরিবর্তনই (Change) উপলব্ধির মূল উপাদান,—আদিকারণ । প্রতিবোধবান্ হইতে হইলে—কোন কিছু উপলব্ধি করিতে হইলে, চিন্তা করিতে হয়; চিন্তনব্যাপার চিন্তাসংস্কার বা ভাবনার সহিত বর্তমান চিন্তরাগ-বা-অনুভবের সংগ্রহন—সন্ধারণ—সংযোজন ভিন্ন অন্য কিছু নহে; এবং ইহা করিতে হইলে আন্তর পরিবর্তনের অধীন হইতেই হইবে । অতএব পরিবর্তন ব্যতীত প্রতিবোধবান্ হওয়া যায় না, পরিবর্তনের অধীন না হইলে, কোন কিছু উপলব্ধি করা অসম্ভব ।

“To be conscious is to think; to think is to put together impressions and ideas; and to do this is to be the subject of internal changes.”—

Principles of Psychology, Vol. II. P. 291.

হইবে তাহা বলিতে পারে না। শুদ্ধবিবেকশক্তি-বিশিষ্টচিত্তে প্রত্যেক সংবেদন অনন্ত-সম্বন্ধভাবে অবস্থান করে, সংবেদনসমূহকে নিঃশ্রয়ণীয় জ্ঞান পরস্পর সম্বন্ধ করে, শুদ্ধবিবেকশক্তি-বিশিষ্টচিত্তে এরূপ কোন পদার্থ বিদ্যমান থাকে না। অতীতের সহিত বর্তমান ও ভবিষ্যৎকে সম্বন্ধ করে, এরূপ কোন নিঃশ্রয়ণী হিতাহিতবিবেককম লোকালোকদর্শী মানবচিত্তের নিতান্তপ্রয়োজনীয়। যে শক্তিদ্বারা মানব ভিন্ন-ভিন্ন ভাবে উপস্থিত সংবেদনসমূহের সমীকরণ করিতে পারে, জাতিনির্বাচন করিতে পারে, তাহার নাম সমীকরণ বা সম্মেলনশক্তি। * শাস্ত্র বলিয়াছেন, অনুবৃত্তবুদ্ধি সামান্ত্রিক এবং ব্যাবৃত্তবুদ্ধি বিশেষের লক্ষণ। †

অনুবৃত্তি-ও-ব্যাবৃত্তি-জ্ঞান (LAWS OF IDENTITY AND DIFFERENCE)।

সর্বপ্রকার বুদ্ধি-বা-উপলব্ধির, সকল বিজ্ঞানেরই (Science) মূলে চিত্তের বিবেক-ও-সমীকরণ এই শক্তিদ্বয়ের ধর্ম-এবং-অবস্থাব্যঞ্জক, অনুবৃত্তি-ব্যাবৃত্তি-জ্ঞান প্রতিষ্ঠিত আছে। ‡ সাধর্ম্য্য-বৈধর্ম্য্য-বিচার বিনা বিশিষ্টজ্ঞানের উৎপত্তি হইতে পারে না। উপলব্ধি-বা-জ্ঞানের সারভূত যথোক্ত ন্যায়দ্বয় সাধারণতঃ অদ্বয়ি-ন্যায় (The law of Identity), ব্যতিরেকি-ন্যায় (The law of contradiction), এবং অদ্বয়-ব্যতিরেকি-বা-দ্বৈত-ন্যায় (The law of Duality) এইপ্রকারে অভিহিত হইয়া থাকে। কোন এক পদার্থের অনুভূতির তত্ত্ব চিন্তা করিলে, অনুবৃত্তি-ব্যাবৃত্তি-ন্যায়ের (Laws of Identity and Difference) স্বরূপ হৃদয়ঙ্গম হইবে। তাপের অনুভূতিকেই আমরা দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিলাম। প্রোজ্জলিত অগ্নিকুণ্ডের সমীপবর্তী হইলে, সস্তাপলক্ষণ অরোগে আক্রান্ত বা প্রথরকর দিবাকরের নয়নপথে পতিত হইলে আমরা ‘তাপ’ কোন পদার্থ, তাহা উপলব্ধি করিয়া থাকি। তাপোত্তেজন সংজ্ঞাবাহি-স্নায়ুদ্বারা মস্তিষ্কে সঞ্চারিত হইবামাত্র আমাদের মনে একরূপ পরিবর্তন সংঘটিত হয়, চিত্তের তাৎকালিক অবস্থার অন্যথা হয়। পূর্বে বুঝিয়াছি, কোন কিছু উপলব্ধি করিতে

* Principles of Science by J. W. S. Jevons, P. 4. দ্রষ্টব্য।

† “অনুবৃত্তবুদ্ধিঃ সামান্যস্য ব্যাবৃত্তবুদ্ধিঃ বিশেষস্য।”—

বৈশেষিক উপন্যাস।

‡ “At the base of all thought and science must lie the laws which express the very nature, and conditions of the discriminating and identifying powers of mind.”—

The Principles of Science, P: ৬.

হইলে চিন্তা করিতে হয়,—পূর্বসংস্কারসমূহের সহিত উপলভ্যমান সংবেদনের সংযোজন করিতে হয়, তুলনা করিতে হয়। উপলব্ধির নিয়মানুসারে তাপসংবেদনকে চিন্তা-নিষ্ঠ সংস্কারসমূহের সহিত তুলনা করিলেই, ইহা যে শৈত্যানুভূতির বিরোধী, ইহা যে শৈত্য-ব্যাবৃত্ত পদার্থ, প্রথমেই তাহা বুদ্ধিগোচর হয়। কিন্তু ইহা শৈত্যানুভূতির বিরোধী, এতাবমাত্র জ্ঞান, 'তাপ' কোন্ পদার্থ, সম্পূর্ণরূপে তন্নিশ্চায়ক হইতে পারে না। 'তাপ' কোন্ পদার্থ, তাহা যথাসমরূপে অবগত হইতে হইলে ইহাকে চিন্তাসংলগ্ন তাপসংস্কারের সহিত সমীকরণ করিতে হইবে। যে পদার্থকে যে ব্যক্তি ইহজীবনে কখন প্রত্যক্ষ করে নাই, অথবা যে পদার্থ প্রত্যক্ষীভূত হইবার নহে, তৎপদার্থের জ্ঞান তদিতরপদার্থব্যাবৃত্তিদ্বারা অর্জিত হইয়া থাকে, উহা নিখিল উপলব্ধিপদার্থজাত হইতে ভিন্নরূপে লক্ষিত হয়।

অনুবৃত্তি-ও-ব্যাবৃত্তি-ন্যায় (Laws of Identity and Difference) অথবা অবয়্ব-জ্ঞান, ব্যতিরেকি-ন্যায় এবং অবয়ব-ব্যতিরেকি-বা-দ্বৈতন্যায় কি সর্ববাদিসম্মত? কোন মতই সর্বতোভাবে সর্ববাদিসম্মত হইতে পারে না। পাশ্চাত্য প্রথম নৈয়ায়িক আরিস্টটল্ (Aristotle) ব্যতিরেকি-ন্যায় (Law of contradiction) সর্বত্রই স্বীকৃত গ্রন্থে সন্নিবেশিত করিয়াছিলেন; কিন্তু তিনি অবয়ব-ন্যায়কে উপলব্ধির কারণান্তর-রূপে গ্রহণ করেন নাই। আরিস্টটল্ স্বদেশে ন্যায়শাস্ত্রের প্রথম প্রবর্তক বলিয়া পরিগণিত হইলেও, আর উইলিয়ম্ জোন্স্ (Sir W. Jones), ষ্টুয়ার্ট প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগদ্বারা সপ্রমাণ হইয়াছে, তিনি সাক্ষাৎ-পরম্পরাতাবে ভারতবর্ষের শিষ্য। *

* "In the course of the foregoing animadversions on the syllogistic theory, I have proceeded on the supposition that the whole glory of the invention belongs to Aristotle. It is proper, however, before dismissing the subject, to take some notice of the doubts which have been suggested upon this head, in consequence of the lights recently thrown on the remains of ancient science still existing in the East. Father Ponç, a Jesuit missionary, was, I believe, the first person who communicated to the learned of Europe the very interesting fact, that the use of the syllogism is, at this day, familiarly known to the Brahmins of India; but this information does not seem to have attracted much attention in England, till it was corroborated by the indisputable testimony of Sir William Jones, in his third discourse to the Asiatic Society, delivered in 1768."—

Stewart's Philosophy of the Human mind, P. 442.

আর উইলিয়ম্ জোন্সের গ্রন্থ পাঠপূর্বক বিদিত হইয়াছি যে, পিথাগোরাস্ (Pythagoras) ও প্লেটো (Plato) ভারতবর্ষীয় দর্শনশাস্ত্র হইতেই তৎপ্রচারিত উৎকৃষ্ট দার্শনিক সিদ্ধান্ত সকল গ্রহণ

যদ্বারা কোন পদার্থ লক্ষিত হয়, জ্ঞাত হয়, সমানাসমানজাতীয় হইতে ব্যবহৃত হয়, তাহাকে ‘লক্ষণ’ বলে। পূজাপাদ শ্রীবুদ্ধ উদ্যোতকরাচার্য্য বলিয়াছেন ;—

“স্বৰ্ঘ্যং হি লক্ষণমিতরেতরপদার্থব্যবচ্ছেদকম্ ।”—

জ্ঞানবাস্তবিক ।

অর্থাৎ, সকল লক্ষণ ইতরেতরপদার্থব্যবচ্ছেদক । এতদ্বারা বুঝিতে পারা যাই-
তেছে, ‘লক্ষণ’ কেবলব্যতিরেকি-হেতু । একটু নিবিষ্টচিত্তে চিন্তা করিলে প্রতীতি
হয়, লক্ষণকে কেবলব্যতিরেকি-হেতু বলাই যুক্তি-সঙ্গত । ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন,
সাধৰ্ম্ম্য-বৈধৰ্ম্ম্য বিচারদ্বারাই তত্ত্বজ্ঞান লাভ হইয়া থাকে । অতএব প্রাপ্তকৃত অধ্বনি-
ন্যায় (Law of Identity) যে শাস্ত্রসম্মত, তাহাতে সন্দেহ নাই । এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত
হইতেছে, অধ্বনি-ন্যায়ের স্বরূপ কি ? পণ্ডিত জেবন্স্ বলিয়াছেন—“Whatever
is, is,” অর্থাৎ সকল পদার্থই সর্বদা স্বভাবসিদ্ধ । গো গবায়্যতে সিদ্ধ, অশ্ব, অশ্বা-
য়্যতে সিদ্ধ । (A thing at any moment is perfectly identical with itself)
একটা পদার্থ তাদাত্ম্য-সম্বন্ধে সর্বদা অভিন্ন—নির্বিশেষ । পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant)

হইয়াছিলেন । উক্ত গ্রন্থে ইহাও লিখিত হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণেরা অনুসন্ধিৎসু গ্রীকজাতিকে ভার-
শাস্ত্রের উপদেশ করিয়াছিলেন, ভারতবর্ষীয় ন্যায়শাস্ত্রই আরিস্টটল-কৃত ন্যায়শাস্ত্রের মূলভিত্তি ।

“A tradition which prevailed, according to the well-informed author of the
Dabistan, in the Panjab, and in several Persian provinces, that among other In-
dian curiosities which Callisthenes transmitted to his uncle, was a technical sys-
tem of logic, which the Brahmins had communicated to the inquisitive Greek, and
which the Mehommedan writer supposes to have been the groundwork of the
famous Aristotelian method. “If this be true,” continues Sir W. Jones, and none
will dispute the justness of his remark, “it is one of the most interesting facts that
I have met with in Asia.”—(Eleventh Discourse, delivered in 1794).

Stewart's Philosophy of the Human mind, P. 443.

সত্যানুসন্ধিৎসু ভার উইলিয়ম্ জোন্সের উল্লিখিতব্যক্তির ইহাকে অতীবপ্রয়োজনীয় সংবাদ মনে
করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু শিক্ষিতমন্য বর্তমানভারতসম্ভ্রামণ বলিবেন, ‘ভার উইলিয়ম্ জোন্সের
গবেষণা প্রশংসনীয়, স্বীকার করি, কিন্তু এতদ্বারা সমাজের যে কোন উপকার হইতে পারে, তাহা
আমরা বিশ্বাস করি না’ । অধর্ম্ম ত্যাগপুঙ্খক শুদ্ধ ইঙ্গ্রিরের দাসত্ব করা, ইঙ্গ্রির সেবা-কাৰ্য্য হইতে
কিঞ্চিৎ অবকাশ পাইলে, শাস্ত্রের নিন্দা, এদেশীয় আচার ব্যবহারের কুৎসা, সামাজিক উন্নতি-
বিবরণ বাধ্য, ‘আহা ! ইংরেজেরা কি উন্নতিই করিতেছেন, ইংরেজ হইতে না পারিলে, উন্নীত
হইবার আশা নাই,’ এইরূপ মতপ্রকাশ ও সংবাদপত্রপাঠ, জিজ্ঞাসা করি, সামাজিক উন্নতির কি
এই সকলই সাধন ?

অদ্বি-ন্যায়কে (Law of Identity) সার্বভূত প্রথম ন্যায় (Absolutely first principle) বলিয়াছেন। অদ্বি-ন্যায়ের স্বরূপবর্ণনার্থ পণ্ডিত ক্যান্ট (Kant) বলিয়াছেন, “Whatever is, is,” as the principle of affirmative truths, and “Whatever is not, is not,” as the principle of negative truths.”—

History of Philosophy by Ueberweg, Vol. II. P. 144.

অর্থাৎ, যাহা সৎ, তাহা সৎ, এবং যাহা অসৎ, তাহা অসৎ। ভগবান্ গৌতম সর্বশূন্যতাবাদ-নিরাকরণাবসরে বলিয়াছেন—“ন স্বभावसिद्धिर्भावानाम्।”—(ন্যায়সূত্র, ৪।১।৩৮)। সর্বশূন্যতাবাদি-বৌদ্ধগণ বলেন,—“স্বৰ্ভম্ভাবী ভাবিসিদ্ধির্ভাবানাম্।”—(ন্যায়সূত্র ৪।১।৩৭)। সকল ভাবজাত বস্তুতঃ অভাব; কারণ গো, তদিতর অশ্বাত্মাতে অসৎ, গো অনশ্ব, এবং অশ্বও তদিতর গবাত্মাতে অসৎ—অগো। গো, অশ্ব ইত্যাদি ভাবজাত তাহা হইলে অন্যান্যাত্মাব-নিবন্ধন—অসৎপ্রত্যয়স্ব প্রতিষেধের ভাবশব্দের সহিত সামান্যবিকরণ্যবশতঃ ‘অভাব’ হইতেছে। বাৎস্যায়ন মুনি বলিয়াছেন, না, তাহা হয় না। তোমার ‘প্রতিজ্ঞা’ ও ‘হেতু’ উভয়ই ব্যাঘাত-দোষদুষিত (Contradictory) বলিয়া, তোমার উক্ত যুক্তিহীন অপসিদ্ধান্ত অগ্রাহ্য। ‘স্বৰ্ভম্ভাবঃ’—সর্ব-শব্দটি ‘অনেকের অশেষতা’ এই অর্থের এবং ‘অভাব’ শব্দটি ভাব-প্রতিষেধ এই অর্থের বাচক। পূৰ্ব সোপাখ্য, উত্তর নিকৃপাখ্য। উদ্দেশ্য (Subject) সোপাখ্য, বিধেয় (Predicato) নিকৃপাখ্য হইবে কিরূপে ?

ভগবান্ গৌতম ‘ন স্বभावसिद्धिर्भावानाम्’ এই সূত্রদ্বারা বুঝাইয়াছেন, সকল ভাবই স্বীয়ভাবে—স্বীয়ধর্ম্মে সিদ্ধ (What is, is)। ‘গো’ এই শব্দ উচ্চারিত হইলে, জাতি-বিশিষ্ট ‘দ্রব্য’ গৃহীত হয়, অভাবমাত্র গৃহীত হয় না। যদি সর্ব তুচ্ছ বা অভাব হইত, তাহা হইলে ‘গো’ শব্দ উচ্চারিত হইলে অভাবেরই প্রতীতি হইত, ‘গো’-শব্দ তাহা হইলে, অভাব বুঝাইতেই প্রযুক্ত হইত। অশ্বাত্মাতে ‘গো’ অসৎ, এই কথাই বলিতেছ, যদি সকলই অভাব হয়, তাহা হইলে গবাত্মাতে গো অগো একথা বলিতেছ না কেন ? গবাত্মাতে ‘গো’ সৎ, এই অন্য ত ? অতএব সর্বভাবপদার্থই স্বভাবে সিদ্ধ, ‘সর্ব অভাব’ এ সিদ্ধান্ত অপসিদ্ধান্ত।

“न स्वभावसिद्धिरापेक्षितत्वात् ।”—

ন্যায়সূত্র ৪।১।৩৯।

ইহা আশঙ্ক্যহত। সূত্রটির তাৎপর্য্য হইতেছে, দ্রব্যের স্বভাবসিদ্ধি অসম্ভব, কারণ সকল দ্রব্যই আপেক্ষিক—অন্যাপেক্ষাকৃত (Relative)। দীর্ঘাপেক্ষায় ক্রমের সিদ্ধি হইয়া থাকে। অতএব কোন দ্রব্যই স্বীয় আত্মাতে অবস্থিত নহে, কেহই স্বভাবসিদ্ধ নহে।

“আহতত্বাদযুক্তম্ ।”—

ন্যায়সূত্র ৪।১।৪০।

অর্থাৎ, “সকল দ্রব্যই অপেক্ষাকৃত—আপেক্ষিক, সুতরাং কেহই স্বীয় আত্মাতে অবস্থান করে না, কোন দ্রব্যই স্বভাবসিদ্ধ নহে,” যে যুক্তিদ্বারা তুমি তোমার এই প্রতিজ্ঞা স্থাপন করিতেছ, তাহা বাধাত-দোষযুক্ত, অতএব তাহা ‘অযুক্ত’। ‘দ্রব্য দীর্ঘাপেক্ষাকৃত,’ এক্ষণে জিজ্ঞাস্ত হইতেছে, দীর্ঘের দীর্ঘত্ব স্বভাবসিদ্ধ, কি আপেক্ষিক ? যদি বল (অবশ্য বলিবেই), দীর্ঘের দীর্ঘত্ব দ্রব্যাপেক্ষাকৃত, তাহা হইলে, দ্রব্যের স্বভাব-সিদ্ধত্বই প্রকারান্তরে স্বীকার করা হইল। দ্রব্য না থাকিলে, দীর্ঘের জ্ঞান থাকিত না, দীর্ঘ না থাকিলে, দ্রব্যের জ্ঞান থাকিত না। অতএব উভয়ই অন্যোন্যাশ্রয়ী, উভয়-জ্ঞানই ইতরেতরাপেক্ষ। ইতরেতরাশ্রয় পদার্থদ্বয়ের একের অভাবে, অন্যতরের অভাব অবশ্যস্বাভাবী, সুতরাং, একের অভাবে উভয়েরই অভাব হইবে। অপেক্ষা-ব্যবস্থা তাহা হইলে উপপন্ন হইবে কিরূপে ? ‘ভাব স্বভাবসিদ্ধ নহে, আপেক্ষিক’ এই সিদ্ধান্ত যদি সত্য হয়, তবে, সমবস্তুদ্বয়ের, কিংবা পরিমণ্ডলদ্বয়ের (পরিমাণবিশিষ্ট অণুকে পরিমণ্ডল বলে) মধ্যে দীর্ঘত্ব-দ্রব্যজ্ঞান না হইবে কেন ?

“কিমপেক্ষাসামর্থ্যমিতি চেত্ দ্বয়োৰ্ঘটনোতিশয়মহণ্যোপপত্তিঃ । ইদ্রব্যে পশ্যন্নেকত্র বিদ্যমানমতিশয়ং গৃহ্ণাতি, তদীর্ঘমিতি ব্যবস্যতি, যদ্ব দীনং গৃহ্ণাতি তদ্বৃক্ষমিতি ব্যবস্যতীতি, যতশ্চাপেক্ষাসামর্থ্যমিতি।”—

বাৎসর্যনভাষ্য ।

যদি বল, তাহা হইলে অপেক্ষা-সামর্থ্যের স্বরূপ কি ? পূজ্যপাদ বাৎসর্যন মুনি এবশ্রকার জিজ্ঞাসা চরিতার্থ করিবার উদ্দেশ্যে বলিয়াছেন, যদ্বারা দুইটীবস্তুমধ্যে বিদ্যমান ধর্মগত ন্যূনাধিক্য উপপন্ন হয়, তাহাই অপেক্ষা-সামর্থ্য। শৈত্য তাপের বা তাপ শৈত্যের অভাব (অভাব বলিতে সাধারণতঃ যে অর্থ গৃহীত হইয়া থাকে) নহে। অতিমাত্র শৈত্য ও সমধিক তাপের ক্রিয়াকারিত্ব সমান। *

৩ ১৭১ পৃষ্ঠার অধঃস্থলী দ্রষ্টব্য। আলোক এবং অন্ধকার (Light ও Darkness) পরস্পর অত্যন্তবিরোধী, বস্তুতঃ অন্যোন্যাভিবেধী পদার্থদ্বয় নহে। বৈজ্ঞানিক পণ্ডিত টিন্ড্যাল (Tyndall) বলিয়াছেন,—ইথারের নিঃস্পন্দাবস্থা ‘অন্ধবাব’, এবং ইহার স্পন্দাবস্থা ‘আলোক’। ইথার প্রকৃতপ্রস্তাবে কখনই একেবারে নিঃস্পন্দ হয় না, তবে ইহার স্পন্দনের হ্রাস-ভুক্তি হয়। ইথারের স্পন্দন যখন হ্রাসিত হয়, তখন আমরা আলোকের পরিবর্তে ‘তাপ’ পাইয়া থাকি। বিখ্যাত প্রতিনিয়তই আলোক ও তাপাধা আলোলাপিত-গতির পরস্পর সংমিশ্রণ হইতেছে।

“Darkness might then be defined as Ether at rest ; light as Ether in motion.

“সামান্য বিশেষ ইতি বুধ্যমেয়ম্ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ১।২।৩ ।

the System of Absolute Idealism.—*History of Philosophy, Vol. II. P. 281.*) ।
হিগেলের সর্ববিজ্ঞানবাদে দৃশ্যগোচর জাগতিক-বা-মান্যত পদার্থসমূহ শুধু আমাদের চিত্তবৃত্তিনিষ্ঠ
পদার্থনিচয়ের মাত্রিক বিজ্ঞতন মতে, (বিষয়-বিজ্ঞানবাদের ইহাই সিদ্ধান্ত), পরন্তু উহারা স্বভাবতই
মাত্রিক, উহারা বস্তুতই অনন্য—বিকল্পসমূহ, উহাদের বাস্তব অস্তিত্ব নাই, বিশ্বব্যাপক ঐক্যবিজ্ঞানই
উহাদের মূলস্তিতি ।

According to this system finite things are not (as in the System of Subjective Idealism) simply phenomena for us, existing only in our consciousness, but are phenomena *per se* by their very nature, i. e., things having the ground of their being not in themselves, but in the universal divine Idea.—*History of Philosophy, Vol. II. by Deberweg, P. 231.* সর্বস্বাবাদিবোধদিগের স্বভাবপ্রতিষ্ঠাপকযুক্তি অরণ্যপূর্বক, পণ্ডিত হিগেলের নিরোদ্ধৃত মতের তত্ত্বচিন্তা করুন ।

“Thought is always distinction, determination, the marking off of one thing from another; and it is characteristic of Aristotle—the great definer—that he should single out this aspect of it. But thought is *not only* distinction, it is at the same time *relation*. If it marks off one thing from another, it, at the same time, connects one thing with another. Nor can either of these functions of thought be separated from the other: as Aristotle himself said, the knowledge of opposites is one. A thing which has nothing to distinguish it is unthinkable, but equally unthinkable is a thing which is so separated from all other things as to have no community with them * * * Every finite thing is itself, and no other. True, Hegel would answer, but with a *caveat*. Every finite thing, by the fact that it is finite, has an essential relation to that which limits it and thus it contains the principle of its destruction in itself. It is therefore, in this sense, a self-contradictory existence, which at once is itself and its other, itself and not itself. It is at war with itself and its very life-process is the process of its dissolution. In an absolute sense, it cannot be said *to be*, any more than *not to be*.”—

Hegel by Edward Caird, L. L. D. P. 134-136.

হিগেল (Hegel) প্রতিপাদন করিয়াছেন, পদার্থসমূহই স্বভাববিরোধী—স্বরূপপ্রতিবেদী—অতি-
বোধি-জ্ঞান-সহকারিবিশত: স্বাভাবিকপ্রতিবেদী (Contradictory in-itself); অতিবোধিতাই পদার্থের
মূলবাস্তু, অতিবোধিতাব্যবহের সম্বন্ধই পদার্থের ভাবাত্ম্য (Identity) । * * * তাই, অস্তিত্বের
অব্যতিরিক্ত ।

“Everything is contradictory in itself; contradiction forms its essence: its

সমানের ভাব—‘সামান্য’—তুল্যার্থভাব । ‘সমান’ কাহাকে বলে ? যাহা তদ্বদ্ব্যবস্থায়

‘Identity consists in being the union of two contradictories, * * * Existence is therefore identical with its negation.’—

History of Philosophy, Vol. II. by Lewes, P. 536.

হিগেলের মতে কেবলভাব ও কেবল অভাব এক পদার্থ, অতএব সত্তা নাই, হিগেলের উক্ত উপদেশপ্রণয়নস্বরূপ যদি কেহ এইরূপ সিদ্ধান্ত করেন, তাহা হইলে তিনি ভ্রমে পতিত হইবেন ।

“But to conclude that there is not Existence, would be false : for the abstract Nothing (*Nichts*) is at the same time the abstract Being.”—

History of Philosophy, Vol. II. by Lewes, P. 536.

তাত্ত্বিকচূড়ামণি পূজাপাদ শ্রীহর্ষ ব্রহ্মসূত্র ‘খণ্ডন-খণ্ড-খাদা’-নামক অপূর্বগ্রন্থে ভাব ও অভাব এই পদার্থদ্বয়ের বিরোধখণ্ডনার্থ যাহা ব্যাখ্যা করেন, কেবলবিজ্ঞানবাদী পাশ্চাত্য পণ্ডিত হিগেলের উক্ত মতের সহিত তাহার সাদৃশ্য বিচার করিবেন ।

অদ্বৈতসিদ্ধিতে ভেদের (Difference) অসিদ্ধিপ্রদর্শন অন্যতম কর্তব্য । বেদান্ত অদ্বৈতবাদের প্রতিষ্ঠাপক, সুতরাং ভেদের অসিদ্ধিপ্রদর্শনপূর্বক একত্ব স্থাপনই বেদান্তের কাব্য ।

“নनु कथं विगलितनिष्ठिअभेदमज्ञप्रतिपत्तिः प्रत्यक्षादिविरोधान्, तथाचि प्रत्यक्षेण तावदिद-
मज्ञानिर्मिति नीलपीतादभेदमध्यवस्थाम् ।”—

চিংহুধমুনিবিরচিত তত্ত্বপ্রদীপিকা, ২য় পরিচ্ছেদ ।

‘ইহা উহা হইতে ভিন্ন, ইহা নীল ও উহা পীত, ইহা একাংশ উহা তনুঃ ইহা স্থলর উহা অস্থলর, প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই ভেদবুদ্ধির বিলোপপূর্বক, সকল পদার্থকে অভিন্নভাবে দর্শনকরা, বিগলিতনিষ্ঠ-ভেদ ব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশকরা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? বেদান্ত এতদ্ব্যতীত বলিয়াছেন, অবিদ্যা-প্রযুক্ত অনাদিকালপ্রবর্তিত প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই ভেদজ্ঞানের মিথ্যাত্বপ্রতিপাদনপূর্বক প্রকৃতব্রহ্মজ্ঞানের বিকাশ করিয়া দিবার জন্যই আমার জন্ম । ভেদ প্রত্যক্ষসিদ্ধ তাহা স্বীকার করিলাম, কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, প্রত্যক্ষ কি শুদ্ধ ভেদকেই গোচর করে—প্রত্যক্ষ কি কেবল ভেদেরই গ্রাহক, অথবা বস্তুকেও গোচর করে, প্রত্যক্ষ বস্তুকেও গ্রাহক ? যদি বল, প্রত্যক্ষ বস্তুকেও গোচর করে, তবে পুনরপি জিজ্ঞাস্য হইবে, পূর্বে ‘ভেদ’ তৎপরে ‘বস্তু’ গৃহীত হয়, কি পূর্বে ‘বস্তু’ তৎপরে ‘ভেদ’ গৃহীত হয় ; অথবা উভয়ই যুগপৎ গৃহীত হইয়া থাকে ? “পূর্বে ‘ভেদ’ তৎপরে ‘বস্তু’ গোচর হইয়া থাকে,” একথা বলিতে পার না, কারণ, বস্তুপ্রতিযোগিতরূপ বস্তুপ্রতিপত্তি ব্যতিরেকে ভেদের প্রত্যয় হয় না । অতএব ভেদগ্রহপূর্বক বস্তুগ্রহ যে হইতে পারে না, তাহা সপ্রমাণ হইল । বস্তুগ্রহপূর্বক বিরতা বুদ্ধির ব্যাপারাতাবনিবন্ধন, বস্তুগ্রহপূরঃসর ভেদপ্রত্যক্ষও সিদ্ধ হইতে পারে না । বস্তুগ্রহ-ও-ভেদগ্রহ যুগপৎ হয়, এগুণও অসাধ্য । বস্তু-বা-ভেদপ্রতিযোগিতাব ভেদপ্রতিপত্তির কারণ । ইহা’ পরিহিত হইলেও, অসম্বিহিত প্রতিযোগিপ্রতিপত্তি বিনা যে ভেদ-প্রতিপত্তি হয় না, বাদী, প্রতিবাদী উভয়েরই তাহা সম্ভব । অতএব কার্য্য-কারণবুদ্ধির যৌগপদ্যা-সম্ভবমতঃ বস্তুগ্রহ-ও-ভেদগ্রহের যুগপৎপ্রত্যক্ষ অসাধ্য হইল ।

“अथ ननु किं प्रत्यक्षं भेदमेव नीलवस्त्वस्य वस्तुमपि यदि वस्तुमपि यथापि भेदपूर्वकं गृहीतव्यं-

হইয়াও, ঠিক তাহা নহে (বস্তুস্বৰূপানপি ন তদ্ব্যবহিতী সৌম্য সমানঃ), তাহা সমান। ‘বিশেষ’ এতদ্বিপরীত। এই সামান্য ও বিশেষ (Identity and Difference) বুঝাপেক্ষ—বুদ্ধিলিঙ্গক, সামান্য-বিশেষ বুদ্ধিধারা লক্ষিত হইয়া থাকে। অমুগতবুদ্ধি সামান্যের, এবং ব্যাবৃত্তবুদ্ধি বিশেষের লক্ষণ। পূজ্যপাদ বাৎসর্য্যন মুনি, “সমানমস্ববাসিক্সা জাতিঃ” এই গোতমসূত্রের ভাষ্য করিবার সময়ে বলিয়াছেন, যে অর্থ অনেকত্র প্রত্যাহ্ববুদ্ধিনিমিত্ত, তাহা ‘সামান্য’ (সৌম্যসৌম্যমস্ববাসিক্সা তদ্ব্যবহিতী সৌম্য সমানঃ)। বস্তুভূত-নিমিত্ত বিনা কখন ভিন্নপদার্থসমূহের মধ্যে অভিন্না বুদ্ধির উদয় হইতে পারে না; যে নিমিত্ত আমরা একটি বস্তুকে অপর একটি বস্তুর সমান বলিয়া বুঝিয়া থাকি, স্বীকার করিতে হইবে, সমানরূপে গৃহীত উক্ত বস্তুদ্বয়ে সমানবুদ্ধিপ্রসবায়ক নিমিত্ত বিজ্ঞমান আছে। সমানবুদ্ধিপ্রসবায়ক বস্তুভূত-নিমিত্তই ‘সামান্য’; ভগবান্ গোতমের মতে ইহাই ‘জাতি’। এক্ষণে জ্ঞাতব্য হইতেছে, সামান্য-বিশেষকে মহর্ষি কণাদ ‘বুঝাপেক্ষ’ বলিলেন কেন? আরও জ্ঞাতব্য হইতেছে, কোন্ পদার্থের উপলক্ষিই বা বুঝাপেক্ষ নহে? সামান্য-বিশেষকে বুঝাপেক্ষ বলাতেই পদার্থমাত্রের উপলক্ষিই যে বুঝাপেক্ষ, তাহা বলা হইয়াছে, কারণ সামান্য-বিশেষই বস্তুতঃ জাগতিক পদার্থ।

तत्पूर्वकं वा भेदं युगपदीयं बोधयं नाद्यः धर्मप्रतियोगिवस्तुप्रतिपत्तिमन्तरैश्च भेदस्य प्रत्येतुमशक्य-
त्वात् अतएव न भेदयत्तत्पूर्वकौ वस्तुयुक्तः न च वस्तुयुक्तपुरःसरौ भेदयुक्तः बुद्धेर्विरक्त आपादा-
भावात् नापि युगपदुभययुक्तः कार्यकारणवृद्धीर्थीयपद्यायोगात् धर्मप्रतियोगिप्रतिपत्तिर्हि भेद-
प्रतिपत्तेः कारणं समिद्धिनेऽपि धर्मिण्यसमिद्धितपतियोगिप्रतिपत्तिमन्तरैश्च भेदप्रतिपत्तिव्यतिरेकस्य
बाहिप्रतिवादिनोः सम्मतत्वादिति ।” —

চিংখমুনিবিরচিত্ত তত্ত্বপ্রদীপিকা।

পূর্বে উক্ত হইয়াছে (৪৪০ ও ৪৫০ পৃষ্ঠার অধঃস্থিতী অষ্টম্য) ন্যায়-বৈশেষিকসম্মতে ‘ভেদ’ (অন্যো-
ন্যাতান) প্রত্যক্ষগ্রাহ্য তৎকারণ। চিংখাচার্য্য এতদ্বারা ন্যায়-বৈশেষিকসম্মত ভেদের প্রত্যক্ষ-
গ্রাহ্য বশন করিয়াছেন। এহলে বলিয়া রাখিতেছি, ভগবান্ গোতম প্রমাণসামান্য পরীক্ষা
করিতে প্রবৃত্ত হইয়া যে তিনটি পূর্বপক্ষসূত্র আর গ্রহে সন্নিবেশিত করিয়াছেন, চিংখাচার্য্যের
উক্ত অতিরিক্ত ভেদবশনবচনসমূহে সেই তিনটি গোতমসূত্রের আভাস আছে।

এহলে এসকল কথার উল্লেখ প্রয়োজন কি? ১ম প্রয়োজন—ভেদজ্ঞান যে অনির্দিষ্টপ্রসূত,
ভেদজ্ঞান যে বস্তুতঃ সত্য নহে, তাহা কনরস্বম হইলে, জড়বিজ্ঞানের সহিত ইহজ্ঞানধারণ হইবে,
২য় প্রয়োজন—বিজ্ঞানবাদ ও অবিজ্ঞানবাদ এতদ্ব্যবহিতী সাধর্ম্ম্য-বৈশেষ্য-বিচার-সূচনা, ৩য় প্রয়োজন
—অবিজ্ঞানের মধ্যে যে বস্তুতঃ বস্তুভেদ নাই, তাহা বুঝিতে হইলে, যে রীতিতে বিচার কবিতে
হইবে, তাহার সঙ্কেত করিয়া দেওয়া; ৪র্থ প্রয়োজন—যিনি যে সত্যই প্রকাশ করন, পাশে তাহার
পূর্ণ বিকাশ আছে, এই সত্য প্রমাণ করিয়া দেওয়া।

বিভিন্ন-ধর্ম-বা-গুণবস্তুনিবন্ধন একবস্তু বস্তুভিন্ন হইতে ভিন্নরূপে এবং সমান-ধর্ম-বা-গুণবস্তুনিবন্ধন একবস্তু অস্তু একবস্তু সমানভাবে লক্ষিত হইয়া থাকে ।

“অর্থক্রিয়াকারিতয়া ভিনা এব হি ব্যক্তয়ঃ ।

তা এব ব্যক্তয়স্বভাবমিদা জাতিবদাহুতা ॥”—

অর্থ-ক্রিয়া-কারিত্ব-বশতঃ জাতি—সামান্য, ব্যক্তি-বা-বিশেষরূপে লক্ষিত হয়, এবং ত্যক্তভেদ ব্যক্তিই ‘জাতি’ পদার্থ । ধর্ম-ধর্মিতাব পরমার্থতঃ সত্য নহে ; ধর্ম, ধর্মী হইতে পরমার্থতঃ ভিন্ন নহে ; ভাব-বা-সত্তা একাধিক নহে ।

“ভাবোঃশূন্যসেইব হেতুবাৎ সামান্যমিহ ।”—

বৈশেষিকদর্শন ৩।২।৪ ।

অর্থাৎ, ‘ভাব’ অনুবৃত্তিরই (Identity) ‘হেতু,’ ইহা ব্যাবৃত্তির হেতু নহে । এক ভাব বা সত্তাই পরিচ্ছিন্ন হইয়া জব্যাদি নামে অভিহিত হয় । অনুবর্তমান একভাব, ব্যাবর্তমান জব্যাদি দ্বারা বিশিষ্ট বা পরিচ্ছিন্ন হইয়া থাকে ।

“একো ভাবস্তাত্ত্বতো যেন দৃষ্টঃ

সর্ব্বো ভাবাস্তাত্ত্বতস্তেন দৃষ্টা নুতি ।”—

একটা ভাব যিনি তত্ত্বতঃ সন্দর্শন করিয়াছেন, তাঁহার সকল ভাবই তত্ত্বতঃ পরি-দৃষ্ট হইয়াছে । অতএব সামান্য-বিশেষ বুদ্ধ্যাপেক্ষ—ব্যাবহারিক-বুদ্ধিবিশেষণক । প্রকল্পিত চিন্তাশীল পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহামহোপাধ্যায় বৈশেষিক-দর্শনের এক উপদেশ ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন । আমরা ‘সামান্য-বিশেষ নুতি বুদ্ধ্য-বিশেষন’ এই সূত্রের ব্যাখ্যা করিবার সময়, বলা বাহুল্য, উক্ত ভাষ্যেরই প্রধানতঃ অনু-বর্তন করিয়াছি । সূত্রটির এইরূপ ব্যাখ্যা নিশ্চয়ই উপকার-বা-নব্য-নৈরায়িকদিগের সম্মত নহে । দর্শন-শীর্ষক প্রস্তাব লিখিবার সময়ে, আমরা যথাসক্তি এ সমস্ত বিষয়ের পুনরালোচনা করিব ।

পণ্ডিত জেবন্স্ অসম্মি-স্তায় (The law of Identity) কাহাকে বলে, বুঝাইতে যাইয়া, যাহা বলিয়াছেন, তাহা শুনিলাম, এক্ষণে তিনি ব্যতিরেকি-ন্যায়-ও-বৈত-স্তায়ের (The law of Contradiction, এবং The law of Duality) স্বরূপ বেক্রমে নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক ।

ইতরেতরবিরোধী গুণসমূহ কখন একীভূত হইতে পারে না । একবস্তু দেশ-ও-কাল-ভেদে বিভিন্ন ধর্ম গ্রহণ করিতে পারে, ‘এক বস্তু এক দেশে গুণ, অস্তু দেশে রূপ হইতে পারে, এক সময়ে, কঠিন অস্তু সময়ে কোমল হইতে পারে, কিন্তু একটা

ধর্ম দুগুণ—এক দেশে ও একই সময়ে সদস্য হইতে পারে না।’ আরিস্টটল যে এই ভাষাকে নিম্নলিখিত-বা-বৃত্তান্তিক তত্ত্বের আদিত্ব বলিয়াছেন, তাহা অস্বর্গ হইয়াছে। বৈত-ন্যায় (The law of duality), অস্ব-ন্যায় ও ব্যতিরেকি-ন্যায়, এই ত্রিবিধ ন্যায়ের পূর্ণরূপ। সকল জাগতিক বস্তুই যে সপ্রতিযোগিক, সকল দৃগু-গোচর বস্তুই যে ভাব-ও-অভাব এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যবর্তী, বৈতন্যায় তাহাই প্রতিপন্ন করে। বিস্তমানতা-ও-অবিস্তমানতা, ভাব-ও-অভাব, ইহাদের মধ্যে যে অন্তর্গত নাই, বৈত-ন্যায়-দ্বারা তাহাই সপ্রমাণ হয়। কোন কিছু সম্বন্ধে কিছু স্বীকার-বা-অস্বীকারাত্মক প্রবচন (Discourse)-বা-বাক্যের নাম ‘প্রতিজ্ঞা’ (Proposition)। প্রতিজ্ঞার এই লক্ষণদ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ভাব ও অভাব এই পক্ষদ্বয়ের মধ্যবর্তী অন্তর্গত নাই। অস্ব-ন্যায়, ব্যতিরেকি-ন্যায় এবং অস্ব-ব্যতিরেকি-ন্যায় এই ত্রিবিধ ন্যায় বস্তুতঃ তিনটি স্বতন্ত্র ন্যায় নহে, ইহারা এক সত্যেরই বিভিন্ন বিভিন্ন আকৃতি, ইহাদের প্রত্যেকদ্বারা অন্য দুইটি পূর্বকল্পিত ও বিবক্ষিত হইয়া থাকে। * ভগবান্ কণাদ বলিয়াছেন, (পূর্বে উক্ত হইয়াছে) সামান্য-ও-বিশেষ বুদ্ধ্যাপেক্ষ। ‘পণ্ডিত জেবলের চিন্তাশীল মস্তিষ্কেও যথোক্ত অস্ব-ও-ব্যতিরেকি ন্যায় বোদ্ধ কি বাস্তব

* The second law points out that contradictory attributes can never be joined together. The same object may vary in its different parts ; here it may be black, and there white ; at one time it may be hard and at another time soft ; but at the same time and place an attribute cannot be both present and absent. Aristotle truly described this law as the first of all axioms—one of which we need not seek for any demonstration. * * *

The third of these laws completes the other two. It asserts that at every step there are two possible alternatives—Presence or absence, affirmation or negation. Hence I propose to name this law, the Law of Duality, for it gives to all the formulae of reasoning a dual character. It asserts also that between presence and absence, existence and non-existence, affirmation and negation, there is no third alternative. As Aristotle said, there can be no mean between opposite assertions : we must either affirm or deny. Hence the inconvenient name by which it has been known—The Law of Excluded Middle.

It may be allowed that these laws are not three independent and distinct laws ; they rather express three different aspects of the same truth and each law doubtless pre-supposes and implies the other two.”—

(Are they Laws of Thought or Laws of Thing) এই প্রশ্ন উদ্ভূত হইয়াছিল । পণ্ডিত জেবন্স বলিয়াছেন—বিজ্ঞান যখন মনের সামগ্রী, ইহা যখন অন্তঃকরণাধীন, তখন ইহাকে এক পক্ষে বুদ্ধি ন্যায় বলা হইতে পারে, অপিচ বাহ্যজাগতিক প্রত্যক্ষও ইহার সাধার্ম্য প্রামাণীকৃত হইয়া থাকে । *

যে ত্রিবিধ মানসশক্তি হইতে বিজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়া থাকে, তাহা বিদিত হইলাম । যে কোনরূপ জ্ঞান হউক, তাহাই যখন সমীকরণ, বিবেচন ও ধৃতি এই ত্রিবিধ মানস শক্তিদ্বারা অর্জিত এবং অম্বয়ি-ন্যায় ও ব্যতিরেকি-ন্যায় এই ন্যায়দ্বয়ই যখন তর্কশাস্ত্রের (Logic) তত্ত্ব, তখন তর্কশাস্ত্র যে অন্যান্য শাস্ত্রের প্রদীপ, তাহাতে সন্দেহ কি ? আমরা শাস্ত্রের দাস, এইজন্য এস্থলে সংক্ষেপে একটী মন্তব্য প্রকাশ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না । পাশ্চাত্য বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতগণ বিজ্ঞানের যতপ্রকার শ্রেণী-বিভাগ করিয়াছেন, তাহা কি জ্ঞানার্জনের রীত্যনুসারে বিদিত একত্বের দেশ-ও-কাল-পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন-ভিন্ন রূপ নহে ? যে কোন বিজ্ঞান হউক, তাহা কি প্রত্যক্ষাদি প্রমাণদ্বারা অর্জিত হয় নাই ? দর্শন-ও-পরীক্ষাই কি নিখিল বিজ্ঞানের উৎপত্তিকারণ নহে ? সংস্কৃত ন্যায়শাস্ত্র, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চতুর্বিধ প্রমাণকেই জ্ঞানার্জনের সাধন বলিয়াছেন । অতএব একটু চিন্তা করিলে উপলব্ধি হইবে, যুক্তিকা, দণ্ড-চক্রাদি ও কুস্তকার এই ত্রিবিধ-কারণ-সমবাহে যেরূপ ঘটনাবাদি নানাবিধ মূন্ময় পদার্থ নির্মিত হইয়া থাকে, সেইরূপ প্রকৃতি ও প্রাকৃতিক নিয়মের রহস্ত জানিবার সামর্থ্য-বিশিষ্ট মানব-বুদ্ধি, এই কারণদ্বয়ের সমবাহে বিবিধ বিজ্ঞানের আবিষ্কার হয় । ঘট, শব্দ, কাল, স্থান, অলিঙ্গন, আকারগত ভিন্নতা থাকিলেও ইহারা যেরূপ বস্তুতঃ পৃথক পদার্থ নহে, সেইরূপ গণিত-বিজ্ঞান, ভূত-বিজ্ঞান, রসায়ন-বিজ্ঞান, ইত্যাদি বিজ্ঞানসমূহের মধ্যে বিষয়-ও-দেশগতভিন্নতা থাকিলেও ইহারা তত্ত্বতঃ বিভিন্ন সামগ্রী নহে । ‘ন্যায়’ শব্দটির ব্যুৎপত্তি হইতে বিদিত হইয়াছি, যদ্বারা সত্যকে

* “Are they Laws of Thought or Laws of Things ? Do they belong to mind or to material nature ? On the one hand it may be said that science is a purely mental existence, and must therefore conform to the laws of that which formed it. Science is in the mind and not in the things, and the properties of mind are therefore all important. It is true that these laws are verified in the observation of the exterior world, and it would seem that they might have been gathered and proved by generalisation, had they not already been in our possession.”—

খাওয়া যায়, সত্যজ্ঞান অর্জিত হয়, তাহা 'ন্যায়'। পূজ্যপাদ অমরসিংহ অত্রৈব, * ন্যায়, কল্প, দেশরূপ এবং সমগ্রস, এই পাঁচটা শব্দকে 'উচিত' (সত্য) এই অর্থের বাচকরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। প্রকৃতির ন্যায়—প্রাকৃতিকতথ্য মানব-চিত্ত-মুকুরে যথাযথভাবে প্রতিফলিত হইলেই তাহা বিজ্ঞান শব্দে অভিহিত হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ কপিল, প্রত্যক্ষের লক্ষণ করিবার সময় বলিয়াছেন, কাচ, ক্ষটিক, প্রভৃতি স্বচ্ছ বস্তুসমূহ যখন যে বস্তুর সহিত সন্মুক্ত হয়, তখন তাহার আকৃতি গ্রহণ করে—তদাকারে আকারিত হইয়া থাকে। চকুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় সকল কাচ-ক্ষটিকাদির ন্যায় স্বচ্ছ—প্রসাদগুণবিশিষ্ট (Transparent), এই নিমিত্ত ইহারও যখন যে বস্তুর সহিত সন্মুক্ত হয়, তখন তদাকারে আকারিত হয়, সন্মুক্তবস্তুর আকার গ্রহণ করে, ইন্দ্রিয়ের সহিত অর্থের সন্মুক্ত বা সন্নিবর্ত হইলে সন্মুক্ত বস্তুর আকারধারী যে বিজ্ঞানের উদয় হয়, তাহার নাম প্রত্যক্ষ।

প্রকৃতির পূর্ণরূপ কি আমরা দেখিতে পাই ? না,

যাহা দেখিতে পাই, তাহাই যথাযথভাবে

পরিদৃষ্ট হয় ?

বুঝিলাম, এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন জগতের রূপ, এবং হৃদয়ঙ্গম হইয়াছে, পরিবর্তন নির্দিষ্টনিয়মাধীন, কোন ঘটনাই আকস্মিক নহে ; বুঝিলাম, মনের বিবেচনাদি ত্রিবিধ প্রধান শক্তি আছে, এই ত্রিবিধ শক্তি হইতেই বিজ্ঞানের উৎপত্তি হয়। ইন্দ্রিয়দ্বারা যে সকল বিষয় প্রত্যক্ষীভূত হয়, মনের ধৃতি বা ধারণাশক্তি, তাহাদিগকে ধরিয়া রাখে ; ইহার বিবেচন-শক্তি (The Power of Discrimination) একটা বস্তুকে অপর একটা বস্তু হইতে পৃথক্ করে, একরূপ সংবেদনকে অন্তরূপ সংবেদন হইতে বিশেষ করে, ইহা যে উহা নহে, ইহা যে উহা হইতে ভিন্ন, বিবেচন-শক্তিদ্বারা তাহা নির্ণীত হয় ; এবং মনের সমীকরণশক্তিদ্বারা ভিন্ন পদার্থসমূহের মধ্যে সাম্যভাবের আবিষ্কার হয়, সামান্ত-জ্ঞানের উদয় হয়। সামান্ত-বা-অবিশেষ হইতে বিশেষের আরম্ভ হইয়া থাকে (অবিম্বীয়ারিম্বীয়ারম্মাঃ—সাং দং ৩।১)। সৃষ্টিতত্ত্বের রহস্য উদ্বেদ করিবার চেষ্টা করিলে প্রতীতি হয়, জগৎ অব্যাক্ত অবস্থা হইতে ব্যাক্ত অবস্থায় আগমন করে, এবং যে পরিমাণে ইহা বহির্দেশে আগমন করে সেই পরিমাণে পরি-

* “অত্রৈব-ন্যায়কল্যাণু ইয়তদ্ব্য সমগ্রসম্।”—

অমরকোষ।

‘অত্রৈব’ বখোচিত হইতে ‘অংগ’—বখাপ্রাপ্ত হইতে অংগপতন (Deviation) এই অর্থের বাচক। অংগ হইতে বাহা অন্য, তাহা ‘অত্রৈব’।

ক্ষিপ্ত হয়, সেই পরিমাণে বিবিধ আকার ধারণ করে। অগৎ বধন সামান্ত্রিক বিশেষ, ইন্দ্রিয়দ্বারা গৃহীত, মনদ্বারা ধৃত, বিবেচিত ও সমীকৃত বাহ্যজগতের প্রতিবিম্বই বধন আমাদের ঐন্দ্রিয়িক-জ্ঞান, তখন উৎপত্তিশীল জ্ঞান যে সামান্ত-বিশেষায়ক হইবে, তাহা স্পষ্টবোধ্য।

“অন্ততাত্ম্যন্ততাত্ম্যামানন্দী জ্ঞানস্বরূপাঃ।”—

সাংখ্যসার।

অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের আমরা বহুল ব্যবহার করিয়া থাকি, সুতরাং ইহারা সাধারণতঃ পরিচিত শব্দ, সন্দেহ নাই। অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয় সাধারণতঃ পরিচিত হইলেও, শাস্ত্রে ইহাদের স্বরূপ যেক্রমে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা অবগত হওয়া বা স্বরণ করা আবশ্যক মনে হইল বলিয়া, আমরা পুণ্যপাদ বিজ্ঞানভিক্ষুককর্তৃক ব্যাখ্যাত উক্ত শব্দদ্বয়ের রূপ একবার দেখিব। ‘বাহু পদার্থ নাই, মন’ই একমাত্র সৎ’; না, ‘বাহু পদার্থই সৎ, মন’ই অসৎ’; তোমরা উভয়েই ভ্রমে পতিত হইয়াছ, বাহু-আন্তর দ্বিবিধ পদার্থই সৎ’; অন্তঃ ও বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ গৃহীত হইলে আমাদের বিশ্বাস, আন্তর-বাহু-পদার্থঘটিত পরস্পরবিরুদ্ধ বিবিধপ্রশ্নের সমাধান হইয়া যায়। বিজ্ঞান-ভিক্ষু বুঝাইয়াছেন, ব্যক্ততাব্যক্ততা ভিন্ন আন্তর-বাহুর মধ্যে অন্য কোনরূপ ভেদ নাই। ভগবান্ গোতমও বলিয়াছেন, কার্য্য-বা-বিকার পদার্থের অন্তঃ ও বহিঃ এই দ্বিবিধ অবস্থা। কার্য্য-বা-বিকারপদার্থের যে অবস্থা ব্যক্ত—স্থূল, যে অবস্থা আমাদের প্রত্যক্ষীভূত হয়, তাহা ইহার বাহ্যাবস্থা এবং যে অবস্থা তদ্বিপরীত—বে অবস্থা অব্যক্ত—স্থূয়, তাহা ইহার আন্তরাবস্থা। এই ব্যক্ত ও অব্যক্ত অবস্থাদ্বয় যথাক্রমে কার্য্য ও কারণ এই নামদ্বয় দ্বারা অভিহিত হইয়া থাকে। বাহু অন্তরের ব্যক্তাবস্থা, অন্তরের স্থূলভাব, অন্তরের কার্য্য। বাহ্য বাহুপদার্থের অস্তিত্ব অস্বীকার করেন, তাঁহারা জ্ঞান। ‘বহু মাযসি’ এই প্রাপণার্থক ‘বহু’ ধাতুর উত্তর ‘ইন্’ প্রত্যয় করিয়া ‘বহিঃ’ পদটি সিদ্ধ হইয়াছে। বাহ্য বাহু-প্রাপ্য—ইন্দ্রিয়গম্য, তাহা ‘বহিঃ’। আমি ইহা বুঝিলাম, পাইলাম ইত্যাদি শব্দের তাৎপর্য্য কি? ক্রিয়া-বা-গতি ভিন্ন, অপ্রাপ্ত পদার্থের প্রাপ্তি সম্ভব নহে, অজ্ঞাত পদার্থের জ্ঞান শক্য বা সাধ্য (Possible) নহে। যদি বল, মানসক্রিয়াদ্বারাই তাহা হইয়া থাকে, মানসক্রিয়া-বা-গতিদ্বারাই অপ্রাপ্ত পদার্থের প্রাপ্তি হয়, অজ্ঞাত বস্তুর জ্ঞান হয়, তাহা হইলে আমাদের কাছে হুঃখের সহিত বলিতে হইবে, অন্তঃ বহিঃ এই শব্দদ্বয়ের প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তুমি চিন্তা কর নাই, ক্রিয়া-বা-গতির স্বরূপ যথাযথভাবে তোমার হৃদয়ঙ্গম হয় নাই। এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন—অবস্থান্তর-প্রাপ্তি, গতি-বা-ক্রিয়ার স্বরূপ; মনঃ যদি এক অবস্থা হইতে অবস্থান্তরে গমন না করে, তাহা হইলে মনের ক্রিয়া হইতে পারে না। যে

অবস্থা হইতে মনঃ অপরাবস্থায় গমন করে, মনের তদবস্থা আন্তরাবস্থা, এবং যে অবস্থায় উপনীত হয়, তাহা বাহ্যাবস্থা। ঋতি বুঝাইয়াছেন, প্রাণ, ইন্দ্রিয়, মনঃ, ইহারা আত্মার কর্মজ্ঞ নাম, এক অপরিচ্ছিন্ন, অখণ্ড সর্বশক্তিমান্ সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্মের মাত্রা-পরিচ্ছিন্ন ভিন্ন-ভিন্ন অবস্থা। নিম্নোক্ত অমূল্য ঋতুপদেশের অর্থ চিন্তা করুন।

“স বা एष पुरुषः पञ्चधा पञ्चात्मा येन सर्वमिदं प्रीतं पृथिवी
चान्तरिक्षं द्यौश्च दिग्भ্যাবান্তरদিग्भ्यश्च स वै सर्वमिदं जगत् स भूतं
स भव्यस्त्रिधासकृत् कृतजा रयिष्ठाः श्रद्धा सत्यो महत्वास्त्वमसৌपरि-
ष्ठात् ।”—

তৈত্তিরীর আরণ্যক ।

যে পুরুষ সন্ন্যাসপূরঃসর তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছেন, যিনি ব্রহ্মবিদ হইয়াছেন, তিনি সর্বাঙ্গক হইয়াছেন। শব্দস্পর্শাদি গুণপঞ্চক, পৃথিব্যাদি ভূতপঞ্চক, চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয়পঞ্চক, প্রাণাপানাদি বায়ুপঞ্চক, সন্ন্যাস-প্রাপ্ত-তত্ত্বজ্ঞান মহাপুরুষ এই সকল বস্তুর স্বরূপভূত হইয়া থাকেন। ব্রহ্মস্বরূপ পুরুষকর্তৃক নিখিল জগৎ সূত্রে মণিগণের ন্যায় ব্যাপ্ত হইয়া থাকে পৃথিব্যাদিবস্তুব্যাপী পুরুষ, বর্তমান জগৎ, তিনি ভূত বা অতীত জগৎ, এবং তিনি ভবিষ্যৎ জগৎ। তত্ত্ববিদ সর্বজগৎস্বরূপ হইলে, ঋতিদেবীর এই সারতম উপদেশের মর্মগ্রহণে অসমর্থ হুলদৃষ্টি মনুষ্যাগণ বলিবেন, তত্ত্ববিদ পুরুষ সূচবৎ হস্তপাদাদিবুক্ত রূপেই পরিদৃষ্ট হইয়া থাকেন, তিনি সর্বজগৎস্বরূপ হইলে, কিরূপে তাহা বিশ্বাস করা যাইতে পারে? তত্ত্ববিদের একরূপ কোন বাহ্য লক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায় না, বন্ধারা তাঁহাকে সর্বজগৎস্বরূপ বলিয়া গ্রহণ করা যাইবে। সন্ন্যাস-প্রাপ্ত-তত্ত্বজ্ঞান পুরুষ ‘জিজ্ঞাসাকুণ্ড’—যথারীতি বেদান্ত বিচারদ্বারা, সর্বাঙ্গকতা-রূপে নিশ্চিত হইয়া থাকেন; তিনি ঋতজ, —প্রামাণিক-সিদ্ধান্ত-জ্ঞানদ্বারা সর্বজগৎস্বরূপ হইলে। ব্রহ্মবিদ রয়িষ্ঠ (রয়ি=ধন—গুরুপদেশ, যিনি তাহাতে অবস্থান করেন, তিনি রয়িষ্ঠ); তিনি ব্রহ্মার স্বরূপ (ব্রহ্মা ব্যতিরেকে তত্ত্বজ্ঞান অর্জিত হয় না, ‘স্বদ্বাবান্ জমতী জ্ঞানন্’); তত্ত্ববিদ পুরুষ ব্রহ্মের স্বরূপ বলিয়া, সত্যময়, তিনি মহত্বান্—তেজোময়—স্বরং প্রকাশশীল, সংসারকারণ অজ্ঞান-বা-অবিজ্ঞা-বিযুক্ত বলিয়া, তিনি মায়াময় সংসারের উর্দ্ধে বাস করেন, অজ্ঞাত গুণদোষ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না (বিদ্যাহর্ষ ভট্ট শ্রীমদ্-ব্রহ্মসূত্র—পুরুষসূক্ত)।

উক্ত ঋতিবচনের তাৎপর্য্য চিন্তা করিলে, বহু অবশ্রজ্ঞাতব্য, বিবাদাস্পদ তত্ত্বের প্রকৃতরূপ নয়ন-পথের পথিক হয়। এইজন্যই বলিতে হয়, একটা বেদমত মানবের সকল অভাবমোচন করিতে পর্যাপ্ত, এইজন্যই ‘বেদ কন্যতরু,’ স্বয়ংতরী হইতে স্বভাই

এই ধ্বনি উথিত হয়। মানবীয় উন্নতি-স্রোতের বিশ্রামহীন কোথায়, কোন্ উপায়ে, কিরূপ সাধনা করিলে, কোন্ পথ ধরিলে চলিলে, মানব কৃতকৃত্য হইবে, পূর্ণকাম হইবে, মানবের শক্তি কত, লক্ষণ কি, মানবের স্বরূপ কি, ‘একদীনাদ্বিতীয়ম্’ অর্থাৎ, এক ব্রহ্ম ত্রিম পদার্থীভূত নাই, এতদ্বাক্যের মর্ম্ম কি, আন্তর-বাহ্যের অর্থ কি, সম্যাসঃ ব্যক্তি-রেকে, অজ্ঞানকার্য্য সংসার সম্যগ্রূপে ত্যাগ করিতে না পারিলে, শ্রদ্ধাবান্, সত্যময়

* ‘সম্যাস’ কোন্ পদার্থ ?

ঋত্বির উপদেশ ‘সম্যাস’ পরম পুরুষার্থের অন্তরঙ্গসাধন, সম্যাস হইতে উৎকৃষ্টতর সাধন আর নাই।

“ন্যাস ইতি ব্রহ্মা ব্রহ্মা হি পরঃ পরী হি ব্রহ্মা তানি বা এতান্যন্যথাপি তদ্যসি ন্যাস এবাম্বীকয়ন্ য एवं বেদীতুপনিবন্ ।” —

তৈত্তিরীয় আরণ্যক ।

যে সম্যাসকে হিরণ্যগর্ভ পরমপুরুষার্থসিদ্ধির একমাত্র সাধন বলিয়াছেন, যে সম্যাসকে দিবঙ্গা-সত্তা, মোহমুক্ত অদুরদশী’ পুরুষব্রহ্ম ভীষদর্শন শমন হইতে ভীষণতর পদার্থ জ্ঞান করে, যে সম্যাসের রূপদর্শন দূরের কথা, নামঅবগেই সংসারবদ্ধদৃষ্টি অণনি-ভাঙিতের ম্যায় সচকিত হয়, তাহার স্বদয়ে আকস্মিক একপ্প উপস্থিত হয়, পরমসুখ ও পরমদেহ্য সেই ‘সম্যাস’ কোন্ পদার্থ? ‘সম্যাস’ শব্দ, সম্পূর্ণক, নি পূর্ণক, ‘অস্’ ধাতুর উত্তর ‘যক্’ প্রত্যয় করিয়া সিদ্ধ হইরাছে। সম্যাসের স্তূত্যাং, বাৎপত্তিলভ্য অর্থ সম্যগ্রূপে ত্যাগ। ত্যাগশব্দ গ্রহণের বিকলার্থক। পূর্বে বুদ্ধিগাহি, কর্তব্যভ্রমেই ত্যাগ-গ্রহণাক্ষক, আমরা হয় ঐশিত্যরূপে নিশ্চিত পদার্থের গ্রহণ, না হয় অনীশিত্য-রূপে দ্বিরীকৃত পদার্থের ত্যাগ করিবার জন্য কর্ত্ত্ব প্রবৃত্ত হইরা থাকি। ত্যাগ কিংবা গ্রহণ ত্রিম কর্ত্ত্বের রূপান্তর নাই। পরিবর্তন কথাটির মূল অর্থ বর্জনপূর্বক অবস্থান, একভাবে ত্যাগপূর্বক ভাবান্তরে গমন। কর্ত্ত্বভ্রমেই যখন ত্যাগ-গ্রহণাক্ষক, এবং সংসার যখন ত্যাগ-গ্রহণকণ কর্ত্ত্বের জীলাভূমি, পরিবর্তন (Change)ই যখন সংসারের অতাব, তখন নিখিল সাংসারিক বস্তুই ত্যাগ-শীল, সকলেই ন্যাস-বা-ত্যাগ করিয়া থাকে। অতএব জিজ্ঞাস্য হইতেছে, সম্যাসকে তবে পরমার্থ-সিদ্ধির অন্তরঙ্গ-সাধন বলা হয় কেন? সকলেই ত্যাগ করে বটে, কিন্তু অত্যপ্প পরমত্যাগ-বান্ ব্যক্তিই ‘সম্যাস’—সম্যগ্রূপে ত্যাগ করিতে সমর্থ। ত্যাগের বিবিধ কারণ। বাহ্য ঐশিত্য-রূপে নিশ্চিত হয়, বাহ্যর অভাববোধ ও তদতাব-পূরণের আরোহমোপলব্ধি হয়, লোকে তাহাকে গ্রহণ করিতে, এবং বাহ্য অনীশিত্যরূপে নির্দ্ধারিত হয়, তাহাকে ত্যাগ করিতে, সচেটে হইরা থাকে। রাগ-ও-দেব (Attraction and Repulsion)ই যথাক্রমে গ্রহণ-ও-ত্যাগের কারণ। ভগবান্ বাস্তব বুদ্ধিগাহীরাছেন,—রমোত্তপ, কাম—রাগ, এবং তমোত্তপ, দেব। বাহ্যর প্রকৃতি বস্তু পরিচ্ছিন্ন, তাহার দেহ্য পদার্থ তত অধিক। বাৎস্তারনমুনি বলিয়াছেন—“বস নিম্ম্যাম্মর্গ তম বাসবীদ্যাবিতি”—অর্থাৎ, বেগানে নিধ্যাজ্ঞান, সেইখানেই রাগ-দেব বিদ্যমান। পূর্বে উক্ত হইরাছে, পরিচ্ছিন্ন বা অগুণপত্তিই নিধ্যাজ্ঞানের কারণ, অতএব ইহা স্ববোধ্য হইল যে, সর্কারী পান্ন-বুদ্ধিরই রাগ-দেব প্রবল হইরা থাকে। যথোক্ত (So called) ইদানীন্তন বৈজ্ঞানিককে একথা একবার বুঝাইলে, তিনি

ও গুরুপদোপনিষ্ঠ না হইলে তত্ত্বজ্ঞানের যে উদয় হয় না, এতদ্বাক্যের তাৎপর্য কি,

যুগ্মবেদ না, তাহাকে অন্যভাবে বুঝাইতে হইবে । কঠিন (Solid), তরল (Liquid) ও বায়বীয় (Gas) এই পদার্থত্রয়ের স্বরূপ বৈজ্ঞানিক বিদিত আছে, সন্দেহ নাই । ত্রয়ের কঠিনাবস্থায়, অণুসকল পরস্পর গাঢ়-বা-ঘনভাবে সংসক্ত হয় (Firmly cohere), অণুসকলের মধ্যবর্তী অবকাশ (Intermolecular space) স্বল্প হয়, এই অবস্থায় তেজ-বৃত্তি-শক্তি (Repulsion) অতিদ্রুত ও সংসর্গবৃত্তি-শক্তি (Molecular attraction or cohesion) প্রবল হয়, তন্মোড়নের প্রাচুর্য্য এবং রঞ্জোড়নের অতিত্ব হয়, সুতরাং, এই অবস্থায় আণবিক গতির হ্রাস হয়, ত্রয়ের অড়-বৃত্তি-শক্তি বা-প্রতিঘাতধর্মকণ্ঠ (The property of offering resistance) বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, ত্রয় সকল নির্দিষ্ট আকার বিশিষ্ট হয় । ত্রয়ের তরলাবস্থায় অণু সকলের সংসক্তি শিথিল হয়, কঠিনাবস্থা হইতে এই অবস্থায় তেজ-বৃত্তি-শক্তির বা রঞ্জোড়নের প্রাবল্য হয়, এই অবস্থায় অণুসকল আধিকরণে অপেক্ষাকৃত অনিরুদ্ধ-বা-নিরর্গগভাবে, কথঞ্চিৎ স্বচ্ছন্দতার সহিত স্পন্দিত হইতে পারে (The molecules have more freedom of motion than in the solid) ; তরলত্রয়ের নিজ নির্দিষ্ট আকার নাই, বরষ বে আধারে স্থিত হয়, তখন ইহা তদাকারে আকারিত হয়, তরলপদার্থমধ্যে কোনবস্তু নিমজ্জিত করিলে (Immersed) ইহা অধিক বাধা দেয় না, তরলপদার্থ সকল বস্তুতঃ অসংকোচনীয় (Virtually incompressible) । ত্রয়ের বায়বীয় অবস্থাতে অণুসকলের তেজ-বৃত্তি-শক্তি অধিকতর প্রবল হয়, গতিশীলত্ব বৃদ্ধিত হয়, লঘুত্ববশতঃ বায়বীয় পদার্থ উল্লান্বন করিতে পারে, তরলপদার্থের দ্বারা ইহারও নিমজ্জন নাই, বায়বীয় পদার্থ অতিমাত্র সংকোচনীয় ও বিস্তারক (Eminently compressible and expansive), তরলাবস্থায় অণু সকল আধিকরণেই সম্পূর্ণ স্বচ্ছন্দভাবে স্পন্দিত হইতে পারে না, ইহাদের গতি ক্রিান্ততম অতিক্রমপূর্ব্বক উদ্বেগমন করিতে পারে না, কিন্তু বায়বীয় অবস্থাতে ইহারা স্বচ্ছন্দতঃ আকাশপথে বিচরণ করিতে পারে । কঠিন, তরল ও বায়বীয়, এই ত্রিবিধ ভৌতিক পদার্থের উক্ত ত্রিবিধ অবস্থায় ইতরব্যাবর্তক ধর্ম-বা-ত্বের স্বরূপদর্শন করিয়া বাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি, সজ্ঞাতের গাঢ়ত্বে অড়ত্বের বৃদ্ধি হইয়া থাকে । অড়-বৈজ্ঞানিক ! অড়পদার্থই যদি আপনার চিন্তা-পরিসর (Environment) না হইত, তাহা হইলে, আপনি কঠিন, তরল ও বায়বীয়, এই ত্রিবিধ ভৌতিক অবস্থায় ইতরব্যাবর্তক ধর্ম-সমূহের তাৎপর্য্য গ্রহণপূর্ব্বক হৃদয়রাজ্যে উহাদের সম্মেলন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন, এবং তাহা হইলে বুঝিতেও পারিতেন যে, যে কারণে কঠিন হইতে তরলের এবং তরল হইতে বায়বীয় পদার্থের প্রসারণশীলতা বা ব্যাপকত্ব অধিকতর, সেই কারণে তত্ত্বদর্শী সর্ব্বজগৎস্বরূপ হইবেন, সেই কারণে তাহার আত্মপরবুদ্ধি বিলুপ্ত হইয়া যায় । গণিত কুৎ (Cooche) বলিয়াছেন—“A molecule, in the midst of the mass, moves freely, because the attractions are equal in all directions, but a molecule near the surface is in a very different condition.”—

The New Chemistry, P. 40.

যাহার আকর্ষণ সর্ব্বদ্রুতে সমান, যাহার প্রেম বিশ্বব্যাপক, যিনি আত্মাকে সর্ব্বদ্রুতে এবং সর্ব্বদ্রুতকে আত্মাতে নিরীক্ষণ করেন, তিনিই স্বাধীনভাবে সর্ব্বত্র বিচরণ করেন, তাহারই গতি সর্ব্বত্র

উক্ত প্রতিবচনদ্বারা ইত্যাদি প্রসঙ্গসমূহের অতি সুন্দররূপ মীমাংসা হইতে পারে।

অব্যাহত। উক্ত সকল বেরণ, কঠিন অবস্থা ত্যাগপূর্বক তরলাবস্থা, এবং তরলাবস্থা ত্যাগপূর্বক ধারবীর অবস্থার আগমন করিতে পারে, মানবও সেইরূপ উপযুক্ত সাধনাদ্বারা স্বকীয়কতা—পরি-
চ্ছিন্নাঙ্গবুদ্ধি পরিত্যাগপূর্বক সর্বোচ্চক হইতে পারে, সার্বভৌম হইতে পারে, অথবা সচ্চিদানন্দময়
ব্রহ্মরূপে পরিণত হইতে পারে। কঠিনত্বব্য ক্রমপে তরলাবস্থা এবং তরলত্বব্যই বা ক্রমপে
ধারবীর্যাবস্থা প্রাপ্ত হয়? বিজ্ঞান বুকাইয়াছেন, তেজবৃত্তিওপ কঠিন জগ্যকে তরল করে, তেজ-
বৃত্তি তাপের আধিক্যেই তরলত্বব্য বাষ্পাকার ধারণ করে, এবং সংসর্গবৃত্তি শৈত্যেই ধারবীর্য ও-তরলা-
বস্থাকে কঠিনাবস্থার আনয়ন করে। তাপ ও শৈত্য (Heat and cold) এই পদার্থদ্বয়ের বরূপ
নৈজানিতিকের অবিদিত নহে, তাপ ক্রমপে উক্ত হয়, বৈজানিক তাহা জ্ঞাত আছেন। বিজ্ঞান
বুকাইয়াছেন, ‘তাপ’ গতি-বা-ক্রিয়ার প্রকারভেদ (Heat is a mode of motion)। শাস্ত্র রসো-
ক্তকে ত্রিমাণীল বলিয়াছেন, অতএব বলিতে পারি, রসোক্তপের ঐচ্ছিক্যই ‘তাপ’। জগৎ সৃষ্টি
করিয়াই জগৎপ্রষ্টা যদি সবিতাকে জগৎ হইতে অপসারিত করিতেন, তাহা হইলে কোন জাগতিক
বস্তুর গতি থাকিত না, তাহাহইলে জগতের জগৎ নিলুপ্ত হইত, জাগতিক বস্তুগত তাহা হইলে,
চিরকাল অড়পিণ্ডাকারে অবস্থান করিত। শাস্ত্রের উপদেশ, চিত্তশুদ্ধিই কর্মের প্রয়োজন, শাস্ত্রনির্দিষ্ট
কর্মদ্বারা চিত্ত বিশুদ্ধ হয়। চিত্তশুদ্ধি কাহাকে বলে? এই অতীব প্রয়োজনীয় প্রশ্নের বধ্যবধ
উত্তর পরে প্রদত্ত হইবে, আপাততঃ এইমাত্র বলিতেছি, চিত্তের বাসনা বা কামনাই চিত্তের মল,
এই মল ধৌত করাই চিত্তের শোধন। সংস্কারবশত’ই আমরা অগ্নিকে দাহক পদার্থ মনে করি,
সংস্কারবশত’ই আমরা অহিকেন, শম্বিব ইত্যাদিকে বিব বলিয়া ধেব করি, সংস্কারবশত’ই আমরা
অ-অ-পুত্রকে স্নেহ করি, তাহার স্ত্রীকে স্ত্রী হই, তাহার বিকল্পবদন নিরীক্ষণ করিলে, বিবাহসাগরে
বধু হই। মলিনসংস্কারবশত’ই আমরা অস্তকে ধেব করি, অস্তের এসারিত-হৃদয়ভেদি-হুঃখকে
উপেক্ষা করিতে পারি। এককথায় সংস্কারই বৈতবুদ্ধির কারণ। শক্তি-বা-অধিকারাপ্রসারে শাস্ত্রোক্ত
কর্ম করিলে প্রথমতঃ অশুদ্ধসংস্কারসমূহ তন্দ্রীভূত হইয়া চিত্তে শুভসংস্কারের আধান হয়, চিত্তের অড়ত্ব
নিদূরিত হয়, সর্কীর্ণ চিত্ত বিস্তীর্ণ হয়, চিত্তে সমবেদন, দয়া ইত্যাদি সহৃদয়িত্বের সঞ্চার হয়,
তৎপরে কামনার হ্রাস হয়, আত্মজ্ঞানের বিস্তার হয়, চিত্তের সমুত্তম বর্দ্ধিত হয়, এই অবস্থার কাম্য-
কর্মের ত্যাগ হইয়া থাকে। উগবান্ বলিয়াছেন—

“কাম্যানা কর্মণীনাং সত্যং সন্ন্যাসং কথয়ী বিদুঃ।”—

শ্রীতা।

অর্থাৎ, কাম্যকর্মের ত্যাগের নাম ‘সন্ন্যাস’। প্রতি এই কাম্য ‘সন্ন্যাস’কে পরমার্থসিদ্ধির অন্তরঙ্গ
সাধন বলিয়াছেন। কর্ম করিতে করিতে চিত্ত, শুদ্ধ বা বিষম হইলে, কামনা বিলীন হইলে, আত্ম-
জ্ঞানের পরিসর বর্ধোচিত বর্দ্ধিত হইলে, সন্ন্যাস হইয়া থাকে। শুদ্ধচিত্ত বুদ্ধিতে পারেন ‘স্বর্ঘ্য
জ্ঞানিহং ব্রহ্ম’ অর্থাৎ, ব্রহ্মই একমাত্র পদার্থ, তত্ত্বের পদার্থান্তর নাই,—স্বাগ-ধেব মিত্যসজ্ঞানপ্রসূত।
সাধক বধন এই অবস্থার উপনীত হইলে, তখন তাহার কোন বস্তু গ্রহণ করিবার প্রবৃত্তি থাকে না,
কারণ তিনি তখন পূর্ণ, তিনি তখন সর্বময়। পূর্ণ বলিয়াহি ন্যাসের বিবিধ কারণ; ন্যাসের প্রথম
কারণ উক্ত হইয়াছে, ন্যাসের দ্বিতীয় কারণ প্রদর্শিত হইল। সন্ন্যাসই যে পরম সাধন, তাগ্যবান্
তিষ্ঠাশীল তাহা বুদ্ধিতে পারিবেন। ব্রাহ্মণ ভিন্ন অন্য কাহাকেও শাস্ত্র সমঙ্গসাধিকার প্রদান

যাবৎ আত্মজ্ঞানের উদয় না হয়, বিগলিত-নিখিল-ভেদ অর্থশূন্যকরম ব্রহ্মের প্রতিপত্তি না হয়, তাবৎ কার্যাকারণের পার্থক্যবোধ বা আন্তর-বাহ্যের ভিন্নত্ব-বুদ্ধি থাকিবেই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দর্শনের শক্তি তাবৎ বিকাশ-প্রাপ্ত হইবে না, তাবৎ সত্যানুভূত জ্ঞান গইয়াই বাস করিতে হইবে । যাহা বাহার কারণ, যাহা বাহার ব্যাপক, তাহা তাহার ‘আত্মা’ । দেহের আত্মা ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়ের আত্মা বুদ্ধি, বুদ্ধির আত্মা গগনোপম চিন্ময় পুরুষ । এই চিন্ময় পুরুষই পরমাত্মা, ইনি অকার্য—অবিকারী, এই নিমিত্ত ইহার কোন কারণ নাই,—ইনি কারণান্তরদ্বারা পিহিত নহেন ।

“ভূতাত্মা চেন্দ্রিয়াত্মা চ প্রধানাত্মা তথা ভবান্ ।

আত্মা চ পরমাত্মা চ ত্বমিহ: পঞ্চধা স্থিত: ॥”—

সাম্বলভাষ্যযুক্ত পুরাণবচন ।

যে বাহার ব্যাপক, যে বাহার কারণ, সে তাহার আত্মা,—উক্ত পুরাণবচনদ্বারা এই সত্যই বিবৃত হইয়াছে । ‘মন হইতেই বাহ্য জগতের সৃষ্টি হইয়াছে’ এতদ্বাক্যের তাৎপর্য্য কি, তাহা চিন্তা করিলে স্পষ্টরূপে উপলব্ধি হয়, কারণ-বা-স্বভাবহা হইতে কার্য-বা-স্বভাবহার বিকাশ হয়, ইহাই উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় । মনঃ বাহ্যভাবে—ইন্দ্রিয়গম্য বিষয়ের আন্তর্য্যাবস্থা । মনঃ কাহাকে বলে, মনের শক্তি কিরূপ, আমরা তাহা যথাযথভাবে বিদিত নহি, তা’ই মন হইতেই সৃষ্টি হয়, মনেই নিখিল বাহ্যপদার্থ প্রতিষ্ঠিত আছে, (মানসী সন্ধি মনিস্থিতম্—তৈত্তিরীয় আরণ্যক) একথা আমাদের সমীপে হৃদ্বোধ্য বা অযুক্তিক বলিয়া প্রতীয়মান হয় । পূজ্যপাদ ভগবান্ বেদব্যাস, “ঐ অক্ষ-ব্রহ্মস্বভাবঃ” এই পাতঞ্জল-সূত্রের ভাষ্য বলিয়াছেন, শাস্ত্রের অনুশাসন, সত্য, ব্রহ্ম: ও তমঃ এই গুণত্রয়ের পরমরূপ—পারমার্থিক-বা-নিত্যতাব দৃষ্টিপথে উপস্থিত হয় না, যাহা দৃষ্টিপথে উপস্থিত হয়, তাহা লৌকিক মাত্রাবৎ ক্ষণভঙ্গুর, অতএব অত্যন্ততুচ্ছ—অল্পসার, তাহা গুণ-পরিণাম । *

তর্কশাস্ত্র বা লজিকের (Logic) স্বরূপদর্শন যতদূর হইল, তাহাতে বুঝিলাম, তর্ক-

করেন নাই কেন, তাহা চিন্তা করুন । প্রকৃত ব্রাহ্মণত্বের শাস্ত্রোপনিষ্ট সম্যাস-সাধন, অনেক সাধ্য নহে । বর্তমান সময়ে, সম্যাসের প্রতি যে অনেকেরই বিশেষ ঘেঁষিতে পাওয়া যায়, ব্রাহ্মণত্বের হ্রাসই তাহার কারণ । নৈরিক বসন পরিধান করিলেই সম্যাস হয় না, সম্যাস হুঃসাধ্য সাধন । আমরা যথাস্থানে বিস্তারপূর্ব্বক এসকল বিষয়ের আলোচনা করিব ।

* “নবাব মাজাহুসামান্—

নুখাসা বদন্তং ত্বং ন চ্চতিদমস্মতি ।

যস্তু চ্চতিদম্ সাদনস্মাবেব যুগ্মস্মতি ॥”—

যোগসুত্ৰভাষ্য ।

শাস্ত্র চিন্তন-বা-মননের বিজ্ঞান, ইহা দর্শন-ও-পরীক্ষা (প্রত্যক্ষ—Observation and Experiment)-দ্বারা লক্ষ্যজ্ঞানের সত্যাসত্য বিচার করে, তর্কশাস্ত্র অজ্ঞান বিজ্ঞানের বিচারপতি। বিচারপতির কর্তব্য কি? বিচারপতি কোন্ প্রমাণে (Standard) সদসবিচার করেন, কোন্ প্রমাণে সত্যাসত্য নির্বাচন করেন? যাহারা বিধি—ব্যবহার-পণ্ডিত (Lawyer), এ প্রশ্নের প্রকৃত উত্তর কি, তাঁহারা তাহা অবগত আছেন। ‘সত্য’ শব্দের ব্যুৎপত্তি হইতে বুঝিয়াছি, যাহা ‘সৎ,’ যাহা অব্যভিচারী, তাহা ‘সত্য’। সত্যের জ্ঞান, অথবা সত্য—অব্যভিচারী এমন জ্ঞান, ‘সত্যজ্ঞান’। জ্ঞানদ্বারা সত্যের জ্ঞান বা সত্য—অব্যভিচারী এমন জ্ঞানের উদয় হয়। বেক্রমে যাহা নিশ্চিত হয়, বুদ্ধির বিষয়ীভূত হয়, যদি কোন কালে বা কোন দেশে তাহার তদ্রূপের ব্যভিচার না হয়, পূজ্যপাদ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন, তবে তাহাকে ‘সত্য’ বলিয়া জানিবে। পূর্বে বিদিত হইয়াছি, কোন কার্য্যই আকস্মিক নহে, কোন পরিণামই অনিয়মিতরূপে সংঘটিত হয় না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত যদি নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত না হইত, তাহা হইলে কোনপ্রকার জ্ঞানের উৎপত্তি হইত না। প্রাকৃতিক বস্তুজাত নির্দিষ্ট নিয়মে পরিবর্তিত হয়, বিশ্বনিয়ামক, বিশ্বপিতা যে বস্তুতে যেরূপ শক্তি প্রদান করিয়াছেন, তদ্রূপ তদ্রূপ কর্ম্মই করিতে পারে, তদ্বিত্ত অতীত কোন কর্ম্ম করা, তাহার সাধ্যাতীত, এই নিমিত্ত পণ্ডিতগণ দ্রব্যের ধর্ম্ম নির্বাচন করিতে ক্ষমবান্ হইয়া থাকেন, এই নিমিত্ত যে কারণ হইতে যেরূপ কার্য্য একবার আবির্ভূত হইয়াছে, অবিকল তৎকারণ হইতে পুনরপি তদ্রূপ কার্য্যের আবির্ভাব সম্পূর্ণ সম্ভব বলিয়া মনে হয়। পূর্বোক্ত অদ্বৈত-জ্ঞান-ও-ব্যতিরেকি-জ্ঞানের (The Law of Identity and The Law of Difference) স্বরূপ চিন্তা করিয়া যাহা বুঝিয়াছি, তাহাতে বলিতে পারি, যাহা সৎ, তাহা সৎ ও যাহা অসৎ, তাহা অসৎ; সৎ কখন অসৎ হয় না এবং অসৎও কখন সৎ হয় না, উক্ত জ্ঞানদ্বয় এই প্রাকৃতিক নিয়মের অতিরিক্ত পদার্থ নহে।

উপক্রমণিকার প্রথমাংশে “প্রমা-বা-সত্যজ্ঞানের যাহা করণ, তাহা প্রমাণ, প্রমাণের এ লক্ষণ তাহা হইলে অর্থ হয় কৈ”? এতচ্ছীর্ষক প্রস্তাবে আমরা বিদিত হইয়াছি, মহত্ত্ব হইতে সূতম ভৌতিক পরিণাম পর্য্যন্ত সর্বপ্রকার পরিণামই ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির বিকার, এক অপরিচ্ছিন্ন-বা-পারমাণ্বিক সত্তারই মাত্রা-পরিচ্ছিন্ন বিবিধ বিশিষ্টরূপ। অ বিশেষ হইতে বিশেষের আবির্ভাব হয়। পূজ্যপাদ ভগবান্ পতঞ্জলিদেব বলিয়াছেন, ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির ‘বিশেষ’ ‘অবিশেষ’ ‘লিঙ্গমাত্র’ ও ‘অলিঙ্গ,’ এই চতুর্বিধ পক্ষ বা অবস্থা আছে, সূতম ও ইন্দ্রিয়, ইহার প্রকৃতির বিশেষ পক্ষ, পঞ্চতমাত্র ও অন্তঃকরণ, ইহার অবিশেষ পক্ষ, বুদ্ধি (মহত্ত্ব) লিঙ্গমাত্রপক্ষ এবং অব্যক্ত—গুণত্রয়ের দাম্যাবস্থা অলিঙ্গপক্ষ। মহত্ত্ব হইতে সূতম পর্য্যন্ত সকলেই এক সূতমাত্রার পরিচ্ছিন্নতা, তবে সকল পরিচ্ছিন্নতাব সমভাবে পরিচ্ছিন্ন নহে, পৃথিক্দের তারতম্য

আছে। শক্তির অনন্ত অবস্থা, পরিচ্ছেদ স্থলতঃ স্থলতঃ অসংখ্য স্থতরাং, কোন্ অবস্থাতে শক্তি কিরূপে ক্রিয়া করিয়া থাকে, পরিচ্ছিন্নশক্তি-মানব তাহা জানিতে পারে না। অনিষ্টাবস্থা হইতে বিশেষাবস্থা পর্যন্ত প্রকৃতির প্রাপ্ত চতুর্বিধ পক্ষ-বা-অবস্থাই যিনি সম্যগ্রূপে দর্শন করিতে পারিয়াছেন, প্রকৃতি-স্বকীয় তাঁহার জ্ঞানই অভ্রান্ত, অবস্থা ও দেশ-কাল-ভেদে শক্তি ভিন্নরূপে ক্রিয়া করে বলিয়া তাঁহার জ্ঞান বাধিত হয় না, কোন্ অবস্থাতে কিরূপে দেশ-কালে শক্তির কীদৃশ ক্রিয়া হইয়া থাকে, তাহা তিনি অবগত আছেন। এই অন্য অবস্থা ও দেশ-কালবিশেষে সত্যাসত্য নির্বাচন করিতে তিনি পারগ হইলেন, তাঁহার সমীপে স্থল-স্থল সর্বপ্রকার শক্তির ক্রিয়াই প্রাকৃতিক বা সত্য বলিয়া আদৃত হইয়া থাকে, অহিংসেনকে বিষ ও অমৃত হই বলিয়াই তিনি স্বীকার করিতে প্রস্তুত। এইরূপ ব্যক্তির জ্ঞান সর্বথা অবিতর্ক। কিন্তু তাহা বাহার হয় নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ যিনি দেখেন নাই, প্রকৃতির পূর্ণরূপ দেখিবার উপযুক্ত ইচ্ছিন্ন-শক্তি বাহার নাই, তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন বা সত্যানুত জ্ঞান লইয়াই বাস করিতে হইবে, সংশয়বিরহিত জ্ঞানে জ্ঞানী হওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব। বুঝিতে পারা গেল, প্রকৃতি বিধি-নিবেদ্যক নিয়মগ্রন্থ (Law-book); বাহার প্রত্যক্ষ সর্ব-ব্যাপক, বাহার স্বতি প্রবা, সত্যাসত্যনির্বাচনের প্রকৃত শক্তি তাঁহারই আছে। পরিচ্ছিন্নজ্ঞান, রাগদ্বৈব-বশবর্তী, সততবিকিণ্ণচিত্ত পুরুষ কদাচ অভ্রান্ত-বা-অব্যভিচারিজ্ঞানে জ্ঞানী হইতে পারেন না। যে প্রত্যক্ষ অনুমান বা যুক্তির ভিত্তি—আশ্রয়, সেই প্রত্যক্ষ অব্যভিচারী না হইলে, ব্যবসায়িক না হইলে, অনুমানের অব্যভিচারিত্ব সম্ভব হইতে পারে না। তর্কশাস্ত্র বা লজিকের প্রামাণ্য, বুঝিলাম শুদ্ধ-বা-ব্যাপক চিন্তাধীন, রাগ-দ্বৈব-শূন্য বিমল হৃদয়েই প্রাকৃতিক জ্ঞান, যথাযথভাবে প্রতিবিম্বিত হয়। প্রকৃতিনিয়মগ্রন্থের উপদেশসমূহ যিনি যথাযথভাবে উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন, বাহার স্বতি প্রবা, বিচারকালে রাগ-দ্বৈবের বশবর্তী হইয়া যিনি অন্তথাবাদী হইলেন না, স্বতিশাস্ত্র বাহার স্বতিপথে সতত আগ্রহ থাকে, তিনিই অভ্রান্তরূপে সত্যাসত্য নির্বাচন করিবার অধিকারী। পণ্ডিত জেবল ও অনেকটা এইরূপ কথাই বলিয়াছেন। * সকল

* "Logicians, indeed, appear to me to have paid insufficient attention to the fact that mistakes in reasoning are always possible, and of not unfrequent occurrence. The Laws of Thought are often called necessary laws, that is, laws which cannot but be obeyed. Yet as a matter of fact, who is there that does not often fail to obey them? They are the laws which the mind ought to obey rather than what it always does obey. Our thoughts cannot be the criterion of truth, for we often have to acknowledge mistakes in arguments of moderate complexity."

প্রাকৃতিক ঘটনাই নিয়মিতরূপে সংঘটিত হয়, কার্যমাত্রেরই কারণ আছে, সমস্ত কারণ সর্বত্র সমান কার্য প্রসব করে, শক্তির কখন কখন হয় না, এসকলই সত্য, কিন্তু এই সকল প্রাকৃতিক সত্য যে সত্য, তাহা উপলব্ধি করিতে হইলে চিত্তের যেরূপ একতানতা—যেরূপ সংঘম, যেপ্রকার হৈর্ষ্য অত্যাশঙ্কক, ইচ্ছাধীন, তোগৈর্ষ্য-প্রসূত চিত্তের কি তদ্রূপ একতানতা—তদ্রূপ সংঘম, সেইপ্রকার হৈর্ষ্য আছে? ইহারা চিত্তসংঘমকে জড়বে পরিণত হইবার সাধন বা অকিঞ্চিদকর পদার্থ মনে করেন, তাহারা কিরূপ বৈজ্ঞানিক, পাঠকই তাহা বিচার করুন।

জর্জ শার্ল-বা-লজিকের লক্ষণ ও মূলমন্ত্র (First Principles) অবগত হইলাম, এক্ষণে পাশ্চাত্য নৈয়ামিক পণ্ডিতগণ ইহার যেরূপ বিভাগ (Division) নির্বাচন করিয়াছেন, তাহা দেখিব।

and we sometimes only discover our mistakes by collision between our expectations and the events of objective nature.”—

The Principles of Science, P. 7.

